

**「中央管流域整體改善與調適計畫」工程實施計畫
在地諮詢(第二次)會議紀錄**

壹、 時間：110 年 11 月 19 日(星期五)下午 1 時 30 分

貳、 地點：本局水情中心第 2-1 會議室

參、 主持人：陳局長建成

記錄：陳俠儒

肆、 主席致詞：略

伍、 主辦課報告：略

陸、 討論事項：

案由、「鹽水溪工程實施計畫」、「曾文溪排水工程實施計畫」、「安順寮排水工程實施計畫」、「台南市海岸工程實施計畫」，提請討論。

一、諮詢小組委員意見：

(一)、 何委員建旺

鹽水溪工程實施計畫：

- (1) 依風險評估結果及河川治理計畫執行，其工法設計，予以認同。
- (2) 對新埔橋與北新橋間彎頭，依河川變動流已移至河川區域線外，若拉回河川治理計畫線，應考慮工法之執行，本工程建議超出私有地(河川區域線內)可否微收，以利未來蓋(滯)洪空間。

曾文溪排水工程實施計畫：

- (1) 本案係依規劃之延續工程同意辦理。
- (2) 未來對在地滯洪之觀念也建請納入考量。

安順寮排水工程實施計畫：

- (1) 同意依設計觀念執行提送。

台南市海岸工程實施計畫：

- (1) 同意提送計畫。
- (2) 蘆竹溝海堤為配合未來環境營造，建議比照七股海堤設計斷面辦理。

(二)、 彭委員合營

鹽水溪工程實施計畫：

- (1) 鹽水溪待辦堤防 8,566m，待建護岸 1,306m，待加高 8,082m，亦即未完全依治理規劃施設。
- (2) 有左岸鹽行堤防斷面 19，及右岸安順堤防斷面 26-28.4 為風險高(高度不足)。
- (3) 本次工程實施計畫 111 年度有 2 件用地取得，2 件工程實施另 2 件委託營建署代辦。
- (4) 工程實施堤段若涉及用地及都市計畫變更仍請先期辦理。
- (5) 工法也請納入環境營造及生態檢核，在調適計畫區位內辦理。
- (6) 依治理計畫推動才可補缺口。

曾文溪排水工程實施計畫：

- (1) 依風險評估較高風險，依實施計畫推動。

台南市海岸工程實施計畫：

- (1) 依風險評估風險較高。
- (2) 設施老舊，及時更新可延壽。
- (3) 所提 7 件工程實施計畫分年分期推動以環境營造及整建。
- (4) 設施老舊部分請補列興建時間。
- (5) 請與調適計畫及韌性承洪下實施營造。

(三)、 蔡委員國銓

鹽水溪工程實施計畫：

鹽水溪北新橋至二高段堤防新建工程(一工區)左岸與鹽水溪七甲橋至八甲橋左岸施作方式有別，用地範圍線外一則有部分回填，另一則是保留舊河道，建議套繪河川區域線並加強論述其差異。

台南市海岸工程實施計畫：

- (1) 將軍鹽田海堤整建工程應不會與海淡廠管線有競合，請確認。
- (2) 黃金海岸環境營造，因地方民代非常關心海岸侵蝕問題，建請就回填砂源多些著墨。

(四)、 魯委員臺營

鹽水溪工程實施計畫：

- (1) 鹽水溪北新橋至二高段堤防新建後，堤內的土地(原舊河道)部分是否一定要回填，可否保留形成窪地可有滯洪及生態發展之功能，同樣八甲橋到七甲橋段是否亦同樣保留形成生態濕地可能。

安順寮排水工程實施計畫：

- (1) 安順寮排水堤防加強後之適當生態友善措施，應請具體說明作法。

台南市海岸工程實施計畫：

- (1) 海岸工程之民眾參與部分也請嘗試增加文化、景觀專業團體加入，尤其海岸景觀一直未有此類專業團體，造成單調，應藉此注入不同領域的思考。

(五)、 洪委員慶宜

鹽水溪工程實施計畫：

- (1) 透地雷達檢出掏空堤防的維修規劃，建請說明，特別是嚴重掏空部分。
- (2) 六河局已執行中之流域整體改善與調適，宜列出與本次工程實施計畫之相關部分，並陳列參採決策，如：
 - a. 關廟北新橋至二高段堤防是否協調台南市政府提列水環境改善規劃？是否將堤頂綠道納入設計？
 - b. 安順堤防段臨北環河快速道路，是否將防汛道路回歸防汛功能，並作綠道發展？
 - c. 北外環施工已有草鶯發現，施工區域及期程宜知會農委會綠網系統(嘉義林管處、特生中心)
 - d. 依調適規劃民眾參與分案程序，治理計畫工作原則上不個案討論，採資訊公開，可將本次工程資料，公告於網頁及臉書。

曾文溪排水工程實施計畫：

- (1) 建請補充本案在 ppt#33 高地截流、排水線綠道化之關連性及處理方式。
- (2) 6K+631~6K+700，無防洪需求，在 12 佃已分洪後，目前施作為地方道路需求，宜由市府都市計畫及道路機關，來負擔經費。

台南市海岸工程實施計畫：

- (1) 生態檢核建請納入植物部分，並核對是否有列入維管束植物，紅皮書植物，以避免如厚葉牽牛棲地及植株泛破壞事件。
- (2) 灣裡海堤地方說明會有較大地方聲音，在砂源問題，如有明確，宜主動公告以讓地方知悉。
- (3) 溼地營造，防風林、養灘、地層下陷，空間營造，汙染等問題宜有海岸變遷調適規劃。

(六)、黃委員修文

鹽水溪工程實施計畫：

- (1) 因為資源有限，不太能明瞭這些工程的優先性和必要性如何產生，比方在風險評估風險最高的安順堤防和鹽行堤防僅列鹽行堤防的先期計畫，不知其他工程為何優先，似乎要有更清楚的說明。
- (2) 在工程實施計畫提到的治理基本方針提到“中上游河段之治理將係河川特性…僅於人口密集，土地利用度高之河段才以防洪構造物做為防洪減災之主要措施，像這樣的治理基本方針，真的有辦法在水平台中取的共識嗎？如：虎頭溪排水，那拔林溪匯流處淹水的頻率和曾文溪排水不相上下，但沒有治理。曾文溪排水列了十億以上，這樣的作法應有更清楚的說明，讓人可以接受。

曾文溪排水工程實施計畫：

- (1) 所列的經費高達十幾億，以曾文溪排水範圍而言，似乎應對災害的範圍及難度，做比較詳細的說明，不能太過偏重。

台南市海岸工程實施計畫：

- (1) 實施計畫內容相當完整民眾參與也豐富，p16 的歷年防護設施工程計載表相當不錯，若是其他工程計畫也有的話，對於進一步討論相當有助益
- (2) 在計畫中 p16 頁提列相當多需要養灘的地方，如：北門海埔地、曾文海埔地、馬沙溝海岸、黃金海岸，但真正提出工程計畫的部分只有黃金海岸的原因為何？
- (3) 北門潟湖和七股潟湖為海岸生態最豐富之地，但其外沙洲看來也是岌岌可危，是否可以長期監測。
- (4) 有關黃金海岸的養灘工程，以疏濬土沙去養灘，沙源不穩定，且在工程計畫時程下可能會不及防備；最好的方式還是沙源

能達到平衡，據稱漁港防波堤的方向對漂沙連續性可以有所改善，六河局是否可能與相關單位協調就長遠之計的根本的改善。

柒、決議：

1. 本次提報討論「鹽水溪工程實施計畫」、「曾文溪排水工程實施計畫」、「安順寮排水工程實施計畫」、「台南市海岸工程實施計畫」等4案，會議中取得委員共識，同意辦理。
2. 在地諮詢小組委員就各案件所提意見，請配合檢討。

捌、散會