附件

110年前(第4)次在地諮詢小組委員意見單位回覆表

會議意見	意見回覆	備註
陳委員世榮	1075 A 12	174 ==
(一)三件河道整理工程,建議補充土	 (一)111 年度美濃溪東和河段河道整理工	七河局
方如何處理。	程土方將規畫外運至荖濃溪高美大橋下游	- ()
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	右岸凹岸處堆置保護堤防,111 年度美濃溪	
	旗南河段河道整理工程土方將規畫外運至	
	著濃溪土庫堤防下游凹岸處堆置保護,111	
	年度旗山溪溪洲大橋河段河道整理工程土	
	方將規畫外運至旗山溪溪洲抽水站下游凹	
	岸處堆置保護堤防。	
 (二)旗山溪旗尾堤段改善工程	感謝委員意見,本工程堤段雖位於國土綠網	七河局
生態敏感區可否作為休憩、散步場	關注區域,但並無鄰近野生動物保護區或重	
 所,請說明。若可以,因前灘廣闊,	要棲息環境,且本工程周遭為人為開發之農	
建議一併辦理環境營造。	地及雜木林,皆為生態關注區域圖中之低敏	
	休憩及散步場所將依河川局需求探討。	
(三)高屏溪武洛溪排水護岸段改善	(\equiv)	七河局
工程		
1. 初步設計概念原則同意。	1. 敬悉。	
2. 取水設施電源,若經費充裕,建議	2. 參考委員意見辦理。	
採自動式橡皮壩,較便於維護管理;		
若經費有限,得先採太陽能為主,外		
電為輔。		
詹委員水性		
(一)美濃溪東和河段河道整理工程	(-)	七河局
1. 美濃溪水位, 颱洪時高漲, 阻礙兩	1. 將於工程核定後,儘速辦理設計發包施	
岸區域排水匯入,為美濃地區淹水原	エ。	
因之一,河道整理降低美濃溪水位,		
亦可改善美濃地區淹水問題。		
2. 斷面示意圖,計畫線是否為計畫渠	2. 斷面示意圖計畫線為考量兩側堤防基礎	
底?依據為何?	高程安全之設計開挖線,河道整理將以河道	
	高灘地優先處理,並以不影響堤防結構 安	
	全性為施工原則。	
3. 河道整理斷面勿危及兩岸構造物	3. 遵照辦理。	

基礎。		
4. 整理土方約 4 萬 m3 請說明出處。	 4. 條依據 110 年度執行該河段河道整理數	
	量及外運運距等估計數量,並將依該年度河	
	道沖淤變化情形,滾動檢討調整。	
(二)美濃溪旗南河段河道整理工程	(=)	七河局
1. 提報範圍部分位凹岸, 勿太近堤防	1. 遵照辦理。	
基礎,餘如東和河段意見。		
(三)旗山溪溪洲大橋河段河道整理	(\equiv)	七河局
工程		
1. 該河段, 旗山溪水位颱洪時影響美	1. 遵照辦理。	
濃溪匯流,確有河道整理必要。	2. 斷面示意圖計畫線為考量兩側堤防基礎	
2. 斷面示意圖,計畫線是否為計畫河	高程安全及溪洲大橋橋樑基礎高程之安	
床高?依據為何?	全設計開挖線,河道整理將以河道高灘地	
	優先處理,並以不影響堤防結構及橋梁安	
	全性為施工原則。	
(四) 旗山溪旗尾堤段改善工程	(四)	七河局
1. 本案為旗山溪與美濃溪銜接工程	1. 敬悉。	
最後一期。		
2. 設計斷面請依治理計畫辦理。	2. 遵照辦理。	
3. 緩坡設計具生態考量。	3. 參考委員意見辦理。	
4. 喬木樹種儘量採用本土開花樹種。	4. 參考委員意見辦理。	
5. 用地儘速辦理取得。	5. 目前用地已取得。	
(五) 高屏溪武洛溪排水護岸段改善	(五)	七河局
工程		
1. 本案主要為水質改善,之前七河局	1. 敬悉。	
已完工運作,並有後續成效追踪機		
制,唯遭莫拉克颱洪沖毀。		
2. 植栽狼尾草依據為河?之前七河	2. 參考委員意見,本工程內容修正為辦理	
局曾有各種植栽實驗計,可做為草種	原有人工濕地渠道環境重建改善,有關	
参考。	狼尾草種植及收割等部分將另案辦理。	
翁委員義聰		
(一)疏濬高灘地,於凹岸建議留厚一	(一)河道整理施工方式將河道高灘地整	七河局
點。	理,疏深河道深槽,以利通洪順暢。	
(二)新植栽嚴禁種植外來種、引入	(二)感謝委員提供意見。	七河局
種。		
(三)所謂「雜木」應列出名錄,並保	(三)感謝委負提供意見。	七河局
留原生種喬木、灌木等原生種。		

(四)生態檢核並未列出名錄, 建議 (四) 感謝委員提供意見,後續設計時會再 七河局 補充,尤其以草生地為棲地的鳥類, 辨理。 另濱水帶為溪蝦、溪蟹的棲地,施工 時如何處理,請說明。 (五)旗山溪流域有草鶚繁殖,詳情請 (五) 感謝委員意見,經查特生中心 110 年 七河局 洽嘉義大學蔡若詩老師。 度1月份所公布之草鴞空間分布預測 及可能潛在繁殖棲地分布圖說顯示, 旗山溪旗尾堤段工程周遭1公里內並 無在上述分布範圍內。 (六)參考委員意見辦理。 (六)武洛溪案建議回到水環境改 七河局 善,而水質改善是其次。 (七)高灘地疏浚,是否可順著水流方 (七)旗山溪與美濃溪河寬較為狹窄,留部 七河局 分區塊為水中島,恐將影響通洪斷面 向留部分區塊為水中島(生態島)。 暢通。 (八)高屏溪武洛溪排水護岸段改善 (八) 參考委員意見, 本工程內容修正為辦 七河局 工程: 理原有人工濕地渠道環境重建改善,有關狼 淨化水質屬環保署及地方政府 尾草種植及收割等部分將另案辦理。 環保局職責,本計畫之 工程內容 「種植狼尾草淨化水質約5,000 CMD」不符合政府部會分工原則,故 建議變更為「堤後高灘地水環境改 善 1--季節性淹水,使成為鄰近社區 之休閒、運動及環境教育及生態保育 之場域。原因及方法建議如下; 1. 在面積 9 公頃的河川公有地上,沿 1. 參考委員意見辦理。 1,800公尺狹長路徑規劃1條有別於 堤防自行車的步道(單向走路時間約 30分)。 2. 除保留現有原生種喬木外,可適度 | 2. 參考委員意見辦理。 引入原生種植物。 3. 原水域低窪地區種植澤蘭、野薑 3. 參考委員意見辦理。 花、水蠟燭、蘆竹(弄蝶)、水社柳(蛺 蝶)等,邊坡種植櫸木、苦楝等,較 高的區塊種植樟、榕等。例如蘆竹為 弄蝶的食草、水社柳為蛺蝶的食草。 4. 抽水機的馬力可縮小以節省建置 4. 參考委員意見辦理。

5. 參考委員意見辦理。

經費,並節省日後維護營運經費。

本基地亦可作為類似八八超大洪水的滯洪易淹區,淹水後回復工程經

費少。		
6. 將本次申請經費壓低至 1,000 萬	6. 參考委員意見辦理。	
元下。		
周委員克任		
針對武洛溪排水改善工程相關意見		
如下:		
1. 武洛溪水質改善的目標為何?是否	1. 參考委員意見,本工程內容修正為辦理	七河局
為增加農業用水或其他公共給水?有	原有人工濕地渠道環境重建改善,非水	
無水質改善檢核項目預期成果?有無	質改善內容。	
設定幾年目標?		
2. 計畫辦理的依據為何?	2. 依據曹啟鴻老師為改善武洛溪排水水質	七河局
	發起,並奉上級交辦評估辦理。	
3. 武洛溪的源頭管理是否有相對的	3. 武洛溪排水屬縣管排水且水質管理亦非	七河局
執行內容。	本局業務權責。	
4. 本計畫尚未有民眾參與及生態檢	4. 生態檢核資料已補送。	七河局
何作業,然因生態檢核 10/31 才提出		
委員無法審查。		
5. 狼尾草的種植是否適合現場條件?	5. 有關狼尾草種植及收割等部分將另案辦	七河局
收割後如何處理?	理。	
6. 水質改善應著重於源頭管理而非	6. 敬悉。	
末端處理,本人不認可此項計畫。		
陳委員長士		
(一)土方有愛因斯坦茶葉效應要還	(一) 感謝委員提供意見,後續設計時會納	七河局
地於河,請參考。	入考量。	
(二)台灣地形坡陡流急沖刷世界第	(二) 感謝委員提供意見。	七河局
- °		
(三)有關水質改善近有地方人士釋	(三) 參考委員意見, 本工程內容修正為辦	七河局
放「納豆菌」得到魚類生存好的效	理原有人工濕地渠道環境重建改善,	
果,可参考該菌使用於汙染水源,請	非水質改善內容。	
洽王仁育(厚廉食品)0931811422。		
(四)種植狼尾草、象草是原生種還是	(四) 有關狼尾草種植及收割等部分將另案	七河局
外來種?為何不種甜根子、蘆荻?	辨理。	
(五)請移除外來種莿軸含蓋木。	(五) 參考委員意見辦理。	七河局
主席結論:		
(一)本會議討論各項工程請本局主		
辦同仁參考委員意見辦理。		
(二)本會議討論各工程提報鈞署多		
數委員無異議。		
数委 負無異議。		