

「東港溪右岸區域排水規劃檢討暨治理計畫-五房排水委託技術服務」  
地方說明會意見及回覆

發文字號：屏府水工字第 11061625000 號

會議時間：110 年 12 月 15 日(星期三)上午 10 時 00 分

地點：屏東縣新園鄉第一老人會館

主席：林科長煥文

與會代表意見	意見回覆
劉議員孟君	
1. 新園堤防堤後排水溝每逢豪大雨就會溢流，導致周邊魚塭養殖損失，請問本案完成規劃檢討後是否會改善這部份情形？	本計畫除增設 6 部移動式抽水機共 1.8cms 支援中正路下水道及新園堤防堤後抽排之外，同時將建請第七河川局改善堤後排水如增設排水閘門，可有效改善現有積淹情況。
2. 五房排水下游林蔭景觀優美，惟部分渠段採加高護岸改善，是否會影響現況景觀？	五房排水幹線下游渠段配合計畫堤頂，平均僅增高 0.2m 以下，不致影響現況景觀。
新園鄉公所阮主任秘書志光	
3. 簡報中提到將於五房排水幹線及鹽埔大排分別裝設閘門，這與直接在排水出口設置大型閘門及抽水站有何不同？請簡述一下閘門設計與運作方式。	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 大型閘門及抽水站容易面臨後續維運成本過高，且故障風險過於集中將導致損失遽增，故本計畫以分散風險原則，採分設 2 處自動防潮閘方式改善，不僅大幅減少所需抽排規模，降低後續維運成本及故障風險。</li><li>2. 為抵禦大潮海水倒灌，本計畫設計採順接東港溪海堤之防洪牆與自動防潮閘門，形成禦潮防線抵禦外水。</li><li>3. 經淹水模擬檢核後，五房排水幹線於設置自動防潮閘後，可於不溢堤前提下藉由重力排水；同時，於鹽埔大排之鹽埔仔橋新增 3 組閘泵共 4.8cms 進行抽排，可提升鹽埔漁港人口密集區達保護標準達 50 年。</li></ol>
鹽埔村何村長有量	
4. 方才聽到縣府回應大型抽水站經費過高，個人不甚認同，為何東港鎮可設置多處大型抽水站，鹽埔這邊卻無法設置？另外，於鹽埔仔橋抽排的水一樣會倒灌至五房排水內造成積淹水。	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 政府預算規劃需尋求最大 CP 值(益本比)之改善方案，本案經顧問公司專業評估後，所提改善方案較原規劃設置大型抽水站相比，改善效益相同，但經費僅原規劃 1/3，且後續維護經費低廉不致造成鄉公所財政負擔，較大型抽水站更佳。</li><li>2. 五房排水幹線於七號道路排水橋亦設置 8 組自動防潮閘門，故鹽埔仔橋抽排之內水不會倒灌至鹽埔大排幹線內。</li></ol>

與會代表意見	意見回覆
田助理文瑞(許議員展維服務團隊)	
<p>5. 本計畫改善方案採自動防潮閘門及舌閘抵禦外水，請問內水的部分是否皆可順利蒐集至現行雨水下水道系統以進行抽排？</p>	<p>鹽埔漁港人口密集區逾 80%集水區屬鹽埔大排，經檢視集水區現況路側溝及下水道系統，僅少數排水溝出口位於鹽埔仔橋閘泵範圍外無法抽排，故可藉由本計畫增購之移動式抽水機靈活調度運用，仍可順利抽排內水。</p>

# 「東港溪右岸區域排水規劃檢討暨治理計畫-五房排水」

## 地方說明會議簽到表

一、會議時間：中華民國 110 年 12 月 15 日(三)上午 10 時 30 分

二、地點：屏東縣新園鄉第一老人會館

三、主席：水利工程科林科長煥文      紀錄人員：凌健庭

三、出席人員：  
林煥文

單位	職稱	姓名
屏東縣議會	委員	劉清若
新園鄉公所	技士	周志鋒
	主秘	阮志光
	課長	賴永合
經濟部水利署		
第七河川局		

單位	職稱	姓名
社團法人屏東縣 環境保護聯盟		
屏南社區大學		
啟宇工程顧問 有限公司	學生	郭家銘
	助理	黃心暄
陳委員世榮		
詹委員水性		
黎明工程顧問股份 有限公司	組長	王水興
	工程師	黃奕璋
	助理工程師	張智敏
	實習生	林明榮
本府水利處 水利工程科		
	技士	沈健庭

單位	職稱	姓名
村長	本	黃丹蕩
		方郁洪
		懷大印
		李山志
		
	代表	縣議員許展組

單位	職稱	姓名
村長 塩埔村 本人贊成此次縣府所作說明會	村長	何有量
		林志良
代表	代表	梁燕秋
	懷主席	林順短

單位	職稱	姓名
民眾		蕭淑泓
		林育青
		楊勝雄
		何正吉
		周篤智
		何峰彙
		陳正偉
		陳彥
		解三宏

單位	職稱	姓名
民眾		鍾水河
		吳政燕
		蔡平
		林進南
		洪品量
		吳鈴川