

檔 號：
保存年限：

經濟部水利署第八河川局 函

地址：95046台東市寶桑路24號
聯絡人：黃俊銘
連絡電話：089-322023#1357
電子信箱：wra08023@wra08.gov.tw
傳 真：089-348751

受文者：黎明工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國111年6月23日
發文字號：水八規字第11103006250號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：會議紀錄1份 (1110300625_1_23090554630.odt)

總	事	品	水	土	地	結	路	檢	土	環	機	水	景	工
經	務	管	工	木	質	構	工	測	木	工	電	防	觀	務
理	部	部	部	部	組	部	組	組	部	組	組	部	組	部

主旨：檢送本局111年6月15日「卑南溪流域整體改善與調適規劃
(1/2)」之第一次小平台會議(NGO團體)會議紀錄1份，請
查照。

說明：依據本局111年6月6日水八規字第11103005720號函辦理。

正本：臺東大學蔡西銘教授、荒野保護協會臺東分會(野溪小組召集人楊坤城先生)、台灣環境保護聯盟台東分會(臺東大學李偉俊教授)、臺東縣野鳥學會、臺東縣永續發展學會、臺東縣環境生態保護協會、社團法人中華民國溪流環境協會(林耿弘先生)、臺東縣南島社區大學發展協會(總幹事/臺東大學劉炯錫教授)

副本：黎明工程顧問股份有限公司(含附件)

電 2022/06/23
交 換 章

11115094

黎明工程顧問(股)公司
111. 6. 23
總收文章

經濟部水利署第八河川局 會議紀錄

- 一、會議名稱：召開「卑南溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」第一次小平台會議(NGO 團體)
- 二、會議時間：111年6月15日(星期三)下午2時00分
- 三、會議地點：本局2樓會議室
- 四、主持人：劉副局長松烈
- 五、記錄人：黃俊銘
- 六、出席人員姓名：詳如簽到簿
- 七、主席致詞：略
- 八、主辦單位報告：
- 九、簡報：略
- 十、委員意見：

(一) 臺東縣南島社區大學發展協會 總幹事/臺東大學劉炯錫教授

1. 治理與經營諮商不同，治理為利害關係人可以有效參與，即可以做決策者，如農田水利署、縣政府、鄉公所、社區、農民、原住民等皆是。如有治理平台存在，想與農田水利署溝通討論是否有可能節約用水，減少排放甲烷，並提高固碳量等。以生態系統服務概念建立治理機制，防洪只是其一，期待治理機制可以形成，讓民眾可以提意見溝通討論，如果治理平台會議沒辦法解決的，可另外開專家學者會議來解決問題。
2. 從1996年開始新武呂溪的生態調查，在八八水災時魚況數量少很多，現在又恢復當時的魚況，有與鄉公所討論是否將新武呂溪保護區做為溪流環境教育中心。上游多為布農族在抓魚，反而阿美族的捕魚文化已經快消失，如果水回來、魚回來，文化也可以回來，讓文化永續。
3. 從關山親水公園出來的水，如電光橋下游，有家庭廢水、農業廢水等水質汙染，河道魚相也不同，出現許多吳郭魚，關山至寶華之間這段情況沒有太多改善，寶華橋下游因伏流水增加，水量把汙染稀釋了，生態就比較好一點，關鍵為上游的水量可以讓河川連續，水流至河口後水覆蓋也會有比較多的水量。

(二) 台灣環境保護聯盟台東分會 臺東大學李偉俊教授

1. 應該透過教育來了解卑南溪流域的問題，卑南溪口揚塵的治理方式，可做為科學教育的素材，跟民眾宣導後，民眾就能理解水覆蓋、綠覆蓋跟使用水槍噴水等使用環境的不同，出海口水梯田為目前揚塵抑制比較成功的模式。卑南溪風飛砂問題一直是台東市民關注的議題，希望可以跟縣政府做良好的溝通。
2. 公部門應更柔軟一點，像學校的感覺，例如卑南溪有這麼多不同的濕地，如關山人工濕地、新良濕地等，是否有機會成立卑南溪濕地學校，可以跟民眾、國中小學生介紹卑南溪濕地的生

態，較能有效跟一些團體組織做溝通，透過參與濕地學校課程會比較柔軟，卑南溪教育解說園區就是良好的環境教育場所，持續濕地的營造跟維持來推動環境教育是好的目標。

3. 生態的部分，卑南溪流域從南迴、新武呂溪、大坡池、池上、關山、鹿野(龍田)至台東，都有黃裳鳳蝶的足跡，目前族群數量穩定，自然生態環境非常好。
4. 希望未來不要有像台東縣政府的小雨燕事件重演，不要因為施工破壞了棲地，應盡量維持自然棲地，不要有太多人工設施，在施工時要做好生態檢核工作。

(三) 臺東縣野鳥學會 楊宗瑋先生

1. P16風險評估，降雨量增加僅考慮增加10%或20%，是否過於保守?假如八八水災的暴雨降至本流域是何情況?
2. P21國土功能分區，海端鄉摩天地區屬第一類國土保育區，但是該地之農業使用卻逐年擴張，請重視此問題，該農業區有否可能逐年縮編。
3. 河道疏浚或治理時，請顧及附近活動之鳥類及生物生態，施工避開繁殖季節。
4. 規劃單位如只是依照手冊的降雨參考500mm/24hr 加10%、20%評估極端氣候風險，則喪失風險評估的意義。
5. 風險評估並非要求水利結構提升至承擔最大風險能力，而是考慮可能的風險與擬定可能對應的策略。

(四) 荒野保護協會臺東分會 野溪小組召集人 楊坤誠先生

1. 調適計畫是針對卑南溪的上位計畫嗎?做完這計畫後要做什麼?
2. 土地洪氾的部分原本就是八河局的業務，土地洪氾部分在談逕流分擔跟在地滯洪，在做調查盤點規劃後，規劃設計會不會又要限縮河道或是河川排水?規劃目的是為了讓承洪增加，如在地滯洪要讓農地淹水，但農民不一定願意接受。
3. 請問第二次小平台會議要用什麼方式來辦理?如果以開會的方式辦理，比較沒有互動，是否有機會以世界咖啡館的方式，分主軸分桌進行討論，引導討論跟說服。
4. 卑南溪應該分為主流跟支流做不一樣的想法，支流承擔的風險相對弱，重點應該放在生態的部分，針對生態復育的部分八河局應該要承擔起來，以河溪來說，生態敏感跟豐富的地方其實在支流，應該要針對支流做更專注的調查，如生態狀態以及過往工程的對生態造成的影響，都必須提出評估。
5. 對卑南溪沿線的污染源應該做調查，提出比較可行的解決方

案。盤點農田水利署的渠道、取水口、灌區的農田面積、水量等，更容易掌握需要多少水量。

6. 風飛砂的部分，水覆蓋工法治標不治本，長年性的對河川做擾動對生態有非常大的影響，政府單位都忽略這點，不同河段應該有不同的方式，建議往綠覆蓋的方向應用。

十一、會議決議：

請黎明公司參酌各單位意見後納入報告書。

十二、散會：下午3時40分。

「卑南溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」之第一次小
平台會議(NGO 團體)

出席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第八河川局

時 間		111 年 6 月 15 日 14 時 00 分		地 點	本局 2F 會議室
主持人		劉松弘		紀 錄	黃俊銘
出席人員	單 位	職 稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備 註	
	1 臺東大學	蔡西銘教授			
	2 荒野保護協會臺東分會	劉淑琪 召集人	楊坤城		
	3 台灣環境保護聯盟 台東分會	李偉俊教授	李偉俊		
	4 臺東縣野鳥學會		楊孝峰		
	5 臺東縣永續發展學 會				
	6 臺東縣環境生態保 護協會				
	7 社團法人中華民國 溪流環境協會-林耿 弘先生				
	8 臺東縣南島社區大 學發展協會	劉炯錫教授	劉炯錫		
	9 本局局長室		黃信融		
	10 本局規劃課		李學著		

	11	本局工務課	梁長	施政杰	
	12	本局管理課	区工	梁登真	
	13	本局資產課			
	14	黎明工程顧問股份有限公司	林建昇 黃偉倫 王忠翔 陳勁鏗 謝佩齡		