附錄一、
生態調查相關附錄
（參考文獻、名錄）

附錄二、
公眾參與相關紀錄

附錄三、
公私有地土地權屬及使用狀況盤點

附錄四、

歷次會議審查意見辦理情形

附錄五、
海岸全區空間藍圖及海岸全區資源情報圖

一、參考文獻

1. 王嘉雄、吳森雄、黃光瀛、楊秀英、蔡仲晃、蔡牧起、蕭慶亮。1991。臺灣野鳥圖鑑。亞舍圖書有限公司。274 頁。
2. 向高世。2001。臺灣蜥蜴自然誌。大樹出版社。173 頁。
3. 何健鎔、張連浩。1998。南瀛彩蝶。臺灣省特有生物研究保育中心。312 頁。
4. 呂光洋、杜銘章、向高世。2000。臺灣兩棲爬行動物圖鑑。中華民國自然生態保育協會。343 頁。
5. 呂勝由等(編) (1996-2001) 臺灣稀有及瀕危植物之分級彩色圖鑑 (I-VI) 行政院農業委員會出版。
6. 呂福原、呂金誠、歐辰雄。1997。臺灣樹木解說(一)。行政院農業委員會。
7. 李榮祥。2001。臺灣賞蟹情報。大樹文化。
8. 民翔環境生態研究有限公司。2015。台 61 線西部濱海快速公路員林大排至西濱大橋段新建工程水、陸域生態監測第 1 期工作(182.7km~188.5km)。交通部公路總局西部濱海公路北區臨時工程處。
9. 沈世傑。1993。臺灣魚類誌。國立臺灣大學動物學系。
10. 周蓮香。1993。陸域脊椎動物之研究方法及工具。生物科學 36(2):35-40。
11. 祁偉廉。1998。臺灣哺乳動物。大樹出版社。176 頁。
12. 徐玲明、蔣慕琰。2010。臺灣草坪雜草圖鑑。貓頭鷹出版社。
13. 徐堉峰。2013。臺灣蝴蝶圖鑑。晨星出版有限公司。
14. 高瑞卿、伍淑惠、張元聰。2010。臺灣海濱植物圖鑑。晨星出版有限公司。
15. 張永仁。1998。昆蟲圖鑑。遠流出版社。363 頁。
16. 梁象秋、方紀祖、楊和荃。1998。水生生物學(形態與分類)。水產出版社。
17. 郭城孟。1997。臺灣維管束植物簡誌第壹卷。行政院農業委員會。
18. 郭城孟。2001。蕨類圖鑑 1-基礎常見篇。遠流出版事業股份有限公司。
19. 郭城孟。2010。蕨類圖鑑 2-進階珍稀篇。遠流出版事業股份有限公司。
20. 陳志輝、廖顯淳、林哲宇、葉修溢、吳聖傑。2017。臺灣原生植物全圖鑑第三卷：禾本科－溝繁縷科。貓頭鷹出版社。
21. 楊遠波、劉和義、呂勝由。1997。臺灣維管束植物簡誌第貳卷。行政院農業委員會。
22. 楊遠波、劉和義、林讚標。2003。臺灣維管束植物簡誌第伍卷。行政院農業委員會。
23. 楊遠波、劉和義、施炳霖、呂勝由。1998。臺灣維管束植物簡誌第參卷。行政院農業委員會。
24. 楊遠波、劉和義、彭鏡毅、施炳霖、呂勝由。1998。臺灣維管束植物簡誌第肆卷。行政院農業委員會。
25. 楊遠波、劉和義。2002。臺灣維管束植物簡誌第陸卷。行政院農業委員會。
26. 經濟部水利署。濁水溪口濕地環境生物監測及生態保育行動計畫。2016。經濟部水利署。
27. 經濟部水利署。濁水溪河川情勢調查。2017。經濟部水利署
28. 廖本興。2012。臺灣野鳥圖鑑.水鳥篇。晨星出版有限公司。
29. 廖本興。2012。臺灣野鳥圖鑑.陸鳥篇。晨星出版有限公司。
30. 臺灣植物紅皮書編輯委員會。2017。2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄。行政院農業委員會特有生物研究保育中心、行政院農業委員會林務局、臺灣植物分類學會。

31. 劉和義、楊遠波、呂勝由，1999，臺灣維管束植物簡誌第二卷，行政院農業委員會。
32. 劉和義、楊遠波、呂勝由、施炳霖，2000，臺灣維管束植物簡誌第三卷，行政院農業委員會。
33. 鄭錫奇等。1996。臺灣中部地區-野生動物調查(4-5)。特生試驗研究計畫。特有生物研究保育中心。
34. 蕭木吉。2014。臺灣野鳥手繪圖鑑。行政院農業委員會林務局、社團法人台北市野鳥學會。
35. 賴景陽。1990。貝類(二)。渡假出版社。
36. 賴景陽。1990。貝類。渡假出版社。
37. 鍾明哲。2011。都會野花野草圖鑑。晨星出版有限公司。
38. 鐘詩文、許天銓。2017。臺灣原生植物全圖鑑第一卷：蘇鐵科－蘭科(雙袋蘭屬)，貓頭鷹出版社。
39. 鐘詩文、許天銓。2017。臺灣原生植物全圖鑑第二卷：蘭科(恩普莎蘭屬) －燈心草科，貓頭鷹出版社。
40. 鐘詩文。2017。臺灣原生植物全圖鑑第四卷：大戟科－薔薇科。貓頭鷹出版社。
41. 鐘詩文。2018。臺灣原生植物全圖鑑第七卷：苦苣苔科－忍冬科。貓頭鷹出版社。
42. 鐘詩文。2018。臺灣原生植物全圖鑑第五卷：榆科－土人參科。貓頭鷹出版社。
43. 鐘詩文。2018。臺灣原生植物全圖鑑第六卷：山茱萸科－紫葳科。貓頭鷹出版社。
44. 鐘詩文。2019。臺灣原生植物全圖鑑第八卷（上）：蕨類與石松類，石松科－烏毛蕨科。貓頭鷹出版社
45. 鐘詩文。2019。臺灣原生植物全圖鑑第八卷（下）：蕨類與石松類，蹄蓋蕨科－水龍骨科。貓頭鷹出版社。
46. 交通部中央氣象局全球資訊網 http://www.cwb.gov.tw/
47. 行政院農委會林務局自然保育網站
48. http://conservation.forest.gov.tw/mp.asp?mp=10
49. 特有生物研究保育中心網站 http://nature.tesri.gov.tw
50. 特有生物研究保育中心-臺灣野生植物資料庫 http://plant.tesri.gov.tw/plant100/index.aspx
51. TaiBNET 臺灣物種名錄資料庫 http://taibnet.sinica.edu.tw
52. TaiBIF 臺灣生物多樣性資訊入口網 http://www.taibif.org.tw/
53. 臺灣植物資訊整合查詢系統 http://tai2.ntu.edu.tw/index.php
54. 臺灣貝類資料庫 http://shell.sinica.edu.tw/
55. 臺灣大型甲殼類資料庫 http://crust.biodiv.tw/index.php
56. 臺灣魚類資料庫 http://fishdb.sinica.edu.tw
57. 臺灣生物多樣性網絡 https://www.tbn.org.tw/
58. Flora of China http：//www.efloras.org/flora_page.aspx?flora_id=2
59. World Flora Online http://www.worldfloraonline.org/

二、植物名錄

科名		學名	中名	生長習性	屬性	豐度
裸子植物 GYMNOSPERMAE						
1. Podocarpaceae 羅漢松科	(1)	*Podocarpus costalis* C. Presl	蘭嶼羅漢松	喬木	原生*	普遍
雙子葉植物 DIOCOTYLEDON						
2. Acanthaceae 爵床科	(2)	*Avicennia marina* (Forssk.) Vierh.	海茄苳	灌木	原生	普遍
	(3)	*Clinacanthus nutans* (Burm.f.) Lindau	鱷嘴花	草本	栽培	中等
3. Adoxaceae 五福花科	(4)	*Sambucus chinensis* Lindl.	有骨消	草本	原生	普遍
4. Aizoaceae 番杏科	(5)	*Sesuvium portulacastrum* (L.) L.	海馬齒	草本	原生	普遍
	(6)	*Tetragonia tetragonoides* (Pall.) Kuntze	番杏	草本	原生	普遍
	(7)	*Trianthema portulacastrum* L.	假海馬齒	草本	歸化	普遍
5. Amaranthaceae 莧科	(8)	*Achyranthes aspera* L. var.*indica* L.	印度牛膝	草本	原生	普遍
	(9)	*Alternanthera paronychioides A. St.-Hil.*	匙葉蓮子草	草本	歸化	中等
	(10)	*Alternanthera philoxeroides* (Mart) Griseb.	空心蓮子草	草本	歸化	普遍
	(11)	*Alternanthera sessilis* (L.) R. Brown	蓮子草	草本	原生	普遍
	(12)	*Amaranthus dubius* Mart. ex Thell.	假刺莧	草本	歸化	普遍
	(13)	*Amaranthus tricolor* L. Mangostanus Group	莧菜	草本	栽培	普遍
	(14)	*Amaranthus viridis* L.	野莧菜	草本	歸化	普遍
	(15)	*Atriplex maximowicziana* Makino	馬氏濱藜	草本	原生	普遍
	(16)	*Chenopodium acuminatum* Willd. subsp. *virgatum* (Thunb.) Kitam.	變葉藜	草本	原生	普遍
	(17)	*Chenopodium album* L.	藜	草本	原生	普遍
	(18)	*Chenopodium ficifolium* Sm.	小葉藜	草本	原生	普遍
	(19)	*Dysphania ambrosioides* (L.) Mosyakin & Clemants	臭杏	草本	歸化	普遍
	(20)	*Oxybasis glauca* (L.) S. Fuentes, Uotila & Borsch	灰綠藜	草本	原生	普遍
	(21)	*Suaeda maritima* (L.) Dumort.	裸花鹼蓬	草本	原生	普遍
6. Apiaceae 繖形科	(22)	*Daucus carota* L.	胡蘿蔔	草本	栽培	中等
	(23)	*Foeniculum vulgare* Mill.	茴香	草本	栽培	中等
7. Apocynaceae 夾竹桃科	(24)	*Catharanthus roseus* (L.) G. Don	長春花（日日春）	草本	栽培	普遍
8. Asteraceae 菊科	(25)	*Bidens pilosa* L. var. *radiata* Sch. Bip.	大花咸豐草	草本	歸化	普遍
	(26)	*Conyza bonariensis* (L.) Cronquist	美洲假蓬	草本	歸化	普遍
	(27)	*Conyza sumatrensis* (Retz.) Walker	野茼蒿	草本	歸化	普遍
	(28)	*Crossostephium chinense* (L.) Makino	薪艾	灌木	栽培	中等
	(29)	*Eclipta prostrata* (L.) L.	鱧腸	草本	原生	普遍
	(30)	*Gnaphalium calviceps Fernald*	直莖鼠麴草	草本	歸化	普遍

科名		學名	中名	生長習性	屬性	豐度
	(31)	*Gymnanthemum amygdalinum* (Delile) Sch. Bip.	扁桃斑鳩菊	灌木	栽培	普遍
	(32)	*Helianthus debilis* Nutt. subsp. *cucumerifolius* (Torrey & A. Gray) Heiser	瓜葉向日葵	草本	歸化	普遍
	(33)	*Ixeris chinensis* (Thunb.) Nakai	兔仔菜	草本	原生	普遍
	(34)	*Parthenium hysterophorus* L.	銀膠菊	草本	歸化	普遍
	(35)	*Pluchea indica* (L.) Less.	闊苞菊（鯽魚膽）	灌木	原生	中等
	(36)	*Sonchus oleraceus* L.	苦滇菜	草本	歸化	普遍
	(37)	*Symphyotrichum subulatum* (Michx.) G.L. Nesom	掃帚菊（帚馬蘭）	草本	歸化	普遍
	(38)	*Tridax procumbens* L.	長柄菊	草本	歸化	普遍
	(39)	*Wollastonia dentata* (H. Lév. & Vaniot) Orchard	天蓬草舅	草本	原生	中等
	(40)	*Youngia japonica* (L.) DC. subsp. *japonica*	黃鵪菜	草本	原生	普遍
9. Basellaceae 落葵科	(41)	*Basella alba* L.	落葵	藤本	歸化	普遍
10. Brassicaceae 十字花科	(42)	*Brassica oleracea* Italica Group	青花菜	草本	栽培	普遍
	(43)	*Capsella bursa-pastoris* (L.) Medik.	薺	草本	歸化	普遍
	(44)	*Lepidium bonariense* L.	南美獨行菜	草本	歸化	中等
	(45)	*Lepidium virginicum* L.	獨行菜	草本	歸化	中等
11. Cactaceae 仙人掌科	(46)	*Hylocereus undatus* (Haw.) Brown & Rose	火龍果	灌木	栽培	普遍
12. Cannabaceae 大麻科	(47)	*Humulus scandens* (Lour.) Merr.	葎草	藤本	原生	普遍
13. Caricaceae 番木瓜科	(48)	*Carica papaya* L.	番木瓜	灌木	栽培	普遍
14. Casuarinaceae 木麻黃科	(49)	*Casuarina equisetifolia* L.	木麻黃	喬木	栽培	普遍
15. Clusiaceae 藤黃科	(50)	*Garcinia subelliptica* Merr.	菲島福木	喬木	原生*	普遍
16. Combretaceae 使君子科	(51)	*Terminalia catappa* L.	欖仁	喬木	原生	普遍
17. Convolvulaceae 旋花科	(52)	*Cuscuta campestris* Yunck.	平原菟絲子	藤本	歸化	普遍
	(53)	*Ipomoea aquatica* Forssk.	蕹菜（空心菜）	草本	歸化	普遍
	(54)	*Ipomoea batatas* (L.) Lam.	甘藷（地瓜）	草本	栽培	普遍
	(55)	*Ipomoea biflora* (L.) Pers.	白花牽牛	藤本	原生	普遍
	(56)	*Ipomoea cairica* (L.) Sweet	番仔藤	草本	歸化	普遍
	(57)	*Ipomoea nil* (L.) Roth	牽牛花	藤本	歸化	中等
	(58)	*Ipomoea obscura* (L.) Ker Gawl.	野牽牛	藤本	歸化	中等
	(59)	*Ipomoea pes-caprae* (L.) R. Br. subsp. *brasiliensis* (L.) Ooststr.	馬鞍藤	藤本	原生	普遍
	(60)	*Ipomoea pestigridis* L.	九爪藤	藤本	原生	普遍
18. Cucurbitaceae 葫蘆科	(61)	*Coccinia grandis* (L.) Voigt	紅瓜	藤本	歸化	普遍
	(62)	*Lagenaria siceraria* (Molina)	扁蒲	藤本	栽培	普遍

科名		學名	中名	生長習性	屬性	豐度
		Standl.				
	(63)	*Luffa cylindrica* (L.) M. Roem.	絲瓜	藤本	栽培	普遍
	(64)	*Momordica charantia* L. var. *abbreviata* Ser.	短角苦瓜	藤本	歸化	普遍
	(65)	*Cucurbita moschata* Duchesne	南瓜	藤本	栽培	普遍
19. Ebenaceae 柿樹科	(66)	*Diospyros ferrea* (Willd.) Bakh.	象牙柿	灌木	原生*	中等
20. Euphorbiaceae 大戟科	(67)	*Euphorbia cyathophora* Murray	猩猩草	草本	歸化	普遍
	(68)	*Euphorbia hirta* L.	大飛揚草	草本	原生	普遍
	(69)	*Euphorbia prostrata* Aiton	伏生大戟	草本	歸化	中等
	(70)	*Euphorbia serpens* Kunth	匍根大戟	草本	歸化	普遍
	(71)	*Macaranga tanarius* (L.) Müll. Arg.	血桐	喬木	原生	普遍
	(72)	*Ricinus communis* L.	蓖麻	灌木	歸化	普遍
21. Fabaceae 豆科	(73)	*Arachis hypogaea* L.	落花生	草本	栽培	中等
	(74)	*Leucaena leucocephala* (Lam.) de Wit	銀合歡	灌木	歸化	普遍
	(75)	*Sesbania cannabina* (Retz.) Poir.	田菁	草本	歸化	普遍
22. Lamiaceae 唇形科	(76)	*Ocimum basilicum* L.	羅勒（九層塔）	草本	栽培	普遍
	(77)	*Plectranthus amboinicus* (Lour.) Spreng.	到手香	草本	栽培	普遍
	(78)	*Vitex rotundifolia* L. f.	海埔姜（蔓荊）	灌木	原生	普遍
23. Lauraceae 樟科	(79)	*Cinnamomum camphora* (L.) Presl.	樟樹	喬木	原生*	普遍
24. Malvaceae 錦葵科	(80)	*Hibiscus rosa-sinensis* L.	朱槿	灌木	栽培	普遍
	(81)	*Hibiscus tiliaceus* L.	黃槿	喬木	原生	普遍
	(82)	*Malva parviflora* L.	小花錦葵	草本	歸化	中等
	(83)	*Malvastrum coromandelianum* (L.) Garcke	賽葵	草本	歸化	普遍
	(84)	*Malvaviscus penduliflorus* Moc. & Sessé ex DC.	南美朱槿	灌木	栽培	普遍
	(85)	*Sida rhombifolia* L. subsp. *rhombifolia*	金午時花	草本	原生	普遍
	(86)	*Sida cordifolia* L.	圓葉金午時花	灌木	原生	普遍
25. Menispermaceae 防己科	(87)	*Cocculus orbiculatus* (L.) DC.	木防己	藤本	原生	普遍
26. Moraceae 桑科	(88)	*Broussonetia papyrifera* (L.) L'Herit. ex Vent.	構樹	喬木	原生	普遍
	(89)	*Ficus microcarpa* L. f. var. *microcarpa*	榕樹	喬木	原生	普遍
	(90)	*Ficus microcarpa* L. f. 'Golden Leaves'	黃金榕	喬木	栽培	普遍
	(91)	*Ficus subpisocarpa* Gagnep.	雀榕	喬木	原生	普遍
	(92)	*Morus australis* Poir.	小桑樹（小葉桑）	喬木	原生	普遍
27. Onagraceae 柳葉菜科	(93)	*Oenothera laciniata* J. Hill	裂葉月見草	草本	歸化	普遍
28. Oxalidaceae 酢漿草科	(94)	*Oxalis corniculata* L.	酢漿草	草本	原生	普遍
29. Passifloraceae 西番蓮科	(95)	*Passiflora suberosa* L.	三角葉西番蓮	藤本	歸化	普遍

科名		學名	中名	生長習性	屬性	豐度
	(96)	*Passiflora vesicaria* L.	毛西番蓮	藤本	歸化	普遍
30. Rhizophoraceae 紅樹科	(97)	*Kandelia obovata* Sheue, H.Y. Liu & J.W.H. Yong	水筆仔	灌木	原生	中等
31. Phyllanthaceae 葉下珠科	(98)	*Phyllanthus amarus* Schumach. & Thonn.	小返魂	草本	歸化	普遍
32. Portulacaceae 馬齒莧科	(99)	*Portulaca grandiflora* Hook.	松葉牡丹	草本	栽培	普遍
	(100)	*Portulaca oleracea* L.	馬齒莧	草本	原生	中等
33. Ranunculaceae 毛茛科	(101)	*Ranunculus sceleratus* L.	石龍芮	草本	原生	中等
34. Rubiaceae 茜草科	(102)	*Oldenlandia corymbosa* L.	繖花龍吐珠	草本	原生	普遍
	(103)	*Paederia foetida* L.	雞屎藤	藤本	原生	普遍
35. Rutaceae 芸香科	(104)	× *Citrofortunella microcarpa* (Bunge) Wijnands	四季橘	灌木	栽培	中等
	(105)	*Murraya paniculata* (L.) Jack	月橘	灌木	原生	普遍
36. Solanaceae 茄科	(106)	*Nicotiana plumbaginifolia* Viv.	皺葉煙草	草本	歸化	普遍
	(107)	*Physalis angulata* L.	苦蘵	草本	歸化	普遍
	(108)	*Solanum americanum* Miller	光果龍葵	草本	歸化	普遍
	(109)	*Solanum lycopersicum* L.	番茄	草本	栽培	中等
37. Verbenaceae 馬鞭草科	(110)	*Phyla nodiflora* (L.) Greene	鴨舌癀（過江藤）	草本	原生	普遍
38. Vitaceae 葡萄科	(111)	*Causonis japonica* (Thunb.) Raf.	虎葛	藤本	原生	普遍
單子葉植物 MONOCOTYLEDON						
39. Amaryllidaceae 石蒜科	(112)	*Allium tuberosum* Rottler ex Spreng.	韭菜	草本	栽培	普遍
	(113)	*Hymenocallis speciosa (Salisb.) Salisb.*	蜘蟹百合	草本	栽培	中等
40. Araceae 天南星科	(114)	*Colocasia esculenta* (L.) Schott var. *esculenta*	芋	草本	栽培	普遍
	(115)	*Syngonium podophyllum* Schott 'Pink Butterfly'	紅蝴蝶合果芋	草本	栽培	普遍
41. Asparagaceae 天門冬科	(116)	*Asparagus officinalis* L.	蘆筍	草本	栽培	普遍
42. Asphodelaceae 阿福花科	(117)	*Aloe vera* (L.) Burm. f.	蘆薈	草本	栽培	普遍
43. Cannaceae 美人蕉科	(118)	*Canna indica* L.	美人蕉	草本	栽培	普遍
44. Cyperaceae 莎草科	(119)	*Cyperus rotundus* L.	香附子	草本	原生	普遍
45. Musaceae 芭蕉科	(120)	*Musa* × *paradisiaca* L.	香蕉	草本	栽培	普遍
46. Poaceae 禾本科	(121)	*Bambusa dolichomerithalla* Hayata	火廣竹	喬木	特有*	普遍
	(122)	*Brachiaria mutica* (Forssk.) Stapf	巴拉草	草本	歸化	普遍
	(123)	*Brachiaria subquadripara* (Trin.) Hitchc.	四生臂形草	草本	原生	普遍
	(124)	*Cenchrus purpureus* (Schumach.) Morrone	象草	草本	歸化	普遍
	(125)	*Chloris barbata* Sw.	孟仁草	草本	原生	普遍
	(126)	*Cynodon dactylon* (L.) Pers.	狗牙根	草本	原生	普遍
	(127)	*Cynodon nlemfuensis* Vanderyst	長穎星草	草本	歸化	普遍
	(128)	*Dactyloctenium aegyptium* (L.) Willd.	龍爪茅	草本	原生	普遍

科名	學名	中名	生長習性	屬性	豐度
	(129) *Eleusine indica* (L.) Gaertn.	牛筋草	草本	原生	普遍
	(130) *Megathyrsus maximus* (Jacq.) B.K. Simon & Jacobs	大黍	草本	歸化	普遍
	(131) *Melinis repens* (Willd.) Zizka	紅毛草	草本	歸化	普遍
	(132) *Oryza sativa* L.	稻	草本	栽培	普遍
	(133) *Paspalum distichum* L.	雙穗雀稗	草本	原生	普遍
	(134) *Paspalum vaginatum* Sw.	海雀稗	草本	原生	普遍
	(135) *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.	蘆葦	草本	原生	普遍
	(136) *Polypogon fugax* Nees ex Steud.	棒頭草	草本	原生	普遍
	(137) *Setaria verticillata* (L.) P. Beauv.	倒刺狗尾草	草本	歸化	普遍
	(138) *Sporobolus virginicus* (L.) Kunth	鹽地鼠尾粟	草本	歸化	普遍
	(139) *Zea mays* L.	玉米	草本	栽培	普遍
47. Strelitziaceae 旅人蕉科	(140) *Strelitzia reginae* Aiton	天堂鳥蕉	草本	栽培	中等
48. Zingiberaceae 薑科	(141) *Alpinia zerumbet* (Pers.) B. L. Burtt & R. M. Smith	月桃	草本	原生	普遍

註：屬性項目後標註星號(*)者為人為栽培之原生或特有植物，同一物種若同時有野生與栽培者則不予標記。

註：屬性項目後標註星號(*)者為人為栽培之原生或特有植物，同一物種若同時有野生與栽培者則不予標記。

檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國110年7月22日
發文字號：水四規字第11003021320號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1100302132_1_22143123651.pdf）

主旨：檢送本局110年7月5日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」委託技術服務公眾參與訪談會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：禹安工程顧問股份有限公司
副本：電子公文交換章 2021/07/22 14:48:34

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術服務公眾參與訪談會議紀錄

一、日期：110 年 7 月 5 日（星期一）上午 10 時 0 分

二、與會人員：陳玉姬議員、李友平局長、陳進興課長、徐瑞宏副工程司、禹安工程顧問股份有限公司、橙石策略整合行銷有限公司

三、討論事項及意見：

(一)陳玉姬議員：

1. 海岸沿線裝置意象與地標景觀設計規劃需符合美學及在地元素，而非過於具象而落於俗調。
2. 溪湖盛產葡萄，葡萄因種植過程中修剪的廢棄枝條數量非常多，又無法就地燃燒，日前與彰化監獄可規劃以葡萄藤來製作裝置藝術、文創作品、或生態工法材料。解決農民問題，又可善用資源創造價值。
3. 如果東螺溪未來水質改善了、不臭了，有行船一站一站下去的體驗該有多好！

(二)李友平局長：

1. 可利用在地廢棄葡萄枝條延伸作為 DIY 編織體驗、藝術編織品編制，整合地方創生、藝術工作坊、創客等方向執行，例如辦理藝術節吸引國際藝術家、在地藝術家前來創作。
2. 廢棄葡萄枝條評估是否能變成護岸生態工法，將葡萄藤變成工程建設資材。
3. 東螺溪水質改善吸引水鳥留駐，營造與王功不同的在地發展特色。
4. 請團隊撰寫初步構想說帖予陳議員，以俾在縣議會中說明。

四、結論：請禹安工程顧問股份有限公司彙整相關人員意見納入本案計畫中規劃。

現場紀錄













檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國110年7月22日
發文字號：水四規字第11003021310號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1100302131_1_22143002134.pdf）

主旨：檢送本局110年7月8日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」委託技術服務公眾參與訪談會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：彰化縣福興鄉公所、彰化縣福興鄉福寶村村長、禹安工程顧問股份有限公司
副本：彰化縣政府(含附件) 電子公文交換章 2021/07/22 14:38:01

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術服務公眾參與訪談會議紀錄

一、日期：110 年 7 月 8 日（星期四）上午 10 時 0 分

二、與會人員：李友平局長、福興鄉蔣煙燈鄉長、福寶村黃耀輝村長、養殖協會代表（洪錫源監事)、陳進興課長、徐瑞宏副工程司、張文洲正工程司、禹安工程顧問股份有限公司、橙石策略整合行銷有限公司

三、討論事項及意見：

(一)蔣煙燈鄉長：

1. 舊港溪水岸景觀工程，經過員林大排出海口，這邊沒有連接的道路，建議將經費移至濕地之美區域加以規劃，本所另有計畫為台 61 線、新生路北端之橋下空間規劃，預計設置兒童遊樂區、給國高中生運動的球場、玩水水池等，可一併整合以強化地方區域的完整發展。
2. 沿海一帶總有人將扮雜著菜雜、垃圾的蚵殼任意丟置、傾倒在海灘地，屢勸不聽！由於管轄權屬的不同，除了本所（福興鄉公所）經常性環境清理，也希望有彰化縣政府或漁會這些直屬機關的協助稽查、勸導或教育，以有效改善環境。
3. 此外亦將蚵殼回收納入規劃，若設立蚵殼回收站或相關回收獎勵計畫等、輔導地方再利用蚵殼之技術，例行性的安排人員載走加以利用，並用於地方創生、回收資材利用、產業體驗教育以發揚農村體驗的教育價值。

(二)黃耀輝村長：

1. 往年福寶村有辦理體驗營活動（生態導覽、淨灘、風味餐、採蚵、酪農產業體驗及解說等)，吸引不少遊客前來體驗，若工程營造好、集中重點發展，會吸引更多人潮前來，創造在王功、鹿港找不到的特色、福興的特有風貌。
2. 建議在新生路上、福寶橋處做一個大型特色地標，例如乳牛意象，以全台最大的乳牛在福寶為口號，同時加入水鳥的相關元素(如高蹺鴴)，呼應福寶村為「乳牛的故鄉、水鳥的天堂」。
3. 因為工程完成，通常都需要村民例行維護，希望規劃設計能夠考量維護管理，若維護不易很容易廢棄。

4. 漂流光座標公園沿海常有蚵農私自傾倒廢棄蚵殼，導致環境不佳、惡臭、影響觀瞻，若能推動蚵殼成為資材再利用，或將蚵殼回收磨碎（需要添購設備），如王功區域已有穩定的蚵殼再利用產業（如隆興蚵殼），用來教導蚵農或創造誘因以降低任意傾倒的狀況。
5. 規劃於漂流木光座標園區域沿線將蚵殼蒐集並磨碎，營造白色沙灘的話題及空間。
6. 漂流木光座標公園前水門空間具有彈塗魚養殖的復育區，也可以納入規劃的特色之一。
7. 水門空間後方有排水路容易破堤、溢淹，希望相關權責單位能協助整合改善。

(三)李友平局長：

1. 福寶村軟體的部分潛力無窮，如何將鹿港人潮引至福寶村，則須優先思考與鹿港連結的交通便捷性(如由台 61 線南下而至或北上而來的動線考量)，串聯鹿港與福寶村的交通動線，並且完善規劃堤頂自行車道路，以此吸引更多民眾前來、達成區域型旅遊的活絡（兩日鹿港與福興之遊等）。
2. 針對東螺溪出海口進行營造規劃，加強在地特色亮點，例如濕地生態賞鳥，賞鳥的空間不是死板板的一個板子，應是自然美麗且鳥也看不出來的，這裡是台灣位於最西端的最後一釐米夕陽美景觀賞處，結合此特性設置觀夕陽平台、泥灘地空間較大、出海口空間連結東螺溪古今歷史文化等元素，例如昔日渡口行船的意象，內陸遊憩動線上亦結合在地廟宇文化與故事等。
3. 以屏東東港溪豬糞循環再利用、減少廢汙水排入河川污染的案例作為典範，蚵殼再利用、福興酪農牛乳體驗等產業，可望帶動地方創生的循環經濟。
4. 堤防與各項地景、休憩設施共構，設置亮點、藝術或賞景氣氛的創新空間，後續海岸規劃(包含堤防營造)需再與本局工務課進行討論。
5. 也可規劃於漂流木光座標園區將蚵殼蒐集並磨碎，營造白沙灘，並活化園區現有地景，融合夕陽、生態，建置堤防觀夕陽設備，營造地景打卡景觀。

6. 水門空間後方有排水路溢淹問題可提報縣府應急工程改善。

四、結論：

(一)請禹安工程顧問股份有限公司彙整相關人員意見納入本案計畫中規劃。

(二)地方意見涉及彰化縣政府權責部份會議記錄一併副知函送其知悉酌處。

現場紀錄








檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國110年9月3日
發文字號：水四規字第11003024100號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1100302410_1_03155714400.pdf）

主旨：檢送本局110年8月24日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」公眾參與訪談會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：禹安工程顧問股份有限公司、彰化縣鹿港鎮公所
副本：電子公文交換章 2021/09/03 16:04:03

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

公眾參與訪談紀錄

一、日期：110 年 8 月 24 日（星期二）下午 14 時 0 分

二、與會人員：李友平局長、許志宏鎮長、張朝恭副局長、陳進興課長、徐瑞宏副工程司、禹安工程顧問股份有限公司、橙石策略整合行銷有限公司及鎮公所其他課室與會同仁。

三、討論事項及意見：

(一)許志宏鎮長：

1. 規劃設計構想方案須觀察季節、氣候的因素，避免造成施作後，民眾很少使用導致荒廢；若是要辦理市集或活動，也要考量能否長期營運並配合節慶活動引入人潮的契機調整頻度。
2. 目前三條排水、溪流匯流之出海口區域現況資源亮點貧乏（鹿港溪、員林大排、東螺溪)，未能引起遊客遊玩的意願，建議以在地現有的熱點區域進行規劃，工作時程會較快、工程造價較實際，結合鹿港鎮觀光老街、廟宇祭祀文化或新元素形成新亮點，如八仙海釣場。
3. 八仙海釣場為臨時性漁港，但現有環境有大片蚵田、黃昏一覽無疑的夕陽天際線，非常漂亮！退潮時會呈現明顯河道、大片的沙洲區域可以讓民眾去踩踏砂質或採蚵體驗，且當地鄰近彰濱工業區，停車方便，可以評估是否加入環境營造。配合地方宗教文化，如每年大年初五在此海岸舉辦的接天香活動（奉天宮及福德祠)，或者出海口的豐富生態，以及出海口的蚵田進行整體規劃。
4. 建議先至八仙海釣場周邊查看出海口現況，目前由海巡署管理，此區域的蚵田為吊蚵（即垂下式養殖)，因為漲退潮的關係又有”會呼吸的蚵”之稱，漲潮時泡水，退潮時裸露出來是聽得到像呼吸的聲音，與南部雲林嘉義蚵的養殖方法不同。
5. 此外，指標系統很重要，因為鹿港鎮鮮明的遊憩資源非常多，必須有完善的指標系統才可以指引遊客前往並顧及遊客的遊憩體驗。
6. 舊鹿港港口船隻都須要候潮，所以建議可以深入了解漲退潮可

以提供的遊玩行為：如退潮體驗蚵田、漲潮遊船；鹿港老街的美食蝦猴其實是來自漢寶、王功沿海一帶。

7. 其實在菜市海堤清潔隊那個區塊，四年前遠望的海景非常美，甚至思考過觀海、看夕陽、喝咖啡的情境，但四年後的景觀地貌又有所不同且河道已呈現汙染狀況。

(二)張朝恭副局長：

1. 需再詳細觀察現場情況，以不同時段、季節都能觀賞的景點規劃為主。
2. 八仙海釣場漁港區的海堤型態應為事業性海堤、事業管理機關為工業局，未來如須要使用該區域腹地，建議由縣政府提送前瞻計畫。

(三)陳進興課長：

1. 可將出海口的河道，配合周邊的歷史文化元素，以浮標球管制，營造區域清朝古老商港體驗，如同四草綠色隧道一般經營觀光河道，設置類似碼頭登陸點，以舢舨供民眾體驗搭乘遊歷出海口及進入東螺溪水道，但水道必須留意退潮後是否能順利行駛船隻。
2. 沿線的綠蔭須要顧慮，否則體驗的過程中是非常熱的！

(四)李友平局長：

1. 遊歷八仙海釣場一帶至出海口及進入東螺溪水道的觀光體驗河道構思不錯，可以構想在坐舢舨體驗的同時要讓民眾觀看什麼、氣候體驗是否過熱等，出海口的生態豐富，有招潮蟹、彈塗魚，還有代表地方產業的蚵田，這些都可以融入規劃中，但須審慎考量是否影響蚵民，不可造成蚵民產業及生態面的衝擊，並需確認舢舨是否可順利通行至東螺溪河道。
2. 建議員林大排、鹿港溪、東螺溪三條河水的匯集處可列為重點區域並結合歷史港口元素為重心。
3. 台 61 線的橋下市集無法天天辦理，也需要有人固定舉辦，這部分規劃需再思考。
4. 透過今日的腦力激盪及各位與會人員寶貴意見的討論，可更加強化東螺溪海口旅遊亮點的特色及話題性，考量預算經費及爭取計畫的期程需求，建議在這麼多重點亮區中挑選核心區域來

做設計及改善。

(五)禹安工程顧問股份有限公司：

1. 感謝鹿港鎮公所提供寶貴意見，本次所提會納入本計畫之新亮點，並與目前發展的構想亮點去做區域整合並調整更新。
2. 補充說明，經與福興鄉公所鄉長、福寶村村長拜訪，以及彰化縣政府執行福寶地區環境永續發展整體規劃（東海大學執行）的了解與整合，北由鹿港溪再現計畫、二港大排水岸改善與地方信仰廣場福德祠空間，串接二港堤防（堤防坡面非混凝土形式、綠意盎然)，再由台 61 線高架橋下空間活化（承鄉公所提案構想）往南至東螺溪交接的福寶橋處，此處亦可作為東螺溪岸改善亮點，爾後再往西連接社區聚落的重要軸線（新生路)，並持續至海岸末端－漂流光藝術公園腹地，再配合今日所提的渡港意象體驗、舢舨駛入東螺溪河道之遊憩構想，可望形成一個完整的旅遊亮區。

四、 結論：請禹安工程顧問股份有限公司彙整相關人員意見納入本案計畫中規劃。

現場紀錄













檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國110年9月7日
發文字號：水四規字第11003024220號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1100302422_1_07135745557.pdf）

主旨：檢送本局110年8月26日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」公眾參與訪談會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：禹安工程顧問股份有限公司、彰化縣芳苑鄉公所
副本：電子公文交換章 2021/09/07 14:16:20

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

公眾參與訪談會議紀錄

一、日期：110 年 8 月 26 日（星期四）下午 15 時 30 分

二、與會人員：張朝恭副局長、芳苑鄉洪和炉鄉長、芳苑鄉王文欽主任秘書、芳苑鄉建設課徐豐姿課長、陳進興課長、徐瑞宏副工程司、禹安工程顧問股份有限公司及橙石策略整合行銷有限公司。

三、討論事項及意見：

(一)洪和炉鄉長：

1. 海岸環境綠化優美，提供給民眾散步休憩，也好停車就很好了。
2. 王功這區比較多人潮，漢寶海岸環境目前也不錯，中間建議將新寶海岸納入串聯。
3. 漢寶海堤堤後防風林區以前都為木麻黃，但歷經幾次颱風水災以後植生慢慢死亡，才變為現階段看到的魚塭地。

(二)王文欽主任秘書：

1. 保安林目前林務局現階段執行中計畫有土地解編的可能，未來所有權者為何及是否提供漁民租用養殖（國有非公用土地），建議規劃時應先與林務局確認。
2. 有關林務局防風林的規劃，沿海村長都有反應現況條件皆為養殖魚塭，如果植樹恢復為防風林區，不論填土、植樹後植生的養護及民眾生計等都將是浩大的工程，該案可詢問執行窗口：嘉義大學何教授。

(三)芳苑鄉徐豐姿課長：

1. 彰化縣政府城觀處有規劃自行車道系統及王功主要盛產養蚵，漢寶與新寶主要為養文蛤，與養殖區有三，王功養殖區、永興養殖區、漢寶養殖區，新寶與王功為同為王功養殖區，漢寶則為獨立的漢寶養殖區，以上建議參考納入規劃。
2. 建議廢棄軍寮據點有雷達站可結合漆彈場進行活化。

(四)張朝恭副局長：

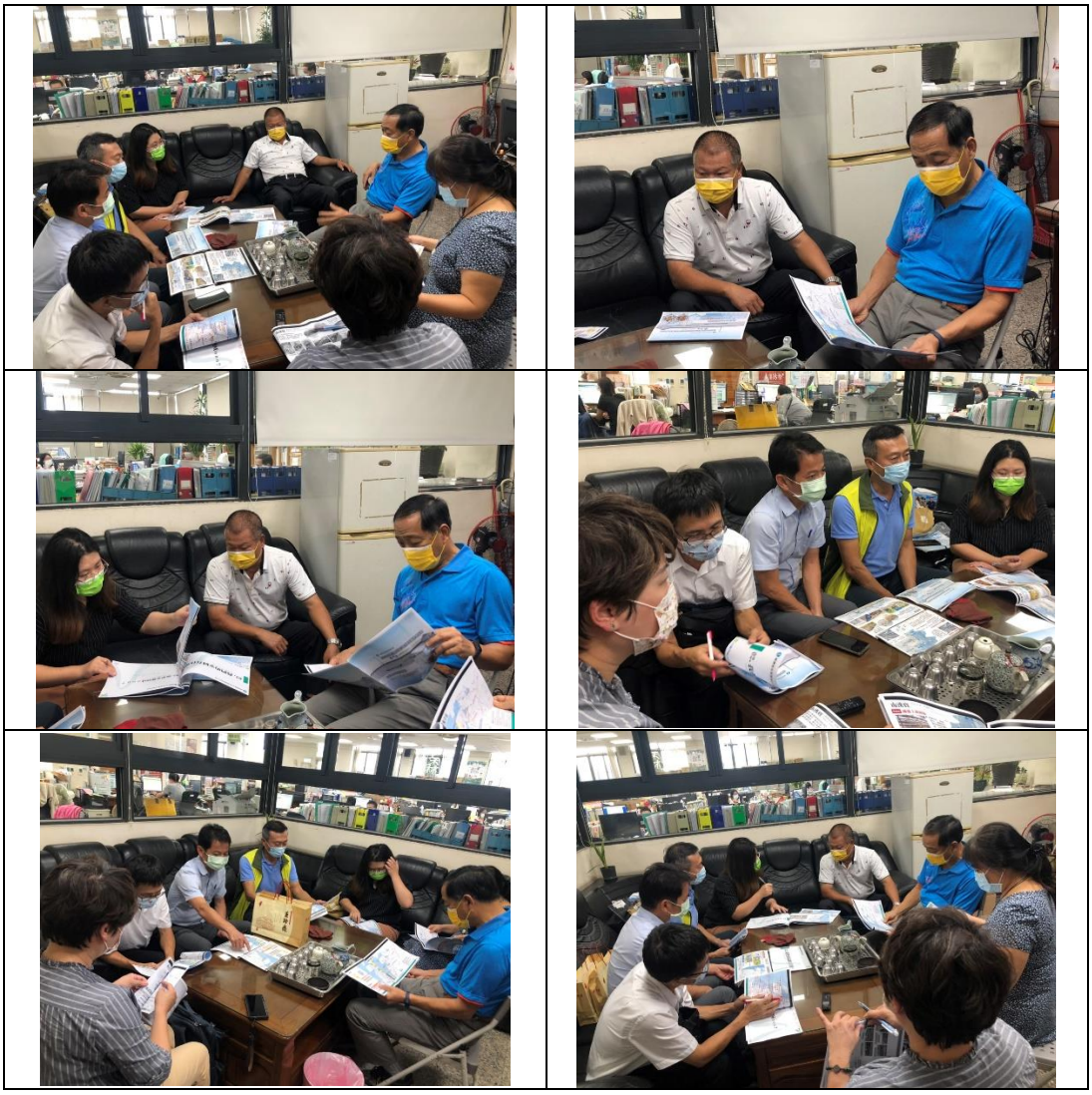
1. 漢寶海堤堤後方保安林地的運用，其規劃方向應抓住民意、環境等議題，不可與地方民意落差過大，否則無法推行。

(五)陳進興課長：

1. 漢寶海堤堤後方保安林地若執行土地解編可能由林務局回歸至國產署管理。但為了海岸空間願景與地方之發展，若需使用該筆土地，未來堤後保安林土地管理權屬與使用等問題應先與縣政府及地方溝通說明。
2. 堤後空間規劃亦可考量保安林與既有魚塭能共存共榮之方式做規劃。

四、結論：請禹安工程顧問股份有限公司參酌相關人員意見納入本案計畫中規劃。

會議照片



檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國110年9月7日
發文字號：水四規字第11003024140號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1100302414_1_07135655083.pdf）

主旨：檢送本局110年8月26日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」公眾參與訪談會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：禹安工程顧問股份有限公司
副本：電子公文交換章 2021/09/07 14:16:27

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

公眾參與訪談紀錄

一、日期：110 年 8 月 26 日（星期四）下午 13 時 30 分

二、與會人員：張朝恭副局長、漢寶村鄭鵬豐村長、陳進興課長、徐瑞宏副工程司、禹安工程顧問股份有限公司及橙石策略整合行銷有限公司。

三、討論事項及意見：

(一)鄭鵬豐村長：

1. 水鳥熱區周邊為保安林地(52 號水門以南，新舊海堤間)，林務局目前正在規劃堤後種植防風林、舊堤前填土造林或與既有魚塭如何共存（配合放餌及獎金給付等生態給付措施、賦予該區域魚塭產物認證或標章作為指標及環境責任的榮耀感）由單位委託嘉義大學何教授執行中，但現況大部分為魚塭，攸關人民產業經濟來源，所以執行種樹的可行性似微乎其微。
2. 約莫於民國 27 年時因戰亂實施燈火管制，那時由先民自動自發填土造堤以防止大潮時海水倒灌、鞏固家園腹地，民國 43 年於該區域墾殖、安置退服役官兵，直至民國 48 年八七水災舊海堤破堤，由退服役官兵輔導委員會協力向外新建新海堤，民國 50 年公地放領時形成部分未登錄土地但有民眾從事生產、部分林務局認養劃定為保安林區的用地現象，直至民國 70 年才由省府水利局新建正式的漢寶海堤，但百姓先民辛苦開墾的土地並未實際獲得登錄、便長久這樣默默深根下去，所以新舊海堤的歷史變遷、第二道防線的重要性，及恢復舊海堤新生命亦是規劃可用的素材。
3. 海堤昔日可藉糖廠鐵路運輸路線（即今 116 縣道、南八洲排水）銜接至東螺溪（舊濁水溪)，起點由 52 號水門－台 17 線－旱溪路－過 143 及 61 線，以前我們這區塊都種甘蔗經由糖廠鐵路運輸至溪湖糖廠，現在鐵路設施及路線也全都不復存在了。
4. 承上兩項，可以將早期開墾的歷史人文納入規劃，規劃新舊海堤結合不同風貌、觀夕賞鳥及歷史文化教育地點，並串接到東螺溪，東螺溪往北沿線拉到海口，如今 44 號水門處跨橋道路也將興建完成，銜接到漢寶很順～作為特色的區域迴圈。

5. 漢寶區域也有軍事文化如三軍雷達站、碉堡等資源，雖然現在已經不復存在，曾有業者發想去規劃主題園區（靶場、軍訓教育場地等），但用地取得問題作罷，故該部份亦可思考作為環境歷史人文的環境導讀材料。
6. 彰化有三寶：福寶、漢寶、新寶，漢寶濕地水鳥資源優渥，有關能源局的漁電共生以及風力發電風機的問題，居民們大多是反對的，前陣子也去擋台電饋線（成功路）工程，居民們爭取了很久才保全了海尾二排到十三路二排這區間內禁止設置綠能設施。
7. 內部既有資源有哈哈漁場（一日漁夫）、漢寶園、神農獎黑豬肉達人（鄉土”味”）、目前現正準備的是私人開發野炊 BBQ 私人農場、私人故事景點（一夕造就丘陵地）－藉由彰師大合作備忘錄規劃，皆位於鎮安宮周邊。
8. 漢寶園李董事長想規劃作為中繼站，保留既有珍貴生態資源，結合海上水路旅遊－台中港郵輪銜接彰化漁港，進入鹿港老街，再拉人潮過來漢寶作旅遊體驗（走二港、福寶海堤延伸至漢寶海堤），體驗完後南接王功、北回鹿港，都是非常方便的。
9. 漢寶濕地之野鳥調查可詢問彰化野鳥學會理事長，藉由諮詢方可規劃更符合在地指標物種所需要的棲地環境。
10. 建議可以從萬興排水漢寶堤防設置跨溪腳踏車步道，串聯新寶海堤前往王功，就可以讓民眾更加便利不用繞至台 17 線再轉回來，是否可以放入長期規劃（是否讓小型車、蚵車可以走，建議針對腳踏車為主）。
11. 有關牛車採蚵體驗，希望可以跑在蚵道上（沿既有出海路），不能太深或額外開發，不然整個環境跟蚵業生態都會被破壞，像王功地區已經面臨這種課題。
12. 今年度 9 月 18 日將與創世基金會共同辦理漢寶馬 3K、5K(線上路跑)，跑在出海路蚵田中、潮間帶上的體驗大概只有這裡有了！構想路線為漢寶園－漢寶海堤－出海路，參加者發放橡膠襪鞋，時間點為下午退潮時期，每個人發放社區製作米漢堡，跑玩看夕陽休息、歸途，過去辦的過程中有將近 900 多人參加，回響很大，也都是社區自主經營，並沒有透過任何機構企業。

(二)張朝恭副局長

1. 追風海堤營造需再觀察實際有多少空間可以使用。
2. 用地徵收在以往經驗往往執行不易，目前所提願景及亮點區域皆需要將用地列出並與縣市政府機關討論。

(三)陳進興課長：

1. 結合之前拜訪鹿港鎮公所願景多有雷同之處，可以整合他們建議的八仙海釣場海岸據點及理念，打造水上觀光、藍色公路的契機。
2. 中福興南端 42~43 號水門處的海岸(福寶海堤)的還地於鳥的堤後濕地構想不錯，但現況為魚塭且尚須確認土地可使用情形，土地權屬若為彰化縣政府，則必須羅列出來於未來歷次會議中與權屬單位溝通。
3. 新舊海堤規劃是地方獨特的故事，建議增加元素納入整體規劃，以舊海堤再營造綠美化，但需留意是否會破壞生態。
4. 漢寶區塊應以漢寶濕地及水鳥資源為重，綠能光電板進入將會對地方生態、地景造成衝擊，等如新塭滯洪池的慘況，不建議往魚電共生去發展。

四、 結論：請禹安工程顧問股份有限公司參酌相關人員意見納入本案計畫中規劃。

現場紀錄













檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國110年9月23日
發文字號：水四規字第11003025310號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1100302531_1_23134134628.pdf）

主旨：檢送本局110年9月6日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」公眾參與訪談會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：禹安工程顧問股份有限公司、彰化縣野鳥學會、社團法人彰化縣環境保護聯盟
副本：電子公文交換章 2021/09/23 14:06:07

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

公眾參與訪談會議紀錄

一、日期：110 年 9 月 6 日（星期一）下午 16 時 00 分

二、與會人員：張朝恭副局長、漢寶村鄭鵬豐村長、陳進興課長、徐瑞宏副工程司、社團法人彰化野鳥學會謝孟霖理事長、生態顧問施喜、彰化縣環境保護聯盟施月英總幹事、林保玲縣政顧問、禹安工程顧問股份有限公司、台明將代表康孟靜經理、巫思穎小姐。

三、討論事項及意見：

(一)鄭鵬豐村長

1. 漢寶海堤施作觀夕陽打卡平台的條件較好，因漢寶擁有潮間帶及新舊海岸的典故，舊海堤目前作為漁民行走的通路，旁邊沿著一中排水做規劃，延續舊海堤典故去營造可顯示新舊海堤間的地景及文化之美，十三戶二排水到海尾排水間已捍衛住不讓風機業者進場設置，故新舊海堤間的生態、候鳥條件更豐富。
2. 漢寶屬於未開發地區、可塑性較高，與王功、芳苑海岸線特質不同，營造後有人打卡、分享及宣傳，像上週假日漢寶約有 200 輛車前來，因此建議營造漢寶作為南彰化的新興景點，往北銜接北彰化、往南銜接王功可串接。
3. 台 61 線高架橋下空間再利用是營造點之一，也建議從漢溪路沿著舊鐵路軸線串聯南八洲排水連接東螺溪，讓這段擁有歷史及文化營造為亮點之一，尤其南八洲排水近年我一直向彰化縣政府爭取作改善，因屬於區域重要排水、旁邊有台糖土地可進行綠化，規劃整治成為自行車路線綠帶，可以從護聖宮往南出發到福寶再到漢寶海岸，往內走南八洲排水與漢溪路延舊鐵路軸線連結至東螺溪，剛好可以再回到福寶，成為環狀環境營造，所以不管是自行車還是開車來這小旅行都可以有多元的體驗。
4. 56 號水門到台 17 線即將完工，建議由台 17 線沿萬興排水連接台 61 線，即新寶 2 號橋以東至台 61 線高架橋下，營造綠色公路、橋下打通串接成休憩廊道，台 61 線往北還可以延續到福寶橋，又是個連外的串聯。

(二)林保玲縣政顧問

1. 漢寶濕地景觀美化都能夠吸引大家前來，但漢寶地區明顯的資源點不多如漢寶濕地，形象一直停滯、完全是個未開發地區缺乏地標性打卡亮點的區域，像縣政府城觀處規劃一日遊、二日遊行程，都不會考量到漢寶地區，且與芳苑、王功自己就可以形成一日遊、兩日遊的區域旅遊網絡，並不會拉至漢寶濕地，雖說漢寶濕地美過王功，但王功已有既定體系及印象(如夕陽、濕地，王功也都有且更完備)，地方開發的主力都會以王功區域為主。其實地域上漢寶更適合與鹿港連結，將鹿港的遊客帶至漢寶更近、也更有效率，因此非常建議在漢寶空曠的區域設置地標以吸引人潮前往。
2. 因為漢寶一直無法把觀光拉進來是因為沒有可以用餐的地方，比較難留得住遊客，日前與公路局進行台 61 線會勘，將來若能利用橋下空間打通串連，將吸引更多民眾前來，簡報中所提的打卡瞭望台其實也可以放在漢寶區域，畢竟漢寶區域幾乎空無一物，毫無亮點。
3. 縣府針對偷倒垃圾，目前採用重罰的形式，會有較佳的效果。

(三)謝孟霖理事長

1. 風機目前還會繼續增設，想了解實際還會再設置多少，未來景觀會有什麼樣的變化？因為風機設置，目前常有體型較小的鳥類，因白天遷徙會受氣溫日曬影響生存，夜間遷徙時不易蒸散體內水分、可飛越台灣海峽，故屬於夜間遷徙鳥隻，在沒有燈光的夜晚飛翔，風機的設立就可能造成影響，因此沿海風機設置的密度可能影響地貌、棲地生態的變化，甚至導致與計畫方向和目標相違，這是目前比較擔心的地方。
2. 舊濁水溪是非常棒的溪，但水質整治難度高，因上面養殖豬、牛等畜牧業的影響，底泥非常厚，清淤、整治不易，但台 19 線以東舊濁水溪兩岸有綠蔭盎然非常美麗，如果能將水質整治好的話，將水域治理分幾個階層，也許可以進行河道泛舟，且河岸兩邊搭配綠營造，景色會相當迷人，這任務比宜蘭冬山河艱鉅但如果完成，得票數應該超過冬山河。
3. 河道兩邊的的紅樹林也是比較擔憂的地方，每當漲退潮，紅樹林種子都會飄進河道，退潮時就留在裡面，造成河岸長出紅樹林、持續擴散，每年都因紅樹林阻礙水流，導致河岸景觀每年

都在變化，屬於變數較高的地方，是否有方式大家一起來改善。

4. 堤岸道路有傾倒垃圾問題（道路高於堤岸且藏在紅樹林內，嚴然為天然垃圾掩埋天堂），建議設置相關機制取締，須持續執行下去以保護東螺溪環境。
5. 目前往南的河道有發現綠鬣蜥，而當地垃圾傾倒嚴重，造成進行清淤工程時，綠鬣蜥四處奔逃導致人為擴散，範圍加大不易清除，建議工程規劃時須留意，避免綠鬣蜥持續擴散。

（四）張朝恭副局長

1. 本局非風機設置的相關管轄權屬單位，但建議規劃團隊可以做些了解，有關東螺溪水質議題，縣政府單位有執行溪湖排水水質改善示範區，參考屏東東港溪經驗來辦理。
2. 目前水質較差，與縣府持續討論是否從上游引水注入東螺溪，稀釋河道水源，改善臭味，但若遇旱季就比較難執行，這些方法都有持續努力推動進行改善。
3. 垃圾傾倒問題將持續努力宣導及取締，本局曾拜訪地檢署檢察長進行討論垃圾如何源頭處理。

（五）施喜生態顧問

1. 生態體系漢寶是最好的，擁有 300 多種生物，但因紅樹林、外來種入侵，造成原生物種的生態逐漸消失，且紅樹林樹林茂密，造成垃圾堆積，如漢寶最南端的那片紅樹林，容易成為民眾偷倒垃圾的天堂，加上紅樹林枝條堅韌，洪水進來時，將所有垃圾卡在裡面，導致水無法宣洩，造成河水溢流。
2. 漢寶新舊海堤約於民國 87 年有向外延伸南北向海堤，現已荒廢，裡面剛好銜接出海路的海中漁場，連接海中漁場的出海路路寬夠，但很多地方塌陷不好走。
3. 海中漁場土地屬於公有（漁業署），當初是透過漁業署的經費施作、產權有漁會或漁民，以前甚至能夠停放 20 部遊覽車，但長年受颱風影響失修，現在遍布蚵礁，蚵礁本身有環境及生物多樣性的意義，若重新形塑一個景點及觀夕平台，一定爆紅，但海中漁場的修復需要選用堅固的材料並且加高，以前材料都是使用一般鐵製螺絲，皆已生鏽損壞。
4. 因為海中漁場有凸堤效應，所以那個區塊形成不一樣的灘地，海中漁場連晚上都看得到雙腳佇立水中的倒影，非常清澈，那

裏完全沒有異味，可以做夜間生態探訪！

5. 白海豚觀測點早期已有施作很多水箭（凸堤）
6. 沿海蚵田為沙質地，退潮時其實很危險，容易形成流沙使得不孰悉的民眾踩踏後深陷進去，造成生命威脅，故必須有人帶領或管制，須留意。

(六)施月英總幹事

1. 漢寶園適合遊憩、提供住宿及進行教育，若旁邊的排水渠道尺度若足夠，可運用漲退潮的水位控制規劃親子划船，串聯至漢寶海堤等景點，加上彰化沒有相關親子划船活動，為相當特別的活動之一。
2. 紅樹林從員林大排到舊濁水溪淤積非常嚴重，建議將紅樹林淤積清除。
3. 海巡哨守出海路的點可以營造景觀台，瞭望出海路的線條，出海路連接台中漁場亮點營造相當有特色，且海流穩定，適合營造為景點之一，像法國 Passage du Gois，延伸至海域、海中步道路、車行駛入水花四濺的特色。
4. 鹿港西側海堤一直有作白海豚觀測，可利用此地規劃目測白海豚的景觀平台（設置瞭望設備等），這邊為最適合觀測白海豚的地點。
5. 因彰化縣政府已執行福寶地區相關規劃，建議有效利用經費、重點應放在漢寶，福寶不動以避免重複規劃。
6. 需考量規劃地點實際天氣情形，這邊易有強風，需考慮強風問題。

四、 結論：請禹安工程顧問股份有限公司參酌相關人員意見納入本案計畫中規劃。

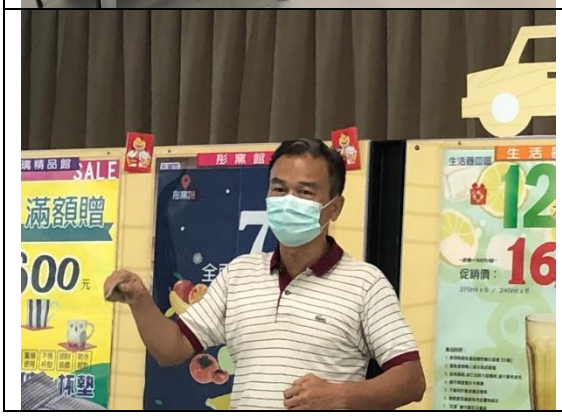
會議照片













檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國110年11月22日
發文字號：水四規字第11003029590號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1100302959_1_22134841565.pdf、1100302959_2_22134841565.pdf）

主旨：檢送本局110年11月4日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」地方說明會會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：立法委員謝衣鳳國會辦公室、立法委員陳秀寶國會辦公室、彰化縣議員涂淑媚服務處、彰化縣議員葉國雄服務處、彰化縣議員郭燕陵服務處、彰化縣議員楊竣程服務處、彰化縣議員楊妙月服務處、彰化縣議員黃俊源服務處、彰化縣議員洪騰明服務處、彰化縣議員張國棟服務處、彰化縣議員陳一惇服務處、彰化縣議員吳淑娟服務處、彰化縣議員蔡家豪服務處、彰化縣政府、彰化縣政府水利資源處、彰化縣政府城市暨觀光發展處、彰化縣政府農業處、彰化縣政府經濟暨綠能發展處、彰化縣環境保護局、彰化縣鹿港鎮公所、彰化縣福興鄉公所、彰化縣芳苑鄉公所、行政院農業委員會水土保持局南投分局、行政院農業委員會林務局南投林區管理處、行政院農業委員會農田水利署彰化管理處、行政院農業委員會特有生物研究保育中心、經濟部工業局彰濱工業區服務中心、彰化縣養殖漁業發展協會、彰化縣養殖協會、社團法人彰化縣野鳥學會、社團法人彰化縣環境保護聯盟、社團法人台灣媽祖魚保育聯盟、彰化縣西海岸環境教育保護協會、湖埔社區大學、台明將股份有限公司、護聖宮教育基金會、哈哈魚場、漢寶生態教育園區、彰化縣鹿港鎮洋厝里辦公處、彰化縣鹿港鎮海埔里辦公處、彰化縣鹿港鎮東石里辦公處、彰化縣福興鄉福寶村辦公室、彰化縣福興鄉福興村辦公室、彰化縣福興鄉二港村辦公處、彰化縣福興鄉福南村辦公處、彰化縣福興鄉頂粘村辦公處、彰化縣福興鄉廈粘村辦公處、彰化縣福興鄉麥厝村辦公處、彰化縣芳苑鄉漢寶村辦公處、洋厝社區發展協會、新厝社區發展協會、福興社區發展協會、福南社區發展協會、福寶社區發展協會、二港社區發展協會、頂粘社區發展協會、麥厝社區發展協會、廈粘社區發展協會、漢寶社區發展協會、禹安工程顧問股份有限公司、工務課

副本：電子公文交換章 2021/11/22 13:56:15

裝
訂
線

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」地方說明會會議紀錄

一、 日期：110 年 11 月 4 日(星期四)下午 2 時 00 分

二、 地點：漢寶園二樓會議室

三、 主持人：李友平局長　　紀錄：徐瑞宏

四、 出席單位及人員：如出席人員名冊

五、 主持人致詞：(略)

六、 業務單位簡報：(略)

七、 討論事項及意見：

1. 彰化縣福興鄉麥厝村 黃厚綿村長

(1) 經由台 61 線與省道台 17 線往海岸堤防方向，麥嶼厝橋與出水橋是主要道路軸線，而在兩橋之間有平緩的河灘地全長約為 1250 公尺、寬度約為 40 公尺，面積約為 5~6 甲，目前現況雜草叢生閒置，在地居民將牛放牧在此，希望未來規劃可以納入，將灘地改善成為堤岸邊的綠帶，讓行經車輛、居民散步都可以觀看到這一片草原。

(2) (承上構想)在馬路與灘地之間目前有一些喬木，初步構想在灘地難以整理處以局部性整理做圈養放牧，可以提升灘地的多樣性，未來為維護管理上可以利用滾跑式割草機來進行除草作業，非常方便管理。

2. 彰化縣養殖協會　楊福錦理事長

(1) 在中福寶規劃區域內有許多公有地在地居民已經在此養殖多年，且賴以為生，希望在未來規劃是否可以再實際走訪調查，以盡量不影響漁民生計構築更好的規劃。

(2) 在簡報 P23 南漢寶規劃區域，是以最外側的新海堤為主，而現地的使用狀況舊海堤(在魚塭的內側)也是很多人會去散步使用，加上舊海堤路段上有一座情人橋為打卡景點，而在新舊海堤之間的魚塭常常有水鳥會來覓食，目前舊海堤現況雜草叢生、安全性不足且常常遇到暴雨就淹水，希望未來可以將舊海堤納入規劃軸線不僅可以改善環境也將海堤遊程路線更加完整，對沿線自然風貌不管是行經車輛或是徒步行人都可以更加賞心悅目。

(3) 漢寶村的生態資源很豐富，常常可以在路邊或是漁塭附近看到水鳥在這裡棲息和覓食，也因為這樣吸引很多人前來此地，藉此可以將周邊開發一些商業行為，讓更多人可以前來遊玩觀賞自然生態。

3. 彰化縣芳苑鄉漢寶村　鄭鵬豐村長

(1) 在簡報 P23 南漢寶規劃區域，在漢寶村別具特色的是擁有新海堤與

舊海堤，而在海堤外有一條以前供蚵作事業的道路，而在民國 88 年左右海中漁場設立營業，並利用此道路連結潮間帶區域上一條海堤，目前現況路基礎年久損壞，原餐廳基礎完整空間閒置，希望未來規劃可以將此納入規劃，其優勢為一面看夕陽，另一面看潮間帶，形成內海與外海的空間概念，可以讓民眾體驗潮汐變化的自然生態之美。

(2) 在村內有一條農田水利會改善移民北圳排水系統的計畫，將全段排水改善完成，而在排水系統的周邊目前都沒有設施規劃，目前現況有寬度 4 米以上的水利用地閒置，建議可以納入規劃，利用自行車軸線的串聯可以展現另一種水岸環境風貌。

4. 彰化縣福興鄉二港村　黃炳春村長

(1) 台 61 線彰濱工業區出口處與二港排水的銜接橋目前已有相關工程進行規劃並且預定明年年初開工，在二港排水與員林大排水之間的匯流處堤岸旁有閒置空間，希望未來納入規劃，導入休憩空間、停車空間和遊樂空間，提升民眾生活品質；所以在此區域目前彰化縣政府預計有整修計畫要執行，希望未來本計畫可以配合彰化縣政府整修計畫配合執行。

(2) 台 61 線橋下目前為閒置空間，福興鄉公所鄉長有爭取做一些休閒規劃，希望未來可以提供我們一些協助。

5. 第四河川局　李友平局長

(1) 在前瞻計畫中有分為兩種，一種為水環境計畫，另一種為水安全計畫，村長對於排水溝相關設施問題，例如：淹水、颱風洪水越溝或是水溝破損…等，是屬於水安全的計畫；本次會議主要是以帶動地方的發展以及生態保育的方向，是屬於水環境計畫，而在本規劃完成後也會針對出海口的部份來爭取水環境計畫的經費，而排水路設施改善的部份可請縣府利用水安全計畫的輔助來執行。

(2) 本計畫完成規劃後本局運用中央補助款項來進行海堤環境改善，不與地方經費資源重疊，在東螺溪的部份是屬彰化縣政府的區域，本局會配合縣政府來一起爭取前瞻水環境經費來做水環境的改善。

(3) 對於本案亮點空間別具特色，尤其濁水溪海岸邊及出海口可以看到每日的最後一道夕陽，這重要特色 DNA 更是本計畫依循的主軸串聯整個彰化，以前建設及規劃比較少可以藉由這個機會把彰化發展起來。

6. 第四河川局規劃課　陳進興課長

(1) 對於麥厝村村長的提案構想與本計畫中福寶區位相近，再請村長將

資訊提供給禹安工程顧問公司列入可行性評估。

(2) 本局對本計畫中福興規劃區以及南漢寶規劃區內都有漁塭使用且用地屬性都有先調查瞭解，本局規劃主要是以生態給付的方式進行與漁塭共存，但在地使用的居民需要配合本計畫做生態補償以及生態保育的相關事宜。舉例來說，林務局在附近的芳苑地區保安林地計畫也有類似的情況，而他們也是與漁塭共存的方式來執行計畫並與在地使用居民協調，漁塭周遭施作環境保育設施及要求漁塭需配合計畫執行。

(3) 對於彰化縣養殖協會理事長提出的問題，請禹安工程顧問公司參考林務局相關計畫執行方式來針對本案調整規劃與執行方法。

(4) 對於漢寶村村長提供之意見，在上次會議有提出海中漁場區域規劃的出海體驗構想，但因地點在海堤較外側之處，是否有安全問題及有機會像高美濕地做木棧橋的方式進行局部性的出海體驗，會請禹安工程顧問公司評估可行性，以及遊程距離安全性後，再納入規劃。

(5) 對於移民北圳周邊相關設施建置，請禹安工程顧問公司評估與本計畫的相關性與串聯性，再納入規劃。

(6) 在台 61 線橋下空間與排水線出海口周遭，本規劃案已經有納入做整體規劃考量，對於村長表示目前彰化縣政府預計明年開工的計畫，非本案項目，本案尚在規劃階段，與實際發包施工尚有時日距離，且所提工程地點(東西向)與本計畫位置(南北向)不同，再請逕洽縣府參酌納入工程考量。

八、結論

請禹安工程顧問股份有限公司參酌本次地方說明會各單位與相關人員意見納入本案計畫中規劃。

九、散會：下午 4 時 40 分。

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

公眾參與訪談紀錄

一、日期：110 年 12 月 15 日（星期三）下午 13 時 30 分

二、與會人員：福寶生態教育園區粘勝傑執行長及禹安工程顧問股份有限公司。

三、紀錄：禹安工程顧問股份有限公司

四、討論事項及意見：

(一)粘勝傑執行長：

1. 福寶生態教育園區為承租私人休耕農地經營鳥類棲地環境，園區內賞鳥台等設施為縣府建設，落成後由環保聯盟維管營運 6 年(1999~2005 年)，期間內也都多次舉辦體驗活動，至環保聯盟退出後，輾轉由地方接續營運福寶生態教育園區，也舉辦各式活動以及與學校配合校外教學生態課程，**至今因地主做土地買賣迫使福寶生態教育園區停止營運，故對於土地以公有土地為最好，不僅可以長久經營，對於地方建設也較無私人土地之限制以及紛爭**。
2. 濕地之美經營模式可提供福寶生態園區營運操作方法供參考，園區內**土壤靜置會硬化且會長細菌及青苔**，對於水鳥要覓食或休憩都較不友善，所以**農田需要一年翻耕 2 次**，翻耕的時間以過年與秋季為較佳時機；因水鳥很敏感只要有稍微的擾動就會飛走，所以園區四周以**種植喬灌木增加棲地的隱蔽性**，藉由翻土以不規則且隨意的方式，**讓地形呈現自然樣貌**。
3. 此外，因**基地周遭皆為防汛道路**，且多車輛、大型貨車、混凝土車及施工車輛行經，會造成水鳥不敢停留於此，**建議多增加隱蔽性及車輛會行經之處乾脆作管制、阻隔，以降低對基地內棲地的擾動。**
4. 若無政府持續補助單憑民眾私人單薄力量執行環境教育是經營非常困難且難以維持長久的，尤其發展出生態觀光又會讓環境棲地受到破壞，所以對於**後續維管的重要以及是否有政府投入資源協助長遠的運作皆是一大重點**。
5. 對於看到濕地之美規劃營運，期盼可以看到與王功與芳苑地區

濕地一樣的成效，惟營造後維管營運需有持續性的協助地方營運，才可讓棲地永續下去。

6. 福寶生態教育園區想進行環境教育場域認證，但因為受到土地的使用許可取得等多項問題，以致遲遲未提出申請，期盼未來濕地之美可以環境教育場域認證的方向，打造一個全方位的自然生態環境教育示範區。
7. 對於周遭產業的串連，可以輔導各鄉(22 鄉)發展一種農特色產品，並且可以提供多元就業的人培訓技能，漸進式的改造串聯社區，才可以讓福興鄉整個活絡起來。
8. 可能與**政府政策將廢棄耕地做綠能設施有關，導致候鳥與水鳥棲地縮減漸漸往福寶地區遷移**，反嘴鷸屬於候鳥可能於過年後就會離開台灣，高蹺鴴約有 75%屬於留鳥其於還是屬於候鳥會遷習，中杓鷸約莫秋季會來台，原本大多停留於南部，但因棲地被破壞逐漸喬遷至中部地區。
9. 鑒於雲林沿海綠能設施發展，海岸做綠能設施對於棲地影響很大，水鳥與候鳥皆不敢棲息於此，對於之後**棲地環境規劃綠能設施是否能遠離是最好的。**

現場紀錄





經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

公眾參與訪談紀錄

一、日期：110 年 12 月 15 日（星期三）下午 15 時 30 分

二、與會人員：福寶村長及禹安工程顧問股份有限公司。

三、紀錄：禹安工程顧問股份有限公司

四、討論事項及意見：

(一)福寶村村長：

1. 對於**友善漁塭**的部分，在執行上有困難，因為會影響漁民產量及營運成本，又增加工作作業量，所以那些在國有地上非公用使用的**魚塭養殖者配合意願可能低迷**。
2. 在濕美之地牽涉地號上的漁塭多為別村的人使用（二港或頂粘)，非本村居民佔用，尋找難度高。
3. 對於福寶段 18、21、22、23 地號是否為台糖土地承租需再經確認，因東螺溪在好久以前施作福寶海堤時，這區塊印象中還是台糖的土地，但海堤興建後的權屬還要再釐清。
4. 漂流光藝術座標公園原有 365 根漂流木佇立，代表 365 天每一天的涵義，因年久無維護導致許多漂流木損毀，後續希望可以再向林務局申請漂流木在將漂流木補齊，並可以將漂流木做加強保護的施工，在未來規劃上棧道希望以保留修復為主，避免再製造廢棄物，前面堆置蚵殼區未來也會持續堆置蚵殼，目前還有在使用需將這區保留。
5. 既有盥洗設備是當初由頂粘村村長發文給公所向彰化區漁會爭取建設，落成後並無後續維管，最後由我們福寶村義務管理。水門周遭的空間彩繪及休憩設施是由觀光局規劃營造。
6. 目前海水的潮位最高(大潮時)會淹到棧道下方，其餘時間淹到蚵殼堆置區，海水會將海漂廢棄物帶到公園裡面，以致廢棄物滯留還需人員清潔。對於白色沙灘的構想，目前碎蚵殼取得量沒有這麼多，且在遊玩上有安全性的問題，目前有著手將**環保署無法處理的廢棄木料，將樹幹等破碎成木屑鋪設在海堤與棧道之間**。
7. 目前漂流光藝術公園旁邊的教學區，既有棚架損壞，目前**在地**

藝術家有設計藝術造型將棚架修繕。

8. 對於海上體驗活動的構想可以淨灘活動和摸蛤活動的方式進行，目前社區內有一日遊程活動的規劃，是以社區特色景點與淨灘活動搭配，遊程規劃以乳牛彩繪村集合地點(有停車場)，再由社區導覽接駁車帶領遊客進社區，由新生路出發導覽社區在幾個特色空間(如：烏龜公園、藍晒公園…等)稍作停留，在一直到漂流光藝術座標公園做淨灘活動並解說導覽在地植栽以及海上一些該遵守的原則，並在漂流光藝術公園附近的環境生態區導覽(如：水閘門後的彈塗魚復育區、牛稠古厝…等)，結束再回到乳牛彩繪村。
9. 停留時間規劃：乳牛彩繪村約 3hr、社區特色景點約 15~30min、淨灘活動(漂流光座標藝術公園)約 2 hr、盥洗需帶到牛稠古厝，因為那裏可以提供比較多的盥洗服務約 45min，會依照活動情形調整。
10. 對於藝術的構想，可以將海岸的海漂垃圾藝術創作有浮球可以來做創作彩繪，把創作作品用繩子或螺絲固定於棧道或是漂流木旁邊，不過遊程安排需到 2 天。海漂垃圾有些有刮手疑慮，能讓遊客創作的屬於少數。
11. 濱海藝術季可能這裡腹地不夠大沒有辦法容納這麼多人，**停車問題和活動廣場設置問題都需解決**。
12. 社區有一些工藝的資源，如：邀請在地木雕達人黃紗榮老師舉辦教學課程、台灣玻璃博物館有一台乳牛特色接駁車，可出借做特色接駁等。
13. 在未來規劃可以融入在地產業，因為這裡是農漁牧最經典的村莊，可以由海岸-蚵、酪農業、漁業、農業串連起來，也可以舉辦**在地小市集**推展產品特色，例如：今年沙灘上有很多白文蛤，很遊客都跑下去自己撈。
14. 之前文化局於 1961 年（民國 50 年）為彰化縣觀光年，重新評選彰化八景，原有：【定寨望洋】、【鹿港飛帆】、【虎巖聽竹】、【清水春光】，新增：【卦山春曉】、【柳橋晚眺】、【王功漁火】、【虹橋夕照】。其中【鹿港飛帆】位於東螺溪海口及外海文化與漂流光和濕地之美的位置相近。

15. 在海堤的左側是以前的造船廠，前面木架是以前膠筏底部會淤積卡垃圾，利用漲潮把膠筏撐起來做清理，現在大家都以推高機取代，很多遊客會來拍照。如果想要用這邊的地做為停車場**需要考慮水門清淤作業以及漲潮時會淹水需有擋水設施**。用地為漁會的用地需要協調。
16. 如果在潮間帶設置海上高腳屋及步道，這樣可以像海空步道走在海上!也可以像澎湖那種雙心石滬做潮間帶地景藝術，吸引更多遊客。
17. 未來漁電共生的商機會大量吸引地主租讓魚塭用地設置光電能板，對未來的生態棲地環境是一個隱憂。

現場紀錄









檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國111年2月10日
發文字號：水四規字第11103004000號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1110300400_1_10163934730.pdf）

主旨：檢送本局111年1月27日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」溝通交流工作坊會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：立法委員謝衣鳳國會辦公室、彰化縣政府、行政院農業委員會林務局、彰化縣福興鄉公所、彰化縣福興鄉福寶村辦公室、彰化縣野鳥學會、福寶生態教育園區、彰化縣養殖協會、工務課、禹安工程顧問股份有限公司

副本：電子公文交換章 2022/02/10 16:52:23

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」溝通交流工作坊會議紀錄

一、 日期：111 年 1 月 27 日(星期四)上午 9 時 40 分

二、 地點：福寶社區中心

三、 主持人：李友平局長　　紀錄：徐瑞宏

四、 出席單位及人員：如出席人員名冊

五、 主持人致詞：(略)

六、 業務單位簡報：(略)

七、 討論事項及意見：

1. 南投林區管理處 林其穎 技士

(1) 本案規劃友善魚塭部分，可透過林務局「瀕危物種及重要棲地生態服務給付推動方案」中，以「陸上魚塭」之棲地型態類型申請棲地維護給付。詳細操作模式為由縣府評估轄內是否有特定瀕危物種給付標的，或具生物多樣性、重要物種生存或復育之棲地作為給付標的，向林務局提報計畫，經林務局審查同意後，由縣府執行，受理民眾申請及核撥獎勵金。

(2) 福寶生態教育園區粘理事長提問廢耕農地是否能申請棲地營造給付?本處回復：(1)已領取本方案棲地維護給付、林務局獎勵造林、農糧署對地綠色給付(生產環境維護)項目、友善或有機補貼之棲地，得申請棲地營造給付。(2)若有其他具生態保育價值、生物多樣性關注熱點之非生產型棲地(如廢棄耕地、廢棄魚塭等，可請縣府提供棲地樣態與相關說明，以專案方式提送林務局審查後辦理。(第二點已於會後向理事長說明)

(3) 因近幾年已有其他縣府在推動相關生態給付、友善環境的企劃，但彰化縣目前沒有任何案例，若地方民眾有意願的話，也會將資訊回報予林務局，並由林務局與縣政府（農業處業務）專案輔導辦理。

2. 彰化縣政府 水資處 黃啟銘 技士

(1) 縣政府執行東螺溪主流域的空間藍圖已有新亮點，未來海岸區域的空間藍圖也會一併整合在一起，區域的各項行動計畫會持續與河川局整合、接洽並爭取水環境經費完善之。

3. 福寶生態教育園區 粘勝傑 執行長

(1) 福寶生態教育園區目前經營的困境是大部分土地為私有地，林務局提到的棲地營造獎勵類別與樣態，以福寶地區靠近海邊的農地來說，過去曾邀請農委會及農改場進行會勘，確定這邊無法種植，而

以前只要有翻地就有休耕補助，從去年開始，沒有從事務耕一期便完全無法辦理休耕補助。目前因相關補助無法使用，園區面臨結束，因此承租的地主要求須將福寶專用提供予遊客賞鳥平台等設施拆除，想詢問若海邊無法耕種的土地，可否依獎勵補助方式來進行鳥類棲息提供使用，林務局是否可以提供這方面補助？因地方人士只知道無法耕作的結果，並不清楚是否有其它管道能夠轉型或活化、請領相關補助，若資訊的完整也可能讓農民更有願意提供復地，出來進行鳥類或生態機能使用，不過作業流程很困難的話，計畫推動可能會有所困難。(林務局南投林管處與會代表已初步現場回應)

(2) 依 P13 頁規劃，從福寶橋延伸便是一般大家認知的福寶濕地範圍，但依園區實際經營情況來說，福寶教育園區位置的後方是沒有外部干擾的，因既有紅樹林或植生生長高，剛好可以讓鳥類棲息，未來裡面樹種整個掩蔽情況一定要做好，但園區的土地面積只有 2.1 公頃(復育棲地不夠大實為可惜)，所以計畫點位及構想來說(指濕地之美構想)，腹地大了，但旁邊為自行車道、防汛道路，隱蔽性不夠，三面都有車行、人行擾動，鳥真的會來棲息嗎？鳥類棲息復育工作首重其掩蔽的狀況否則無法達成實際效益。

(3) 漂流光座標藝術公園的管理維護相當重要，像颱風來臨，帶來的垃圾量等相當驚人，另建議可以規劃其他建設，如觀海棧道(強化玻璃)、觀海表演台，或是既有棧道中間廢土挖除、營造海水戲水區、退潮時留下魚隻摸魚體驗等遊憩亮點，作為有親水性質的公園，也許可以吸引許多遊客夏天一同來遊玩(夏季富有白文蛤，可摸蛤體驗)並搭配福興鄉水產的行銷；還有國軍退除役官兵輔導委員會彰化農場打造夏日市集的構想，只可惜現在已經拆除變成光電板的區域。

(4) 讓來福寶地區遊玩的遊客對地方產生產值，而不是造成汙染或者對地方的酪農戶的衝擊影響。

4. 張炫山 先生

(1) 建議應結合地方長期經營的環團人士、執行人員或專業人員意見，以在地實際情況、辦理經驗來規劃才能更貼切地方及鳥類的需求，培厚造林的區域屬於轉角空間，夏天蚊子較多，冬天則有風大的問題，若施作沒有完善規劃，會衍生出垃圾、風飛沙問題、治安問題等，應先諮詢在地專業意見，確定於大環境、水源等真的有益處再執行，避免施作後成為另一個閒置空間。

(2) 我是地方養殖民眾，規劃的土地就是我漁業養殖的範圍，推動友善魚塭的獎勵金杯水車薪，執行棲地營造對於生態的益處不高。

5. 福興鄉公所 許明志 課長

(1) 因堤防內都是私有土地，若要營造這個環境，於 10 月-3 月提供生態保育，是否可以將規劃移至堤防外。

(2) 因目前漂流光這邊，依然還是有許多蚵農來傾倒廢棄蚵殼，造成汙染，好幾年無法改善，但漁民仍有蚵殼運棄的需求，故蚵殼的處理及管理問題也是一大議題，政府單位是否能夠協助處理。

6. 福寶村 黃耀輝 村長

(1) 建議漂流光座標藝術公園營造後，由地方就近管理較佳、縣府協助提撥修繕或維管補助。

(2) 若未來人潮較多，漂流光座標藝術公園的人車應分開，避免危險，希望第四河川局協助這個區域的基本環境整理，維持原貌即可，親水區及蚵殼的堆置都有安全上的疑慮。

(3) 漂流光座標藝術公園曾經是彰化八景遊憩景點之一，維持原貌，未來漂流木的補給就要麻煩林務局的幫忙。

7. 養殖協會 陳建彰 先生

(1) 若有環境教育場域的規劃，可以先評估停車場及廁所設施等，因環境教務場域認證有設施、設備的需求的話，可以植入、先行安排，這樣未來環保局等相關單位若有教案安排，較容易吸引人潮前來、活化機率也較高。

8. 禹安工程顧問股份有限公司

(1) 補充說明，濕地之美提案亮點的構想首要考量公有土地的腹地、並縫補、銜接特生中心公告 eBird 範圍，保留大部分既有魚塭及其機能予以執行友善魚塭的構想，除了堤後培厚造林滿足水鳥棲地隱密生態跳島的營造外，尊重既有地貌及其紋理發展出簡單的觀察步道，當然各位養殖民眾及地方居民的意見我們一併紀錄下來並作調整，也希望公部門跨部會資源的投入及協助，方能使願景構想更貼切地方需求。

(2) 回復福寶生態教育園區粘執行長，有關隱蔽性的問題，我們在路側建議栽種較高、較密的林相，甚至在防汛路兩個節點可以在水鳥季節執行管制、觀察站道以葡萄藤營造自然廊道，克服對鳥類的影響，形塑示範區的氛圍。

9. 第四河川局　李友平局長

(1) 本局配合彰化縣政府水利資源處東螺溪空間藍圖案（主流流域）共

同爭取水環境經費，重點改善項目為上游段、水質改善示範區，處理畜牧廢棄物排放、管理或沼渣沼液的推動等，上游水質改善後會連帶改善下游水域品質，海岸區域議題除了福寶地區福寶海堤周邊環境改善、堤防設施綠化外，還有友善魚塭的執行構想，隨著友善環境意識的抬頭，如近年已有數起成功案例如成龍溼地營造、七股地區生態給付案為先驅，福興鄉福寶濕地如此珍貴是否能夠一同來推動友善環境（友善魚塭）的執行、地方民眾的需求為何，還望各位鄉親提出討論。

(2) 福寶海堤綠廊建置屬第四河川局管轄，執行海堤營造綠化的改善是可行的，濕地之美堤防後陸域這些友善魚塭、觀察步道及棲地營造的空間及項目，需委由彰化縣政府跨域協助，於未來申請水環境經費來執行，目前尚為規劃階段，實際設計書圖及工程施作視未來經費爭取底定後辦理測設、發包作業，相關建議補償的措施亦會列入報告書中作為未來執行的原則依據。

(3) 承上，若是陸域空間執行棲地營造或友善魚塭推動的意願不高，本區域可零方案不更動處理，於後續擇日再辦理一場工作坊來共同決議，而本局權屬範圍內將優先施行福寶海堤周邊環境改善，因為海堤現況也很久、很老舊了，現階段趨勢也不會是三面光如此混凝土化的形式，以強化海岸的環境及基本建設。

(4) 本局執行福寶海堤周邊環境改善會將漂流光座標藝術公園區域既有設施修復，並以基礎環境綠美化、清潔為主，未來管理單位仍需由縣政府管理或縣府委託給地方管理，堤防外部空間須考量禦潮防洪功能，本局無法在堤防外設置遊憩設施，此外，如需發展為觀光遊憩用地、園區，執行權限應回歸給縣府城觀處辦理。

(5) 有關養殖協會陳先生提到環境教育場域的規劃、地方意願，本次會議也會一併紀錄下來供在未來與縣府的平台會議釋出需求與討論。

(6) 有關生態給付補助資訊敬請林務局、村長間密切聯繫，以利資訊的流通及推動，此外對於廢耕地轉型生態保育或相關活化、補助的管道，未來擇日本局會邀請林務局、縣府農業處等相關權屬單位共同與地方民眾來溝通交流。

(7) 蚵殼倒置、回收、管理屬縣府執行範疇，建議以再利用打造循環經濟為目標，但執行上仍然需要各部會及民眾的努力，是否在此繼續堆置蚵殼、蚵殼如何處理還尚須縣府的協助與溝通，也不是短時間能夠改善的。

八、結論

請禹安工程顧問股份有限公司參酌本次工作坊各單位與相關人員意見納入本案計畫中規劃，並擇期再辦理一場工作坊討論規劃方案修訂後內容及林務局重要棲地生態服務給付推動方案之執行細節，並邀請彰化縣政府農業處相關權責單位一同參加。

九、散會：上午 11 時 20 分。

十、 會議照片

活動場佈	
	
活動關東旗	報到處
	
活動議程	會場布置
活動執行	
	
活動報到	主題說明<願景方案>
	
意見交流與分享	大合影

附件一、簽到表

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年1月27日(四) 09:40

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

主持人：李友平

單位	姓名/職稱	簽名	體溫
第四河川局	李友平 局長	李友平	36.8
		陳建興	36.1
		徐瑞宏	36.6

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年1月27日(四) 09:40

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
福興鄉公所			
	課長	許明志	
福興鄉 福寶村辦公室	黃耀輝	村長	36.2



南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年1月27日(四) 09:40

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	姓名/職稱	簽名	體溫
立法委員 謝衣鳳 國會辦公室	謝衣鳳 委員		
彰化縣政府	技士	黃昭銘	36.3
行政院農業 委員會林務局			
南投林管處	技士	林其穎	36.9

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年1月27日(四) 09:40

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
彰化縣野鳥學會			
福寶生態教育園區	執行長	柏宇倫	36.6
彰化縣養殖協會	理事長	楊福錦	
	常務監事	許錫庸	36.8
		陳建郎	36.9

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年1月27日(四) 09:40

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
		黃文國	36.4
		張訓傑	36.4
		黃嘉雲	36.4
		張振川	36.2
		黃振穩	36.9

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年1月27日(四) 09:40

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署
第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
禹安工程顧問股份有限公	經理	柯[illegible]欽	35.8
		[illegible]	36.7
橙石策略整合行銷有限公司		[illegible]	36.4
		[illegible]琦	36.7
		[illegible]	36.7

檔　　號:
保存年限:

經濟部水利署第四河川局 函

地址：彰化縣溪州鄉中山路三段640號
聯 絡 人：徐瑞宏
連絡電話：04-8894046 #
電子信箱：wra04147@wra04.gov.tw
傳　　真：04-8896949

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國111年3月11日
發文字號：水四規字第11103006570號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1110300657_1_11140316678.pdf）

主旨：檢送本局111年3月1日「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」溝通交流工作坊(第二場)會議紀錄1份，請查照。

說明：請禹安工程顧問股份有限公司依會議結論辦理。

正本：立法委員謝衣鳳國會辦公室、行政院農業委員會林務局南投林區管理處、財政部國有財產署中區分署、彰化縣政府水利資源處、彰化縣政府農業處、彰化縣福興鄉公所、彰化縣福興鄉福寶村辦公室、彰化縣野鳥學會、福寶生態教育園區、彰化縣養殖協會、工務課、禹安工程顧問股份有限公司

副本：電子公文交換章 2022/03/11 14:08:38

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」溝通交流工作坊(第二場)

會議紀錄

一、 日期：111 年 3 月 1 日(星期二)下午 2 時 0 分

二、 地點：福寶社區中心

三、 主持人：李友平局長(黃文郁 秘書代)　　紀錄：徐瑞宏

四、 出席單位及人員：如出席人員名冊

五、 主持人致詞：(略)

六、 業務單位簡報：(略)

七、 討論事項及意見：

1. 南投林區管理處 林其穎 技士

(1) 瀕危物種及重要棲地生態給付辦法(a)陸上魚塭申請對象：需要領有陸上漁塭養殖證明者。(b)給付方式在 111 年度有修正，將原期間 10 月至 3 月放寬 10 月至 4 月，原在期間內需維持一個月水位 20 公分以下，修正為依縣市政府認定各區域鳥種所需水位高度即可。

(2) 在重要棲地生態服務給付有分為兩種，(a)棲地保全：以農耕地綠化、種植原生種、移除外來種為主，目前沒有漁塭的項目，(b)棲地活用：觀察紀錄動植物每周一次最少四個月，營造成果由縣政府請特生中心或是林試所來審核認定。上述方案民眾需向縣政府提出申請，成果核可才得發予獎勵獎金。

2. 彰化縣政府 農業處 黃呈云 技士

(1) 補充說明，瀕危物種及重要棲地生態給付辦法目前適用範圍無彰化地區，若要執行需先向林務局作專案辦理申請，且申請此項獎勵首要條件請領者需要持有陸上漁塭養殖登記證明，和參與課程及研習每年最少 4 小時之外，每年需配合抽驗合格(不能用藥等限制)，才得申請相關獎勵獎金。

(2) 在簡報 11 頁，地籍套繪結果有多筆為水利用地，因水利用地無法做水產養殖等，應再多加盤查該區是否有符合申請條件，對之後的推動才有更確實的幫助。

(3) 在簡報 25 頁有提到 IBA 重要野鳥棲地，範圍內並無福寶地區，簡報內容需修正。

(4) (生態給付)目前主要還是以保育類的鳥種為主，在本區域常見的保育類為黑翅鳶及紅尾伯勞，需多加檢視此保育類所需的水位高度及

必要性，以利後續申請提案的判定。

(5)補充相關資訊，在能源局的漁電共生計畫中有規劃到彰化地區(包含福興地區與芳苑地區)，此區為鳥類重要棲息有將環設檢核標準提高(如因應對策中亦提出友善魚塭、曬池的動作)，設置光電能板亦須持有漁塭養殖登記證明，故相較漁電共生和生態給付(友善漁塭)的成本效益，漁電共生對於漁友執行的誘因較高（生態給付方向更顯弱勢)，在規劃上建議應考量未來綠能設施對景觀帶來的效應。

(6)對於濕地之美的規劃營造需釐清是以觀光(以人為觀點)或生態(以鳥或目標鳥種為觀點)方式營造，若以生態的規劃應考量維管經費有限的問題及其營造棲地後的效益夠不夠大。

(7)在簡報中有提出葡萄藤廢枝條生態工法在後續維管不易，請禹安評估是否有必要性。

(8)在簡報 12 頁，濕地之美現況目前都有民眾在使用，但只選用部分範圍配置濕地其考量為何?應先與影響民眾進行溝通並由土地權屬機關先行處理相關違規項目才得以推動後續規劃內容。

(9)承上，已知目前區域內多為農牧用地，在土地使用合法性及水權問題都需先釐清，具理解本區域屬二級地下水管制區，故濕地之美的水源也需納入規劃。

(10)希望未來規劃可以多與本處或其他單位多加討論，可以提供更多面向的意見與問題，來更落實藍圖規劃。

(11)規劃內容若有位處白海豚棲地範圍，應盡量避開，若無法避開則應依法提出申請。

3. 財政部國有財產署中區分署彰化辦事處 林建民 先生

(1)依會議資料，本規劃案涉本署經管彰化縣福興鄉福寶段 17 地號等 9 筆國有非公用土地，其中部分土地已為福寶海堤使用，為管用合一，刻由本處會同四河局辦理土地分割及移交該局接管作業。餘除部分土地訂有國有養殖地租約外，並無提供合法使用權。倘各機關就相關土地有公用需要，應依國有財產法第 38 條規定辦理撥用。

(2)另本署就國有非公用土地提供綠美化、設置點狀及線狀公用設施使用，訂有國有非公用土地提供綠美化案件處理原則及國有非公用土地提供設置點狀及線狀公用設施使用要點等規定，併提供需地機關用地取得及規劃參考。

4. 福寶村 黃耀輝 村長

(1)漁電共生是未來趨勢，但漁塭架設光電能板對棲地營造有很大的影

響。

(2)若棲地營造成功鳥類群聚在內陸會影響附近酪農業,建議營造於海堤外側,腹地寬廣也不受干擾,未來可舉辦淨灘活動提升整體海岸環境是一舉兩得。

5.禹安工程顧問股份有限公司

(1)補充說明,本案配合東螺溪亮點提案、福寶濕地資源以及公有非公用土地之租賃範圍、前次工作坊民眾希望保留既有使用之需求(縮小範圍)而調整出方案二之構想,本次工作坊意見我們都會列入考量、修正並與主辦機關商討後,如需辦理撥用等土地取得事宜會再行聯繫相關權屬單位共同協議之。

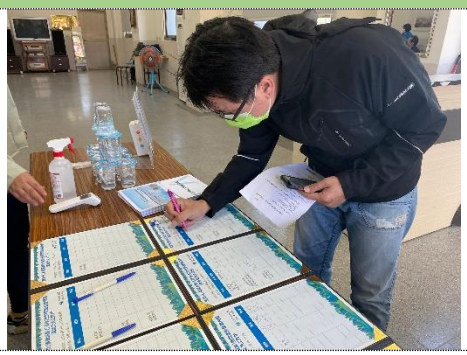
(2)補充說明,因瀕危物種及重要棲地生態給付中有提及”其他經主辦機關認可”的保育鳥種,才會在本次資料中呈現計畫範圍內有哪些珍貴鳥類,雖未符合目前林務局規劃之鳥種(瀕危等級)、但尤其出海口處已有實際調查到許多易危、明顯減少的鳥種,這樣的寶地才會想進一步藉友善魚塭的推動盡一份力、保育下來,另外也謝謝林務局與農業處提供的寶貴資訊,我們會納入意見考量並作調整。

八、結論

請禹安工程顧問股份有限公司參酌本次工作坊各單位與相關人員意見納入本案計畫中規劃。

九、散會:下午4時0分。

十、 會議照片

<table>
<tr><th colspan="2">活動場佈</th></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>活動關東旗</td><td>報到處</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>活動議程</td><td>會場布置</td></tr>
<tr><th colspan="2">活動執行</th></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>活動報到(1)</td><td>活動報到(2)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>主題說明<願景方案></td><td>意見交流與分享</td></tr>
</table>

附件一、簽到表

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃溝通交流工作坊

活動時間：111年3月1日(二) 13:40-16:00

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署第四河川局

主持人			
單位	姓名/職稱	簽名	體溫
第四河川局	李友平 局長		

單位	職稱	簽名	體溫
第四河川局	科書	黃文郁	37
	副工程司	徐瑞芳	37

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年3月1日(二) 13:40-16:00

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	姓名/職稱	簽名	體溫
立法委員 謝衣鳳 國會辦公室	謝衣鳳 委員		
		王世浚 川正	37.1
行政院農業 委員會林務局 南投林區管理處			
	林英穎技士		
財政部 國有財產署 中區分署	彰化辦事處 林建民		

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年3月1日(二) 13:40-16:00

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
彰化縣政府水利資源處	技士	黃啓敏	36.8
彰化縣政府農業處	約僱	陳姵蓉	36.5
	技佐	陳湘喬	36.7
	技士	黃昱云	37
福興鄉公所			
	幹長	許明志	
	臨時約僱人員	洪春秀	36.2

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年3月1日(二) 13:40-16:00

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
福興鄉 福寶村辦公室		黃耀輝	
彰化縣 野鳥學會	理事長	謝志雄	36.2
福寶生態 教育園區			

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年3月1日(二) 13:40-16:00

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
彰化學草食動物產業協會		顏志明	36.9
亞洲大學	專員	張玢婷	37.

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年3月1日(二) 13:40-16:00

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
	福寶村村民	黃煒元	36.7
	駱農	莊金治	36.5
	村民	莫水炎	36.8
		黃德仁	

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃
溝通交流工作坊

活動時間：111年3月1日(二) 13:40-16:00

活動地點：福寶村活動中心

經濟部水利署 第四河川局

單位	職稱	簽名	體溫
禹安工程顧問股份有限公	經理	柯謙欽	36.8
		蔡財富	36.3
		葉倫綺	36.9
橙石策略整合行銷有限公司		翁儷容	36.5
		趙彩玉	36.4
		呂珮綺	36.7

海上公路地景瞭望廣場

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
洋厝段	540	5304	農牧用地	未使用	財政部國有財產署
洋厝段	547	65347	水利用地	海埔堤防	財政部國有財產署



盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

崙尾灣漁港文創區

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
鹽埔段	459	40401	農牧用地	漁港	彰化縣政府
鹽埔段	460	20535.5	農牧用地	漁港	彰化縣政府
鹽埔段	458	209.24	特定目的事業用地	顏厝堤防	海洋委員會海巡署中部分署
鹽埔段	457	18475.3	水利用地	顏厝堤防	彰化縣政府
鹽埔段	456	4665.74	水利用地	防汛道路	交通部公路總局
鹽埔段	462	25489.6	交通用地	快速公路	交通部公路總局

459
456
458
462
457
460
吉安水道
N

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

逐海漁港

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
鹿海段	71-1	10000.37	丁種建築用地	防汛道路	經濟部
鹿海段	71-2	1179.77	丁種建築用地	堤防	經濟部
上林段	471	26093.8	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	472	5570.79	水利用地	道路相關設施	經濟部
上林段	580	10073.39	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	594	12272.22	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	595	2190.33	水利用地	道路相關設施	經濟部
上林段	609	12549.27	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	610	1297.87	水利用地	道路相關設施	經濟部



逐海漁港

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
上林段	41	37140.77	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	127	9326.84	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	127-1	1783.35	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	131	9097.58	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	143	6820.97	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	182	15027.46	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	181	12696.62	交通用地	一般道路	經濟部
上林段	486	28014.93	特定目的事業用地	公園綠地廣場	經濟部
上林段	486-1	380.25	特定目的事業用地	公園綠地廣場	經濟部
上林段	486-2	380.25	特定目的事業用地	公園綠地廣場	經濟部
上林段	487	1666.55	丁種建築用地	溝渠	經濟部
上林段	488	50857.57	特定目的事業用地	公園綠地廣場	經濟部
上林段	488-1	380.25	特定目的事業用地	公園綠地廣場	經濟部
上林段	488-2	380.25	特定目的事業用地	電力	經濟部

濱海交叉線藝術公園

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福南段	1081	1622.8	養殖用地	水產養殖	本國人
福南段	1082	588.6	養殖用地	水產養殖	本國人
福南段	1083	456.11	養殖用地	水產養殖	本國人
福南段	1084	556.3	養殖用地	水產養殖	本國人
福南段	1085	376.48	養殖用地	水產養殖	本國人
福南段	1564	2003.01	養殖用地	水產養殖	本國人 (23位共同持有)
松光排水幹線					
福南段	978	27045.53	水利用地	溝渠	本國人 (23位共同持有)

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

N

鹿港排水

61

1326-13
1326-17
1326-16
1326-8
1326-9
1326-2
1326-3
1062
1060
1061
1067
1059
1314-3
1063
1066-1
1065-1
1065
1326-4
1326-7
1314-2
1314-4
1058
1066
1069
1064
1068
1070
1056
1075-5
1075-6
1077-1
1078-1
1079-1
1080-1
1081-1
1074
1073
1072
1071
1057
1055
1054
1313-1
1053-1
1051-1
1053
1052
1051
1050
1081
1082
1083
1084
1085
1073-1
1072-1
1072-3
1072-2
1076
1076-1
1048-1
1049
1049-1
1048
1047-4
1047
員林大排水
福興鄉

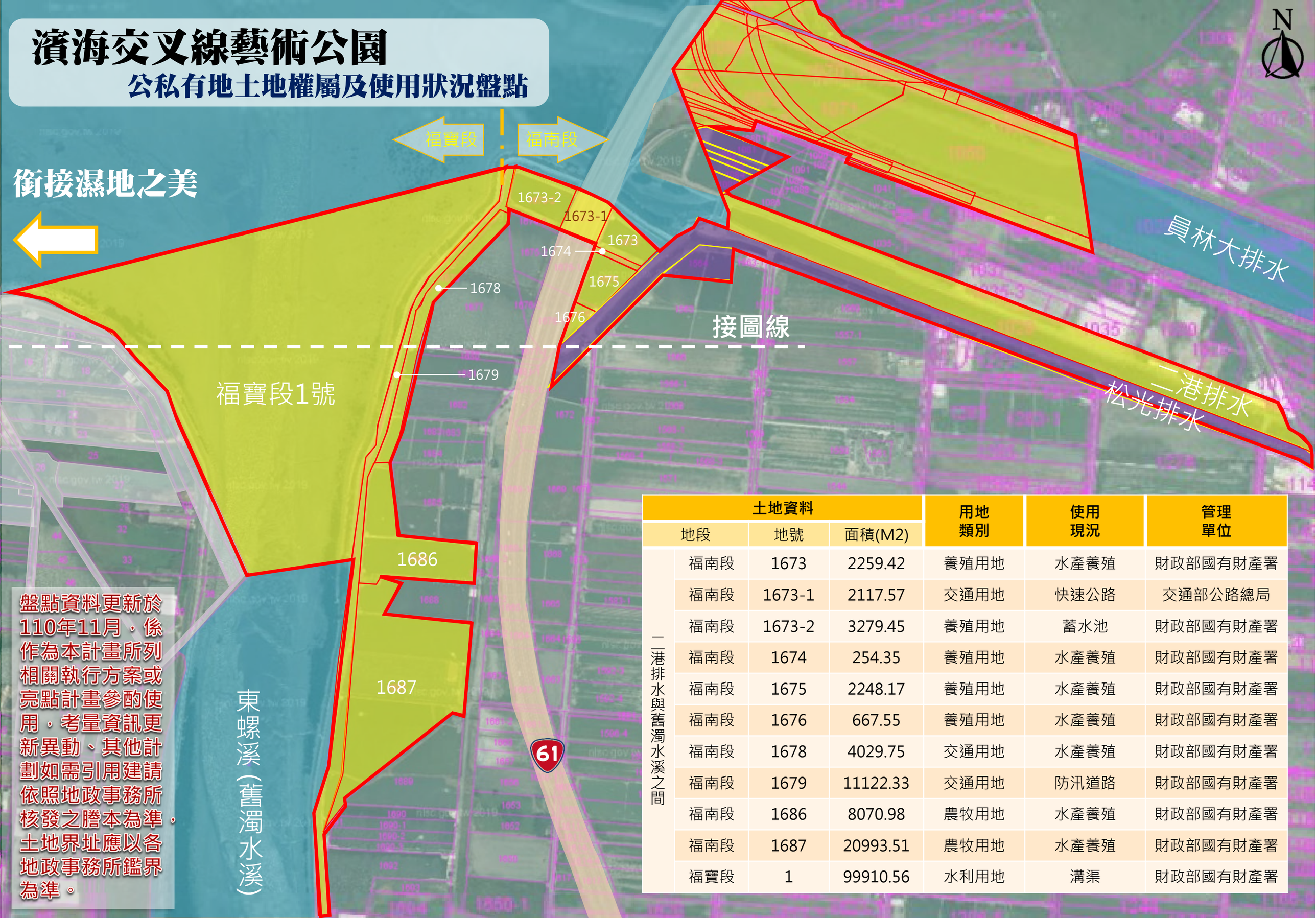
福寶段
福南段

銜接濕地之美

1673-2
1673-1
1673
1678
1679
1674
1675
978
1564
1029
福寶段1號
東螺溪(舊濁水溪)
61
1676
接圖線
二港排水
松光排水

濱海交叉線藝術公園

公私有地土地權屬及使用狀況盤點



盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

土地資料				用地類別	使用現況	管理單位
	地段	地號	面積(M2)			
二港排水與舊濁水溪之間	福南段	1673	2259.42	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
	福南段	1673-1	2117.57	交通用地	快速公路	交通部公路總局
	福南段	1673-2	3279.45	養殖用地	蓄水池	財政部國有財產署
	福南段	1674	254.35	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
	福南段	1675	2248.17	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
	福南段	1676	667.55	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
	福南段	1678	4029.75	交通用地	水產養殖	財政部國有財產署
	福南段	1679	11122.33	交通用地	防汛道路	財政部國有財產署
	福南段	1686	8070.98	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
	福南段	1687	20993.51	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
	福寶段	1	99910.56	水利用地	溝渠	財政部國有財產署

濱海交叉線藝術公園

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
鹿港排水 福龍段	1326-13	8299.72	水利用地	抽水站	財政部國有財產署
福龍段	1326-16	599.45	農牧用地	溝渠	財政部國有財產署
福龍段	1326-17	317.54	交通用地	政府機關	彰化縣鹿港鎮公所
鹿港排水與員林大排水之間 福龍段	1313-1	13.84	交通用地	旱田	交通部公路總局
福龍段	1314-2	330.93	交通用地	道路相關設施	交通部公路總局
福龍段	1314-3	16.22	水利用地	道路相關設施	彰化縣政府
福龍段	1314-4	1702.72	交通用地	道路相關設施	交通部公路總局
福龍段	1326-1	8.85	水利用地	道路相關設施	彰化縣政府
福龍段	1326-2	57.02	水利用地	道路相關設施	彰化縣政府
福龍段	1326-3	45.84	水利用地	道路相關設施	彰化縣政府
福龍段	1326-4	3081.9	交通用地	道路相關設施	交通部公路總局
福龍段	1326-7	1620.2	交通用地	道路相關設施	交通部公路總局
福龍段	1326-8	8952.9	農牧用地	水田	財政部國有財產署
福龍段	1326-9	17623.52	交通用地	一般道路	交通部公路總局
福南段	1051	1715.19	水利用地	一般道路	彰化縣政府
福南段	1051-1	232.58	水利用地	一般道路	彰化縣政府
福南段	1052	418.71	水利用地	一般道路	彰化縣政府
福南段	1053	259.82	水利用地	蓄水池	行政院農業委員會農田水利署
福南段	1053-1	52.21	交通用地	一般道路	交通部公路總局
福南段	1054	39.63	交通用地	一般道路	交通部公路總局
福南段	1055	275.29	水利用地	一般道路	彰化縣政府

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
鹿港排水與員林大排水之間 福南段	1056	1422.71	水利用地	快速公路	彰化縣政府
福南段	1057	23.31	水利用地	快速公路	彰化縣政府
福南段	1058	635.31	水利用地	堤防	彰化縣政府
福南段	1059	100.1	水利用地	堤防	彰化縣政府
福南段	1060	141.89	水利用地	堤防	彰化縣政府
福南段	1061	6.79	水利用地	堤防	彰化縣政府
福南段	1062	79.01	水利用地	堤防	彰化縣政府
福南段	1063	365.1	水利用地	堤防	彰化縣政府

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

濱海交叉線藝術公園

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

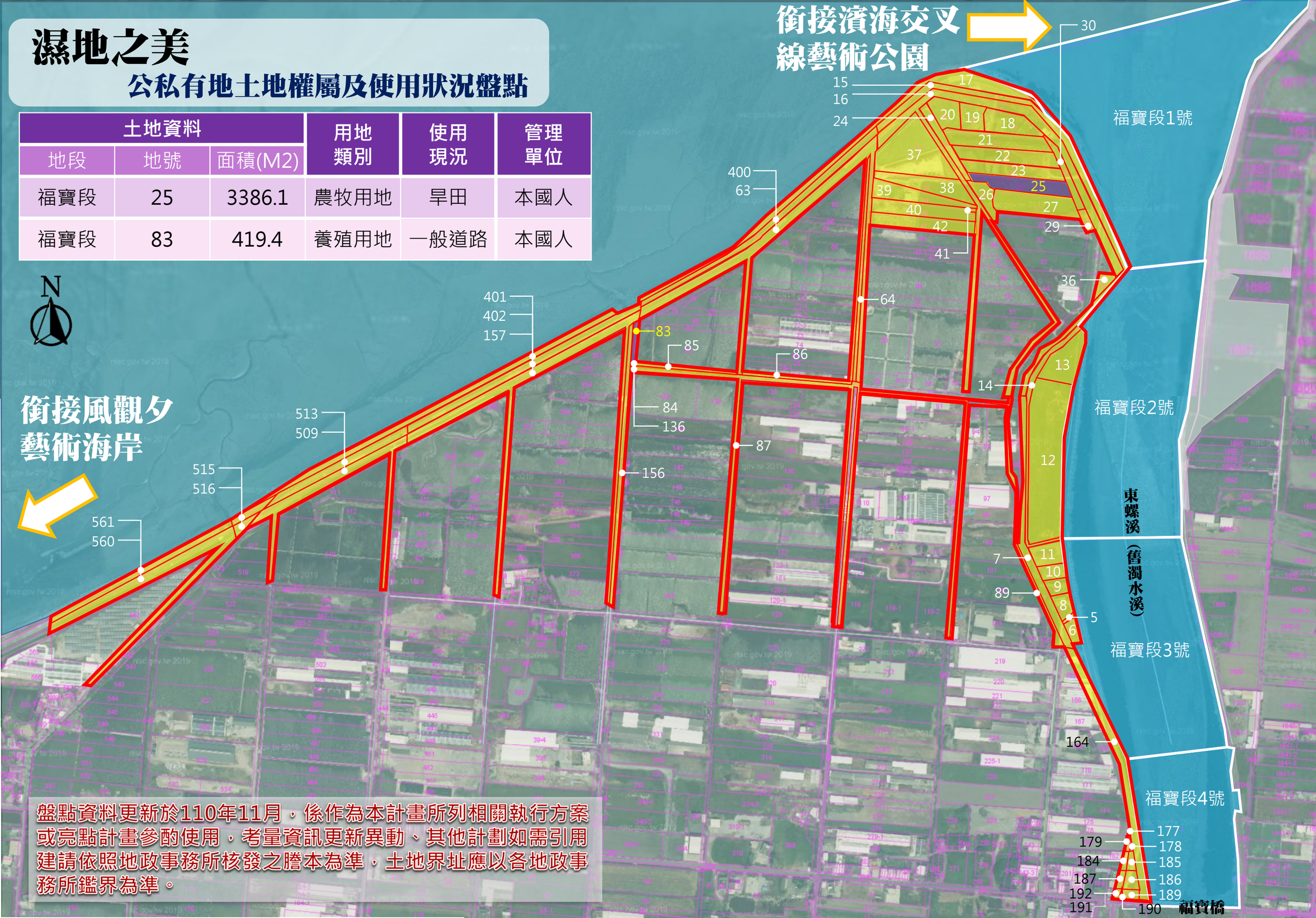
土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
員林大排	福南段	1050	21370.85	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1064	385.99	交通用地	快速公路	交通部公路總局
	福南段	1065	164.83	交通用地	溝渠	交通部公路總局
	福南段	1065-1	258.88	交通用地	溝渠	交通部公路總局
	福南段	1066	2119.46	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1066-1	129.11	交通用地	快速公路	交通部公路總局
	福南段	1067	41.77	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1068	800.08	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1069	562.79	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1070	3291.12	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1071	5184.94	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1072	1101.68	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1072-1	35.68	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1072-2	185.19	交通用地	溝渠	交通部公路總局
	福南段	1072-3	882.99	交通用地	溝渠	交通部公路總局
	福南段	1073	2362.9	水利用地	溝渠	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1073-1	58.6	交通用地	快速公路	交通部公路總局
	福南段	1074	886.25	交通用地	溝渠	交通部公路總局
員林大排與二港排水之間	福南段	1047	2066.49	水利用地	水田	彰化縣政府
	福南段	1047-4	844.18	水利用地	水田	彰化縣政府
	福南段	1048	882.9	水利用地	一般道路	彰化縣政府
	福南段	1048-1	664.89	水利用地	一般道路	彰化縣政府
	福南段	1049	611.87	水利用地	一般道路	行政院農業委員會農田水利署
	福南段	1049-1	292.2	交通用地	一般道路	交通部公路總局
	福南段	1075-5	531.28	水利用地	堤防	彰化縣政府
	福南段	1075-6	301.89	水利用地	未使用地	彰化縣政府
	福南段	1076	18.25	水利用地	堤防	彰化縣政府
	福南段	1076-1	558.42	水利用地	快速公路	彰化縣政府
	福南段	1077-1	37.92	水利用地	快速公路	彰化縣政府
	福南段	1078-1	114.52	水利用地	未使用地	彰化縣政府
	福南段	1079-1	439.62	交通用地	快速公路	交通部公路總局
	福南段	1080-1	315.51	交通用地	快速公路	交通部公路總局
	福南段	1081-1	38.28	交通用地	未使用地	交通部公路總局
二港排水						
	福南段	1029	24372.19	水利用地	溝渠	財政部國有財產署

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

濕地之美

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福寶段	25	3386.1	農牧用地	旱田	本國人
福寶段	83	419.4	養殖用地	一般道路	本國人



盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

濕地之美

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福寶段	5	101.39	水利用地	一般道路	財政部國有財產署
福寶段	6	580.96	農牧用地	農業產銷及加工設施	財政部國有財產署
福寶段	7	3862.99	水利用地	旱田	彰化縣政府
福寶段	8	887.79	農牧用地	農業產銷及加工設施	財政部國有財產署
福寶段	9	779.95	農牧用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	10	859.51	農牧用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	11	1632.4	農牧用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	12	13235.33	農牧用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	13	3294.32	農牧用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	14	1602.46	水利用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	15	6948.2	水利用地	防汛道路	彰化縣政府
福寶段	16	11727.8	水利用地	水產養殖	彰化縣政府
福寶段	17	6939.1	水利用地	福寶堤防	財政部國有財產署
福寶段	18	2487.29	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	19	1488	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	20	1836.6	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	21	3689.1	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	22	3466.2	農牧用地	未使用	財政部國有財產署
福寶段	23	3119.1	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	24	1387.23	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	26	1339.1	農牧用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	27	4446.39	農牧用地	旱田	財政部國有財產署
福寶段	29	348.08	水利用地	未使用地	彰化縣政府

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福寶段	30	1180.1	水利用地	蓄水池	彰化縣政府
福寶段	36	1024.83	養殖用地	河川	財政部國有財產署
福寶段	37	7661	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	38	3316.5	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	39	2912.8	農牧用地	農業產銷及加工設施	財政部國有財產署
福寶段	40	3249	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	41	134.2	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	42	3283.5	農牧用地	水產養殖	財政部國有財產署
福寶段	63	11252.7	水利用地	防汛道路	彰化縣政府
福寶段	64	1252.71	交通用地	一般道路	彰化縣政府
福寶段	84	50.3	交通用地	一般道路	彰化縣福興鄉公所
福寶段	85	1111	交通用地	一般道路	彰化縣政府
福寶段	86	1037.8	交通用地	一般道路	彰化縣政府
福寶段	87	6472.5	水利用地	一般道路	彰化縣政府
福寶段	89	5105.33	水利用地	旱田	彰化縣政府
福寶段	136	28	水利用地	一般道路	財政部國有財產署
福寶段	156	2469.3	交通用地	一般道路	彰化縣政府
福寶段	157	1056.4	水利用地	防汛道路	彰化縣政府
福寶段	164	5088.18	水利用地	提防	彰化縣政府
福寶段	400	4268.1	水利用地	福寶堤防	彰化縣政府
福寶段	401	5723.7	水利用地	福寶堤防	第四河川局
福寶段	402	4171.2	水利用地	福寶堤防	彰化縣政府
福寶段	509	5313.8	水利用地	防汛道路	彰化縣政府

濕地之美

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福寶段	513	2878.2	水利用地	福寶堤防	彰化縣政府
福寶段	515	714.3	水利用地	福寶堤防	彰化縣政府
福寶段	516	534.7	水利用地	防汛道路	彰化縣政府
福寶段	560	8377.3	水利用地	防汛道路	國軍退除役官兵輔導委員會彰化農場
福寶段	561	3008.14	水利用地	福寶堤防	國軍退除役官兵輔導委員會彰化農場
近漢寶橋					
福寶段	177	18.64	水利用地	倉儲	彰化縣政府
福寶段	178	90.61	水利用地	旱田	彰化縣政府
福寶段	179	37.75	水利用地	旱田	彰化縣政府
福寶段	184	199.82	水利用地	旱田	彰化縣政府
福寶段	185	308.44	水利用地	堤防	彰化縣政府
福寶段	186	634.45	水利用地	草生地	彰化縣政府
東螺溪(舊濁水溪)					
福寶段	1	99910.56	水利用地	溝渠	財政部國有財產署
福寶段	2	71283.46	水利用地	河川	財政部國有財產署
福寶段	3	61056.17	水利用地	河川	財政部國有財產署
福寶段	4	35917.62	水利用地	河川	財政部國有財產署

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

追風觀夕藝術海岸

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福寶段	590	4247.94	交通用地	一般道路	彰化縣政府
福寶段	592	6819.14	水利用地	一般道路	彰化縣政府
福寶段	593	6211.86	水利用地	堤防	彰化縣政府
福寶段	594	5029.6	水利用地	堤防	第四河川局
福寶段	594-1	185.77	水利用地	公園綠地廣場	第四河川局
-	無劃設(1)	-	-	未使用地	未登錄地

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福金段	261	10225.95	水利用地	防汛道路	彰化縣政府
福金段	224	22316.81	水利用地	溝渠	彰化縣政府
福金段	246	943.89	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
福金段	247	839.03	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
福金段	248	977.24	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
福金段	243	2116.62	養殖用地	水產養殖	本國人
福金段	244	4321.08	養殖用地	水產養殖	本國人
福金段	245	4195.87	養殖用地	水產養殖	本國人

銜接濕地之美

經緯度:120.375858,24.047010 (度)
TWD97坐標: E:186521.083 N:2660370.230

經緯度:120.379332,24.045294 (度)
TWD97坐標: E:186873.561 N:2660178.686

海上範圍-地籍無劃設(1)

經緯度:120.381580,24.044670 (度)
TWD97坐標: E:187101.877 N:2660108.522

福寶段

福金段

594
593
592
594-1
590
224
243
244
245
246
247
248
261
224

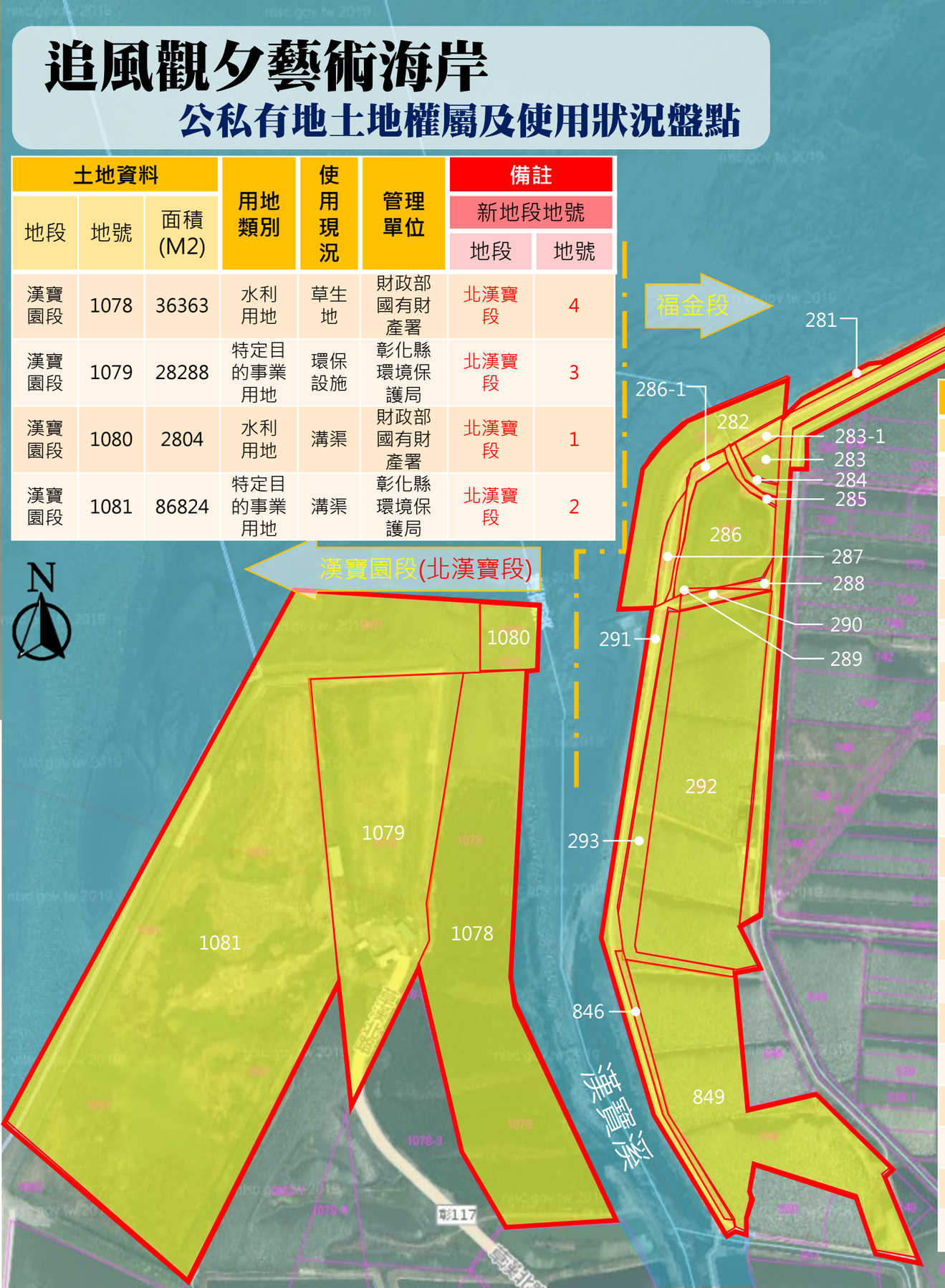
經緯度:120.381580,24.044670 (度)
TWD97坐標: E:187101.877 N:2660108.522

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

追風觀夕藝術海岸

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位	備註	
						新地段地號	
地段	地號	面積(M2)				地段	地號
漢寶園段	1078	36363	水利用地	草生地	財政部國有財產署	北漢寶段	4
漢寶園段	1079	28288	特定目的事業用地	環保設施	彰化縣環境保護局	北漢寶段	3
漢寶園段	1080	2804	水利用地	溝渠	財政部國有財產署	北漢寶段	1
漢寶園段	1081	86824	特定目的事業用地	溝渠	彰化縣環境保護局	北漢寶段	2



盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
福金段	224	22316.81	水利用地	防汛道路	彰化縣政府
福金段	261	10225.95	水利用地	防汛道路	彰化縣政府
福金段	281	857.06	水利用地	堤防	第四河川局
福金段	282	8001.04	水利用地	堤防	財政部國有財產署
福金段	283	836.96	農牧用地	未使用地	財政部國有財產署
福金段	283-1	422.66	水利用地	防汛道路	第四河川局
福金段	284	429.24	水利用地	溝渠	第四河川局
福金段	285	281.38	交通用地	未使用地	第四河川局
福金段	286	6719.47	農牧用地	蓄水池	財政部國有財產署
福金段	286-1	699.7	水利用地	堤防	第四河川局
福金段	287	932.08	水利用地	堤防	第四河川局
福金段	288	440.05	水利用地	未使用地	財政部國有財產署
福金段	289	20.46	無	未使用地	財政部國有財產署
福金段	290	600.06	無	人工改變中土地	財政部國有財產署
福金段	291	6317.95	水利用地	水產養殖	財政部國有財產署
福金段	292	25432.22	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署
福金段	293	4769.05	水利用地	水產養殖	財政部國有財產署
福金段	846	1001.31	養殖用地	水產養殖	第四河川局
福金段	849	21698.85	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署

水鳥與海情教室

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

經緯度:120.353432,24.025885 (度)
TWD97坐標 E:184229.362 N:2658040.918

經緯度:120.353964,24.025580 (度)
TWD97坐標 E:184283.325 N:2658006.890

經緯度:120.350725,24.020696 (度)
TWD97坐標 E:183951.340 N:2657467.492

經緯度:120.345751,24.015485 (度)
TWD97坐標 E:183442.653 N:2656892.706

經緯度:120.348483,24.017375 (度)
TWD97坐標 E:183721.559 N:2657100.738

經緯度:120.348474,24.015149 (度)
TWD97坐標 E:183719.502 N:2656854.208

經緯度:120.348389,24.014507 (度)
TWD97坐標 E:183710.526 N:2656783.145

海上範圍-地籍無劃設(1)

經緯度:120.353564,24.009860 (度)
TWD97坐標 E:184234.639 N:2656266.053

漢寶潮間帶

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位	備註	
						新地段地號	
地段	地號	面積(M2)				地段	地號
漢寶園段	124-23	8093	水利用地	一般道路	財政部國有財產署	海尾段	778
漢寶園段	124-25	13273	水利用地	堤防	財政部國有財產署	海尾段	783
漢寶園段	124-89	38065	水利用地	一般道路	財政部國有財產署	海尾段	777
-	無劃設(1)	-	-	防汛道路	未登錄地	-	-

在海堤外出海路，無地籍資訊劃設(1)，依國土利用現況調查為防汛道路，於國土測繪中心資訊平台電子圖資丈量預估面積為33482.98m2，本計畫劃設範圍、座標及面積僅供參考，實際土地界址需依地政事務所鑑界判定為主。

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

124-23

124-89

124-25

漢寶園

海尾第二排水幹線

八洲排水幹線

接圖線

N

17

舊海堤新生命 水鳥棲地生態給付示範區

公私有地土地權屬及使用狀況盤點

在舊海堤計畫路段，無地籍資訊劃設(1)、(2)、(3)，於國土測繪中心資訊平台電子圖資繪製局部區域，本計畫劃設範圍僅供參考，實際土地界址需依地政事務所鑑界判定為主。



土地資料			用地類別	使用現況	管理單位
地段	地號	面積(M2)			
-	無劃設(1)	-	-	漁塭	未登錄地
-	無劃設(2)	-	-	十三戶第二排水	未登錄地
-	無劃設(3)	-	-	道路	未登錄地

土地資料			用地類別	使用現況	管理單位	備註	
地段	地號	面積(M2)				新地段地號	
						地段	地號
漢寶園段	124-23	8093	水利用地	一般道路	財政部國有財產署	海尾段	778
漢寶園段	124-25	13273	水利用地	堤防	財政部國有財產署	海尾段	783
漢寶園段	124-29	183	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署	海尾段	1633
漢寶園段	124-30	9741	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署	海尾段	1647
漢寶園段	124-60	200	水利用地	溝渠	財政部國有財產署	海尾段	1632
漢寶園段	124-64	10579	養殖用地	水產養殖	財政部國有財產署	海尾段	1634
漢寶園段	124-89	38065	水利用地	一般道路	財政部國有財產署	海尾段	777
新漢寶段	182	15225.07	水利用地	一般道路	財政部國有財產署	-	-
新漢寶段	183	3849.48	無	一般道路	財政部國有財產署	-	-

盤點資料更新於110年11月，係作為本計畫所列相關執行方案或亮點計畫參酌使用，考量資訊更新異動、其他計劃如需引用建請依照地政事務所核發之謄本為準，土地界址應以各地政事務所鑑界為準。

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪及鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術服務期工作會議紀錄

一、　日期：110 年 5 月 11 日（星期二）下午 2 時 30 分

二、　地點：本局 1 樓會議室

三、　主持人：李友平局長　　紀錄：徐瑞宏

四、　會議記錄：

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
1.	請縣府成立 LINE 群組邀請相關單位參加。	縣府已成立群組邀請相關單位參加作為橫向資訊之溝通。	如附圖。
2.	請禹安工程顧問股份有限公司針對「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」及湖埔社大先訂出從 110 年 4 月至 111 年 12 月全期程之里程碑，提供彰化縣政府委辦廠商艾奕康工程顧問股份有限公司整合成全計畫之里程碑。	遵照辦理，里程碑內容同為工作執行進度表。	—
3.	請廠商於 6 月中旬前先拜訪計畫範圍內各地方鄉鎮長、關心地方發展之意見領袖、團體及利害關係人初擬本計畫願景後再召開工作坊，以由下而上訂出符合地方需求之本計畫願景。	遵照辦理。	於後續報告書呈現執行成果資料。

橫向溝通平台群組截圖：


滔滔濁水多彩東螺
(公私協力平台) (27)
儲存 | 另存新檔 | 分享 | Keep
2月2日(三)
李友平PMP/PBA/CSPO
每日小語：「充實豐富我們生活的東西就是愛。」- 弗蘭茲卡夫卡
早安您好～愛能夠創造一切。
上午 6:17
馬英傑
福虎生豐迎新年
May the New Year bring you good health and great fortune!
彰化縣政府水利實源處
處長馬英傑 暨 全體同仁 恭賀
2022
恭賀新禧
上午 7:02
儲存 | 另存新檔 | 分享 | Keep
2月14日(一)
黃峬琦
已建立「20220214溪湖區排田中水門」相簿。
輸入訊息
成員
滔滔濁水多彩東螺(...
以姓名搜尋
邀請好友
群組成員 27
李友平PMP/PBA/CSPO
YaiBy~
俐婷
謝文猷
吳士民
徐瑞宏
馬英傑
宜霖
Rivera Huang
詩詩
許懷群
陳炳森
李百迪
黃啟銘
陳進興
用戶自動加入
用戶在收到邀請後就會加入群組。關閉此設定以要求成員加入前需接受邀請。

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術服務服務建議書評選會議意見辦理情形

一、 日期：110 年 3 月 23 日(星期四)下午 2 時 00 分

二、 開會地點：第四河川局　彰化縣溪州鄉中山路三段 640 號

三、 主席：董志剛副局長

四、 審查意見：

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
評選委員編號 1			
1.	本案空間藍圖整體規劃是由下而上形塑擬定發展願景、目標及策略之計畫，辦理工作坊之前如何有效掌握了解地方對本案之需求？執行方法？相關利害關係人為何？	本計畫於期初之前執行計畫區域內資源及現況之資料蒐集，爾後加以分析規劃出初步的願景，再以說明會（或座談會）之手法開啟與民眾間溝通的開端，釋出構想蒐集民意，以利重點聚焦並回饋至之後專案的修改與調整，相關利害關係人請詳工作執行計畫書中羅列之名單。	工作執行計畫書第 3-6-5 章（P.106~P.109）
2.	本案與縣府辦理之東螺溪規劃案如何相互搭配及整合?	本計畫將會密切關注該案執行與操作之方向，並調整本案足以串接延續的內容、建立交流平台（網頁或社群等）取得各式會議之偕同及與會機會，增加橫向之整合。	工作執行計畫書第 3-6 章（P.96）
3.	海堤及鄰近陸域如何實際強化指標物種之生態保育措施，以發揮生態保育功能？	本案持續執行生態調查並提出指標性或重要的代表物種，並考量該物種之習性及需求與景觀或未來遊憩等多重面向結合。	工作執行計畫書第 3-4-3 章（P.75）

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
評選委員編號2			
1.	未來不論中央或地方推動水環境相關計畫,都會要求對於各項個別工程設計之前，要對整個流域或地區描繪出整體空間發展藍圖，據以指導後續工作的進行；請教以貴公司多年從事相關工作的經驗，如何跳脫單一工程設計的框架，提升至空間藍圖的層次？其中有哪些重要的因素或變革？	工程面是比較生硬的，以遊憩的層面來看可換位思考：如何讓人來這裡？玩些什麼、怎麼玩？對這裡有什麼印象?這是外地人的思考，而人又有分在地居民，我的家園如何？我以我的家園為榮？等，再跳以生態角度來看，一隻水鳥，我來此渡冬想要什麼樣的家、不喜歡人們看著我、因為這裡有什麼我才來？等這些軟性語彙，就會發現藍圖是什麼，再構成這種藍圖前必須執行的策略、溝通及營造手法，則是這些畫出藍圖的工具之一。	工作執行計畫書第 3-4 章（P.69~P.82）
評選委員編號3			
1.	東螺溪出海口鄰近福寶海堤、漢寶海堤、二港海堤及菜市海堤，目前海堤形式較單調且岸坡皆有消波塊，請問貴公司如何營造該區域（海堤）環境？	考量海岸水情、海堤防護功能、周邊環境生態特性及設施狀況，預計於堤前簡易拋石處理；堤後區域以培厚搭配魚塭腹地之整合，營造重點賞鳥及主題區域；這些願景也會隨著後續各項細部資料及調查更新做最恰當的調整。	工作執行計畫書第 3-3 章(P.55)
2.	前接上述，在營造環境過程中涉及相關部門如何在有限經費下，請相關部門破和本計畫亦屬重點。	本案提供建議的執行單位做後續公部門橫向協力之參考對象。	工作執行計畫書第 3-7 章(P.110)
3.	依據貴公司所擬定的規劃內容，大概所需經費為何，另簡報 P23、24 頁海堤形式與現況不同，且坡度較陡，不符合緩坡化之原則。	謝謝委員指教，所指圖示為本案於理想值下之示意概念圖資，未來持續配合現地調整各項改善策略及行動方案之研擬。	工作執行計畫書第 3-4 章(P.69)
評選委員編號4			
1.	如何在開發利用引入人潮的同時，又兼顧環境生態的復原或再生。請在服務建議書提出的藍圖重點區中舉例說明。有何策略手法。	本案初擬重點區編號 3~6（參考全區空間規劃藍圖，P.60）皆有生態環境及生物棲地之考量因子，未來執行構想的落實時會保留絕大部分生態無干擾區（即不設置供民眾進入或可能形成干擾行為之設施），並配合相對應之行動方案操作。	工作執行計畫書第 3-4 章(P.69)

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
2.	本計畫段的海岸空間特性，您認為有別於（北）台中、（南）雲林的最大差異在哪？	本計畫有台灣特有濱海酪農區風貌且既有海岸海堤空間亦有特色亮點區（漂流木藝術園區、守哨站堤防空間美化），且內陸也有綠能產業的特質，故整體區域應有其發展潛力及獨特性。	工作執行計畫書第二章(P.12 始)
3.	如何建立本計畫區成為中南部海岸環境特色識別度的重要開發區域？	謝謝委員指導，透過基本資料蒐集的結果、區域優劣勢分析以及民眾由下而上之發聲，有助於未來識別度的聚焦與發展，且更符合地方需求。	工作執行計畫書第 3-2 章(P.54)
4.	除了自行車系統的動線規劃，其他大眾交通工具前來的服務設施系統有何初步構想？	本案將更全盤思考區域內各式動線系統，並針對遊憩之需求調整未來構想的發展。	工作執行計畫書第 3-4-5 章(P.78)
評選委員編號5			
1.	本案東螺溪出海口及鄰近海岸之河川海岸規劃，為減輕對環境生態之影響，其相關之生態檢核機制未來如何規劃？	本案執行之生態調查於未來會陸續提出生態環境情報圖、研擬生態保育對策與改善建議；若於工程執行時，生態檢核的機制建議配合工作執行計畫書中 P.90 頁的作業及自評表辦理。	工作執行計畫書第 3-5 章(P.90)
2.	本河川環境營造規劃整體流域水質之好壞，影響日後民眾親水之意願及營造成效，針對未來東螺溪之水質、水汙染總量管制、廢水及廢棄物汙染，本計畫除濕地淨化外是否還有其他比較有效的對策作為？	本計畫位於東螺溪河口處及海岸沿岸水域、陸域，其水質汙染盼由上游端執行方能達到最高效益，而本案所提之環境教育示範區係希望帶出環境議題與教育性質，此外執行水質處理的手法有許多，但因應環境地理特性及周邊產業狀況，建議以採溼地處理系統（植生處理）作為環境教育推廣之手法。	工作執行計畫書第 3-4-2 章(P.69)
3.	本區域之空間整體規劃，如何將本區段之水環境特色結合地方特色來加以規劃，請說明。	水環境特色與地方的結合除了工程面的營造外，亦可採軟性層面手法的處理，如推廣活動、教育旅遊、遊憩動線考量等。	工作執行計畫書第 3-4 章(P.69)

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4.	有關民眾參與機制，應以多元資訊公開管道及公開海岸工程資訊，針對本案民眾參與區域發展推動公開資訊及管道部分，貴團隊如何進行相關分析規劃，請加以說明。	本案團隊力行或透過公部門機關、社區單位、民眾團體組織協助聯繫及公告宣傳、社群網站推播，且本案辦理之各式工作坊及說明會（或座談會）所蒐集之各式輿情民意，加以歸納議題類別並提出對策與改善，以回饋本案的成果報告書中。	工作執行計畫書第 3-6-5 章（P.106~P.109）

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術服務期初簡報暨工作執行計畫書書面審查意見辦理情形

一、 日期：110 年 6 月 2 日（星期三）上午 10 時 0 分

二、 主持人：董志剛副局長 紀錄：徐瑞宏

三、 審查單位及人員：如人員名冊

四、 廠商簡報：(略)

五、 討論事項：(無)

六、 審查意見及辦理情形：

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
王委員慶豐			
1	東螺溪水、陸域生態調查成果表得 2006 年調查資料至今已 15 年資料,請蒐集文章為最新資料,較符實際。	遵照辦理,本案預計執行一年 4 季次水、陸域生態調查,前兩季生態調查成果將呈現於期中報告中,並將第 2-4-4 章節予以更新。	第 2-4-4 章,P.50
2	本計畫以東螺溪出海口鄰近海岸為空間藍圖整體規劃,其工作範圍為東螺溪出海口鄰近彰化海岸北岸自洋仔厝溪出海口南側海岸起,南至萬興排水出海口北側海岸止,並包含海堤前後陸域及海域範圍,圖 1-2-1 本計畫範圍圖過於簡略,請以一張大比例尺彩色空照圖來顯示,較能讓人瞭解區域概況。	遵照辦理，已修正計畫範圍圖。	第 1-2 章，P.12
3	規劃範圍其關聯地區之相關計畫,應以東螺溪相鄰結合,如河口相關分布、相關計畫,其距離較遠者不宜列入。	遵照辦理,已篩選與本計畫相關之資訊呈現(從軟、硬體相關層面均有切入),部分足以帶動或影響地區發展之重大建設亦予以列入,以供全區發展之考量。	第 2-2 章，P.20~31

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4	東螺溪出海口鄰近海岸空間之整體規劃，整體流域水質好壞影響日後民眾親水之意願及營造之成敗，因此對於水污染總量管制區必須評估針對畜牧汙廢水排放污染，應和環保單位協商，可行具體之作法進行相關之管制措施。	遵照辦理，未來於行動方案時會針對跨部合作之工作協調及配合事項做研擬，謝謝委員指教。	第 3-7-2 章，P.142~143
5	目前自行車道並未穿越東螺溪出海口鄰近海岸空間，無法將自行車動線與鹿港老街直接連結，現況為有良好自行車動線串聯，使東螺溪河口鄰近海岸空間和鹿港老街間產生隔閡，針對此一缺失日後如何規劃，讓自行車道有一良好之串聯應加以評估規劃。	本計畫於第 3-4-4 章已闡述旅遊動線建置時需考量的各大面相，其中委員所提自行車道之串聯，未來評估各類使用體驗（距離、天候及服務設施狀況、周邊既有自行車道串聯狀況）與以規劃恰當的自行車動線，必要時可能以接駁系統取代。	第 3-4-4 章，P.107~108
6	東螺溪出海口處之海堤、橋梁、護坡工、消波塊等防洪構造物對環境景觀等之影響為何？如何處理，在防洪安全及景觀協調結合也應做相關評估，提出具體可行之改善策略。	遵照辦理，已於海岸現況說明內文闡述，後續將逐一提出具體之改善策略。	第 2-7 章，P.71~74
7	東螺溪出口鄰近海岸空間藍圖整體規劃，日後相關維護管理及配合措施應加以評估說明，其他配合相關（關聯區域）應辦事項需洽請計畫範圍內各目的事業主管機關，合作建議將目的事業主管機關明討，以利權責分明易於操作。	謝謝委員指教，有關目的事業主管機關及權責探討、操作或維管項目等建議資訊，屬於本案第 3-7-2 海岸環境維護管理計畫章節之重點內容，於後續針對重點規劃區域將逐一闡述。	第 3-7-2 章，P.133
8	東螺溪出海口鄰近海岸空間，目前此區位現況之特色，使用情形、周邊環境之概述，福興、鹿港等鄰近區域之文化元素、人文特色為何？應加以詳細調查分析，如何將此區域之海岸現況營造結合地方特色，與海堤特色來加以規劃才符其實。	遵照辦理，已增加章節說明人文聚落之特性。	第 2-5-5 章，P.62~67

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
9	東螺溪出海口鄰近海岸空間藍圖整體規劃，建議應針對此區段海堤特性海岸特色亮點為何加以說明，並依其優勢與劣勢加以分析規劃，確立本區域海堤空間整體規劃之願景與規劃之可行性，另依量化指標擇定具可行性特質進行更細緻之規劃說明。	謝謝委員指點，往後分析規劃中將列入所提之優劣分析並加以量化說明。	—
10	公私協力招開交流工作坊或座談，在地的問題應以在地的語彙來溝通，即同理心，較能打動當地民眾，再輔以國內外成功案例來說明，以良性互動增加說服力。	遵照辦理，謝謝委員指教，將於後續工作坊資料中編列詮釋。	—
黃委員瑞育			
1	2-3-4 生態環境內文提及自然保護區與本規劃區位關係，建議將國土生態保育綠色網絡「森、川、里、海」的綠網精神，帶入本案全區整體空間規劃內；檢視規劃區東螺溪鄰近海域與陸域還有哪些綠網斷點(公路)或不足的區域，而需要復育縫補或強化豐富?(例如報告書中東螺溪下游區段水質污染的整治對策)	遵照辦理，已將所提計畫之資訊整併於第 2-2 章政府各項中長期計畫資源等進行資料盤點蒐集中；有關綠網的斷點或縫補資料仍在整合中，於期中報告呈現。	第 2-1 章，P.15、第 2-2 章，P.20~31
2	請補充整理 2-4-1-二、大眾運輸系統計畫區內之客運站點及路線班次數，包含員林客運及彰化客運(如台灣好行 6936)。據以分析未來區內大眾交通工具接駁轉乘 YouBike 自行車設施之整體遊程串連之可行，以便對大眾交通服務設施效能提出配套建議。	遵照辦理，路線、站點及班次資料較為繁瑣，仍於整合中，於期中報告呈現並配合其他線形機能如接駁、自形車等串接、沿提方案。	第 3-4-4 章，P107~109

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
3	遊憩體驗發展出的四大類旅遊動線，目前僅將景點串連成線，未來應詳析每條動線在交通移動工具轉換銜接之連貫性。自行開車前往各主題區或景點的停車位置在何處？若租借自行車後如何再續下面行程？四大類型旅遊動線應規劃考量不同交通工具族群前往時，如何景點到景點順暢銜接?	遵照辦理，目前提出為初步大區域之路線規劃，未來將會依據持續的現況調查、願景研擬及重點區域遴選等，進而研擬出更細節之路線說明，也感謝委員建議！	第 3-4-4 章，P107~109
4	相關法令請補「海岸管理法」、「濕地保育法」。	遵照辦理，已修正完成並增加其他相關法令。	第 2-1 章，P.18
5	表 3-4-1 海岸植栽建議表列資料仍過少且粗糙，植栽種類應再增加並區分喬木、灌木、蔓藤、草花，標示個別之海岸環境機能(防風、耐鹽、固砂…等)及其它特殊性(花色、常綠或落葉性、當地特殊種…等)，俾供未來細部計畫設計擇用。	遵照辦理，未來配合生態調查之植栽物種及其地方優勢植種、水鳥特性等提出較符合現地之植生設計及說明。	—
6	本規劃區近海岸強風強侵蝕，實體導覽解說牌誌設施的設計宜朝構件簡單堅固、耐候，重點設置不宜多，增加以數位條碼或 APP，引導遊客使用行動雲端導覽擴增解說內容。	遵照辦理，謝謝委員指導。	第 3-4-4 章，P.109~110
7	請檢核 p78~79 及其它內文多空白落字。	已修正完成，謝謝委員糾正。	P.107
8	附錄一之開會地點、主持人、紀錄人員有誤。	地點、主持人及記錄人員屬誤植，已予以更正，謝謝委員指正。	附錄一
賴委員昭旭			
1	本案主題以東螺溪鄰近海岸區為主題，應著重在其人文歷史背景的調查及蒐集，並深入其在實際計畫上之應用。	遵照辦理，已初步整理聚落人文之特色於基本資料蒐集之章節。	第 2-5-5 章，P.62~67

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
2	P.16 東螺溪流域的基本資料，在變遷歷史上資料引用有待商榷（戊戌大水前後引水點（源頭)),其章節更應加深入田調，訪查及年代變遷後的影響列入分析。	遵照辦理，變遷資料尚於會整中，並視需求衡量田調的必要性，謝謝委員指導。	—
3	東螺溪改道後，三百多年來的河道變遷對流域周邊的改變或影響，應詳加分段分流分期分析探討，以利後對於出海口空間之演變，增加人文歷史的闡述，並融入其遊憩內容之規劃。	謝謝委員指示，未來將於願景及遊憩機能規劃上作為參考依據。	—
4	第二章基本資料蒐集與調查分析皆以近年來的 Data，應再拉大 range 及 Time course.	遵照辦理，將逐一修正資料內容於往後各階段報告中遞次更新。	第 2 章，P15-78
5	應將三百多年來東螺溪演變（包含地形跟地質）的人、文、地、產、景做一個盤點，這是一個充滿人文歷史故事的河流，應該有很多故事在這空間藍圖上呈現，也可以在導覽資訊上增加許多圖文解說。	遵照辦理，未來於重點區域設計說明階段將列入所提考量，謝謝委員指點。	第 2 章，P15-78
6	第三張課題上，並未有在地文化面上著墨及提相對的課題對策。	人文面之對策及課題修正於 P.82 頁。	第 3-1 章,P82
7	有人文產業面的探討，僅於現在產業面的介紹。	遵照辦理，已初步整理聚落人文之特色於基本資料蒐集之章節。	第 2-5-5 章，P.61~66
8	3-3 整體空間發展定位與願景，著重於工程面上，缺少人文議題方面的營造。	遵照辦理，已初步整理聚落人文之特色於基本資料蒐集之章節。	第 2-5-5 章，P.62~67
9	3-6-4 公共參與架構，缺少在地相關文史工作者的參與。	謝謝委員提點，未來名單將蒐集、增列地方在地的人文歷史人士。	—
10	3-6-5 公眾參與活動活動構想及執行方式，因疫情關係，是否修正其參與工作坊時程。	因應疫情緊戒調整之民眾參與期程及相關措施已修正完成。	第 3-6-5 章，P.136~140
11	本計畫空間藍圖的差異性？與全台的海岸線差別在哪裡？空間的自明性？（這區段有豐富的人文歷史）	本計畫空間藍圖針對彰化縣海岸特質研提出具有藝術氛圍及綠能發展，並結合鹿港古都及工業區創新氛圍的特色塑造有別於王功區漁港文化的海岸線。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
謝委員孟霖			
1	水質改善能否從上游就執行，而且是從工廠畜牧場的排放點管控？否則可能徒勞。	本計畫將東螺溪鄰近海岸作為主要計畫區，彰化縣府有另案執行南彰化(東螺溪)空間藍圖整體規劃，該案有針對中上游溪湖排水執行水質淨化示範區的操作，藉由兩計畫相輔相成可望達成。	第 2-8 章，P.75~78
2	自行車道規劃過程，在福寶漢寶間可考慮中巴大小的多人人力車通過的可能性。	謝謝委員建議，將納入動線規劃上之考量。	—
3	目前外來種綠鬣蜥還只在舊趙甲排水與二林溪之間危害，如往北擴散，請留意工程與農業處移除團隊之間的協調。	敬悉，謝謝委員提醒。	—
涂委員明達			
1	上中下游河水一直受畜牧業汙染，水質中度、重度汙染。倘沒法處理，去除臭味，任何建設都將形同虛設。	彰化縣府有另案針對上游之溪湖排水執行水質淨化示範區操作，藉由兩計畫相輔相成可望達成。	第 2-8 章，P.75~78
2	目前中游沿岸聚落景觀活動如何串聯銜接到下游出海口，將是此案重要關鍵，建議規劃單位多收集中游資料以利串聯。	本案與彰化縣府執行之南彰化(東螺溪)空間藍圖整體規劃同並進，該計畫即為中上游流域之藍圖規畫，未來亦會將該案計畫區內中游發展概述整併與串聯，謝謝委員指教。	第 2-8 章，P.75~78
3	下游及出海口以溼地水鳥及酪農產業為主要特色資源，建議做簡易設施及道路串連，以彰顯主要特色據點。儘量不破壞現有自然環境，也不要任意形塑新景點，新設施。	敬悉，謝謝委員提醒，本計畫下游及出海口處不涉及原濕地及水鳥棲地位置，亦會遵從委員意見執行後續設計手法的運用。	—
4	建議多徵詢縣府及鄉鎮公所意願，許多建設多需地方行政單位承諾，願意配合開發及維護才有意義。	敬悉，謝謝委員提醒，未來擬於民眾參與及公私協力執行過程中逐一拋出議題。	—
5	如果地方承諾，建議可分區分期逐步做低密度低維護的環境整備工程。如簡易道路、邊海植栽、喬木等。俟基礎工程有成效之後，再進一步考慮施設精緻工程建設。	敬悉，謝謝委員提醒。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
賴委員朝鵬			
1	工作執行計畫書著重方法論，建議就各工作項目之執行方法、步驟、人力及期程安排等，可於各章節中分述清楚。	敬悉，謝謝委員指教。	—
2	本案目前僅就圖 1-2-1 所列計畫範圍提出執行計畫，因本案空間藍圖規劃需與彰化縣政府代辦執行中之「南彰化（東螺溪）空間藍圖整體規劃」相互整合，建議將此部分之整合內容、協調方式與期程配合等事項與分工，補列進來。	遵照辦理，已更新相關基本資料，未來仍會持續保持整合及資料更新;而提供給該案執行團隊整合的各期報告資料日期訂定詳見第五章工作執行進度表。	第 2-8 章，P.75~78、第 5 章,P.148
3	基本資料蒐集，打算蒐集那些資料、資料分類種類、蒐集管道、資料統計起訖年分、調查分析方法等，建議於第二章補述。	遵照辦理。	第 2 章
4	第三章工作執行方法與執行構想，建議補充扣合 P11 委託工作項目內容及 P12 工作執行流程整理。	遵照辦理，本案執行方法及章節緊扣著流程圖 1-4-1 以及本案契約項目辦理。	第 1 章，P.14
5	目前所擬各項對策，很多涉及土地或用地部分，建議於期中報告中提出可使用土地之位置、使用分區、現況及權屬等內容，亦請於執行階段詳加調查。	遵照辦理，未來針對重點規劃區進行土地資訊盤查。	—
6	P65-66 海岸環境營造，建議將海漂垃圾如何方便清理?納入考量。	遵照辦理，預計於未來維護管理層面之對策建議辦理淨灘活動，亦建議相關執行單位加強海巡、取締等機能以減少海漂垃圾。	第 3-7-2 章，P.142~143
7	P78 有錯誤!找不到參照來源。請修正。	已修正完成，謝謝委員糾正。	P.107
8	P84 生態調查以四季次區分，於 110 年 5 月、8 月 11 月及 111 年 2 月辦理之考量原因，是否與本區生態調查生物對象之生長或活動期間可搭配，建議補充。	遵照辦理，資料蒐集彙整中，於期中報告初稿呈現，謝謝委員指點。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
9	P95-108 公私協力與共學推動，欲以訪談、座談會、工作坊、地方說明會議等方式，因應疫情該如何調整執行?倘採視訊，在空間、資訊資源、及預期效果是否可達成?還有無其他方案?建議補充。	因應疫情緊戒調整之民眾參與期程及相關措施已修正完成。	第 3-6-5 章，P.136~140
10	附錄一，非本局召開之評選會議紀錄，請確認修正。	地點、主持人及記錄人員屬誤植，已予以更正，謝謝委員指正。	附錄一
陳委員進興			
1	P11 本案各項委託工作項目及內容，請重點補充條列，細部工作成果要求及完工之認定等屬契約事項無須條列。	遵照辦理，已重點條例表示。	第 1-4 章，P.13
2	P23 水質現況分析請補充蒐集計畫區彰化海岸段資料，另東螺溪水質除蒐集環保署監測資料外，請補充蒐集彰化縣政府環保局之監測資料。	遵照辦理，資料蒐集彙整中，於期中報告初稿呈現，謝謝委員指點。 第一次期中報告(修訂版)補充回應：海岸段資料已補充於第 2-4-4 章節。	— 補充回應:詳第一次期中報告(修訂版)第 2-4-4 章節，P.75~81
3	P31 除蒐集東螺溪生態環境資料外，請補充蒐集計畫區彰化海岸段之生態調查資料(如: 本局 99 年彰化海岸生態調查計畫成果資料…等)。	遵照辦理，資料蒐集彙整中，於期中報告初稿呈現，謝謝委員指點。 第一次期中報告(修訂版)補充回應：海岸段資料已補充於第 2-4-4 章節。	— 補充回應:詳第一次期中報告(修訂版)第 2-4-4 章節，P.75~81
4	P43 計畫區景觀遊憩分析，請再加強歷史文化面及環境教育面之相關景點蒐集。	遵照辦理，已初步整理聚落人文之特色於基本資料蒐集之章節。	第 2-5-5 章，P.62~67
5	P50 河口水質汙染改善課題，除人工溼地外請補充蒐集各種水質汙染改善方式及比較其優缺點後再擇定選用之改善方案。	遵照辦理，資料蒐集彙整中，於期中報告初稿呈現，謝謝委員指點。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
6	P51 有關本案民眾參與活動，請先初擬本區域之整體空間發展定位與願景後，再由下而上至地方進行密集訪談(務必拜訪計畫區鄉鎮長)，並請團隊依各訪談課題盤點各項課題之相關利害關係人(如:縣長、鄉鎮長、里長、關心地方發展之 NGO 團體、意見領袖、民意代表、專家學者等)及細部規劃各項拜訪或活動行程，於完成相關意見蒐集及進行願景與內容修訂後，再行至地方召開說明會或工作坊，以擬訂符合地方需求之整體空間發展願景與內容。	遵照辦理，詳細期程可參閱第五章工作執行進度及第 3-6-5 章公眾參與活動構想及執行方式說明。	第 5 章,P.148；第 3-6-5 章，P.136~140
7	P56 本區域之整體空間發展定位與願景研擬，請務必盤點計畫區內相關政府機關之上位計畫內容，結合當地環境、生態、歷史人文、觀光遊憩及產業特性，及地方意見等由下而上進行擬訂。	遵照辦理，唯民眾參與、工作坊、共學活動等能夠傾聽地方意見之作業受疫情影響需作期程的調整，配合公告解封後會加緊腳步辦理相關事宜。	第 2 章節
8	P84 生態調查樣區，及水陸域各項生物調查範圍與方式(請輔以圖說說明)、相關調查與分析表格，及調查成果如何分析與展現，請加強補充。	遵照辦理，資料蒐集彙整中，於期中報告初稿呈現，謝謝委員指點。 第一次期中報告(修訂版)補充回應：調查樣線及範圍已補充圖說詳圖 2-9-2(P.117)、調查成果內文 P.123~135。	— 補充回應:詳第一次期中報告(修訂版)第 2-8 章節 (P.117、P.123~135)
9	P89 所述生態檢核作業應與本計畫相關工作有所連結。	生態檢核作業建議於未來施工階段執行。 第一次期中報告(修訂版)補充回應：本案依契約辦理生態調查作業非屬生態檢核項目，屬資料誤植，已於第一次期中報告及其修訂版本中更新，且生態檢核層面應較屬於後續施工階段實際落實的原則，預計在計畫亮點遴選後再針對該點位作撰寫。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
10	本計畫整體空間發展定位與願景研擬、工作方向、進度及最終成果彙整等，請務必與彰化縣政府委託辦理之東螺溪空間藍圖整體規劃案密切配合，以利整合。	遵照辦理，已更新相關基本資料，未來仍會持續保持整合及資料更新。	第 2-8 章，P.75~78
水利署 河海組			
1	本案為東螺溪空間藍圖整體規劃之一環，最終成果應納入彰化縣政府辦理之東螺溪空間藍圖整體規劃內彙整，請配合提供，亦請彰化縣府彙整。另有關水環境改善整體空間發展藍圖規劃 成果報告書章節內容，本署有提供可供參考。	遵照辦理，已更新相關基本資料，未來仍會持續保持整合及資料更新。	第 2-8 章，P.75~78
2	P.16 東螺溪基本資料一章節開頭起始，請補充該溪為縣管區域排水，有正式公告文號亦請補充。	遵照辦理，已完成修正。	第 2-3 章，P.32
3	P.9 工作範圍可否補陸域及海域範圍之如何界定；P.10 計畫範圍圖太簡略，請補充及改善：圖面放大、加比例尺及重要標的、並標示東螺溪位置。	遵照辦理，已修正完成。	第 1 章，P.11~12
4	P.26-P.27 三圖請放大表示。	已修正完成。	P.43~44
5	P.62 全區規劃藍圖細分 11 區域，請確認是否為 9 區。	更正為 10 區域(指公路海景、彰濱工業觀光區、路港宗教古城巡禮、河口生態酪農共存區、魅力農村文化區、濱海濕地保育區、魚牧產業體驗區、水鳥海情環教區、綠能主題區以及東螺溪水案藍帶)	第 3-3-2 章，P91
徐副工程司瑞宏			
1	福興鄉公所刻正辦理「福寶濕地漂流光公園地景設施改善計畫」，彰化縣政府委託辦理「福寶地區環境永續發展整體規劃委託專業服務案」建議收集相關資料。	遵照辦理，已更新相關基本資料，未來仍會持續保持整合及資料更新。	第 2-8 章，P.75~78
2	第 83 頁說明生態調查與生態檢核，契約規定需辦理 1 個樣區(東	本計畫生態調查預定調查時間為 110 年 5 月(春季)、8 月(夏季)、11 月	第 3-5 章，P.114~118

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
	螺溪河口區之河道下游處)之生態環境及生物調查之 4 季次調查工作，研提現地調查計畫書等工作，建議補充說明如何辦理。	(秋季)及 111 年 2 月(冬季)，且針對調查及辦法闡述於第 3-5 章生態調查與檢核工作中第二節生態調查及分析方法。	

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術第四河川局在地諮詢小組第 23 次會議意見辦理情形

一、 日期：110 年 09 月 27 日上午 09 時 30 分

二、 開會地點：第四河川局　水情中心 3 樓會議室

三、 主持人：李局長友平　　紀錄：徐瑞宏

四、 會議記錄：

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
施委員月英			
1.	建議刪除鹿港彰濱工業區內的接天香地點，並非鹿港長期的文化儀式，我土生土長鹿港人都未聽過，上網查也沒看到有這活動，可能資訊有誤，請再多方確認資訊來源是否屬實	謝謝委員指正，應屬訪談對象對於地方信仰認同感上口語傳達的期待誤差，但該點位仍有其發展特質(如彰濱工業區海堤的防風林綠帶延續、出海口海上遊憩體驗的潛能等)，故規劃點位保留並調整構想內容。	詳第一次期中報告書（修訂版）第五章，P.169~172。
2.	福寶生態園區適合人工棲地營造水鳥樂園，觀察水鳥可以在固定點，在不同的棲地環境認識非常多種鳥類，也可以看繁殖的高蹺鴴，這也是目前彰化沿海地區最適合這樣做的區域，因為這裡還有高肥力的乳牛廢水、鹽化的廢農耕地，滿潮水鳥會進入適合棲地休息。	委員所述內容與本計畫目前點位的發展構想相同（即中福興”濕地之美”處)，謝謝委員認同與指示。	—
3.	在漢寶濕地外海的海上屋，是整個彰化唯一在潮間帶上的水泥建築。有其特色，加上過去建設已久，長期下來應該已經穩定。周邊可以加強生態棲地營造改善，有加分效果。	謝謝委員提供意見，海上屋攸關養殖產權分配的議題，較屬私人財產及經濟用地，且可能有結構疑慮、建築行為未符合地目使用等爭議，故本案保留運用地方導讀、走讀及導覽動線之串聯的操作方向，請委員諒解。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4.	西濱道路下的利用，建議福寶地區可以善用，但是彰濱鹿港崙尾漁港不適合，考量移動式汙染源及固定式汙染源都不建議。	謝謝委員意見，本案於北鹿濱海岸沿線中認為崙尾灣漁港仍其價值（由古代築堤發展鹽田到淤沙推演、彰濱填海造陸及漁港港灣的生成歷史故事），故仍保留其規劃構想，該處若與彰化縣政府鹿港區域自駕車動線串聯，可望解決交通易達性議題甚至帶入觀光科技及車體業的創新宣導，亦可遵循委員意見於行動計劃中提出噪音改善或汽機車廢氣排放宣導計畫。	—
5.	彰濱工業區最西側海堤，是中部地區最合觀看白海豚的地方，彰化市白海豚覓食繁殖棲地之南北必經之路。	謝謝委員意見，本案已納入北鹿濱的構想中。	詳第一次期中報告書（修訂版）第五章，P.169~172
陳委員明信			
1.	目前在鄰近海岸有多項已完成或正在施工中的環境改善工程，建議應列表盤點，以避免重複。	遵照辦理，本案有持續針對相關計畫的盤點進行彙整及更新。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-2-2 章，P.37~46
王委員慶豐			
1.	目前東螺溪水質汙染程度，屬於中度至嚴重汙染，水質好壞影響整體環境甚鉅，本計畫如何辦理水質改善，以避免枯旱發臭，影響整體生態環境，應列為重要考量。	謝謝委員意見，本計畫針對海岸區域重點著墨於海堤空間改善及陸域資源串聯，於中福興”濕地之美”處營造手法可帶入內陸濕地改善水質的概念宣導，而東螺溪流域本體的水質改善實由上游端執行整治及其他相關計畫的長期落實較為治標、妥切。	—
2.	本計畫內容相關設施，請考量安全、耐久性，符合景觀與實用性及日後較容易維護管理為原則，後續維護管理權責單位，亦請明確說明，未來維護管理除了公部門編列經費之外，引入地方社區資源認養相當重要，本計畫應列入考量評估。	謝謝委員意見，後續納入規劃參考。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
3.	有關生態調查，建議蒐集東螺溪既有生態情資調查成果，針對規劃設計階段、施工階段及完工維護管理階段等，進行生態調查，請確實依照此三階段執行，並將實際作業內容填於自主檢核表內，以落實生態保護目標。	遵照辦理，本案依契約規定執行生態調查，其成果詳見期中報告書第 2-8 章；有關三階段執行，將於行動計畫中註明工程執行實須落實事項。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-8 章節，P.114~149。
4.	民眾參與計畫的項目，除了舉辦地方說明會，聽取民意、NGO 團體之意見，是否還有其他能讓地方民眾參與之方式，請再加強補充，如民眾參與可以結合周邊學校，從小做起，小朋友的工作坊、小模型、小活動，以河川環境生態教育模式向下扎根。	遵照辦理，列入本案執行工作坊的辦理構想中。	—
5.	東螺溪出海口鄰近海岸空間之整體規劃，整體流域水質之好壞，影響日後民眾親水的意願及整體環境營造的成敗，因此對於水污染總量管制區，必須針對畜牧汙水、廢水排放污染評估，和縣府環保單位協商可行的具體做法，進行相關之管制措施。	遵照辦理，有關畜牧業汙廢水排放及水質改善的行動計劃將於後續報告書中撰寫更新。	—
6.	東螺溪整體流域兩岸水防道路，現況未有良好自行車的車道動線串聯，針對此一缺失，日後如何規劃，將上、中、下游自行車道有良好之串聯，應加以評估規劃。	謝謝委員意見，本案除了既有自行車道系統的盤查外（第一次期中報告書（修訂版）P.89~90），亦與彰化縣政府城觀處刻正執行中的”西濱自行車道建置計畫”（第一次期中報告書(修訂版)P.46)做計劃了解及溝通與串聯(第五章所示願景中綠色虛線則為本案串接的配置路線)。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-5-1 章節，P.89~90、第 2-2-2 章節，P.46。

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
7.	目前規劃上、中、下游主題分區，建議宜提出亮點項目與位置範圍，亮點建議不在多，而在於具體可行，並依量化指標擇定具體可行性特質進行，及更細緻之規劃說明。	遵照辦理，謝謝委員意見，本案透過相關利害關係人的拜訪、歷次工作會議討論，逐一盤列出各重點規劃點位，係全盤大局基礎改善的方向為操作，後續會同委員所示以評分或量化指標等方式來遴選出主要的亮點計劃並更實質的精化辦理內容。	—
8.	東螺溪水質環境營造，因為此流域非急流河川，建議未來應該順應自然地形，採用生態工法、近自然工法等方式進行設計，維持或營造多樣化水體，配合溪岸整理、綠廊營造，適當增設一些休憩、眺望景觀的設施，使水體保有多樣性之環境，創造多孔隙之生物棲息空間，提供更優質的生態休閒水域環境。	遵照辦理，謝謝委員意見。	—
9.	有關民眾參與機制，以多元資訊公開管道及公開揭露工程資訊，針對本計畫公私協力推廣公開資訊及管道部分，規劃團隊如何進行相關評估，請加以補充說明。	本案透過計畫書第章執行民眾參與及共同意見討論（辦理手法及處理詳第一次期中報告書(修訂版)第 7-3 章)，並逐一修正計畫願景及方向。	詳第一次期中報告書(修訂版)第 7-3 章，P.206~213
10.	東螺溪水域空間及鄰近海岸空間藍圖整體規劃，直接與鄰近居民之生活品質息息相關，民眾的意見也是確立未來空間藍圖落實執行之關鍵，本案有關在地創生及公部門之間的相關計畫，如何來推動整合，請加以補充說明。	委員所指資訊將於本案後續提出的行動方案做說明，屆時明確表列公部門配合對象及建議辦理的創生類型。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
11.	東螺溪改道後，三百多年來的演變，其人文歷史、地景的變化，應加強蒐集及闡述，將其人文歷史融入遊憩內容介紹。讓這條充滿人文歷史故事的河流，用一些圖片解說，在導覽資訊上呈現，讓民眾了解這條河川的人文歷史。	遵照辦理，第一次期中報告書（修正版）中已增列相關資訊的收集。	詳第一次期中報告書(修訂版)第2-3-1章節，P.47~63
楊委員嘉棟			
1.	不論是河川或海岸的空間藍圖規劃在我的想像中，應該是以藍、綠帶的基礎建設規劃為根本來進行發展，而不是觀光發展的規劃。	謝謝委員提點，目前願景及構想已見雛形，後續研擬行動方案的首要考量將以生態、恢復或縫補藍綠機能為出發點，再輔以前述旅遊觀光構想撰寫，縫補說明及手法可詳第一次期中報告書（修正版）第5-4章。	詳第一次期中報告書（修訂版）第5-4章節，P.178~181。
2.	生態檢核不是生態調查，應該要先廣泛蒐集資料包括各式資料庫、相關論文及規劃報告，針對生態資料進行整合分析後，再針對問題和不足處進行補充調查。	遵照辦理，本次修正報告書中已更新相關資料收集的內容。	詳第一次期中報告書(修訂版)第2-4章（P.69~81）

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
3.	綠帶基礎建設在海岸地區很重要，彰化沿海地區防風帶的建立是很重要的議題，東螺溪部分也有許多可以進行綠帶生態規劃的設計，如何將灣在植被的觀念加進規劃中，以建立符合生態，能搭配藍帶規劃形成通風的藍綠帶是值得思考的，尤其彰化的空污算是嚴重且是民眾關切的議題，如何配合藍綠帶空間規劃來改善，值得期待	遵照辦理，謝謝委員指導，相關縫補說明詳見第 5-4 章。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。
陳委員泰安			
1.	關於東螺溪空間藍圖空間規劃計畫，由 AECOM 和禹安二家專業公司分就中下游及海岸作規劃，以及特別就公民參與計畫關係，參與藍圖之規則，但建議就以下幾點再作思考： a. 東螺溪之水質長年不佳，主要是生活汙水，畜牧廢水和工業廢水，及要改善水質，可能為一件事就是有效減少污染來源，但計畫中似乎仍對“畜牧業”之發展來有“願景”調節之規劃。 b. 承上，若主要之污染來源仍是欲發展之重要產業，這在從整體規劃之思考上，就顯然有彼此衝突之地方；一方面希望能發展以觀光遊憩及發展願景，另一方面又不放棄，甚至還鼓勵更多污染產業進入，請再深思。	謝謝委員意見，針對與本案相關之意見如 c 與 d 的回應如下： (c)-本案依循國土計畫所提”不降低自然海岸線比例”、”生態防護建設”將海堤本身進行生態工程綠化（如堤前拋填塊石、堤後綠化）；依循整體海岸管理計畫(內政部，106)中所提「維繫自然系統」、「因應氣候變遷」、「保護與復育海岸資源」、執行棲地保護、溼地營造等保護海域資源的手法；依循國土生態綠色網絡建置所提”西海岸生態綠網”及其策略方向進行計畫範圍內藍綠基盤的縫補，相關說明詳見第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
	c. 長遠來看，整體東螺溪之藍圖發展與整個彰化縣，甚至空間中台灣之“永續”規則緊緊相關，除了全國水環境計畫外，也深思考其在國土計畫及海岸計畫之定位和價值。 d. 綜上“整體性規則”重新認真確認東螺溪在彰化縣發展之定位，更往永續及符合當地特性之方向規則，才有當地性。	(d)-本案參酌彰化縣政府國土計畫草案(108 年)所提：鹿港分區以文化觀光為導向、濱海地區以保護優質產業及生態工法建置濱海及溪口生態體系為主，且結合再生綠能發展區構想興速宜農、宜工、宜居及再生能源發展特色。(詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-1 章節，P.18) 承上，本案皆有延續上位原則進行願景構想的發展，惟彰化縣政府國土計畫草案中所提”沿海地區規劃為生態綠能發展區”，本計畫執行至今配合各專家委員及工作坊討論意見、並考量再生綠能的設置對地方生態及景觀地貌的衝擊過大，建議朝向以水鳥保護及友善魚塭、循環生態及里海倡議精神為主。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-1 章節，P.18。
第四河川局 規劃課陳課長進興			
	未來南彰化(東螺溪及鄰近海岸)空間藍圖整體規劃兩本報告需整合在一起，故章節架構務必依署最新規定辦理撰寫；且整體空間發展願景水源是否互相融合建議後續再開會討論確認。	遵照辦理。	—
	兩案生態調查分析僅侷限在計畫調查樣站，宜蒐集各單位歷史調查資料做綜合分析，以確認了解計畫區整體生態資源狀況及水源與需保育的物種，並納入後續生態友善措施規則。	遵照辦理，相關資料收集及更新可詳見第一次期中報告書（修訂版)，生態友善措施及建議詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-8 章節，P.141~149。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-8 章節，P.141~149。
	東螺溪目前所提策略及主題規劃內容，目前都是以人類景觀、休閒、遊憩功能為主，尚未看到生態棲地保育措施(功能)之融入請強化，另硬體工程請減量，盡量以在地材料及自然工法設計。	謝謝委員提點，目前願景及構想已見雛形，後續研擬行動方案的首要考量將以生態、恢復或縫補藍綠機能為出發點，再輔以前述旅遊觀光構想撰寫，縫補說明及手法可詳第一次期中報告書（修正版）第 5-4 章節。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
	兩案有關歷史渡口文化再現部份，東螺溪北斗行船恐水量不足，建議可考量及置倒伏堰方式來配合，海岸部份需將隔離水道及規劃動線航道及停靠站淤積疏濬、紅樹林疏伐及如何避免後續淤積等納入規劃。	遵照辦理，本案預計遴選提報亮點計劃的點位，若”中福寶濕地之美”或”北鹿濱逐海漁港”（本次更新為逐海漁港）其一為最後標地，委員所提之注意事項皆會考量並規劃進去。	—
	東螺溪河岸垃圾減量措施，建議未來可多辦理結合當地居民及 NGO 團體之淨堤活動，提升當地居民環保意識，並多增設監視器監測以嚇阻偷倒行為。	遵照辦理，於後續針對各重點規劃之行動方案中更新說明。	—
決議			
	空間藍圖規劃應如委員所建議，以藍、綠帶的基礎建設規劃為方向去著墨，而不是朝產業發展、經濟建設計畫的角度去規劃，並請規劃團隊參酌各委員意見及整合地方政府、地方人士及在地民眾等多元想法，提出符合規劃方向之未來空間發展願景與目標。	謝謝委員提點，目前願景及構想已見雛形，後續研擬行動方案的首要考量將以生態、恢復或縫補藍綠機能為出發點，再輔以前述旅遊觀光構想撰寫，縫補說明及手法可詳第一次期中報告書（修正版）第 5-4 章節。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。
	後續兩件規劃案之整合，請本局及彰化縣政府邀請兩家規劃團隊及相關單位召開工作會議討論，以利後續工作之推動。	遵照辦理。	

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術第一次期中報告審查會議意見辦理情形

一、 日期：110 年 10 月 12 日(星期二)上午 10 時 00 分

二、 開會地點：第四河川局　彰化縣溪州鄉中山路三段 640 號

三、 主席：張副局長朝恭

四、 審查意見：

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
王委員慶豐			
1.	本計畫初擬南彰化東螺溪鄰近海岸空間藍圖願景為以濱海藝術、水鳥棲地與環境走讀為三大軸心為主，大部分是以觀光發展規劃為主,和河川、海岸的空間藍圖規劃應以藍、綠帶的基礎建設來規劃方向之未來空間發展願景與目標是否一致，如何由下而上形塑擬定發展願景,目標及策略之計畫,應再加以補充說明。	謝謝委員指正，本次增加藍綠帶基礎之縫補說明；由下而上形塑發展願景的辦理方式即為透過拜訪訪談及各式工作坊，整合民眾回饋之想法後調整願景及內容。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。
2.	東螺溪改道後，三百多年來的演變、其人文歷史、地景的變化應加強蒐集及闡述，將其人文歷史融入遊憩內容介紹，讓這條充滿人文歷史故事的河流，在導覽資訊上以一些圖片來解說，讓民眾了解這條河川的人文歷史變化。	遵照辦理，本次資料加強蒐集、整合東螺溪相關歷史演變。	詳第一次期中報告書(修訂版)第 2-3-1 章節，P.47~63
3.	本案執行與操作方向和縣府辦理之東螺溪上游規劃案如何相互搭配、串接延續及橫向整合，應加以說明。	本案執行過程中皆有與該案主辦窗口持續聯繫並整合，計劃重疊處為下游段，該案願景發展為詳見第 2-2-2 章節東螺溪跨域計畫資料蒐集，並已整合串接至本計畫願景發展（第五章）	詳第一次期中報告書(修訂版)第 2-2-2 章節，P.37~46。
4.	彰化縣西側海堤是白海豚覓食繁殖棲地之南北必經之路，有關生態調查成果皆未提起白海豚相關生態保育措施，請再加以補充說明。	遵照辦理，本案生態調查成果係遵循契約訂定之樣區位置辦理，白海豚棲地位於外海海域，故將白海豚相關資料補充於規劃書內。	詳第一次期中報告書(修訂版)第 2-4-4 節(P.75~78)

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
5.	目前東螺溪水質污染程度，中游較屬於中度至嚴重污染，下游出口段也有畜牧廢水污染之問題，水質好壞影響整體環境營造的成敗及民眾來此遊憩觀光之意願，本計畫如何辦理水質改善以避免發臭，相關行動計畫及方案應加以補充說明。	遵照辦理，有關水質改善之建議將於行動方案中說明。	—
6.	有關公民參與計畫，歷次民眾拜訪成果有關葡萄枝藤之生態工法運用、蚵殼回收再利用、八仙海釣場接天香、蚵田地景、舢舨體驗路線、保安林地規劃、海中漁場、白海豚觀測點、糖廠舊鐵路文化及新舊海堤間之開墾文化、軍事雷達站等可行性評估，請以專章加以說明，以彰顯本計畫公眾參與執行之成果。	遵照辦理，專章說明資料詳見第 7-3 章。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 7-3 章，P.206~213
7.	東螺溪水域空間及鄰近海岸空間藍圖整體規劃，直接與鄰近居民之生活品質息息相關，民眾及在地地方團體之意見也是確立未來空間藍圖落實執行之關鍵，本案有關公私協力及在地創生和公部門之間之相關計畫如何推動整合，應加以評估說明。	遵照辦理，落實本案空間藍圖需跨部會協力執行，於未來行動計劃訂定時會提出權屬單位、建議辦理的方式。	—
8.	目前全區空間規劃有北鹿濱、中福興、南漢寶等主題分區，建議各分區宜提出亮點項目與位置範圍，亮點建議不在多，而在於具體可行，並依量化指標擬定具體可行性特質進行更細緻之規劃說明。	遵照辦理，謝謝委員意見，本案透過相關利害關係人的拜訪、歷次工作會議討論，逐一盤列出各重點規劃點位，係全盤大局基礎改善的方向為操作，後續會同委員所示以評分或量化指標等方式來遴選出主要的亮點計劃並更實質的精化辦理內容。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
9.	請說明本規劃計畫範圍有哪些重要敏感生態？相關之生態保育對策為何？此保育策略如何與本次規劃設計相結合？請補充說明。	本計畫生態調查成果及保育對策詳見第 2-8 章，其中生態相關議題或重要資源及敏感物種、保育對策及運用等說明可見第 141～149 頁。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-8 章，P.114~149
黃委員瑞育			
1.	本階段報告書內容，執行單位盤點整理相關中長期計畫詳盡，期許與其他現行計畫並進相輔(補)相成，而非流於資料蒐集、平行相不互補。例如自駕觀光小巴路線擴充計畫將使本計畫區亮點更具潛能；另如，農委會的國土生態保育綠色網絡，其中需要縫補的藍綠帶棲地，在亮點計畫中，希望能見到具體的客製化的生態縫補行動。	謝謝委員意見，國土生態保育綠色網絡的縫補手法說明詳見第 5-4 章，未來行動計劃的研擬亦會根據不同點位的需求客定內容。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。
2.	計畫定位「以濱海藝術、水鳥棲地與環境走讀為三大軸心」之藍圖發展方向，其意不僅導入休閒地景、也重視生態、並帶入知性學習的旅遊體驗精神，定義明確。P.145~149 三區段空間規劃藍圖內容：北鹿濱、中福興、南漢寶的 slogan，與各段的「Point」下的副標，已具體定義各區段建設發展的機能及環境營造風格，這些文字標語是計畫藍圖很好的傳達方式，但副標題意義似乎偏重觀光休憩機能，對於人類行為造成環境已久的污染與破壞，如何復原或改善藍綠帶生態機能才是本案最大的使命，觀光設施只是引入人潮認識環境生態的手段。	謝謝委員提點，目前願景及構想已見雛形，後續研擬行動方案的首要考量將以生態、恢復或縫補藍綠機能為出發點，再輔以前述旅遊觀光構想撰寫。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
3.	檢核第六章行動方案是否契合第四章策略目標(表4-1-1)項目?例如缺:動物綠廊改善方案、視覺美質改善方案…等，對應補足缺漏項目，期使報告書內容更臻完備。後續期末規劃報告書，應針對所提亮點計畫區提出每處亮點各自量身打造的行動對策，而非目前報告書第六章通則性的行動方案。	謝謝委員提點，本案後續履約的期程正是所提事項，即針對各個重點規劃點位、依循策略目標的辦理方法，訂定客製化之行動計劃。	—
4.	有針對計畫區內陸域環境抽離出三鄉地方文化活動精要(古都、漁牧、濕地)，也分類出海岸環境的性質(漁港、漁塭、水鳥)，掌握到地方鮮明獨具的特色，而堤防這陸海環境交會的空間，扮演著將地方產業活動精髓延伸到濱海空間的媒介，本案規劃單位調查出獨有的地景資源，以及可發揮供環境教育及休閒利用的公共場地，如公路海景、崙尾灣漁港景緻、臨海橋下閒置空間，另如有在地住民提供建議的景點及地點，也都應納入評估考量。	遵照辦理，本案有將民眾訪談資料盤點彙整並修正於願景構想中,可見第7-3章。	詳第一次期中報告書(修訂版)第7-3章， P.206~213
5.	整體而言，地方資源調查期中報告初步已網羅各向度一定程度的內容(生態、文化、歷史、遊憩、地景)，唯較細緻之地方特色資源，雖在本案空間整體規劃內容尚無明顯運用之處，如「貴黍」、西瓜…等，報告書應保留載入，供未來細部計畫參考。	敬悉，謝謝委員提醒，本計劃執行至今藉由各位先進前輩及委員們提點，仍有陸續更新相關的特色資源資料，亦作為未來設計或另案參考時可以閱讀並索取的元素資料群。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
6.	圖 5-3-1 旅遊串聯規劃圖，四大旅遊路線宜分四張圖面交代，較能清楚同時表達自行車動線與走讀路線關係，以及檢討呼應前述交通運輸章節南來北往可能之動線流程順序。	遵照辦理，本案預計在後續執行行動計劃編撰的過程中，有關旅遊動線改善的行動方案，細分各分區的路線及串聯方式說明。	—
7.	P.85 圖 2-7-3 顏厝堤防現況照片及說明，缺位置圖。	遵照辦理，已修正完成。	詳第一次期中報告書（修訂版）P.108
8.	表 2-9-6 兩生類名錄與資源表，有誤。	遵照辦理，已修正完成。	詳第一次期中報告書（修訂版）P.130
9.	P.119 圖 2-9-4 重要野鳥棲地(漢寶濕地)圖，圖例之「計畫位置」應補上計畫名稱。	「計畫位置」是本計畫的調查樣區位置，已更新該圖資以避免資訊不足的誤解，謝謝委員提醒，已修正完成。	詳第一次期中報告書（修訂版）P.142
10.	P.143 環境議題營造構想，本頁內容為通泛性示意圖，建議縮小成 A4 篇幅。	遵照辦理，已修正完成。	詳第一次期中報告書（修訂版）P.167
涂委員明達(書面意見)			
1.	議規劃目標以大幅改善生態環境、生活環境的為主軸。	謝謝委員建議，本次資料已補充對於藍綠基盤改善或縫補手法的說明章節。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 5-4 章節，P.178~181。
2.	福寶橋與裕農橋監測站的水質為中度污染，縣政府是否已開始在沿線整治？短時間是否可能改善?	報告委員，東螺溪水質目前由彰化縣政府執行水質改善示範區，係擇定於溪湖排水辦理，若研線整治或全流域的水質改善仍需要數年分期計畫之執行與落實才能達標。	—
3.	水質如果無法改善，建議不急著做大規模設施工程，如繁榮觀光漁港等。	遵照辦理，預計於後續執行行動方案研擬時，作短、中、長期的分配。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4.	沿線遍布混凝土堤岸枯燥硬體工程等，建議可多找尋適當基地，廣植大葉山欖、水黃皮等海濱喬木。以帶狀的、面狀的大量種植，最重要的是能改變濱海生態環境，也藉此軟化大量硬體環境，全面營造彰化濱海地區大綠化運動。另外灌木也可以大量配合種植。	遵照辦理，本計畫會參考行政院農委會辦理「107-110 年國土生態保育綠色網絡建置計畫」以及第四河川局委辦「彰化海岸環境營造規劃」之規劃設計原則納入本案規劃設計，並於本次資料中提出縫補的手法說明，其中綠帶營造、堤岸綠化及棲地營造等皆會優先栽植喬木，亦能符合前述國土綠網的策略建議。	—
5.	既有的溼地、水鳥、夕陽、哨站等，都是最好的在地元素，可以配合在地團體以少量的經費來營造出「簡單自然好維護」的樸實漁村風貌。	敬悉，謝謝委員指示。	—
6.	建議避免急於做所謂開創式、突兀式的標新立異設施。	敬悉，謝謝委員提醒，本案將於行動計劃研擬的階段中提出短、中、長期的建議，待基礎建設完備後在進行其他多元形態的大型建設。	—
賴委員昭旭			
1.	本計畫以東螺溪近海岸為主題探討，建議除河道變遷歷探討外，對應深入其出海口部份的變化及地景上的更動(時期)，建立起相關之解說資料。	遵照辦理，經委員引薦研讀”濁水溪 300 年”後收穫良多，並節錄重點於第一次期中報告（修訂版）中。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-3-1 章節，P.47~63
2.	p.73 缺少相關訪談建立的調查，僅文獻上之擷取，可利用工作坊時來建置人文及聚落的特性，並應用在此計畫的空間規劃(分三個部份)。	遵照辦理，因疫情關係目前工作坊尚未召開，謝謝委員建議，未來辦理工作坊時會參酌加入人文聚落的討論。	—
3.	P.137 在改善策略及目標表內提及“景觀人文層面”之因應行動方案擬定中，相對於 P.144~149 發展構想中僅以概念方式呈現，未有實質規劃的運用(如：解說平台の元素轉譯…等)。	謝謝委員意見，改善策略及目標將於願景藍圖的概念已成形後，依照契約所排定的期程於後續行動方案研擬時逐一編撰提出。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4.	整體空間的發展構想分成三大主題,可否找尋相同的 DNA(如:生態 DNA、文化 DNA….等),串連或連接的手段。	目前計劃範圍內劃分的三大區域（北鹿濱、中福興、南漢寶)特質各自鮮明,唯相同的 DNA 為：夕陽海景、空間受排水渠道、堤防、高架道路所切割,各自獨立發展未能南北串接（堤頂空間也是),才會規劃水岸空間跨越之構想、台 61 線下空間活化,貫穿整體縱向的廊道。	—
5.	P.161 導覽解說系統,承上題所述於意象上的轉化(譯)清楚視覺的自明性，亦建議以圖示方式說明。	謝謝委員建議,由於自明性高且客製化的專案型意象圖示設計,係屬另一環更深度的平面設計專業,考量履約項目及類型歸屬,旅遊動線改善行動方案中的導覽解說系統僅作大原則說明,由未來因應藍圖及行動方案而延伸之專案專責辦理尚屬妥當。	—
6.	與彰化縣府“東螺溪”案選址部份是否有重疊,應考慮策略方向協調。	本計畫與彰化縣政府執行團隊艾奕康工程顧問股份有限公司皆有持續溝通資訊,故本次資料並未出現重疊的部分。	—
7.	何謂渡口文化?請細說連接(結)在哪裡?	東螺溪出海口處之所以會有渡口文化的概念是來自於：昔日貿易商船前往鹿港古港口,其航道必經之處,並非出海口昔日即為渡口之意。	—
8.	蚵田(鹿港鎮公所稱“會呼吸的蚵”)如何運用?若“魚電共生”是否有問題?包括選址、光害….等，需與能源局相關計畫套疊。	北鹿濱逐海漁港構想處即為該類型之蚵田(因為潮水位落差大的關係,蚵仔露出水面時會有吱吱乍響的聲音),在此區域可藉有環境解說來詮釋；有關魚電共生，本案已與中研院委託松楓生態服務有限公司、臺灣熱吵民主協會執行”魚電共生環社檢核”相關辨識報告案溝通本案需求,已將本案臨海一帶的漁塭空間保留作為敏感區（圖 2-2-1 政府中長期重點計畫分佈圖，濱海黃色區塊)。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
9.	藝術海岸可行性?A.臨時性展品。B.參酌日本大地藝術季、瀨戶內海藝術季策展策略。	謝謝委員建議，目前臺灣東海岸大地藝術節執行的迴響不錯，雖然東海岸與西海岸的景觀型態不同，但仍可借鏡其帶動地方產業、傳統文化活化的策展手法，亦可由海岸線狀空間延伸到聚落街道、腹地形成全區域村落的展覽舞台。	—
陳課長進興(書面意見)			
1.	上次期初意見2、3、5、8、9請團隊確實依意見辦理報告修訂及具體回應。	遵照辦理，補充回復於期初意見表中。	—
2.	P52 計畫區域自然環境分析之地形地勢及生態環境概述，請以計畫區範圍做分析論述(非東螺溪)，另P57計畫區年平均雨量計算有誤，請更正。	遵照辦理，已更新該章節內容。	詳第一次期中報告書(修訂版)第2-4章(P.69)及第2-4-4節(P.75~81)
3.	P70~P72計畫區之土地使用、現況使用及公私有地分布調查除圖外，請補充相關統計數量表。	遵照辦理，已將本計畫範圍土地使用盤點，並列表於附錄三。	詳第一次期中報告書(修訂版)之附錄三、公私有地土地權屬及使用狀況盤點
4.	P93 生態調查分析請補充納入本局99年及110年彰化海岸生態調查成果資料，另請說明計畫區各區段常見指標物種及需保育物種內容。	遵照辦理，已更新相關資料及呼應指標物種的藍綠縫合說明。	詳第一次期中報告書(修訂版)P.79~81、第5-4章節P.178~181。
5.	P120所提綠美化植栽建議及陸域與水域環境改善建議可發揮生態功能，故請確實納入各分區空間藍圖規劃內，尤其休閒動線缺乏多層次植栽遮蔭、多孔隙緩坡護岸及依據指標物種設計適合水深之濱水棲地與休憩涼亭環教設施等部份。	遵照辦理，本案目前羅列多處重點計畫區，接下來將進行遴選評定提報亮點計畫的點位，並將委員所提的改善建議、細部手法進行細節規劃及呈現。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
6.	P132 問題研析擬於東螺溪河口營造人工濕地進行水質淨化，該構想似未納入P147中福寶空間規劃藍圖內?	委員所提之點位即為中福寶”濕地之美”處，陸域（堤後）腹地建議執行公有土地的取得後進行濕地棲地的營造，作為水質、水循環示範區域。	—
7.	P139 第五章整體空間發展藍圖請依前次工作會議討論內容更新(如：簡報內容，含各分區發展主題、重點營造區域及旅遊動線規劃等)。	遵照辦理，本案迄今除了期中審查會外，仍執行過數次專家及委員意見的討論（如工作會議、第23次在地諮詢小組會議等），已更新相關的圖資及內容。	詳第一次期中報告書（修訂版）第五章 P.163~181。
8.	P147 中福寶區域規劃為再現渡口文化，相關舢舨體驗動線(含吉安水道、員大排、舊鹿港溪及東螺溪出口等)請務必將航道疏濬、停駐點進出動線及紅樹林疏伐等工作與經費納入規劃。	遵照辦理，本案目前羅列多處重點計劃區，接下來將進行遴選評定提報亮點計劃的點位，若”中福寶濕地之美”或”北鹿濱逐海漁港”（本次更新為逐海漁港）其一為最後標地，委員所提之注意事項皆會考量並規劃進去。	—
9.	P148 利用堤後(陸側漁塭)區域營造陸域濕地(含緩衝帶、植栽、深水區、淺水區、多孔隙塊石等)之區域，請務必再與漁塭地主(或佔用人)及林務局保安林生態系服務評估計畫案相互配合及協調溝通，以確認規劃方案可行性，另福寶及芳苑海岸泥灘地建議可思考設置如高美濕地或新所香山濕地人行棧道加強親水性。	委員所指點位（堤後營造手法）考量公有地分佈，已調整至中福興”濕地之美”處，濕地之美陸域空間的營造預定腹地多為國有財產署所有（現況有承租或占用漁塭養殖戶），仍需執行用地取得作業；委員建議人行棧道亦已調整至中福興之”追風觀夕藝術海岸”處。	詳第一次期中報告書（修訂版）第五章 P.174~175。
10.	本案今年尚需辦理3場地方說明會，請盡速規劃及召開。	遵照辦理，依照契約排定之地方說明會為一場、工作坊兩場、專家諮詢會議一場、成果展一場，共計五場；地方說明會已擇定11月4日，謝謝委員叮嚀。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
水利署 河海組			
1.	水利署自 110 年開始推動全國水環境空間發展藍圖，彰化縣的空間發展藍圖也在辦理招標中，該計畫係以縣市行政區域涉及水域空間為規劃範圍，盤點水域現況資源、評估問題及分析改善需求，去提報水環境改善整體計畫，未來彰化縣府應該將本計畫(東螺溪流域水環境空間發展藍圖)成果納入該縣全縣規劃，以通盤規劃營造亮點。	遵照辦理，本案有持續與委員所提之執行窗口進行資料的提供及溝通。	—
2.	「全國水環境改善計畫」縣市水環境改善空間發展藍 圖規劃參考手冊(草案)本署已於近日(110 年 9 月 17 日)函送各縣市政府及各河川局，可供參考。	遵照辦理，主要報告書撰寫的架構亦已符合，其他執行行動計畫的方向正陸續調整、修正中，以便於後續提出較詳盡或更貼切符合水環境議題的成果，感謝委員叮嚀。	—
3.	計畫範圍外之亮點建議也可透過本計畫交通改善加以串聯，以得相得益彰之效，惟如景點相距太近建議於規劃時盡量避免亮點元素重疊，例如計畫區範圍外南側之芳苑海空步道，距離本計畫範圍不遠，其亮點元素已經有潮間帶、蚵田、夕照、廟宇、紅樹林、牛車、濕地等，本計畫如以北鹿濱八仙釣場為亮點，為避免元素重疊，則可以另外強調三溪匯流、東螺溪歷史及藍色公路、鹿港老街及渡口文化、人文等元素，並透過交通與鄰近景點加以串連即可，以發揮 1 加 1 大於 2 功效。	遵照辦理，謝謝委員提醒，後續將遴選計畫亮點目標，並針對其獨特性細化相關構想資訊。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4.	117 頁之”海堤”一詞於海堤管理辦法有定義，可參考。	敬悉，謝謝委員指點。	—
5.	151 頁環境教育行動方案三大主題似只提到濕地淨化，後續規劃請再加以補充「海情與水鳥棲地之認識」及「產業綠能知運用」等二項。	遵照辦理。	—
徐副工程司瑞宏			
1.	已辦理公眾參與訪談 5 場次，各單位意見建議用表格對應說明辦理情形。	遵照辦理，專章及表格說明資料詳見第 7-3 章。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 7-3 章 P.206~213
2.	水利署於 110 年 9 月函頒「全國水環境改善計畫」縣市水環境改善空間發展藍圖規劃參考手冊(草案)，本依程序需提送至河川局在地諮詢小組協助確認民眾參與共識成果，本局已於 9 月 27 日召開在地諮詢小組會議，請附相關會議記錄並說明辦理情形。	遵照辦理，該會議記錄說明及辦理情形詳見 9 月 27 日第四河川局在地諮詢小組之意見辦理情形回覆表。	附錄四、歷次會議審查意見辦理情形

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
3.	第 131 頁課題內容提到河口水質污染有臭味其對策述及營造人工濕地，第五章空間藍圖似無對應之措施。	報告委員，河口異味屬環境長遠下來眾多來源的累積，水域部分水質由東螺溪上游主流域落實相關汙排廢水管制或水質處理專案，逐年落實後盼能改善來自水域部分的水質臭味；而陸域空間，即以”濕地之美”融入濕地構想（P.174），該濕地營造時融入水路設計初步認為可帶入濕地淨化水質的示範構想（遴選為重點亮區時將於行動方案及執行內容細化構想資訊），但實質的溼地構想以縫補水鳥棲地為主；前述發想亦是配合生態調查成果如 P.142、P.145 發現水鳥棲地由漢寶濕地往北後至出海口區，水鳥的分布及出沒熱點出現斷層；以及 P146~149 營造原則，以上皆為陸域空間濕地構想的操作概念，海堤亦可配合綠化營造生物休憩踏台、廊道綠軸等，即所謂生態綠軸的縫補初步構想，詳盡細節將於後續行動方案時提出，謝謝委員指教。	詳第一次期中報告書（修訂版）第五章 P174、第二章生態調查成果 P.141~149.
4.	請洽彰化縣政府城觀處收集最新之自行車道相關圖資。	遵照辦理，已取得資料並更新於政府中長期重點計畫分布圖（P.36）以及計畫區域內跨域執行之相關案件說明表（P.46）	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-2-2 章節政府各項中長期計畫資源蒐集， P.36、46.
結論			
1.	本規劃案請與彰化縣政府刻正辦理之「南彰化(東螺溪)空間藍圖整體規劃」及本局 108 年完成之「彰化海岸環境營造規劃」結合。	遵照辦理，本計畫會與委員所提案執行團隊持續討論中，規劃構想也會延續　貴局 108 年海堤環境營造規劃之內容，不得相互違背。	—
2.	相關歷次民眾參與及訪談，請專章說明可行性評估，以彰顯成果。	遵照辦理，專章說明資料詳見第 7-3 章。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 7-3 章 P.206~213

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
3.	第六章行動計畫請針對亮點提出具體規劃說明。	遵照辦理，依據契約進度及期程於後續研擬行動計畫時作整體更新。	—
4.	本案亮點規劃請再檢視周邊相關規劃案及目前現況辦理情形，避免重複。	本案已有積極與相關執行單位密切協商，並達成共識不會重複地點；相關盤點成果詳見第 2-2-2 章。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-2-2 章，P.37~46
5.	本案對於人文歷史背景的闡述及收集請再加強著墨。	遵照辦理，本次修訂版資料已加強蒐集並彙整至第二章現況調查章節中。	詳第一次期中報告書（修訂版）第 2-3-1 章節，P.47~63
6.	本案之第一次期中報告書暨第一次期中簡報審查原則認可，請禹安工程顧問股份有限公司依各委員意見修正，第一次期中報告書於文到 14 天內將修訂本 3 份函送本局辦理後續行政事宜。	遵照辦理。	—

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術第四河川局在地諮詢小組第 24 次會議意見辦理情形

一、 日期：110 年 11 月 19 日上午 09 時 30 分

二、 開會地點：第四河川局　水情中心 3 樓會議室

三、 主持人：李局長友平　　紀錄：徐瑞宏

四、 會議記錄：

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
施委員月英			
1.	P3.本計畫空間藍圖的願景是以「濱海藝術」、「水鳥棲地」、「環境走讀」為三大軸心；但是從 P17.工作執行流程圖裡面有關基本資料蒐集與調查，並未特別針對水鳥的棲地特別拉出來進行調查，同時生態調查與檢核工作項目是欠缺動植物生態調查，都應該調查補齊。	本案依據契約規定執行東螺溪下游河口處 1 樣區 4 季調查工作,詳見第 2-8 章生態調查成果;另已修正工作執行流程圖,包含生態資料的相關收集(詳圖 1-4-4),本次生態相關資料的收集亦更新於第 2-4-4 章節之生態環境概述、並擴大蒐集相關文獻統計本計畫範圍內海岸區域,有關保育類習性及出現位置,可行詳生態相關議題,P.118~161。。	初步成果報告　，第 2-4-4 章節生態環境概述，P.76、第 2-8 章生態相關議題，P.118~161。
2.	P8 現況調查，上位及相關計畫與法令：應納入 2020 年 6 月 17 日公告「彰化縣一級海岸防護計畫」,因為本計畫範圍內部分區域位於該計畫的災害防治區。「彰化縣國土計畫」早已經於 110 年 4 月 30 日公告，並非草案。另外「彰化縣區域計畫」未來將被「彰化縣國土計畫」所取代。以上資訊請更新與納入。	遵照辦理，謝謝委員提點，以更新於初步成果報告中第 2-1 章節。	初步成果報告第 2-1 章節，P.20。

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
3.	P21,表 2-1-2 本計畫相關法令彙整表，應該已公告「中華白海豚重要棲息地」的納入。以 P15 頁，所列範圍漲潮是會有白海豚禁區，過福寶地區有發生多次鯨豚擱淺死亡案例，同時在彰濱工業區鹿港區的最西側海堤，是目前海保署最新資料，顯示台灣白海豚分布的熱區，這裡適合進行陸地觀察台灣瀕危滅絕保育的白海豚，在堤防上賞海豚會是彰化的特色，建議納入設計規劃。也建議把海保署邀請納入協助，他們把白海豚列為核心保育物種，有許多經費投入保護行動。	遵照辦理，白海豚重要棲地公告訊息已增列於表 2-1-2 中，有關白海豚保護行動可詳第 6-2 章節，北鹿濱行動計畫說明中之”白海豚之戀”建議執行說明，相關單位如能源局、海保署、地方機關等皆已編列更新。	初步成果報告，第 6-2 章節，北鹿濱行動計畫說明，P.211~217。
4.	P38.多因本案契約工作項目及內容的文字說明，包括策略及目標、整體空間發展藍圖，以及行動計劃等，在對應到本計畫的空間藍圖的願景 P3.是以濱海藝術、水鳥棲地、環境走讀為三大軸心，似乎看不出有任何的關聯度。	謝謝委員指正，本次提出的報告書已大幅衡量、調整相關的策略目標，並將行動計畫深化，希望藉此次的調整及深化內容再往回扣承三大軸心，主要希望改善基盤環境、保全既有資源，並營造可以走讀地方深度特色區域。	初步成果報告，第四章、第六章等內容。
5.	P38.公民參與計畫，建議增加網路形式的各項民眾參與，包括工作坊、研討會或相關會議等等，提高民眾參與度，同時可以避免疫情再次升溫的困境。	因應疫情而訂定相關以網路形式皆有納入考量，可詳報告書 P.254~278。	初步成果報告，第七章公民參與計畫，P.254~278。
6	P40.沿海地區除了彰濱工業區水深較深，堤防用以消波塊護坡不適合移除之外，其他的堤防用以消波塊放在潮間帶感潮帶，建議消波塊可以打碎就地變成塊石，讓人民親近海岸，也不易卡垃圾，同時更安全。以及紅樹林盡可能移除，若不移除則要防止擴散出去，可以用以網具或其他工具，使紅樹林苗木都能圍困在範圍內，不使擴張影響沿海排洪安全。	有關紅樹林疏伐、抑制的部分於行動計畫章節已納入考量，堤防環境改善的部份亦以拋填塊石的部份規劃，功能同等消波塊打碎作為塊石的作用，惟考量禦潮防洪功能，原設有消波塊處暫不予以更動。	-

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
7	P48-56，這些古地圖，如果搭配動畫及簡單說明，會讓本計畫更活動。另外像彰化著名的作家，康原老師它有這些詩歌，建議可以邀請康原老師加入，如果將康原老師的作品納入就可以結合變成歷史、人文與藝術。	謝謝委員建議，海岸區域相關水文化素材（如北鹿濱陸川洋變遷、中福興東螺溪水文化、南漢寶三堤一生變遷史）都可以藉由專案執行形象或平面的設計、宣傳甚至整併成動畫、文宣予以推廣（詳行動計畫章節之說明表內容明述）	初步成果報告，第六章行動計畫，P.205~253。
8	P58-59，拜溪王的祭奠如果可以搭配歷史照片會影像檔，加以說明為何要這樣做，更有意義。濁水溪出海口的大城鄉台西村每年農曆七月十六也有拜溪王祭典活動，最近每年都吸引許多攝影愛好者前往拍攝。	謝謝委員建議，承上列回覆，相關專案可更深化執行資料蒐集，應更能貼切內涵。	—
9	P79.計畫內指標物種急需保育物種-鳥類，調查結果，若要凸顯本計畫三大軸心，鳥類調查請以 IBA 鳥類重要棲息地所調查，把那些物種當作評比指標物種與數量，資料建議找彰化鳥會協助。調查結果所呈現的內容與數量，並無法展現彰化縣沿海地區遷徙性水鳥的特色。請更正。建議鳥類調查請請找彰化鳥會協助。	本案依據契約規定執行東螺溪下游河口處 1 樣區 4 季調查工作（調查成果詳第 2-8 章），其他相關生態基本資料蒐集將以濕地保育計畫中最新的公開資完成更新（詳第 2-4-4 章節）。	初步成果報告 ，第 2-4-4 章節生、第 2-8 章），P.76、118。
10	P91 土地使用說明，土地使用分布圖請以最新彰化縣國土計畫為主。	遵照辦理，已檢核圖資與最新彰化縣國土計畫中之用地分布相同。	初步成果報告，P.96、97。
11	P102 地方重要組織分布圖，這張做的不錯 s 社區發展機會是組織還有學校公所幼稚園等等還有地方具有影響力的團體，通通彙整在這張圖做得很棒。	謝謝委員的讚許。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
12	P125.有關鳥類調查頭部範圍從彰濱工業區到芳苑的新寶養殖區最北界，但是兩類調查製作福寶地區。範圍內鳥類的特色不一樣福寶、漢寶濕地，鳥類調查方式及點位，還是有差異。調查是從東螺溪的福寶橋下游開始到東螺溪出海口，調查方式除了穿越線是否包括定點調查，也看不出來調查時間是滿潮、退潮，是冬季或是夏季，因為的不同季節、漲退潮時間點，所調查到的鳥類的種類與數量會有很大的差異性。	調查季節分為四季，說明詳如報告書第 120 頁，調查項目及辦法說明表可詳第 122 頁，其中包含調查位置及時間點位（含漲退潮時刻說明），謝謝委員提點。	初步成果報告，第 2-8 章生態調查成果，P.120、122。
13	P123~135.請問調查相關水域陸域調查的地點分布在哪裡?螃蟹怎麼可能只有 251 隻啦，是漲潮還是乾潮調查?。鳥也不可能 595 隻。調查地點或範圍標示清楚。這樣調查範圍根本無法達到所謂真正的「水鳥棲地」的特色地點。	本案依據契約規定執行東螺溪下游河口處 1 樣區 4 季調查工作（調查成果詳第 2-8 章），調查點位可詳圖 2-8-3（P.121）、分布點位如圖 2-8-7（P.130、131）。	初步成果報告，第 2-8 章生態調查成果，P.132~135、141~142。
14	建議邀請彰化國寶文學家康原老師，康老師有許多舊濁水溪的文化力士及詩歌創作，可以做為東螺溪的文化歷史藝文的宣傳 。 https://cirn.moe.edu.tw/BOOK/UpLoad/eBook/1942/1942.pdf 追蹤彰化平原 康原著。	謝謝委員提供資訊。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
15	沿海地區遮陽非常重要。颱風過後，沿海地區漂流木很多，建議延伸漂流光座標，創造更多地景藝術，再把沿海漂流木搭配，並延伸至大面積堤岸遮陽設計。建議開放舉辦藝術創作比賽，吸引更多多元的學生或社會人士，讓藝術更多元更有創意達到「濱海藝術」軸心目標。不要讓藝術抄來抄去，很多海岸所謂的藝術，看多了會覺得沒特色都差不多。就像罐頭遊樂設施。涼亭差不多，座椅差不多，廁所也長得差不多，都是同一家公司設計。建議有關藝術要開放留給更多的社會大眾及學生來創作。例如：https://bhuntr.com/tw/competitions/81608 2010 澎湖縣湖西鄉漂流木藝術創作。最高五萬元；臺南市環境保護局漂流木實用創作大賽競賽，最高兩萬元。	謝謝委員提供資訊，在亮點提案中編列相關民眾參與創作藝術的項目及構想。	初步成果報告，第六章亮點提案，P.205。
陳委員明信			
1.	兩案併審更能顯示彼此關聯與需貫通之處，期許未來這種聯席會議能持續維持。	遵照辦理。	—
2	東螺溪空間藍圖的特色定位，必須架構在對其歷史發展脈絡的真切瞭解，因此，期許委辦單位能更真切掌握。	知悉，感謝委員提點。	—
3	東螺溪活化再生新風貌的關鍵樞紐是如何重新檢視各種資源(水資源、生物資源、土地資源、能源…)，並且創造出新的價值(如：經濟、安全、文化…)，期盼接續提案內容應將這種價值創造多所著墨。	知悉，感謝委員提點。	—
4	東螺溪鄰海地區空間發展與各分區產業定位息息相關，其中，現行農漁生產、生態提升、能源開拓及觀光休閒彼此之間常有不一致之處，因此，在本計畫推動之際應更多著墨在產業共生的策略確定，才能有逐步進展，越來越亮的盼望動力。	謝謝委員提點，本次提出的報告書已大幅衡量、調整相關的策略目標，並將行動計畫深化，包含提出生態與綠能間的共存策略、地方軟硬體計畫及人才產業等的強化操作。	初步成果報告，第六章行動計畫，P.205~253。

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
5	兩案現有提案方向還存在若干零碎化的觀感，建議可再增強計畫敘事的內容，當可以增強提案完整的視野及論述。	遵照辦理。	—
王委員慶豐			
1.	南彰化(東螺溪及鄰近海岸)空間藍圖整體規劃，應以東螺溪本流及鄰近海岸為主角，配合週邊既有之亮點設施景觀之輔助、整合、串連，以藍、綠帶的基礎建設方向規劃，如何由下而上形塑擬定相關觀光發展、願景、目標及策略之計畫來進行，以符實際。	遵照辦理，由下而上的執行構想可詳見行動計畫章節：各區域自針對三大行動計畫執行說明（藍綠縫補、觀光旅遊改善、公私協力與居民角色強化），由下而上的層面較屬於第二與第三者。	初步成果報告，第六章行動計畫，P.205~253。
2.	目前的舊濁水溪就是以往之東螺溪，經百多年來的洪變、其人文歷史、地景變化應加強蒐集與闡述並融入加進相關之設計規劃，讓這條充滿人文歷史故事之河流可以讓民眾了解認識。	遵照辦理，東螺溪水文變遷相關資料可詳第 2-3-1 章節，融合入設計規劃即為亮點提案的”濕地之美”堤防處特色空間營造，置入渡口解說機能。	初步成果報告，第 2-3-1 章節，P.49~66。
3.	南彰化空間藍圖整體規劃，直接與鄰近居民生活品質息息相關，相關民眾及在地相關及地方團體之意見，也是確立未來空間藍圖落實執行之關鍵，如有關接天香、沼渣沼液媒合、舢舨體驗路線、蚵田地景…等公私協力、在地創生及公部門之間相關計畫，應如何來推動整合，應加以評估說明。	公私協力部分可詳行動計畫相關權屬單位的羅列，透過行動計畫中如類別”活動企劃”、”產業技術及設備升級”、”人員技術及專業培訓”可以引入地方創生契機，權屬機關藉由相關補助計畫持續媒合地方、補助及獎勵等來推動或支持地方的永續發展。	初步成果報告，第六章行動計畫，P.205~253。

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4.	請說明本規劃範圍有那些重要敏感生態?相關之生態保育策略為何?後續生態友善措施之規劃保護如何與本次規劃相配合?請說明。	本計畫範圍內有行政院農委會特生中心公告 eBird 水鳥熱點分布、海洋委員會公告""中華白海豚野生動物重要棲息環境之類別及範圍"，除了構想中建議推動友善魚塭、推揚地方生態服務價值外，亦區域特質規劃出相關海洋保育的建議、溼地與綠能間的保全計畫等，詳行動計畫章節；另本計畫蒐集除了契約訂定樣點外的海岸區域，有關保育類習性及出現位置可行詳生態相關議題，P.149~161。	初步成果報告，第六章行動計畫、第 2-8 章生態調查成果，P.205~253、P.149~161。
楊委員嘉棟			
1.	空間藍圖整體規劃中所提到的「生態」應界定我們想達成的「生態」是什麼？操作與規劃上是不是符合「生態」應審慎使用。	遵照辦理，經過歷次調整提出行動計畫中各層面向及建議，希望達到的”生態”目標是：藉由地景（藍綠網建置與環境韌性、甚至綠能的共存）、社會（產業強化、活動企劃）的改善來改變人們對家鄉的認同感，同時發自內心的尊重、重視地方資源，實踐永續共存的層面。	—
2.	東螺溪海岸部分的資料蒐集得很完整，惟規劃上有點發散，建議可以加以去蕪存菁，掌握空間發展的重點。	遵照辦理，希望藉由行動計畫的分類來整合各部構想的落實方法。	—
3.	建議空間藍圖規劃可以將目前大家討論的 2030 和 2050 的相關情境和議題加入思考，以符合未來社會發展。	遵照辦理，謝謝委員指點。	—
陳委員泰安			

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
1.	(二)、禹安鄰近海岸之整體規劃顯提出以里山倡議，強調人與自然的和諧共存之價值，但從目前規劃情形來看，似乎將里山里海之與社會生活之聯結度不高，而以景觀規劃和觀光遊憩之設計為主。此外，整體海岸計畫與國家及地方重大計畫之關聯性應慎思（例如離岸風電、光電開發、漁電共生）綜上，整合性規劃需整全合性思考、整合設計、整合管理，才能顯出整體合作價值（未必只是增加許多小型的工程）	遵照辦理，本次修正調整了相關方向及目標，並以里山里海的角度為出發點，訂定各總層面的行動計劃，已不僅是小型工程，而增加了相關軟體面如活動或解說宣導、人員培訓、創生機會的觀點與建議，同時也包含與綠能政策、既有地形紋理的共存，建請委員閱讀第六章行動計畫內文，同時配合前述第五章之願景構想，希望藉兩章節相互鋪成來支持願景：改變人們對家鄉的認同感，同時發自內心的尊重、重視地方資源，實踐里海永續共存的精神。	初步成果報告，第六章行動計畫，P.205~253。
彰化縣野鳥協會			
1	感謝局長營造諮詢團隊良好氣氛。	—	—
2	委員團隊優秀敬佩。	謝謝委員的認同。	—
3	空間藍圖 p47 的畫面將植物種到海堤外，令我擔心，請審慎。	海堤外的植栽屬現地潮間帶的既有紅樹林植生，非新植。	—
4	水質改善是最大重點大家繼續加油，知道畜牧業者樂於配合十分欣慰。	謝謝委員指示，本案行動計畫中福興處提出陸域畜牧業者排放廢氣物集中管制處理之建議。	初步成果報告，第六章行動計畫，P.205~253。
七、經濟部水利署			
1	今日與會多位委員、貴賓對於南彰化(東螺溪、海岸)地區懷著深厚情感與想將現地之生活、生態環境變好的心，會中談論許多在地故事、生態環境變遷、現代詩、樂曲等內容相當豐富，令在場的人聽了為之感動。以上情感、故事等獨特元素如能融合於本計畫所規劃制式的成果報告，並轉譯為戲劇劇本，後續由縣政府與四河局合作共同導演，將會是一場又一場精采戲劇，值得期待。	謝謝委員支持。	-

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
2	南彰化(東螺溪及鄰近海岸)空間藍圖整體規劃的整體構想豐富，既是水環境建設的藍圖，也將是生態復育的藍圖，各提案分項計畫除對人的生活是有益的，也須對生態保育、棲地復育有正向幫助。故請每一個提案計畫，能具體提出對特定物種之預定復育成效，棲地復育改善面積、數量等。如渡船頭水文化區陡坡式護岸增設斜坡道幾處?將增進河道橫向生態親水聯繫，預估改善棲地增進多少種物種臨水生活。	遵照辦理，海岸區域亮點提案的部分在”濕地之美”陸域空間處有近 3.3 公頃的腹地能夠營造水鳥棲地，福寶海堤綠化長約 4KM。	-
3	整體計畫、各提案分項計畫請補充願景圖，如東螺溪計畫之 2 點 1 線提案計畫，願景圖請包含改善前、後差異，改善後願景圖請融入地景、地方特色並獲環保團體、當地民眾支持為佳。	遵照辦理，相關願景圖資詳亮點	初步成果報告，第 6-5 章亮點提案內容，P.238~253。
4	各提案分項計畫之經費概算、經濟分析、生態保育請加強，並聚焦於經濟可行提案計畫優先推動。	遵照辦理，亮點提案資訊詳第 6-5 章說明。	初步成果報告，第 6-5 章亮點提案內容，P.238~253。
5	為利推動空間藍圖與提案計畫，建請將營運管理層面納入考量，相關提案請研擬可行維護管理方式，俾利永續經營。	遵照辦理，行動計畫中已羅列建議期別，亮點提案的管理說明詳第八章。	初步成果報告，第八章，P.279~280。
第四河川局 規劃課陳課長進興			
1	2 案配合計畫爭取經費期程有關具體實施方案、期末報告審查及提送在地諮詢小組審認時程，請依立院經濟委員會考察擬訂時程 111 年 2 月底前完成，並請著手整合兩本規劃報告。	遵照辦理。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
2	P20 東螺溪有提出各項生態保育策略(含人工濕地、水質淨化、多孔隙材料、多層次植栽、植被、生態廊道…等)，但目前只是用相關文字及範例相片呈現，建議應針對各河段目前生態問題,處置對策與方案(措施)擬訂明確之生態保育空間藍圖與行動方案，以利了解整體生態保育目標與措施內容(含實施範圍、位置、面積、長度、標準斷面或圖、工法、預估經費…等)。	遵照辦理，海岸區域之亮點提案相關資料詳見第六章。	初步成果報告，第 6-5 章亮點提案內容，P.238~253。
決議			
1	兩案之期中報告成果審查原則同意，請委辦廠商艾奕康工程顧問股份有限公司(東螺溪)及禹安工程顧問股份有限公司(鄰近海岸)依各委員及各單位意見修正及辦理後續事宜。	遵照辦理。	—

經濟部水利署第四河川局

「南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃」

委託技術服務期工作會議紀錄意見辦理情形

一、　日期：111 年 3 月 17 日（星期四）上午 10 時 0 分

二、　地點：禹安工程顧問有限公司會議室

三、　主持人：陳進興課長　　紀錄：徐瑞宏

四、　會議記錄：

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
1.	依契約要求項目及權屬範圍、全區域海岸發展考量，請補充北鹿濱逐海漁港點位及南漢寶水鳥與海情教室兩處，做更細部深化平面配置及重點設施等規劃細節，並配合這兩個點位初步細化之構想成果，於五月中旬至五月底辦理南、北各一場之工作坊（可視執行狀況安排加入共學活動）。	遵照辦理，本次初步成果報告將提供彰化縣政府彙整，以利推動後續東螺溪全國水環境案件提報作業，而本次所提兩處新點位將持續執行現勘及規劃，並把細節於契約規定 111 年 4 月 30 日應繳交之第二次期中報告中呈現。	—
2.	在北鹿濱逐海漁港需考慮周遭環境及在地傳統習俗需求，如既有步道、漁港現況可使用的況狀、附近空間綠帶、可休憩亭等空間、人行道與自行車道共用步道串聯；海上行船體驗除規劃動線外需配置停泊搭乘點位及相關服務設施；周遭防風林加入休憩散步道和涼亭並種植濱海適用喬灌木增加遮陰面積；逐海漁港整體規劃應將動線串聯至白海豚之戀之彰化漁港增加遊憩動線的完整性。	遵照辦理，本次所提兩處新點位會遵從所提意見原則持續執行現勘及規劃，並把細節於契約規定 111 年 4 月 30 日應繳交之第二次期中報告中呈現。	—
3.	承上，逐海漁港海上行船體驗可規劃相關行駛路線、停靠點，並延伸其路徑之渠道清淤、疏伐等工作，一併編列相關費用於提案亮點經費概估內。	遵照辦理。	—

審查意見		修正及處理情形	章節頁次
4.	在白海豚之戀構想點位可規劃觀測場域及其延伸之設施(如投幣式望遠鏡)，可讓遊客不用自備望遠工具即可以觀看海景跟白海豚。	遵照辦理，會遵從所提意見原則持續執行現勘及規劃，並把細節於契約規定 111 年 4 月 30 日應繳交之第二次期中報告中呈現。	—
5.	在南漢寶水鳥與海情教室可考慮地方活動使用需求，如：路跑等，改善目前海堤周遭鋪面及使用設施，調查地方需求增加停等平台及導覽設施等，讓目前建置好的海堤空間可兼具環境教育等功能。	遵照辦理。	—
6.	配合縣政府水環境提案之初步成果報告應增加芳苑二期所提供的資料細節內容，以利縣府南彰化(東螺溪)空間藍圖整體規劃案整合及後續提報計畫；請禹安公司完成海岸初步成果後函送本局，以利本局函送縣府彙整；另執行北鹿濱逐海漁港點位及南漢寶水鳥與海情教室兩點細節規劃提出相關細部平面配置、重點設施、預算概估等契約要求細部項目，則以本案契約要求及期程為主。	遵照辦理，本次初步成果報告將提供彰化縣政府彙整，以利推動後續東螺溪全國水環境案件提報作業，而本次所提兩處新點位將持續執行現勘及規劃，並把細節於契約規定 111 年 4 月 30 日應繳交之第二次期中報告中呈現。	本次檢送初步成果報告書。
7.	圖面呈現的部分，平面圖請加註剖線並與重要設施剖面圖相配合。	遵照辦理。	—

北鹿濱

中福興

南漢寶

南漢寶延伸(芳苑)

彰濱工業區

鹿港鎮

福興鄉

芳苑鄉

洋仔厝排水

海上公路地景瞭望廣場

海埔排水環境改善

海堤綠廊建置

顏厝濱水岸環境改善

Point 崙尾灣漁港文創區

崙尾灣漁港活化

自駕車串聯計畫

顏厝濱濱公園

白海豚保育計畫

白海豚之戀

Point 逐海漁港

Point 濱海交叉線藝術公園

跨越棧橋串接

水岸環境韌性改善
(鹿港溪再現)

鹿港溪水岸
景觀工程

二港排水
水岸環境改善

Point 濕地之美

海上遊憩評估

海堤綠廊建置

福寶濕地指標物種調查與保育計畫

彰化海岸綠能政策與濕地系統共存計畫

水岸環境韌性改善

水鳥棲地保育營造

東螺溪呼吸、清淨計畫

Point 追風觀夕藝術海岸

強化社區培力、友善環境推廣

濱海藝術季

△1

台61橋下空間活化

道路改善工程

廢棄垃圾處理場
生態改善計畫

環教場域認證

產業行銷與企劃

產業廢棄物排放/棄置處理及稽查

漢寶溪

東螺溪

△3

漢寶軍事主題館

△2

東螺溪河畔大草原計畫

台61線高架
橋下空間活化

彰化海岸綠能政策與濕地系統共存計畫

漢寶濕地保育明智利用計畫

Point 水鳥與海情教室

水鳥棲地生態給付示範區

新舊海堤導讀廊道建置

產業行銷與企劃

環教場域認證

Point 舊海堤新生命
水鳥棲地生態給付示範區

水岸環境韌性改善

漢寶糖鐵綠軸廊道

萬興排水綠廊道串聯

新寶海堤改善工程

萬興排水

海堤綠廊營造

新寶排水改善工程

王功海堤改善工程

後港溪水岸改善工程

芳苑濕地紅樹林暨其週邊整體環境改善(第二期)

芳苑濕地紅樹林溼地景觀教育區打造計畫

海堤綠廊營造

圖示

行動計畫

A 藍綠軸縫補

B 觀光旅遊

C 民眾角色強化

改善與構想點

北鹿濱點位

中福興點位

南漢寶點位

延伸點位

註：Point為計畫新亮點(北鹿濱3處、中福興2處、南漢寶2處)

相關計畫

福寶地區環境永續發展整體規劃委託專業服務案-(亮點區域)

△1 漂流光座標

△2 東螺溪沿岸道路及高灘地(台17線至裕農橋段)

△3 粘厝庄公園(女真文化)

--- 彰化縣西濱自行車道建置計畫

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃委託技術服務

海岸全區空間藍圖

N

洋仔厝排水
海上公路地景瞭望廣場
海埔排水環境改善
行政院農委會水產試驗所淡水繁養殖研究中心
顏厝溝水岸環境改善
海埔國小
新興國小
夕照
燈塔
風車大道
崙尾港漁港
鹿港釣魚平台
彰化漁港（新建）
Point 崙尾灣漁港文創區
海巡署崙尾灣安檢所
卷木森活館
彰濱秀傳健康園區
白蘭氏健康博物館
緞帶王觀光工廠
彰濱工業區
臺灣玻璃館
護聖宮
顏厝海濱公園
白海豚之戀
Point 逐海漁港
Point 濱海交叉線藝術公園
鹿港溪水岸景觀工程
鹿港鎮
鹿港老街
天后宮
鹿港老街
鹿港藝術村
鹿港鎮北區遊客服務中心
舊港溪再現
鹿港民俗博物館
摸乳巷
福鹿河濱公園
夕照與蚵田
Point 濕地之美
福寶濕地
二港排水水岸環境改善
福寶生態教育園區
牛稠古厝(福興產業館)
潮間帶蚵田
鹿港文武廟
鹿港鎮南區遊客服務中心
活動中心
粘氏宗祠
Point 追風觀夕藝術海岸
漂流木光座標園區
台61橋下空間活化
豐樂牧場
福寶乳牛彩繪村
藍晒公園
黃家古厝
貝殼廟
道路改善工程
廢棄垃圾處理場生態改善計畫
酷牛動物醫院
聖后宮
福興鄉
慶全地瓜
東螺溪
漢寶溪
管嶼國小
漢寶軍事主題館
軍事基地（廢棄）
哈哈魚場
九天寺
東螺溪河畔大草原計畫
海中漁場
漢寶濕地
水鳥熱區
出海路
漢寶牧場
台61線高架橋下空間活化
西瓜村彩繪公園
白海豚棲地
海巡哨站
Point 水鳥與海情教室
增豐牧場
漢寶社區發展協會
天寶宮
漢寶園
漢寶濕地
漢寶國小
舊港溪再現
芳苑鄉
水鳥熱區
海寶海釣場
漢寶海堤（新）
漢寶海堤（舊）
Point 舊海堤新生命水鳥棲地生態給付示範區
紫靈宮
鎮安宮
漢寶村辦公室
漢寶糖鐵綠軸廊道
台電漢寶變電所
漢寶紫竹觀音堂
萬興排水綠廊道串聯
王功蚵田
新寶海堤改善工程
萬興排水
王功風車
新寶排水改善工程
王功海堤改善工程
王功漁港
王功生態景觀橋
後港溪水岸改善工程
王功魅力漁村
王功夜市
芳苑濕地紅樹林海空步道
芳苑濕地紅樹林暨其週邊整體環境改善(第二期)
芳苑海空步道
普天宮

周遭資源盤點
觀光遊憩資源
自然觀光遊憩資源
人文觀光遊憩資源
周遭既有資源
改善與構想點
北鹿濱點位
中福興點位
南漢寶點位
延伸點位
彰化縣西濱自行車道建置計畫
圖示

註：Point為計劃新亮點(北鹿濱3處、中福興2處、南漢寶2處)

南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃委託技術服務

海岸全區資源情報圖

N