

「濁水溪流域整體改善與調適規劃(2/2)」 大平台溝通交流工作坊(二)

會議紀錄

- 一、開會時間：112年11月7日(星期二)上午10時0分
- 二、開會地點：第四河川分署三樓水情中心會議室(彰化縣溪州鄉中山路三段640號)
- 三、主持人：李分署長友平
紀錄：胡又仁
- 四、出席人員：如簽到簿
- 五、主席致詞：略
- 六、主辦單位報告：略
- 七、簡報：略
- 八、民眾意見：

(一) 吳君真 委員

1. 頁數標示錯誤，內容凌亂、錯置。
2. 歸納出的27項重要子課題不清，是否有誤？是28項或27項。
3. 請將已經歸納出來的重要子課題，全部標示在一張圖及列表中，參 P5，方便了解其關聯及各個課題區域範圍。
4. P7 A3-A8未到?? P9 B2以後?? P10 C2-4?? P15 D4以後??
5. P15、25重複內容。
6. 結論：看到這裡實在無法看下去，從111/11/9，召開第1場在地諮詢小組大平台會議，及11/15第2場，會議紀錄第1場是當天才提供，第2場前一天晚上9點多，才提供電子檔，到今天第二次大平台會議，總因為會議資料提出產生疏漏，另需要提前做功課，才能深入了解的各個重要課題，無法在會前透會議資料去了解，加上今天受邀的委員出席比率明顯偏低，據此建議今天僅聽取報告，不列入正式會議，第二次大平台會議另行擇期召開，俾利更全面蒐集各方意見。落實「濁水溪流域整體改善調適規劃(2/2)」確實規劃出能夠達到整體改善調適的功效。

7. 結果：很高興分署長明智裁示，今天僅為聽取資料，不列入正式會議。

(二) 林淑玲 委員

1. 建議今天的會議作為資料整合及建議改善之補充內容。
2. 四大面向收集資料配合大、中、小尺度應用詳細將資料整合呈現
3. 大平台 PPT 整理比較清楚，可提供（事前）委員先參考。
4. 建議小平台會議相關人士與會議及建議作分數及議題整合，例如參與”人、組織”協會”等證明，議題也可分類。
5. P10至 P20整理比較清晰。
6. P22課題及策略分佈經過說明比較清晰建議放入永續發展指標中強化的參數。
7. SDGs 17項指標可放進資料中，調適目標須回應：
 - (1) 極端氣候
 - (2) 創新理念及概念
 - (3) 生態保育與民眾思維
 - (4) 水岸縫合解決問題

(三) 游進裕 委員

1. 流域整體調適計畫至今已屆三年，正值期中階段，而本計畫的成果恰可作為中期檢視的案例，並未後半期推動奠定基礎。
2. 整體計畫的目標在校對
 - 極端降雨的衝擊
 - 理念的溝通
 - 生態保育及民眾的共識
 - 用地問題

上述問題之回應：

以此目標，對應四個計畫面向所提出的課題研析，就各項問題的策略擬定，似有對應。

3. 目前本計畫的成果在願景鉤畫上，逐漸清晰，再加上民眾參與，確有進展，惟對應這計畫的總體目標，似仍有可提升之處。
 - (1) 各課題的主要針對受益（或受損）客群，不夠清晰，以致目標達成度受限。
 - (2) 在各小平台會議中，部分呈現意見不全然一致，是否已達共識，仍有疑議。
 - (3) 在調適計畫的總綱中，已有新思維的期待，惟本計畫所擬的策略及結論，尚不明顯。
 - (4) 目前因仰賴中央政府的經費補貼，以致地方政府不便對部分策略持反對意見，但未來真實情況下，地方政府協助角色更顯重要，建議後續地方政府的配合事項，不宜僅以分工表方式呈現，應補充其主動合作機制。

(四) 王慶豐 委員

1. 考量濁水溪現階段治理已大致完成，且兩岸灘地利用率高，堤防已無可追編之空間，針對濁水溪各項水患風險議題，如：二水香園腳高灘地如何導入自然解方，本調適計畫需加以研擬及討論。
2. 本計畫僅針對防洪治理就四大面向提出流域改善與調適規劃之相關內容，惟水資源議題雖非屬河川分署權責，但考量目前濁水溪水資源供需面臨嚴峻的挑戰，同在氣候變遷的水資源議題值得深究，針對大旱或濁度過高就無法供水之具體應對調適措施，應提出相同建議。
3. 針對土地洪氾風險部分，對應未來因應氣候變遷下防洪標準時，應考量應用 NCDR 因應目標年所推出的降尺度時砂量，來對現濁水溪的治理標準或準備採用的各項非工程措施，做通盤的檢討？內水之定量降雨情境亦應配合評估考量。
4. 濁水溪出口與彰化海岸部分有土砂淤積、地層下陷導致排水困難、風機、海岸垃圾、太陽能光電設施等問題，在氣

候變遷情況下部分海堤有溢淹之風險，相關之對策有無初步之構思，本計畫有提出相關內容放入平台會議加以討論。

5. 調適計畫將主軸規劃為水道風險、土地洪氾風險、藍綠網絡保育，水岸縫合等四項主要議題，目的是打造”韌性承洪，水漾環境”為目標，以氣候變遷情境針對流域之防洪能力進行壓力測試以確認盤點淹水高風險區位，濁水溪流域早已完成逕流分擔規劃評估，該報告以盤點流域內可供承洪區位，本計畫應參考該報告之規劃成果，提出相同適應策略與措施。
6. 目前濁水溪水道溢淹風險已大幅減少，但是因為氣候變遷造成水位高漲，影響到各區域排水不易匯入，進而引發內水淹水的部分，在河口海岸區沒有著墨，建議補充，並提出相關因應之對策及措施。
7. 本計畫有外來種、強勢種、入侵種移除，相關物種移除應有事先評估規劃妥適之移除方式供後續經營管理與整體配套措施，才能達到預期成果。妥善的外來種應對機制請加以補充建議。
8. 有關河道堰壩造成河道上淤下掏之後遺症極為嚴重，近年來學術界及 NGO 團體一直主張要移除攔河堰壩之聲勢大漲，後續在整體流域防範與水資源經營管理如何取得平衡，如何調適規劃，應加以補充說明。
9. 針對濁水溪後續計畫執行本計畫建議盡量以 NbS 來取代工程施作之可能性，未來針對防洪需求究係以 NbS 方案解決或以傳統工程改善，哪些部份該用 NbS 工程，哪些工程要用傳統工程，應做比較細緻的討論，並提出相關建議，以利遵循。

(五) 全文才 委員

1. 於濁水溪在地故事及文化特色，希望四河分署能再進行更多的考察，將更多傳統文化融入本次計畫中，協助屬於濁水溪的文化傳承。

九、結論：

- (一) 鑒於委員提出本次在地諮詢小組大平台會議出席率較不高，建議擇期增加辦理一場次在地諮詢小組大平台會議，以利容納更多意見。
- (二) 本計畫應遵循經濟部水利署112年2月頒布之《流域整體改善與調適規劃參考手冊（第一次修正）》之相關報告內容，請本分署規劃科及逢甲團隊詳實檢視以符規定。

十、散會：中午12時10分

附件一、出席人員簽到單

濁水溪流域整體改善調適規劃(2/2)

在地諮詢小組大平台會議 第二場次

出席人員簽到單

時間：112 年 11 月 7 日上午 10 時 0 分

地點：第四河川分署 3 樓水情中心會議室

主持人：

李友平

紀錄：

胡又仁

參 加 單 位	職 稱	簽 名 處
彰化縣政府水利資源處		
雲林縣政府水利處		
南投縣政府工務處		
彰化縣環境保護聯盟		
彰化縣幸福媽媽協會	理事長	吳君曼
湖埔社區大學	蔡竹君	林淑玲

參	加	單	位	職	稱	簽	名	處
			芳苑海牛學校					
			麥仔蔡文化協會					
			雲林縣山線社區大學					
			環球科技大學					
			仁愛鄉代表會					
			南投縣議會	議員	全文才			
			濁水溪社區大學					

參 加 單 位	職 稱	簽 名 處
專家學者代表		
		謝世宏
經濟部水利署		
經濟部水利署水利規劃分署		
經濟部水利署第四河川分署	主任工程師 科長	賴朝鵬 陳進興
逢甲大學	主任	鄧錫松 KK PB 廖欣 戴怡群