

耕的亮點。

(2) 就像高雄桃源復興里，此復興漢民宿、愛玉、DIY、河川生態利基營造，成熟順應而成商業常態化，面臨危機、對外交通、之前河道逕流深度20-30米，現在只剩10米。

(3) 大城濁水溪出海口、魚寮溪、鹿港大排河口淤泥已持續增加，離台17線橋面高度愈來愈近，這是顯著危機。

4. 海空步道，從十海寮深海向淺海養殖，混養新世界。

(三) 吳委員明宜

1. 濁水溪出海口的淤沙問題，因為極端氣候的狀況，導致高灘地北移，進而導致出海口的候鳥也往河中北移。

2. 河口疏沙的速度來不及推沙的速度。

3. 對於小平台的會議沒有問題，但各議題一定通知在地的團體與民眾參與。

(四) 陳委員泰安

1. 從主辦單位河川局及執行單位逢甲大學所準備的簡報視之，本計畫在推動與執行過程確實依遵「公民參與」和「善良治理」(good governance)的原則進行，目前已經看到初步成果，殊值肯定！核先敘明！

2. 從整體濁水溪改善與調適發展願景圖來看(P.8)：

將濁水溪大致分為：河口海岸，平原大河(下游)，里山活力(中游)，高山原鄉(上游)，這樣的初步分區管理及提出策略，前幾次會議已形成共識，吾人亦表贊成。唯建議再仔細視幾個小地方：

(1) 各區域的生態特性，例如：河口已兼具淡鹹水生態性，其棲之價值仍須特別呵護。再例：高山原鄉，目前的重點幾乎都放在防災安全，這是否完全呼應「氣候調適」(adaptation)? 建議再檢視。

(2) 中游的里山活力區域，請回歸思考「里山」(Satoyama)的核心價值：人與自然和諧共處，且表現主要以「農業」和「生物多樣性」，目前的規劃仍未點出上述核心，是

否補充？

(3)個人認為目前與其他部會或局處的合作，可能是規劃方案會否成功的關鍵！例如：河口海岸地區目前遭受其他經濟或產業部門大型計畫的干擾(例如:海岸的風電或是太陽能設施計畫)，增進部門間的合作或討論機制，當有所必要。

3.最後，目前將大平台成員的分類，煞費苦心，非常感謝。但以我自己來說：跨領域的整合，其實是最後成功的關鍵。屆時小平台會議仍建議可多交流多彼此聽去意見，會更有成效。我自己表達高度參與意願。

(五) 吳委員美育

1. PPT P30頁中，提及瀕危物種生態補償制度，其中限定是石虎、草鴉二項物種，請考量本案內是否有其他瀕危物種，能否取得補償位階。此外應清楚說明此補償機制，是否能有效引起居民之農民之生態保育行為。
2. 於濁水溪上方推動觀光請一併檢視長遠性與生態影響，例如現今以四輪傳動車於上游之觀光溯溪，其合法性以及對河川之影響建議加以考量。
3. 採行百年舊堤景點觀光，建議加入防災於河川風險之意識。

(六) 游委員進裕

1. 現有工作內容已逐漸收斂，惟濁水溪流域課題依其空間及時間尺度，再加上人為與生態的變動特性，水利署將調適計畫定焦於水道風險、土地洪氾、藍綠網絡、水岸縫合等面向，係屬行政思維的權宜手段，後續推動說明，應先敘明。
2. 現有課題分析及對策研擬，多屬分區分項系統分析方法呈現，對於較小尺度的課題，通常可擬較明確的解決對策。然而對於尺度較大及研究對象關聯複雜之課題，則不易看到處理之效。建議在成果收斂之際，宜增加此限制之說明。
3. 永續發展目標是 SDGs，不是 ESG，請修正。

(七) 陳委員明信

1. 氣候變遷之下，討論的子課題是否尚需研議水源的風險；

如何提供穩定的生態基流量。

2. 萬大溪土砂課題的解決，所應配合的單位包含縣府、水保局、林務局等，應研議如何共同協力執行，平台會議應邀請這些單位代表參與。
3. 濁水溪流域在二水及林內之間形成一狹小的隘口，此隘口上下游的水理狀況至為複雜。建議在中、小尺度的分區上，是否能再做適當的調整，再提出調適規劃。

(八) 王委員慶豐

1. 在地諮詢小組列表一水道風險及土地洪氾，本人單位名稱是經濟部水利署第四河川局非彰化縣水資處，請更正。
2. 附件四本年度小平台溝通交流工作坊共12場次，其中水道風險2場次、土地洪氾風險1場次、藍綠網絡保育2場次、水岸縫合6場次，目前規劃水岸縫合議題優先辦理小平台研商會議期考量之原則為何？請說明。
3. 本計畫建議團隊，就初步研議濁水溪流域內之水道、土地洪氾風險、藍綠生態網絡及水岸縫合共四面向課題，設定各別願景目標，並擇定需要與不適宜民眾參與之議題，以作為後續平台會議執行之基礎。
4. 本計畫為兩年度計畫，今年度已是第2年計畫，應加以說明本計畫共盤點濁水溪流域四大面向有幾個子議題，並經大平台會議對洽研商後，前年度以招開之小平台會之工作成果加以描述及本年度擬召開之各平台會議之工作要點為何？以利了解整體平台工作流程及實際進度。
5. 資訊公開對等是平台討論及民眾參與可行的重要基礎，應先建立完善資訊共享與公開方式，以達資訊對等與有效宣導的目標，本計畫後續資訊供該之作法為何？請加以說明。
6. 辦理工作坊及平台會議，應協助於民眾參與之大平台(在地諮詢小組)說明計畫工作辦理情形，辦理至少12場實體會議(如跨部門研商會議)或活動(如共學營、座談會、說明會、工作坊、公民咖啡館、實地拜訪、現場勘查、客廳式座談、線上會議.....)及透過網絡方式(如社群媒體)作為民眾參與

之小平台，進行公務部門研商、民眾參與及意見蒐集等。

7. 大平台會議參與對象以河川局現有之在地諮詢小組為主，另外邀集利害關係人或組織團體代表人共同加入，辦理大平台會議之主要目的為確認小平台或公部門平台研商凝聚共識，以及追蹤小平台和公部門平台研商的進度。針對本年度所擬定之對策與措施等進行討論，並給予相關建議，以協助民眾參與、跨領域專業之角色，共同討論輔助推動濁水溪流域善及調適規劃，以達成共識，值得肯定。
8. 四局許厝寮環境營造工程，去年度得到金質獎及政府服務獎之殊榮，應加以推廣其各工程過程中讓人了解水岸縫合改善與調適策略，同時如何兼顧藍綠網絡保育、水質改善、揚塵改善等議題，以供後續水環境措施之借鏡。
9. 氣候變遷除了增加水患風險外，旱災之風險也時常發生。本計畫各面向重要課題及課題評析，大多以水患課題提出改善與調適策略，針對旱災之相關改善及調適，如相關水資源之涵養與儲存、開發水資源、降低用水量、增加儲蓄空間等應加以著墨評估思考。
10. 本計畫除了目前所盤點四大面向之重要課題外，相關平台會議建議邀請工務課、管理課參與。就目前河川局各課室，目前遭遇的問題參與討論，待盤點目標、課題及對策達成共識後，供各課室後續施政相對策或措施之研擬參考。
11. 有關百年舊堤活化，建議應探討這些舊堤為何需要改善？有何特色？目前鄰近居民的需求為何？可提供鄰近居民何種機能？活化後是否能提供符合民眾使用者需求之休閒空間，以及這個堤防與社區活動線關係及兼顧整體景觀之景緻分析。應就堤防之人文歷史、地景變化加強蒐集及闡述。並將在地人文歷史、文化融入堤防環境營造內容加以介紹，讓舊堤活化充滿人文歷史故事及特色。讓民眾了解舊堤的人文歷史變化及特色。
12. 有關水道風險與土地洪氾風險的探討課題，主要包含在因應氣候變遷、連續三天超大豪雨(500mm/hr)或時雨量達

100mm/hr 的強降雨下，重要保全地區能達到一日或二日退水目標，包含濁水溪治線內水積淹之影響。希望可以針對改善與調適計畫的這個目標如何來達成，研擬相關之方案或策略。「改善」係針對濁水河流域現況、治理風險能力尚有不足或尚未完成治理之處予以提出。「調適」係因應氣候變遷潛在風險，為提升韌性而研擬相關調整適應措施，以期能與風險共存。

13. 有關藍綠網絡保育策略課題方向，建議應盤點流域內有那些重要物種需復育與重要棲地保護，分析流域藍綠帶保育與棲地串連課題，就現有縱向或橫向構造物類別及形式，提出生態友善的改善策略，例如阻礙生物橫向通行的堤，哪些河堤段仍舊是生硬的 RC 外體，但可改善坡度或綠緩坡？那些攔砂堰、固床工對重要物種生存造成威脅，建議增設魚梯水道等，以營造友善生態棲息環境，配合國土綠網計畫，逐步連結藍帶與綠帶。
14. 針對木屐寮造林與植林碳匯專案外，有關木屐寮滯洪池過去災害歷史之紀實及未來在園區環境營造及公私協力方面，應如何來推動辦理，請再加以評估說明。

(九) 許委員少華

1. 願景要有實質意涵，不要只是堆砌文字，各小區的願景成立之後，再以其共同的聚焦，提煉出整個濁水溪的願景。
2. 針對平台會議办理流程，建議能在網路上建立個子課題的討論平台，公開透明吸引所有有興趣的人具名發表意見，愈多愈好，承辦單位再用力令其收斂。
3. 針對「水道風險及土地洪氾」而言，濁水溪可利用限制地點的開放採砂來代替人為疏濬，前者公家有收益，後者公家需花公帑。如議題 A1的河口淤積仍因近年來颱風未進台而造成，只需未來颱風來之前挖些引流到，即可利用 NbS 的原則將淤沙排出海。

(十) 彰化縣野鳥學會 謝委員孟霖

1. 目前下游河道偏北，降雨多時北岸受脅壓力大，建議嚴守

北岸出海口附近，勿讓光電業入侵。

2. 百年舊堤活化，可考慮提供部分舊堤給光電業者建些許光電遮陽，但提供光電板下空間供活動辦理及當地居民合理使用。
3. 地下水溢注，期望有更具體規劃。
4. 植樹固碳部分請勿期待過深，著力過大，把土地留給土地公種，可能比人類雞婆出手更豐富。
5. 陸域風機請嚴格防止他們入侵。

(十一) 經濟部第四河川局 李友平 局長

1. 濁水溪流域之願景建議參考麥寮、二水之方向撰寫，因其已有成功路徑可依循，且應朝向實際面思考，不能小看願景的力量。
2. 論及小平台溝通交流工作坊操作方式，溝通可區分為推式溝通及拉式溝通，而拉式溝通則在第四河川局之網頁、Facebook 粉絲專頁，並可於上面進行資訊公開及意見提供。而民眾如何知道可於何處發表意見，如寄送電子郵件，即為推式溝通。請規劃課與逢甲團隊再思索應如何推動。

(十二) 經濟部第四河川局 賴朝鵬 簡任正工程司

1. 目前針對大尺度改善調適願景四句主題辭「溪保錦繡」、「韌溪安居」、「溪擁三生」、「溪說濁水」與四大願景「水道風險」、「土地洪氾」、「藍綠網絡」、「水岸縫合」之連接性較嫌不足，也較無法讓人瞭解(或聯想到)，建議再腦力激盪想想。(p.7)
2. 水道風險 A1河口淤積與海岸地形變化策略2，建議將拋沙、河口抽砂補助漂沙工程刪減掉，改以自然營利減淤之策略研擬。(P.10)
3. A2下游河道流路偏北及沖刷問題之課題說明(P.11)，目前所撰寫內容有誤，請再確認修正。(P.12 A3、P.13 A4、P.15 A6亦同)
4. 藍綠網絡課題 C2-「木屐寮造林與植林碳匯專案」建議調整成植樹淨零碳排層次，非以單一個碳匯專案；如欲以「木

履寮滯洪生態園區」專區撰擬，則策略2落實水利工程減碳則需再檢討。(P.27)

5. 目前初擬在地諮詢小組分組各委員參與方式，除已有暫定名單外，建議或可再諮詢委員勾選回覆調查再與分組定案。

(十三) 經濟部第四河川局規劃課 陳進興 課長

1. 流域整體改善調適願景目標建議為"台灣母親河，源遠流長、水砂豐腴、使物產豐饒、生態多樣，為打造濁水溪流域韌性承洪、水岸景觀風華、一鄉一水文化教育，達成居民傍水安居，人與自然文化和諧共生(好)的美好水環境，需要你我共同守護。
2. P.7大尺度四大面向之 slogan 口號，請再以符合大尺度願景目標重新檢視，且未必每句話都有"溪"字眼。
3. P.8河口海岸願景建議融入"環境生態永續"之目標。
4. P.40在地諮詢小組3個分組委員建議盡量不重疊，且每個分組再選擇2個代表性委員，作為後續工作坊優先邀請之對象，其餘則以自由參與、視訊參與，或提供會議紀要等方式辦理。
5. P.42各平台會議場次排程原則可行，惟後續各平台之招開務必依111年地方意見提出調適策略與措施，才能再去地方招開(不能沒有規劃)。

九、結論：

1. 四大課題面向之25個子課題，已於本案第一年度與相關單位開會研商確認，原則可行；並請規劃團隊儘速完成今年度剩餘之12場次第二階段大小平台工作坊。
2. 濁水溪流域改善與調適之願景及目標研擬，請規劃團隊再改以白話淺顯易懂的敘述性文字，且可展現流域美好未來，並納入環境保育永續概念進行初擬後，再擇期與本局討論確認。
3. 在地諮詢小組依各委員專業領域區分為水道風險與土地洪氾、水岸縫合、藍綠網絡等3個小組，及依其相關主題邀請

代表性委員及自由參與各平台會議之方式，原則可行，請團隊於會後依本次會議意見調整各分組委員及平台運作流程後，提供在地諮詢小組委員確認。且後續各討論議題小平台工作坊請思考如何以推式及拉式溝通方式，將各委員、NGO 團體，及流域內地方民眾等意見廣泛蒐集，以利參考納入規劃。

4. 本流域改善與調適各面向之策略及措施，請規劃團隊再參酌本次各委員意見納入修正，另有關氣候變遷、生態基流量、地下水補注、下游流路偏北及河口土砂淤積等相關議題之策略及措施，亦請在相關子課題加強論述。

十、散會：下午4時30分

附件一、出席人員簽到單

「濁水河流域整體改善與調適規劃(2/2)」大平台會議
第1場在地諮詢小組
出(列)席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第四河川局

第1頁，共3頁

時間	112年5月15日下午14時00分	地點	第四河川局水情中心3樓會議室	
主持人	李友平		紀錄	胡又仁
	職稱	簽名	備註	
1	張委員朝恭	張朝恭		
2	馬委員英傑			
3	許委員宏博			
4	李委員日興	李日興		
5	施委員月英			
6	吳委員君真			
7	林委員淑玲			
8	魏委員清水	魏清水		
9	吳委員明宜	吳明宜		
10	黃委員莉婷			
11	陳委員泰安	書面意見		
12	高委員俊明			
13	全委員文才			
14	陳委員照明			
15	吳委員美育	吳美育		

「濁水河流域整體改善與調適規劃(2/2)」大平台會議

第1場在地諮詢小組

出(列)席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第四河川局

第2頁·共3頁

	職稱	簽名	備註
16	游委員進裕	游進裕	
17	陳委員明信	陳明信	
18	楊委員嘉棟		
19	王委員慶豐	王慶豐	
20	許委員少華	許少華	
21	彰化縣農會	謝進霖	
22			
23	經濟部水利署		
24			
25			
26			
27	經濟部水利署水利規劃試驗所		
28			
29			
30			
31			
32			

「濁水溪流域整體改善與調適規劃(2/2)」大平台會議

第1場在地諮詢小組

出(列)席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第四河川局

第3頁，共3頁

	職稱	簽名	備註
33	經濟部水利署第四河川局	張朝蒸	
34		賴朝鵬	
35			
36		陳進興	
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43	逢甲大學	許厚松	
44		李星廷	
45		簡麗欣	
46		余冠廷	
47			
48			
49			

附件二、在地諮詢小組分組列表

5/27群組：藍綠網絡新增「吳君真委員」。

面向	編號	單位名稱	姓名	職稱	面向	編號	單位名稱	姓名	職稱
水道 風險 及 土地 洪 氾	1	經濟部水利署第四河川局	李友平	局長	藍 綠 網 絡	1	彰化縣環境保護聯盟	施月英*	總幹事
	2	經濟部水利署第四河川局	張朝恭	副局長		2	湖埔社區大學	林淑玲	執行長
	3	彰化縣政府水利資源處	馬英傑	處長		3	芳苑海牛學校	魏清水	總幹事
	4	雲林縣政府水利處	許宏博	處長		4	環球科技大學	陳泰安	
	5	南投縣政府工務處	李日興	技正		5	南投水環境關懷聯盟成員	吳美育	老師
	6	仁愛鄉代表會	高俊明	主席		6	台灣水利環境科技研究發展教育基金會教育研發組	游進裕	組長
	7	南投縣議員	全文才	議員		7	特有生物研究保育中心	楊嘉棟*	主任
	8	台灣水利環境科技研究發展教育基金會教育研發組	游進裕	組長		8	台灣淺山學社	趙克堅	
	9	水利技師公會全國聯合會	陳明信*	第五屆理事長		9	彰化縣野鳥學會	謝孟霖	理事長
	11	逢甲大學水利工程與資源保育學系	許少華	教授	備 註	*：各面向代表性委員，為後續工作坊優先邀請之對象			
水 岸 縫 合	1	彰化縣幸福媽媽協會	吳君真	常務理事		此分組僅作為參考用，在地諮詢小組委員可自由參與各面向之小平台溝通交流工作坊。			
	2	湖埔社區大學	林淑玲*	執行長					
	3	芳苑海牛學校	魏清水	總幹事					
	4	麥仔寮文化協會	吳明宜	理事長					
	5	雲林縣山線社區大學	黃莉婷	執行長					
	6	前山國小校長兼任濁水溪社區大學	陳照明	校長					
	7	台灣水利環境科技研究發展教育基金會教育研發組	游進裕*	組長					
	8	逢甲大學水利工程與資源保育學系	許少華	教授					