

「彰化縣一級海岸防護整合規劃及防護計畫通盤檢討 (1/2)」

第一階段民眾參與第 2 場座談會

- 壹、會議時間：112 年 8 月 23 日(星期三)下午 2 時 0 分
- 貳、會議地點：彰化海洋食研基地(彰化縣芳苑鄉漁港路 900 號)
- 參、主持人：張副局長朝恭(陳課長進興代) 紀錄：陳炳宏
- 肆、出席人員：詳出席人員簽名冊
- 伍、主席致詞：(略)
- 陸、主辦單位報告：(略)
- 柒、座談會簡報：自強工程顧問有限公司 (略)
- 捌、民眾意見：

(1) 民眾李明忠

1. 請問本案海岸線水深地形調查，是在離岸風電蓋之前還是之後？
2. 這個應該是全面性的案子，不管涵蓋的範圍多廣，都需要做預防災害的工作，可以把災害區域作分級，而不是劃分成需要與不需要防災的區域，沒有不需要防災的地方，只是危害程度不同而已，因此調查完之後如何防災這才是重點。
3. 請問風機設立前、後海岸侵蝕速率，是否有變化？
4. 海岸淤積是近一、二年所發生的，芳苑地區整體高程至少淤積了 70~80 公分，這是在離岸風機建造前所沒有的問題。
5. 有風災的時候要如何第一時間知道哪裡災害？國防部的後備司令部會在颱風來臨前派員至各鄉鎮駐點，並在有災害的時候第一時間回報。可是四河局沒有多餘的人手去駐點，所以不知道四河局如何在第一時間得到災害資訊。是否應該要與海巡署、後備司令

部、國防部建立橫向聯繫管道，訊息共享，一旦災害發生時，不同單位才能透過橫向聯繫與傳遞，才能第一時間接收到資訊。

6. 新街排水海堤外有被海茄苳塞住的情形，目前只清出一小水道，建議全清比較好。

(2) 芳苑鄉新寶村梁村長祥盛：

1. 上述簡報的越波量不知道是平常的還是颱風的越波量，因為颱風期間北邊的海堤段，會有海浪越過海堤的情形，容易造成淤積的情況，建議將消波塊移出去做防波堤，以免颱風時淤積。另北邊消波塊有五分之二至五分之三到雷達站那邊還沒做，是否可以放消波塊再鋪塊石，這樣有人走就不會夾到腳。而且那邊的垃圾量很大，消波塊裡的垃圾根本清不到，若消波塊上再鋪塊石會比較容易清理，整體海岸線也較為美觀。

2. 新寶排水的堤岸已經做很久了，堤腳有點掏空，那區地基不深，是否有考慮重做？是不是有需要辦會勘，再討論如何處理？

(3) 芳苑鄉王功村黃村長丁禮：

1. 我們海邊的沙會流失，有沒有甚麼措施可以預防？

2. 王功是觀光區，希望給觀光客有比較乾淨的地方來觀光，但海堤有很多雜草，到新寶的那段幾乎無路可走，希望四河局能幫幫忙。

(4) 彰化養殖漁業發展協會林理事長濟民：

1. 王功漁港出入口每年到七、八月，如果那是遇到大潮，尤其是遇到颱風的時候，每一年海水都淹過漁港，養殖區都會被淹過，造成慘重損失，希望可以考慮要如何預防海水倒灌，以保障養殖業的財產安全。此部分還請列入整合規劃當中，其為較緊急而且待執行的事項。

2. 漁港排水口附近泥沙淤積嚴重，經多次與第四河局和彰化縣政府水資處跟農業處反應，兩個機關卻互相推謝責任，希望港口和排水口問題一定要幫我們處理。

(5) 台灣玻璃館林董事長肇睢：

1. 政府在海堤設很多光電版和風機，是不是都有經過核准？那些設置的機具應該會影響海浪造成海堤被沖刷，這跟四河局都沒關係嗎？及是否需要經過彰化縣政府核准？

2. 海審書是由哪個單位提出，又由哪個單位來核定？因為目前設置光電、風機，都造成了環境和生態的破壞。當地居民都不希望光電及風電的設置，但是決定權在政府機關手上，當地居民甚至無從得知相關資訊，都是在完成設置後才知道設置位置、數量，是不是都忽視當地居民的權益。

(6) 芳苑鄉博愛村林村長進雄：

1. 針對王功漁港的事，彰化縣政府每年會花錢清淤，清出來的淤泥就堆在博愛村內彰化縣政府管的土地，一天兩次漲潮跟退潮，漲潮的時候將沙帶進岸上，退潮時又將沙帶回漁港，因此全攏是淤積於漁港內，希望相關單位，能共同合作解決問題。

(7) 芳苑鄉漢寶村鄭村長鵬豐：

1. 漢寶這段海岸線規劃完後，遊客數量增加，是否能設立告示牌，告示出入方向及路線，提醒遊客不要直接爬過堤防，避免於拋石區內發生危險。

2. 漢寶從第四鄰到有兩隻海豚的漢寶濕地那一段，海岸線有點突出，漲潮時會有南、北海潮交會的狀況，目前已經送出未來要整治堤頂的計畫，是否可以藉由這個機會加強潮流交會處的整治，因為

潮水匯流時，在颱風時期水流較強，擔心會有掏空的狀況，希望可以趁這個機會加強整治。

3. 水門前後每年都會清淤，清出來的淤泥是不是可以載走，若無載走，一段時間後又會再倒流回來，這樣每年都要清，是否清出來的泥沙能清運走。

(8) 芳苑鄉新街村洪村長深泉：

1. 新街村新西路 7 號的淹水感知器，因為道路重新鋪設，不知是否仍能正常運作，再請四河局檢查一下。

玖、綜合意見回覆：

- (1) 本案海岸線水深地形調查，有蒐集及調查離岸風電前後的水深地形資料進行海岸侵蝕變化與速率等分析，歷次水深地形均呈現海岸侵淤情形，並非完全呈淤積狀況。
- (2) 第四河川局今(112)年辦理彰化縣一級海岸防護整合規劃，係為廣納在地民眾居住或關心就彰化海岸災害課題(海岸侵蝕、暴潮溢淹、洪氾溢淹及地層下陷等 4 項)提供海岸歷史災害、防護需求及整體規劃願景，後續再經由專業規劃提出海岸防護區範圍劃設、防護策略訂定、防護設施功能檢討及配置改善方式，進而改善民眾居住生活環境。
- (3) 第四河川局為掌握即時災害狀況，除透過在地熱心防汛志工傳遞災情訊息，各地方村里長大部份也是四河局防汛志工，均會在災情第一時間向本局通報訊息，本局均會做出即時應變處置。且與縣府、相關防災單位及防災熱點村里長等建置 LINE 群組，即時掌握最新資訊，以利進行相關防災、救災工作。

- (4) 新街排水海堤水門外出口水道，本局均會清淤一段距離以利排水，至於長達好幾公里之泥灘地清淤，建議則需靠較大颱風時由洪峰流量自然沖刷形成水道為宜。
- (5) 有關王功新生地海堤雷達站附近設置消波塊及鋪塊石、新寶排水防潮堤堤腳似有點掏空，及漢寶第四鄰到有兩隻海豚的那一段海堤加強潮流交會處整治部分，將請本局工務課辦理會勘研議。
- (6) 本計畫共分兩階段，今年為第一階段工作，最主要蒐集在地居民、NGO 及關心一級海岸防護相關議題者所提出意見，作為後續通盤檢討必須注意、規劃的事項。
- (7) 有關王功觀光地區的海堤坡面雜草叢生，未來本局會適時請維護廠商處理。另一般避免海岸侵蝕流失，可透過相關降低堤前浪高、向離岸流速及衝擊力之工程措施(如離岸堤、突堤、丁壩、護坦工、堤防緩坡化等)預防。
- (8) 有關 64 號水門附近泥沙淤積問題，本局每年均會清淤使其正常發揮排水功能，後續將先針對水門前方浚挖約 10 公尺長度，讓內水可以經由水門排出，但是一天兩次漲跟退潮，及水門外舊趙甲排水及海岸淤積速率甚快非本局權責部分，需思考其他辦法解決。
- (9) 有關王功漁港出入口航道、港區內及漁港排水出口匯入舊趙甲(後港溪)區排泥沙淤積嚴重部分，經查漁港出入口航道、港區內為彰化縣政府農業處權責，舊趙甲(後港溪)區排為彰化縣政府水利資源處權責，應由二級漁港及區排管理機關彰化縣政府本權責辦理清淤研處。
- (10) 太陽光電及風電的設置位置、數量與期程問題，依據內政部營建署公告「一級海岸保護區以外特定區位利用管理辦法」第 13 條

規定：直轄市、縣(市)主管機關應於受理申請許可案件後六十日內，報請中央主管機關辦理審查。中央主管機關應於直轄市、縣(市)主管機關轉送後九十日內完成審查，並將審查結果通知申請人及副知有關機關；必要時，得展延一次，展延期間不得逾九十日，並應將展延事由通知申請人。所以太陽光電及風電由設置廠商提送申請案件，經縣市政府於六十日內必須辦理審查後，再送內政部複審，內政部必要九十日內完成審查，可以得展延一次，但展延期間不得逾九十日。

(11)有關漢寶海岸線遊客增加，設立告示牌告示出入方向及路線，避免發生危險，及水門前清淤土方載走部分，將帶回由本局管理課研議酌處。

(12)有關新街村新西路 7 號的淹水感知器已被道路鋪設能否正常運作，經查為彰化縣政府權管設備，將隨會議記錄函文請其前往檢修。

壹拾、結論：

(1)今日非常謝謝，熱心參與之現場及線上民眾，第四河川局今(112)年辦理彰化縣一級海岸防護整合規劃，係為廣納在地民眾居住或關心就彰化海岸災害課題(海岸侵蝕、暴潮溢淹、洪氾溢淹及地層下陷等 4 項)提供海岸歷史災害、防護需求及整體規劃願景，後續再經由專業規劃提出海岸防護區範圍劃設、防護策略訂定、防護設施功能檢討及配置改善方式，進而改善民眾居住生活環境，今日所提意見將交由自強工程顧問有限公司參酌納入規劃案內辦理後續規劃。

(2)有關王功新生地海堤雷達站附近設置消波塊及鋪塊石、新寶排水防潮堤堤腳似有點掏空，及漢寶第四鄰到有兩隻海豚的那一段海堤加強潮流交會處整治部分，將請本局工務課辦理會勘研議。

- (3)有關王功漁港出入口航道、港區內及漁港排水出口匯入舊趙甲排水泥沙淤積嚴重與溢淹部分，請自強工程顧問有限公司納入本規劃研提長期改善策略建議，並擇期邀集相關權責單位開會討論協商確認，以利將相關對策納入報告內。
- (4)有關漢寶海岸線遊客增加，設立告示牌告示出入方向及路線，避免發生危險，及水門前清淤土方載走部分，將帶回由本局管理課研議酌處。
- (5)有關新街村新西路 7 號的淹水感知器已被道路鋪設能否正常運作，經查為彰化縣政府權管設備，將隨會議記錄函文請其前往檢修。
- (6)未來尚有一場座談會將於大城鄉公所舉辦，還請居民及關心海岸防護議題民眾，能多加參與並提供寶貴意見。另網路問卷已放置於第四河川局官網，提供未能參與座談會民眾填寫。

壹拾壹、散會時間：下午 4 時 13 分