

## 經濟部水利署第五河川分署會議紀錄

壹、會議名稱：113年「第五河川分署轄區在地諮詢小組」第2次會議

貳、開會時間：113年5月1日(星期三) 下午2時

參、開會地點：本分署第四會議室

肆、主持人：吳分署長明華                      紀錄：林政廷

伍、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽名冊)

陸、主席致詞：(略)

柒、討論事項：確認本分署提送計畫相關資料內容妥適可行性。

捌、出席委員意見：

### 一、陳委員中憲

#### (一)虎尾溪大美虎溪提防改善工程(三期)(一工區)

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 標準斷面圖建議套繪治理計畫線及用地範圍線，並標明計畫堤頂高。
3. 堤前基礎保護工建議依凹凸岸不同水流衝擊情形適性保護，避免一致性設計3排5T 異型塊。堤前建議緩坡覆土，俾加強基腳保護、導引流路及去化土方。
4. 堤後側溝建議加強滲透性設計。
5. 堤前坡計畫洪水位以上建議採生態工法設計。
6. 右岸部分堤段堤身位於既有深槽位置，建請注意堤身填土夯實度需求。

#### (二)北港溪後寮堤段整建工程

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 標準斷面圖建議套繪治理計畫線及用地範圍線。
3. 堤前基礎保護工繪示不明，請改善。
4. 堤後側溝建議加強滲透性設計。
5. 堤前坡斜率1：1.5，建議放緩為1：2。計畫洪水位以上建議採生態工法設計。
6. 堤前有無既有農路？如有，則請考量維持原有農路功能設計。

### (三)北港溪虎尾堤段整體環境營造工程（二期）

1. 建議請補充說明所有新設設施是否均設置於既有堤防用地範圍？有無需要新增用地徵收及地上物查估工作？如有，是否已完成？
2. 標準斷面圖（簡報 P.6）所繪無法與工程平面圖（簡報 P.2）繪示本工程主要工程內容，如人形跨橋工程、北港溪堤頂步道、青埔廣場、青埔廣場至舊堤之水防道路增設人行道等對照讀閱，建請改善繪示結果。
3. 請考量增加高齡友善設施設計。
4. 設計動線請考量人行安全。

### (四)大埔溪中興一號及竹圍堤防改善工程

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 依簡報 P18平面圖，本堤段治理計畫待建設施係堤防或護岸？長度分別為多少？請釐清。
3. 依簡報 P18，斷面01-1及02-1，右岸現況高高於計畫堤頂高；斷面02-1，左岸現況高高於計畫堤頂高，為何需設計L型胸牆？請釐清。
4. 標準斷面圖建議標明計畫堤頂高、計畫洪水位。並請將地盤線完整繪出。
5. 水防道路請標示洩水方向及坡降；水防道路後側路緣石建議降低高度，護欄設計於側溝頂，路緣石與側溝間空地建議植栽灌木綠化並可作為綠籬。
6. 堤前坡斜率及設計構造請繪明。
7. 堤後側溝建議加強滲透性設計。

### (五)雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程（三期）（二工區）

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 依簡報 P22斷面20及20-1，左岸現況高低於計畫堤頂高約0.4~0.72M，查與標準斷面圖左岸繪示地盤高差有明顯差異，請釐清及檢討堤後側設計懸臂式擋土牆之必要性。
3. 堤後未設計側溝，本堤段是否確無堤後排水設計需求？請檢討。
4. Q25設計洪水位代表意義為何？

5. 堤前側建議就現有設計與將坡面工往河床側延伸，增加坡面工設計長度並縮小懸臂式擋土牆規模之工法評估比較，擇經濟性及安全性較高之工法設計。
6. 堤前坡斜率採1：1~1：1.5漸變設計原因為何？
7. 堤前基礎保護工建議依凹凸岸不同水流衝擊情形適性保護，避免一致性設計3排2T異型塊。

## 二、黃委員莉婷

### (一)虎尾溪大美虎溪提防改善工程（三期）（一工區）

1. 在生態檢核的關注物種為黑翅鳶，需要注意「補償」要營造適合的棲息環境，資料欠缺「關注物種」的標示點。
2. 此河段的鳥類物種豐富，建議生態棲地的規劃，植生物種的植栽應關照關注物種及生態物種的樹木。
3. 另外此河段為大彎道區域，泥沙土堆較容易堆積，而相對的生態會較豐富，但本案的水域調查竟無蝦蟹類的資料。

### (二)北港溪後寮堤段整建工程

1. 在工程棲地生態環境評估表中認為棲地品質尚佳，且在生態調查的陸域水域生態豐富，而本案既為延續性工程，試問前期的植栽綠覆狀況為何？關注物種的位置應標示清楚。
2. 因為前期綠覆區（林木）可成為新工程施作時的臨時棲地，而關注物種中的「棟」樹，應載明地點及樹齡，且綠植更建議種植適合黑翅鳶的大型樹種，及燕鴿的棲地。

### (三)北港溪虎尾堤段整體環境營造工程（二期）

1. 本案有提到要興建人行跨橋，但資料中完全沒有看見資料，而若要興建青埔廣場，不應該只有「增設高灘地周圍停車區」。
2. 本案第一期工程已有規劃了生態敏感區域，建議本期可延續其生態多元性的精神設計規劃之。

### (四)大埔溪中興一號及竹圍提防改善工程

1. 生態檢核資料不夠確實，因除了黑翅鳶之外，還有大冠鷲的族群，而此處的堤頂高高度是否適當？
2. 此河多為礫石，可運用到工程興建，就地取材。

### (五)雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程（三期）（二工區）

1. 雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程案，其生態檢核不確實，且關注物種只有黑翅鳶？此處有竹林，雜木林區，故會有諸羅樹蛙才是，另外班腿樹蛙屬於外來種，對本土物種蛙類造成威脅。
2. 在此案的工程施作時，可注意下列幾項事物：
  - (1) 河段區域的生態檢核工作要確實。
  - (2) 注意生態物種繁殖期間，避免造成影響。
  - (3) 可用小機器施作。
  - (4) 設置生態物種臨時棲地。

### 三、陳副分署長世峰

#### (一) 虎尾溪大美虎溪堤防改善工程（三期）（一工區）

1. 生態調查未詳細，措施也空洞，如有特有種黑翅鳶棲地或繁殖期如何保護。
2. 建議增加平面配置圖說明與周遭環境及水文水理環境的因應。
3. 透水性坡面工請再詳細說明採用的工法。

#### (二) 北港溪後寮堤段整建工程

1. 建議關注物種的棲地範圍應標示清楚。
2. 建議增加平面配置圖（同上2）
3. 坡面工建議增加綠帶植生，生態工法。
4. 坡後防汛道路可以考量培厚堤身加強土方去化。

#### (三) 北港溪虎尾堤段整體環境營造工程（二期）

1. 標準斷面圖僅交代北港溪堤頂步道，其餘部分建議補充。

#### (四) 大埔溪中興一號及竹圍堤防改善工程

1. 生態調查未詳細，措施也空洞，如有特有種黑翅鳶棲地或繁殖期如何保護。
2. 建議依現地環境適度考量生態工法設計各斷面。

#### (五) 雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程（三期）（二工區）

1. 生態調查未詳細，措施也空洞，如有特有種黑翅鳶棲地或繁殖期如何保護。
2. 設計有點過量建議工法減量。

### 四、吳分署長明華

#### (一) 虎尾溪大美虎溪堤防改善工程（三期）（一工區）

1. 凸岸衝擊率相對小，可評估考量坡面工改採竹樁及土壤固化工法。
2. 河道右岸轉彎凹岸處，請評估佈設丁壩群，另後續堤身填築應加強。

#### (二)北港溪後寮堤段整建工程

1. 本案上游已佈設一處越堤路，本工程亦規劃新設越堤路，請評估其必要性。

#### (三)大埔溪中興一號及竹圍堤防改善工程

1. 現地塊石較多，後續設計上請評估地取材，以減少碳排。

### 玖、結論：

- 一、各工區針對生態檢核應更細部的呈現與說明，後續請生態團隊落實評估。
- 二、爾後簡報中應呈現現況照片或影片，以利委員了解現場實際狀況。
- 三、請各承辦參酌各委員意見修正提案之工程資料。
- 四、各提案工程資訊公開資料，請各承辦修正並經科長確認後，再予上網公開。

### 拾、散會(16時30分)