

檔 號：  
保存年限：

## 經濟部水利署第九河川局 函

地址：97046花蓮市仁愛街19號  
聯 絡 人：李宇弘  
連絡電話：03-8325103#2303  
電子信箱：alan8067@wra09.gov.tw  
傳 真：03-8327638

受文者：禾騰技術有限公司

發文日期：中華民國111年9月13日  
發文字號：水九規字第11103016630號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如主旨 (1110301663\_1\_13114543590.pdf、1110301663\_2\_13114543590.odt)

主旨：檢送本局111年9月2日「111年秀姑巒溪流域整體改善調適  
規劃-公私部門研商會議」會議紀錄1份，請查照。

說明：

- 一、依據本局111年8月25日水九規字第11103015390號開會通知單賡續辦理。
- 二、請禾騰技術有限公司依結論儘速辦理。

正本：王局長國樑、行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處、行政院農業委員會水土保持局花蓮分局、行政院農業委員會農田水利署花蓮管理處、花蓮縣政府原住民行政處、花蓮縣環境保護局、花蓮縣政府建設處、花蓮縣政府農業處、台灣環境保護聯盟花蓮分會、荒野保護協會花蓮分會、曾副局長國柱、本局工務課、本局管理課、本局資產課、禾騰技術有限公司

副本：本局規劃課





個可行的示範區，如以三民養殖區議題、冬季雁鴨棲息地，也可藉由各項議題進行整合性的處理。

- (八) 瑞穗吉蒸牧場附近的堤防因為沒有電線杆，天際線很美，但墊高就有可能破壞原本的棲地，另外河砂的土養分無法做運用，需要上面另外培土。土地的取得及利用在這件案子上是非常重要的且要小心處理，既然是示範區，那必須清楚說明會利用到多大的空間、使用多少的土砂，做為未來不管是哪個地方作為示範區的依據。
- (九) 許多都市區域內不先將柏油路刨掉、越墊越高，原本路面不會積水，因水排不出去反而積水，這是需要小心注意的部分。若能將堤後的高程增加，讓動物的廊道恢復，又能讓民眾用遠景去眺望的概念，則會支持這樣的構想。

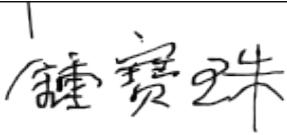
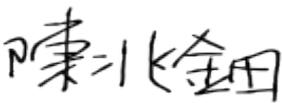
## 二、台灣環境保護聯盟花蓮分會 鍾分會長寶珠

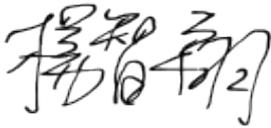
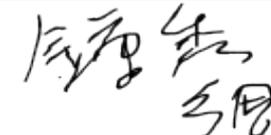
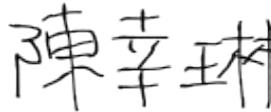
- (一) 今天邀請到水土林機關開會，原本希望在報告內點出的藍綠網絡及水岸縫合的部分內之敏感物種、關注物種、關注區位等，可於會議中討論點位、物種正確性或有無漏掉，或提出重要的物種及棲地的訊息，進而對齊資源。建議也納入盤點表內。
- (二) 對於希望增加堤後遊憩空間，若與花蓮溪相比秀姑巒溪流域整體算是滿自然的，自然度較高，水岸縫合不能僅站在遊憩角度，例如樂樂溪高灘地上有許多珍貴的物種，但過去河川治理時可能會不小心破壞這物種，希望藉由今天會議讓各單位在進行生態檢核或資源調查後能提供點位，讓大家一起來彙整，後續大家就會非常清楚敏感區位、關注物種、棲地類型及是否為動物廊道，讓資源對齊，對於未來生態上的河川治理會非常重要。
- (三) 工作坊的時間規劃太緊湊，不易聚焦，建議重新調整評估及確認目的及願景。
- (四) 水質污染造成親水民眾手會癢的問題，需用科學驗證水污染要到什麼程度會造成手癢，要確認是玩水就會癢，還是大部份的人都有這樣的問題，或是聽到有人這麼說，而去判斷嚴重的程度，以及手會癢可以成為課題嗎？秀姑巒溪流域多以農業行為，住宅區也不像花蓮溪這麼密集，要釐清是否污染這麼嚴重，且需作水質監測及對於人體造成什麼等級的傷害等，需再進行後續研究或調查計畫。
- (五) 簡報上的花蓮綠網溪流保育軸帶重點推動區及大型陸域潛在廊道點位需與林務局或水保局確認，希望今天可以協助

# 111年秀姑巒溪流域整體改善調適規劃公私部門研商 會議 簽到表

時間	2022年9月2日 09:00	地點	第三會議室(後棟四樓)
主持人	王國樑(09:48)	紀錄	李宇弘(09:13)

出席人員:

單位	職稱	姓名	簽名	備註
第九河川局-局長室	副局長	曾國柱	曾國柱 (數位)	(09:28)
第九河川局-規劃課	規劃課長	李秀芳	李秀芳 (數位)	(09:35)
第九河川局-規劃課	正工程司	李恩彤	李恩彤 (數位)	(09:30)
第九河川局-規劃課	工程員	古婉婷	古婉婷 (數位)	(09:34)
第九河川局-規劃課	約僱	董宸瑜	董宸瑜 (數位)	(09:30)
第九河川局-工務課	工務課長	黃承焯	黃承焯 (數位)	(09:42)
第九河川局-工務課	正工程司	林政瑜	林政瑜 (數位)	(09:06)
台灣環境保護聯盟花蓮分會	分會長	鍾寶珠		(09:14)
工務課				
林務局花蓮林管處	技正	王元均		(09:43)
水土保持局花蓮分局	副工程司	陳兆鈿		(09:18)

單位	職稱	姓名	簽名	備註
禾騰技術有限公司	協理	楊智翔		(09:27)
禾騰技術有限公司	助理工程師	施佩昱		(09:30)
管理課				
花蓮縣政府原住民行政處	科長	周崇仁		(09:38)
花蓮縣政府建設處				
花蓮縣政府農業處	技佐	黃盟巽		(09:37)
花蓮縣環境保護局	技士	翟宗佑		(09:24)
荒野保護協會 花蓮分會	分會長	鍾秀綢		(09:14)
觀察家生態顧問有限公司	計畫專員	陳幸琳		(10:04)
農田水利署花蓮管理處				

確核，另外相關 NGO 的生態調查資料，例如三民養殖區有埃及聖鸚也是需要關注的物種，需再多找資源去重新盤點及彙整，釐清秀姑巒溪的生態。

- (六) 若以瑞穗示範場域，有牽涉到河川治理規劃、溪流保育軸帶、土石銀行及共融式堤防，是否可先開一場小平台做討論，將問題盤點清楚，例如關注物種、淤積情形、堆置場是否為敏感區及共融到什麼程度，進而區分給自然的區域或人會親近的區域，將問題討論、設計及規劃，即很清楚可以操作的議題。
- (七) 玉里剛好縣府也有計畫在進行，同時為淹水潛勢區域，可透過這幾個示範區域的預演小平台來討論及規劃。建議也將相關工作一起納入討論，透過盤點會更加清楚需要關注的課題。或者在操作前可先有一場溪流或生態軸的大平台，將物種盤點清楚做成生態的情資地圖，再套到土砂去化區塊，進而評估如何扣合實際情形。
- (八) 秀姑巒河流域污染的問題，建議團隊將訪問到的點位、在哪裡親水、人數等資訊，提供給環保局作為依據進行水質監測。如同口述歷史需反覆驗證，何者為真、是否為真。若經過科學驗證，的確有水質受到污染，進而調查到秀姑巒溪的污染源，亦為流域調適改善的成果。
- (九) 鯨溪示範區域是否可更換成羅山社區再加上九岸溪。
- (十) 目前大家對3處示範區的規劃是比較沒有概念的，是否可結合現勘進行瞭解。議題的部分如土砂去化，是因為什麼原因淤積，以及該區域的水流、水量、是否與周邊開發有影響，未來聚焦討論是以哪個特定區段為示範區域，綜合上述資料才可更加清楚。

### 三、荒野保護協會花蓮分會鍾分會長秀綢

- (一) 規劃水域的遊憩行為，應說明篩選出來的點位是否適合進行遊憩、適合什麼遊憩類型、是否安全。此外，也應盤點秀姑巒河流域有什麼特別的昆蟲或植物，並將各機關單位資料予以彙整及補充。
- (二) 羅山社區的部份，林務局正進行里山倡議的相關計畫，而中游可邀請水保局、下游則為河川局，後續建議亦可以小平台的方式進行推動。

### 四、林務局花蓮林區管理處 王技正元均

- (一) 團隊非常用心及整理很多資料庫的來源，會盡可能協助檢

視讓資料更完整

- (二) 請將秀姑巒溪溪流保育軸帶正名。
- (三) 重點推動區域位置大致都是對的，但範圍像是示意圖，後續可提供明確範圍的圖資給團隊。
- (四) 是否可新增其他項目，以林務局這幾年做生態調查時漸漸發現在河川區域內不管是陸域或水域上的生態資料都有高度的價值，包括已經滅絕或曾經滅絕的物種重新在秀姑巒溪上找到，類似這樣的物種相對重要，尤其在舊地的保種跟棲地的保育上是一個重要的課題，且會引起關注社會的關注，建議也將類似這樣的物種納入討論。
- (五) 大平台規劃的時間長度太短，依花蓮綠網討論會議的經驗，一個課題討論一個下午都可能無法收斂，建議調整。
- (六) 大平台內容部分初步沒什麼問題，小平台亦會盡力來配合。以玉里場域的玉水圳溼地空間，在整個溪流保育軸帶也有將其列入潛在需優化改善的棲地，最主要對應的物種為水雉，因三民養殖區未來有轉做光電的議題，如果在河川治理範圍內，可做溼地營造或改善，進而提供水雉庇護的空間，希望這個課題可以在平台內做充分的討論。
- (七) 雖然在藍綠網絡課題有將意象列入，建議可更精準一點，尤其有明確的物種或課題時可更深入討論。雖然保育物種是林務局的權責，但很多時候都會對應到土地利用，需透過跨機關的合作，在平台上的討論及想出解決的對策，更重要的是所有公私部門都可以接受的方法。
- (八) 流域調適離不開與人的關係，建議在平台的操作上與在地的社區要有充分的溝通。在里山倡議的課題上，羅山社區有在醞釀做整個秀姑巒溪的串聯，且是由民間由下而上，以羅山休閒農業區的友善農業將里山倡議做全流域的串聯，應該與河川治理有非常大的連結，建議在平台可以一起來討論，提供給團隊參考。

#### 五、水土保持局花蓮分局 陳副工程司兆鈿

- (一) 水道風險的中上游集水區之具坡地災害潛勢的課題部分，潛勢溪流也有相關的調查資料，可提供相關資料給團隊參考。
- (二) 水保局屬中游的部分，銜接的區域若有需要生態資料也可提供。
- (三) 若涉及相關農村議題，也很樂意配合辦理。

#### 六、花蓮縣政府原住民行政處 周科長崇仁

(一) 謝謝團隊用心且清楚的報告

(二) 在109年光復有養雞、牛場雖不屬於原基法的腹地，但也引起部落的抗議，建議在大平台前將三處示範出點位，請公所確認是否為原住民傳領領域的範圍，若是在原住民傳領領域的範圍可能會涉及原基法第21條土地開發諮商並取得其中第五項防洪排水、變更河川水道、疏濬河川、滯洪池工程興建及擴建皆需經過部落會議同意。若非原住民傳領領域的範圍，為避免類似養雞、牛場的抗議情形，建議在小平台的會議前，到公所開說明會或公聽會，請公所邀請部落民眾參加，讓在地的公所或部落知道及參與。

#### 七、花蓮縣政府農業處漁牧科 黃技佐 盟巽 代理

(一) 因應颱風，處長及負責人需赴緊急會議及現地巡查，會將今天會議內關於養殖池或養殖場的問題與負責人討論。

(二) 目前在養殖池或場都會做飼料的管理，也會做重金屬及食品衛生的監控管理，如是在後端處理水質在排放出去的相關問題，需再做研議。

#### 八、花蓮縣政府環保局 翟技士 宗佑

(一) 地方環保局及中央環保署從秀姑巒溪上至下游之部分橋下都有做水質監測及掌控，以每月或每季為單位，會後也可提供全國環境水質監測資訊給九河局，這也是開放平台可讓民眾更了解水質狀況及污染情形。至於水質是否影響到身體養的問題，可能無資料佐證。

#### 九、曾國柱 副局長

(一) 簡報第3頁「韌性承洪，水漾環境」水岸家園，為行政院核定「中央管流域整體改善與調適計畫」目標願景，並以水道風險、土地洪氾、藍綠網絡、水岸縫合等四大面向來盤點課題。

(二) 感謝與會單位提供看法及建議事項，請執行團隊評估納入參考。

(三) 「共融式堤防」一詞再想想，該意像圖片與秀姑巒溪環境相差甚大，請換成適切的意像圖。

(四) 羅山休閒農業區這幾年在林務局、花蓮縣政府、富里鄉農會、東華大學協助下推動里山倡議「環抱森川、悠活羅山」。若僅就農村這部分，與流域調適關聯略有不足，如要評估是否為示範場域，建議將螺仔溪、九岸溪一併研議。

(五) 玉水圳濕地值得列為示範區域，它是河川區域內天然窪地滯洪區，縣環保局向本局申請同意使用，成為淨化水質的

人工溼地，滯洪功能仍然維持，在志工長期維護管理下，生態非常豐富，已成為環教活動熱門場域，符合藍綠網絡、水岸縫合。

(六) 各場平台、工作坊的時間長度，請再檢討。

#### 十、規劃課 李課長秀芳

- (一) 秀姑巒溪的議題很多，會議的目的是希望能了解各部門所關注區位或議題，後續能做細部的討論。
- (二) 共融式堤防的概念提出也是因為土砂去化課題，進而在短期示範區內發想出將防汛道路墊高或區域做環境的改善，也建請團隊積極找出至少一處進行示範。
- (三) 希望今天能擇定出一處示範區域，對林務局提到的羅山表示認同，也可串聯九岸溪，前期在內部會議時也有納入討論。玉水圳也位於河川區域內後續可做評估。

#### 十一、管理課 楊正工程司鴻彬

- (一) 玉水圳目前現況屬於河川區域內，未來與會單位想做玉水圳的規劃，需先參考水利法的相關規定再做推動。
- (二) 土石去化算是滿大的議題，之前有請礦物局規劃土石銀行的可行性，若談到秀姑巒溪長遠的規劃，在疏濬的同時要顧慮到河川內的保育，如能在河川區域外設置土石銀行做為土石暫置區是很重要的。雖然堤防前可能已形成帶狀生態，卻因疏浚後的土石賣不掉又無暫置場可儲存，只能將土砂放置在堤防前已是不得已的作為，是否在規畫土石去化議題時，能一起邀請礦物局參與並將土石銀行也將可行性做評估。

#### 十二、規劃課 李副工程司宇弘

- (一) 對於林務局、水保局及環保局樂意提供後續資料、圖資，方便做資料的對齊及整合，後續會積極地辦理。也期望擇定示範區，例如玉水圳及羅山社區。後續也會邀請礦物局一起參與會議。
- (二) 關注物種有在河川情勢調查成果彙整，但將關注物種及敏感區位或相關資訊若同時放在地圖容易失焦，後續會與執行團隊討論因應方案。

#### 十三、規劃課 李正工程司恩彤

- (一) 以花蓮溪經驗及操作，團隊掌握課題的部分相當完整。希望各與會單位檢視有無缺漏的課題，例如生態議題及土地利用的部分亦請執行團隊納入。
- (二) 會依據課題慢慢收斂，並規劃短、中、長期的願景，像有

些議題會需要較長時間(5年)推動，3處示範區則為短期(1-3年)可達成的部分，因此課題的盤點相當重要，後續秀姑巒溪提報相關監測計畫，亦會參採本計畫的成果報告。

#### 十四、工務課林正工程司政瑜

- (一) 林管處在玉水圳有相關計畫在執行，若可配合玉水圳施作並調適計畫是否可以做相關的協助，可在後續大、小平台做討論。
- (二) 羅山社區在地居民的在地想法及做為，該處臨近九岸溪，且已提報明年工程施作相關方案及用地取得，近幾年會做九岸溪的整體改善，是否可與林務局做相應的配套。
- (三) 水道風險的課題有土石潛勢區域，希望團隊與水保局進行資料的整合，在防洪減災上土砂議題也很重要，例如臨近上游的堰塞湖，希望能在第一時間知道且做改善。
- (四) 秀姑巒溪轄區內通常都是原民地，則有原基法問題，在後續的大、小平台希望相關部門都能參加，尤其是原民部落。
- (五) 希望在大、小平台時就能初步了解工程施作時會遇到的困難，以利未來工程執行。

#### 捌、決議事項

- 一、本次會議部分單位因受軒嵐諾颱風防災作業影響請假，請本局規劃課再洽是否有書面意見提供。
- 二、請各與會單位會後仍有意見或建議，請於本次會議紀錄文到1周內逕提供本局規劃課承辦同仁。
- 三、請執行團隊就課題願景目標及擇定適合民眾參與等議題內容，再參考各公私部門本次會議所提供的意見或建議酌修。
- 四、流域關鍵課題尤其在生態面的課題，請執行團隊再檢視及盤點水保局、林務局、特生中心及本局等以往或目前正調查的生態成果，必要時請本局規劃課召開工作會議商討。
- 五、本年度示範區之擇定，請團隊先執行3場小平台會議安排結合悠境瑞穗、悠然玉里及羅山等現勘方式來辦理。