

「花蓮溪流域整體改善調適(含逕流分擔與在地滯洪評估)規劃(2/3)」花蓮溪口共學小平台會議紀錄

壹、主辦單位：經濟部水利署第九河川局

貳、會議地點：第九河川局第三會議室

參、會議時間：2022 年 08 月 05 日（五），09：00—15：00

肆、與會人員：

- 公部門：林務局花蓮林區管理處（育樂課）、花蓮縣政府建設處（都市計畫科）、花蓮縣環境保護局（水污染科）、吉安鄉公所
- 私部門：台灣環境保護聯盟花蓮分會、荒野保護協會花蓮分會、花蓮縣野鳥學會、黑潮海洋文教基金會、蘇帆海洋文化藝術基金會、花蓮縣社區大學、觀察家生態顧問有限公司

伍、會議議程：

時間	會議議程	講者
上午場		
09:10-09:20	簡報說明-計畫背景	
9:20-10:00	花蓮東昌海岸生態文化地景與祭儀	東華大學原住民族學院 李宜澤副教授
10:00-10:50	花蓮溪口水域生態與花蓮溪口國家重要濕地經營管理	花蓮縣政府建設處都計科 范力仁經理
11:00-11:40	花蓮溪口候鳥棲地與小燕鷗繁殖棲地利用	花蓮縣野鳥學會 何瑞暘總幹事
11:40-12:00	綜合討論	
下午場		
13:30-14:00	花蓮溪口水鳥觀察	洄瀾風生態有限公司 吳昌鴻執行長
14:00-14:30	花蓮溪口魚類與漁撈文化認識	生態工作者 吳政濤老師
14:30-14:55	花蓮溪口水鳥棲地變化討論	

陸、相關單位意見

一、上午場：花蓮溪口現況綜合討論

(一)花蓮縣野鳥學會何瑞暘總幹事

- 1.溪口阿美文化村南邊，有一已經陸化成草叢的泥灘地，在過去二十年還是泥灘地環境時，提供東亞遷移線上的鳥類，如東方環頸鴿、鸕鶿科等水鳥會利用的環境。
- 2.近三至四年間，沒有颱風，淤沙在出海口累積成比較大的泥灘地。花蓮鳥會在做調查時，發現泥灘地的大小影響到水鳥棲息的數量。
- 3.溪口變化很大，外加上遊憩活動對環境的影響，花蓮溪口一直缺乏泥灘地環境。期待阿美文化村的泥灘地環境，可以做水源的調控管理、設立圍欄措施，讓環境維持泥灘地狀態，使鳥類可以在漲潮時利用，這對於保護重要棲地的鳥類是重要的意義。

(二)荒野保護協會花蓮分會鍾秀綢分會長

1. 花蓮溪河口保安林近期有發生沙灘車進入林務局管轄範圍，進行私人營利行為。希望後續能知道管理罰則，相關單位也可以進行管制。

(三)環保聯盟花蓮分會鍾寶珠會長

- 1.棲地會因為人類的觀光和建設行為破碎化，例如之前在這裡建設河岸的自行車道，已破壞完整的植物和沙丘。如何去解決人為造成的濕地劣化為一課題，而不是只畫區域，應整體性思考如何優化感潮帶。
- 2.以前我們會看到很多水在這裡，後來就乾掉了。應思考水是怎麼來的？水乾掉的原因是什麼？
- 3.船祭影片中有一條非常完整的水系，那條河到底在哪裡？現在狀況如何？到底有沒有水？如果能把水找回來對復原船祭是很棒的規劃。該處的沙丘越來越少，沙丘是很重要的文化地景，亦是很好保護陸地的地景。
- 4.關於汙水部分，以前曾觀察到採砂場、洗鍊場的廢水排放情形，不知道現在排放狀況如何，建議做調查。另光華工業區大理石場的廢水直接排入溪流裡，周邊住宅區的排水如何排放？台開的事業廢水怎麼處理？這是我們高度關注的議題。
- 5.中華紙漿場處理過的木屑堆積在高灘地上，會不會影響到河防和汙染溪汙水下水道排放下來的廢水，雖然有經廢水處理，排放口都符合國家標準，但加總起來不符合國家級生態濕地的需

求。在國家級重要濕地排放汙染的總量有多少？可能要請環保局幫我們紀錄統計

(四) 黑潮海洋文教基金會林東良執行長

1. 之前有跟花蓮林管處合作保安林命名計畫，在東昌里漏附近有個保安林，當時本來要命名，因那邊組成比較多元，後來較無法推動。不過今天聽到宜澤老師的分享文化內涵非常豐富深厚，也許有機會把命名計畫延續下去。
2. 黑潮關注花蓮廢棄物議題的時間比較長。這兩年黑潮每個月都會做調查，近期也在做資料回顧、分析。黑潮於 2020 年協助九河局做河川廢棄物溯源的計畫，發現花蓮溪口廢棄物，有來自邊坡非法棄置河川上游的垃圾，也有在特定的季節來自外海的垃圾。黑潮也會繼續在花蓮溪口做長期監測，看會有甚麼季節性變化的差異，並定期把監測結果跟大家分享。未來也會提出一些行動，希望與會夥伴可以一起參與。
3. 在溪口邊流浪犬隻對野生動物造成的議題，流浪犬隻被定期餵養，最後去攻擊這邊的野生動物，就會造成環境上很大的不平衡。遊客跟犬隻的衝突可能會發生，也是未來需要關注跟面對的議題

(五) 蘇帆海洋文化基金會 譚凱聰董事

1. 遊憩行為的議題十分複雜，在於使用面貌非常不一樣，可能是定期去帶活動的水域活動業者、民宿老闆自己有 sup、單人參加或東華大學在花蓮溪口帶過風浪板課程等情形。所以使用者是誰、有哪些？使用的頻率如何？有多少船會經過、使用，與使用的程度、週期、強度如何需要被分析了解。
2. 有一較極端的案例是南澳的業者自己會賞鳥、避開這個區域，但是不一定每個業者都了解遊憩活動對於環境影響，可以思考如何邀請業者來交流，讓兩邊來互相了解。
3. SUP 和獨木舟使用者為常在當地使用、活動的人，但他們對於這個區塊，可以有更多值得去認識的機會。也有一些成為社區協助觀測水質、生態、河岸的觀測者和守望者。但這類流動性很高的使用者社群，怎麼建立與地方聯繫的守望者社群，可能是接下來會面對的課題。
4. 教育的部分，這幾年有很多親水、下海的課程，實際在帶領水域活動的業者，有很多可以交流合作的地方。環境相關的意識可以慢慢融入親水課程裡。

(六) 荒野保護協會花蓮分會楊和玉主任秘書

1. 希望在本次會議前先把分析出來的資料給我們，才能做後續的討論，避免口頭報告大家無法這麼快釐清。
2. 分享中提及里漏部落早期船祭所用的圳路應該是名人教練場對面的排水渠道，可能跟花蓮縣政府取得水圳的所有權，其可以恢復到甚麼程度，對於水文化有助益。
3. 人鳥共存的部分，分享中提及海祭場對面的濕地，在沒有自行車道之前，跟海之間接近泥灘、礫石灘地，為魚鳥的重要棲地。那裡的水源是來自旁邊的區排？還是地下湧泉水？會關係到水質是否良好。水源水質如何跟濕地營造結合為必須討論的議題。
4. 最大的垃圾不是在灘上，因為現在九河局內有認養單位在那邊做清消，而是在消波塊裡面，這些垃圾不是來做認養的協會有能力去清運的，可能要回到九河局的管理，如何去定期清理裡面大型垃圾，為一大問題。
5. 候鳥目前的挑戰，包含花蓮縣政府或動植物防疫所有沒有候鳥救傷的 SOP，要如何因應候鳥救傷問題？這需要一個專門單位，而不是讓花蓮野鳥學會或是動防所去處理。
6. 休閒遊憩的管理，觀光處要加入討論如何進行治理、調配，以及遊憩活動何時可以進行、禁止甚麼行為、相關法規等，在平台會議達成共識，去制定遊戲規則。再進一步透過媒體和正式作為，讓各單位都清楚規範。

(七) 花蓮社區大學沈君茹校長

1. 社區大學最重要宗旨為知識解放，希望老百姓多去參與知識解惑，有充分知識可以引導他們做公民行動一起保護這個地方。

(八) 花蓮縣政府林管處王元均技正

1. 希望可以聽到更多意見，才能知道整個河川流域調適計畫、綠網計畫及要留意的面向，要如何來進行配合、調整，一起建構韌性社會、韌性環境。

(九) 吉安鄉公所農業課黃維君獸醫

1. 發現很多案件的會勘沒有通知與找當地的公所，希望以後的探勘活動可以發文給吉安鄉公所，以知道有哪些事情在我們轄區發生。

(十) 吉安鄉公所原住民事務所余桂美約聘人員

1. 吉安鄉公所及當地部落在辦理這些活動都會發文給河川局，公所在辦理文化祭儀時並不會對自然環境產生干擾，也都會避開會議提到的濕地。
2. 東昌部落有一墓地，一直有水湧上來，公所已努力在這塊區域進行營造，建議專家有機會去現勘，為一具有生態價值的區域。
3. 此次會議很可惜，沒有邀請到里漏部落當地的頭目和三個協會，希望下次可以邀請他們參加。

二、下午場：花蓮溪口水鳥棲地變化討論

(一) 花蓮縣林管處王元均技正

1. 請問河川流域調適計畫，在國家重要濕地的法定地位、濕地保育上，如何去做搭配？
2. 台灣很多國土在各式不同的保護範圍，除了野保法的野生動物保護區，或濕地法的重要濕地，這些區域以外有很多地方生態上非常豐富，也很重要，甚至跟人的生活、安全性結合在一起，透過國土綠網計畫，用不同政策工具，來修補這些區域。
3. 我們在談的藍綠縫合，溪口有各式各樣的環境，有濱溪植被帶，沿著花蓮溪把海岸山脈和中央山脈串在一起，讓陸域動物有機會在這邊活動，將陸域棲地串連。

(二) 第九河川局曾國柱副局長

1. 花蓮溪口是流域調適計畫裡的重要課題，涵蓋範圍與管理單位相當多，濕地管理單位是內政部營建署；濕地保育有花蓮縣政府農業處參與；濕地裡面的垃圾、汙染、水質為環保局管理；涉及九河局河川區域用地的使用管理。這邊的遊憩行為問題架構釐清出來，將目前所釐清的各項目提供給參與單位。
2. 對岸保安林會有民眾利用四輪驅動車，在灘地進行私人營利行為，鳥會觀察，確實對於那邊鳥類有很大影響。最近九河局跟林管處、縣政府農業處合作立個告示牌，讓那邊民眾，沒有辦法利用四輪驅動車那進入灘地，干擾這邊鳥類棲地環境和生態。

(三) 荒野保護協會花蓮分會鍾秀綢會長

1. 包含荒野的很多單位都在做淨灘，荒野做淨灘都不在繁殖季，盡量避免干擾到生物，提供給各單位參考。
2. 我們有溪流調查、鳥類調查、魚類調查，那規劃團隊是否有在對植物層面在做調查，比如說以前有的稀有植物。

(四) 環保聯盟花蓮分會鍾寶珠會長

1. 局裡在做河道整理和揚塵抑制的工程，擔心這類工程對於生態多樣性的影響。
2. 此處其實是日治時代所謂的風沙捍止林，但這邊植物相非常單調。這邊環境一直在改變，阿美族東昌部落辦成年禮船祭，他們要如何把船抬下去出海再回來，建議思考如何協助解決此困境。
3. 這邊以前海岸林有林投、馬鞍藤等，是防護海岸最好的植物，對於當地阿美族也有文化意涵，可以做阿里鳳凰。是不是可能跟東昌部落一起來，把他們過去文化地景找回來，把海岸防風的植物種回來。

(五) 國立東華大學李宜澤副教授

1. 原住民有最長久運用地景的歷史關係，希望讓場地恢復到傳統文化使用的方式。不只這個河口，像南濱路兩邊有些地方已經水泥化，是不是可能進行一些改善。
2. 讓年輕人、文化活動能盡量親水，不會受到現有海防或防波堤的阻攔。捕魚、捕鳥都是長期交織出來的互動關係，希望讓這種長久文化地景可以保存下去。

(六) 黑潮海洋文教基金會林東良執行長

1. 濕地的管理涉及哪些單位，有哪些單位會參與進來？
2. 公部門如何看待這個區域發展，如果以濕地法的定位就是要往生態面向去走，但是相應遊憩有沒有辦法做規範？期待透過共學機制，確立對於該地的定位想像。

(七) 第九河川局李恩彤正工程司

1. 花蓮河流域調適執行了兩年，第一年盤點 28 議題，在今年重新討論後，盤點出 19 個議題，且根據重要性收斂成 4 個網絡。
2. 流域調適後續也會根據今天的反饋推動，像里漏東昌部落提出部落要使用河道來進行船祭，那我們可以討論協調，如何恢復文化和傳統祭典，移除河道上的消波塊。
3. 回應花蓮荒野野保護協會鍾秀綢會長，本計畫沒有做調查的部分，流域調適的部分，我們未來可能會針對一些課題，認為有必要做就把他納入報告，未來爭取經費，或是國土計畫五年一次進行更新時，這些資料也讓其被納入來做規劃。希望我們三年可以提出一些執行的要項和策略，先可以取得共識者先來進行推動。

(八)觀察家生態顧問公司吳宓思主任

1. 過去在木瓜溪觀察河道的經驗，發現主流跟次支流會有一些像水溢淹過去的現象，它是重要的生物居住場所，但是近幾年來因為工程擾動消失了。我們一直在盤綠網，但藍網像是河道交織的型態，各種不同棲地會有不同的生物，希望未來把這件事說清楚。

(九)蘇帆海洋文化基金會 譚凱聰董事

1. 公部門這邊可以協助里漏部落，使船祭可以重新利用傳統的水圳空間，對於環境來說，其實是在地社群要長久守望他們。親海行為可以恢復的話，對在地社群很有助益。
2. 變動性比較多的遊憩社群部分，在河川治理範圍內可不可以做一些相應的規範，在規範的同時，要真正影響社群的行為還是要接觸他的群體，慢慢去改變他的習性。如果有機會邀請遊憩活動使用者，了解他們怎麼使用，以及可以怎麼合作，公私部門共同進行環境的維護。

柒、會議結論

- 一. 感謝各單位的參與，此次是第一次平台會議，後續再透過各種訪談、小平台，來補充加強。怎麼在人為跟自然的干擾中，減輕問題。先把課題彙整出來，再進一步去辦理公部門平台或是小平台，並於大平台會議追蹤公部門平台或相關小平台的辦理成果。
- 二. 本次從兩個方向來看花蓮溪口的流域整治，一是水岸縫合的水文化，二是藍綠網絡裡的濕地。議題面向則包含垃圾、汙染、禽流感、人為干擾、水文化願景，以及與會夥伴所關注之議題，後續再請執行團隊檢視，整理相關議題。
- 三. 8月20日，就是里漏部落8年一次的船祭，請執行團隊跟規劃課思考，有沒有辦法在20號船祭前，將文化祭儀中會用到的河川地，包含下船的地方的消波塊吊走，以利祭儀順利。

捌、會議結束：15：00