

108 年第九河川局流域管理公私協力計畫
鯉溪流域管理平台第一次大平台會議

會議記錄

- 一、主辦單位：經濟部水利署第九河川局
- 二、會議地點：第九河川局第三會議室
- 三、會議時間：2019 年 7 月 23 日 (二) · 上午 9:00 ~ 12:30
- 四、會議主持：經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌、
農業委員會林務局花蓮林區管理處 楊處長瑞芬
- 五、會議記錄：李宇弘
- 六、出席單位：詳如簽到單 (附件二)
- 七、會議結論：

- (一) 大平台會議主要功能為跨單位凝聚共識、資源整合 (各單位正在流域範圍內執行或預計執行的計畫做資訊互通)、議題整合、對策商討、小平台分工及成果分享。大平台由本局(第九河川局)擔任召集人，本年度預計於 9 月、11 月再召開鯉溪流域管理平台大平台會議。
- (二) 小平台會議主要功能為針對細部課題執行拆解，並針對細部課題再進行資源盤點，可由小平台召集人自行邀請相關專家顧問加入討論。小平台召集人由公、私部門各一單位擔任，由召集人決定會議頻度、召開時間及小平台短中長期目標，並定期於大平台回報進度，如有難以解決之問題亦可回歸大平台尋求相關協助。
- (三) 本次會議決議成立四個小平台，並由下列單位擔任召集人：

小平台主題	公部門召集人	民間團體召集人
小平台一、河川(全流域)治理藍圖推動	第九河川局	台灣環境保護聯盟花蓮分會
小平台二、水質與水量	花蓮縣政府農業處	荒野保護協會 花蓮分會
小平台三、物種保育及棲地復育(地質公園)	花蓮林區管理處	後山采風工作室
小平台四、地方創生及農村再生	水土保持局花蓮分局	後山采風工作室

- (四) 以臉書不公開社團「鯉溪流域管理平台」為資訊集中站，相關工具、資料、消息回報、討論等皆可在此討論、交流及回報。
- (五) 後續由本局(第九河川局)拜訪水土保持局花蓮分局、花蓮縣政府農

業處進行說明及邀約。

- (六) 謝謝各單位撥空參與鰲溪流域管理平台，本次大平台會議後正式啟動各小平台執行，再請召集人協助推動，鰲溪有大家在真好，讓我們一起來找回鰲溪的河川生命力！
- (七) 會議決議內容統整簡報請參考附件一，或至下列網址下載 (<http://bit.ly/2yBThEp>)。

八、綜合討論 (以逐字稿呈現平台會議討論細節)：

(一) 莊明德博士

1. 善用水利署水規所「河川環境資訊平台」，內有生物資訊等資料，包含：魚類生物曲線、生物史、洄游期繁殖期等。目前此平台有開放部份給一般大眾，完整版可請團隊再與水規所河川科申請，運用於本案細部規劃更臻完整。
2. 肯定目前初步規劃四個小平台的操作，目前議題盤點是系統性的，建議可從大中小尺度來條列。例如治理規劃屬於大尺度，水質與水量議題則屬於中尺度，棲地復育規劃則屬於小尺度，建議應從生態角度出發、明列未來的發展面向，再去看水質與水量、棲地保育課題上有哪些項目需改善，四個小平台會有總和性的東西，要先將鰲溪願景定位才會有中小尺度討論，再搭配三生一體的概念，如此可更完整。
3. 過去水規所對鰲溪的研究調查已經部分結論，例如曾對鰲溪河海洄游暢通性做調查，發現在富里橋上面斷面 14-1 兩道的取水堰是阻斷大吻鰕虎跟日本禿頭鯊上溯的原因；當時也有做鰲的爬行能力試驗，鰲大概可通行 70 度以下坡面，但坡面需要是粗糙面使鰲爬行至兩岸繁殖地。類似這些可立即性做改善的部分，建議可優先列入規劃調整。

(二) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

1. 關於流域管理平台模式，初步想法是，鰲溪有任何議題會先進入大平台討論，或由幕僚單位研判，將議題歸類至小平台處理，如需跨平台就直接進行聯繫，階段性成果則回到大平台討論。以上是想像中的操作模式，先以此構想試運行中，望大家不吝給予建議。例如畜牧廢水初步進到大平台，再交到水質水量小平台深入討論，有問題再回大平台提出。
2. 關於可立即改善的部分，只要已有共識第九河川局可盡快推動。

(三) 廖美菊老師

1. 治理部分需要很多事實跟生物特性、環境深入了解才能找出有效對

策，建議先蒐集好資料（需足夠具體且有深度）後，搭配有經驗的人來執行，才能應用在後續規劃。

2. 建議小平台討論開始之前多邀請各方面專業人士，可從多角度切入，避免漏掉某些面向未考量。
3. 在地居民知識很重要，需要人來轉譯。這類知識對於在地居民來說很平常，但在治理規劃時是很重要的資訊，我們需要「不知道那些知識卻知道那些知識很重要」的人來轉譯。計畫非常需要像張振岳老師這樣的角色。
4. 鰲溪流域擁有非常特別的地質環境，當年變化激烈程度是海岸山脈之最。鰲溪集水區強度夠，早期即便是乾早期都有水，有些河段不需做堤防，有些地方本就屬於岩盤，我們把大石頭打掉就不是很理想的治理措施。

（四） 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

謝謝廖老師提出的觀點，我們會在後續討論的時候著重將地質方面納入考量並邀請相關領域的專家參與討論。

（五） 行政院農業委員會林業試驗所(植物園組) 盧道杰副教授

1. 平台運作能夠永續，行政效率的支持是非常重要的，很多事情要進到大平台在行政負擔上有點大，若幕僚單位直接將議題分配到所屬之小平台，大平台會議一年召開 1-2 次的狀況會較理想。有一些小平台任務重疊，但要怎麼串聯目前尚無討論，也許可以試運作一兩年，一邊調整改進。
2. 西部也有類似今天大平台的討論機制，但多以地方政府為主導進行統合較容易。中央機關辦理做這樣的平台比較難，局長和處長很有擔當。但因鄉公所、縣政府與地方創生較多連結，建議小平台交由他們管理效益佳。
3. 很難得看到有一條流域從頭到尾將相關單位拉出來討論，我看過不少地區的淺山地景分析，其實在過去的 40 年甚至到 100 年前，很多淺山地區也都是癩痢頭。國土保育的定義可以從不同的觀點看，像是李光中老師提出的生產、地景、生物多樣性之間怎麼互動，可以從很多面相來作探討。
4. 林業試驗所主要做豐南村吉哈拉艾的地景研究，把小塊地景的土地利用變遷和生物多樣性做連結做探討。但在研究設定上資料和流域規劃不太搭，其他關於植物多樣性和土地變遷則可以在報告完整後釋出與大家分享。

（六） 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

謝謝盧道杰老師，想法是各單位有任何調查或工程資料願意共享就盡量拉進來由本計畫做彙整，我們尊重研究專業，請大家等研究底定且

發表後，在合適的狀態下再共享給所有平台夥伴參考。

(七) 後山采風工作室 張振岳

1. 建議建立一個即時性的平台，只要發現在鯉溪河岸有違法情事，就可以立即被看見處理。LINE 群組的好處是緊急事情可以馬上處理，但是上面流動的資訊較難彙整保存，也建議由第九河川局當管理人定期把群組中資訊進行彙整。
2. 建議富里鄉公所要擔任其中一個小平台的召集，地方機關必須依同參與。

(八) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

我們會再彙整 LINE 群組的訊息加以保存，如果小平台能夠即時開始運作，處理完後尚有需要討論的就分到小平台。

(九) 經濟部水利署第九河川局規劃課 黃課長致達

1. 關於違法情事的回報，只要是第九河川局的管轄範圍我們責無旁貸。但是 LINE 訊息太即時，久遠的訊息不容易回顧，所以希望 LINE 群組討論的議題透過臉書不公開社團處理。目前平台操作是輔導期，持續維運一兩年後操作模式固定，就可交由社區來管理社群。
2. 河川局的治理方式正在改變，過去為了治山防洪，想怎麼做就怎麼做，現在希望倒過來由下而上，我們鼓勵社區、各協會、護溪隊等地方團體發聲提出需求，我們各行機關認養議題或做分工。
3. 請大家提出小平台是否有可以增加的議題。像橫向構造物，涉及林務局、水保局，又如莊明德博士提到關鍵阻斷點等，只要大家有共識就來一起執行，例如養豬戶透過法規面、技術面輔導廢水排放污染情形、如何與地方居民創造雙贏等。

(十) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

建議臉書不公開社團名稱可將「第九河川局」字眼拿掉。鯉溪流域管理平台的幕後執行是第九河川局，但平台談的是整個鯉溪流域，橫跨多單位。

(十一) 台灣環境保護聯盟花蓮分會 鍾會長寶珠

1. 建議鯉溪過去的調查資料需要統整。談全流域管理時，治理界點、構造物附近的物種、構造物做之後對物種的影響，還有近期的生物調查成果等，對於未來鯉溪治理平台很重要。另外工程方面的資訊公開也很重要，正在進行的、預計進行的工程等，對當地居民跟 NGO 來說是很重要的。
2. NGO 當召集人少了公權力，應搭配公部門做雙召集，或是公部門

搭配在地組織。在地 NGO 組織最清楚願景，如果願意擔任小平台的召集，辦理項目會更清楚。

(十二) 荒野保護協會花蓮分會 楊主任秘書和玉

1. 謝謝李光中老師關於鯢溪地質公園的分享，建議應先將各單位計畫範圍資料整併後公開給其他單位參考，避免未來推動計畫或工程時相互影響。
2. 現在棲地調查資料著重魚類而沒有針對棲地底質，或是底質調查是針對流量去而非物種需求去做，建議針對這個部分討論或做更多研究。

(十三) 觀察家生態顧問有限公司 黃總經理于玻

1. 鄭貞茂擔任國發會主委期間，發現國家一方面積極推動保育工作，同時卻有破壞生態的事情發生，「跨域不整合、分工不合作」，所以後來發展出國土綠網計畫，突破過去模式做整合。
2. 平台機制有遊戲規則，大、小平台不是尺度範圍差異，屬於規劃工作坊，例如，鯢溪流域這個區域所有相關單位都需要拉到大平台，大家需要知道各單位的施政內容，像李光中老師推動鯢溪地質公園的計畫、水規所做的研究等不是所有流域中的相關單位都知道。如果大家都在做各自的事情沒有統整，就無法達成推動成效。大平台做資源整合，談哪些單位、哪些計畫、未來規劃、合作契機等，但不談議題細節怎麼處理；小平台則是深化，像橫向構造物如何改善處理等等，沒有尺度上的落差，生態及環境改善需要一步步來，重要的是起步，從簡單易處理的事情開始著手，邁出第一步之後就會自然跨單位、跨部會開始討論，不需要挑宏觀的事件開始，先把目標聚焦處理好小事情，就有信心挑戰更困難的課題
3. 108年8月5日林務局將藉由國土綠網分享會，和水利署簽屬合作備忘錄，到時鯢溪流域也可以拿出來討論。
4. 平台機制有民間團體的參與非常重要，建議以後小平台可以雙主持，NGO也必須推派一個單位主事。四個小平台已有建議的單位，再來看大家的認領狀況，認領後接下來怎麼運作就尊重認養單位的運作模式，不應給予過多規範，只要定期回大平台看成果即可。簡報上的小平台建議單位只是建議，不宜今天就立刻做決定，如果無人認領，這個小平台就無法操作。我建議平台二目前無官方認領，那就下一次大平台再來想辦法遊說。目前小平台一由第九河川局擔任召集，小平台三是否由花蓮林區管理處點頭認領。

(十四) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

謝謝幾位給予直接建議。我們待會直接詢問認領小平台的意願，小平台二的召集人也可直接會上尋求意願，如果沒有人認領我們就再積極

去洽各單位長官。

(十五) 行政院農業委員會水土保持局花蓮分局治理課 陳課長彥旭

公部門資源有限，不是說只會關注鯤溪流域；再來就是說各單位首長、公務員都會升官，這些努力很難被留下，只會變成報告。我更期待平台召集由 NGO 或者地方團體承擔，公部門在配合過程中會更有說服力。本局今年將會辦理鯤溪生態環境檢核與調查，也承諾楊志彬秘書長未來在鯤溪和荖溪相關工程初始就邀請 NGO 參與，希望 NGO 可以成為我們背後的力量。水保局工程執行的壓力不僅來自於 NGO 的監督，也多來自於不同管道的陳情，希望 NGO 給予建議，讓我們不去做什麼。第九河川局很用心，小平台召集人這樣安排就是希望共同主持，先分配好才不會頭重腳輕。盧道杰老師也提到，很多事情的發動者或開發主體是地方政府，如果地方政府不積極參與就很難解決。比如國土綠網談到除草劑問題等。

(十六) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

陳課長提到了一個重點，就是 NGO 一定要參與，但是 NGO 資源有限，官方至少有行政資源，像是今天會議安排這樣子的形式也需要資源投入，所以若水保局願意擔任小平台四的召集，召集後還是可以調整運作，自主性滿強的，不知道水保局願不願意承擔？

(十七) 行政院農業委員會水土保持局花蓮分局治理課 陳課長彥旭

如果林務局沒有太大意見我們很樂意擔任。不過鯤溪地質公園李光中老師已做出不少成果，我擔心此時由水保局擔任召集人會讓人覺得有掠奪成果的感覺。

(十八) 行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處 楊處長瑞芬

1. 四個平台裡面互有重疊，雖然各有角色但是切不清楚，鯤溪本來就是上、中、下游，只是分成四大議題，分工各自召集以減輕壓力。林務局從國土綠網拉出鯤溪，由第九河川局承擔，透過不同議題的討論創造了更多參與空間，這樣很聚焦。環境教育和生態議題要先做，至於地質公園由李光中老師執行計畫的關係，林務局會比較清楚現況，之前也向社區部落承諾做另一個平台，因此請將地質公園拉進小平台三，由花蓮林區管理處擔任召集人。
2. 關於水保局說的部份，覺得不全然要把壓力放到地方，要回到平台討論，地方有不同觀點可以制衡，沒有一個單位可以獨力完成所謂公眾議題，政府本就做該做的事情而不是「做好事」、「把事情做好」比較重要。

(十九) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

這個平台是很有溫度的，我以前在水利署裡當承辦的時候是非常嚴肅的，為了整治汙染問題，計畫中還包括警力巡查。鰲溪流域管理平台不一樣，出發點是大家想一起改善環境，署長跟長官並沒有要求，說起來就比較沒有執行壓力。小平台管理議題很彈性，議題可以調整互換，重點還是解決課題，這是我們初步的共識。

(二十) 行政院農業委員會特有生物研究保育中心 楊助理研究員正雄

1. 特生中心亦有參與部分綠網計畫，很關心小平台的運作。我這邊主要做溪流魚類，台東間爬岩鰻跟菊池氏細鯽一直是鄉民關心的焦點，建議要挑選指標物種。如果選鰲當指標物種需要考量，牠是養殖物種，也需要知道目前數量多寡，才能監測復育成效，因此基準分布狀態(產卵場、必經通行處)等資訊就會很重要；菊池氏細鯽復育亦同。
2. 贊同莊明德博士所提，在小平台上需考慮尺度問題，不同尺度面對問題時需設立不同指標，大流域範圍可能是地質、小流域範圍可能是特定生物，才能釐清問題，研究整個生活史過程中可能受到的影響。
3. 大平台想全面性解決問題，預期會遇到很多不同面向問題無法在短時間內解決。不管公、私部門，在投入這麼多時間、金錢下去時總會希望看到成果，上述這些基礎研究就能明確的判定出成果，也建議借助在地人的力量協助。

(二十一) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

謝謝特生中心非常專業的建議。其實目前鰲溪的指標物種還沒確定，我們也知道鰲對環境要求沒有那麼高不若其他物種，我們會透過小平台討論。

(二十二) 經濟部水利署水利規劃試驗所 王副工程員淑如

水規所近年計畫大部份都有收入目前的大平台討論事項中，有些建議可以分短、中、長期目標來逐步完成。研究報告中也有提供一些可簡單施作的項目，像是以繩索方式讓魚、蝦、蟹類簡易上溯，請貴單位參考。

(二十三) 花蓮縣文化局文化資產科 鍾岳樺

小平台三建議納入在地居民、NGO 一同參與討論。物種保育、棲地復育，在地獵人最清楚；小平台四文化局願意積極配合。

(二十四) 花蓮縣環境保護局水汙科 王雅娟

1. 鰲溪流域議題中與環保局最有關連當屬兩家養豬場，目前環保局有

推動沼渣沼液肥份再利用，那兩家養豬場也已申請肥份澆灌。我們建議在地成立巡守隊，巡視養豬場澆灌作業是否確實。日前因為澆灌作業未確實，環保局已在五月做過一次性裁罰，接下來除局內每個月一次巡查排放情形，如果成立巡守隊更可隨時用 LINE 跟本局溝通，如有問題第一時間可請公所、環保局駐點人員或 24 小時公害陳情人員作例行性採樣稽查。

2. 目前養豬場有兩家，但申請頭數和原先落差很大（實際頭數 > 申請頭數）。水質汙染嚴重程度高低，水量是關鍵，不知道是否有改善河川流量的想法。
3. 建議九河局定期做水質檢測了解狀況。小平台二的議題，只要農業處好好管制畜牧業，後面問題就沒有那麼大。

(二十五) 花蓮縣政府原住民行政處保留地管理科 吳姍真

建議在小平台四邀請部落代表人士，如頭目、部落會議主席參加，以了解原民文化跟鯤溪生活方式。

(二十六) 花蓮縣政府教育處設施科 張乃千

花蓮縣的環境教育輔導團是教育處可以著力的點，因為國內近年關注於里山里海、生態復育，故應運而生的相關課程也不少。張老師經年在富里耕耘，累積了紮實基礎，可借助張老師的專業讓更多人認識這個地方。

(二十七) 臺灣花蓮農田水利會 黎碧宏

水利會全力配合各小平台，謝謝。

(二十八) 富里鄉公所建設課 王再龍

關於小平台二，鄉公所會盡量配合，至於是否認領需請示上級。

(二十九) 國立東華大學自然資源與環境學系 李教授光中

建議下次大平台會議來討論鯤溪生物性指標，從生物在鯤溪的出現來呈現我們努力的成果，目前聽起來至少有 3 種：台東間爬岩鰍的出現反映上游支流環境，日本禿頭鯊則連結到秀姑巒溪河口森川里海的部分，還有菊池氏細鯽。這些都很吸引人，也有益於幫助一般人理解。

(三十) 觀察家生態顧問有限公司 黃總經理于玻

指標物種可以在小平台中討論，需至少半天專注、深入的談一個東西，不斷深入對齊才有成果。今天在大平台要談指標性物種有點困難，一是因為沒有人做功課，二是有些人業務沒有相關，所以小平台的成立目的在於創造一個繼續深入討論的環境。

(三十一) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

可將議題分到小平台後再邀集相關單位召開會議。指標物種就放到小平台三去討論，剛剛楊處長也承諾林管處會邀集人員討論小平台三的運行。

(三十二) 行政院農業委員會水土保持局花蓮分局 治理課 陳課長彥旭

1. 斷流問題不只在鯤溪發生，建議邀請農試所或者農改場分享比較省水的灌溉方式，不是過去比較粗放的灌溉方式，勤於維護水圳設施或縮小其規模也可減少水量使用。
2. 建議此類平台會議可邀請花蓮鳥會。

(三十三) 洄瀾風生態有限公司 吳執行長昌鴻

已拜會花蓮鳥會，目前鳥會以關注花蓮溪口濕地為主。

(三十四) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

1. 只要 NGO 願意關注，隨時都可以加入流域管理平台。
2. 水質跟水量與農業相關單位切身相關，後續我們再努力洽談拜訪農業處長；私部門部分請民間推派適合單位。

(三十五) 荒野保護協會花蓮分會 楊主任秘書和玉

回應剛剛水保局提到有關除草劑的部分。除草劑環保局已有草案在推動，NGO 也有不時關心並促請環保局去做。花蓮市的三公頃以上公園還有忠烈祠，都有在噴除草劑，我們一直在透過地方代表去促請環保局盡快把自治條例草案通過。

(三十六) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

1. 小平台接下來怎麼運作，今天經過初步討論後，四個小平台之間重疊的部分要需要不斷磨合後再調整、更新；資料盤點、工程揭露我們已有初步成果，將來也將優先盤點生態，其他部分陸續彙整。請與會單不吝提供近期工程規劃或正進行計畫相關資訊給幕僚單位，彙整完將放在臉書不公開社團給大家做參考。若大家有任何議題不清楚其歸屬，可先透過本局協助將議題分到對應的小平台。
2. 本局今年十月五日將辦理鯤溪走讀，將邀請鯤溪流域相關單位參與。十月十八日和 NGO 合作辦理水圳論壇，鯤溪也將是分享重點；十月十九日是全國河川日大型戶外活動，辦理地點在台開心農場，活動包含走讀小旅行，範圍是南北濱的海岸，歡迎大家預留時間參與。

(三十七) 行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處 楊處長瑞芬

1. 很高興可以將鯿溪流域管理平台交給九河局承擔，我們將蒐集今天各位的寶貴意見，後續 4 個小平台大家可以一同參與討論。
2. 本次會議決議原則上小平台採用雙召集，由公部門執行部門作業，NGO 與在地共同主持。四個小平台確立後應由兩個召集單位去談開會方式與時間，頻度和時間各小平台自訂，再回到大平台公告結果；我建議小平台訂出短中長期的預定目標，以上都可以透過臉書不公開社團討論。希望在大家努力下這個流域管理平台運作順利。

(三十八) 行政院農業委員會水土保持局花蓮分局 治理課 陳課長彥旭

楊處長 (林管處) 去年是領頭羊，今年河川局接續，換我們 (水保局) 荖溪平台八月召開，到時候希望大家共襄盛舉。

(三十九) 經濟部水利署第九河川局 謝局長明昌

非常感謝大家今天的參與，後續就按照會議結論。我認為大平台一開始運作可以頻繁一點，一季一次，下次預計是九月下旬召開，兩個月的期間就讓小平台稍微運作一下，下次請四個小平台報告運作狀況，並提出需要放到大平台討論的。



1

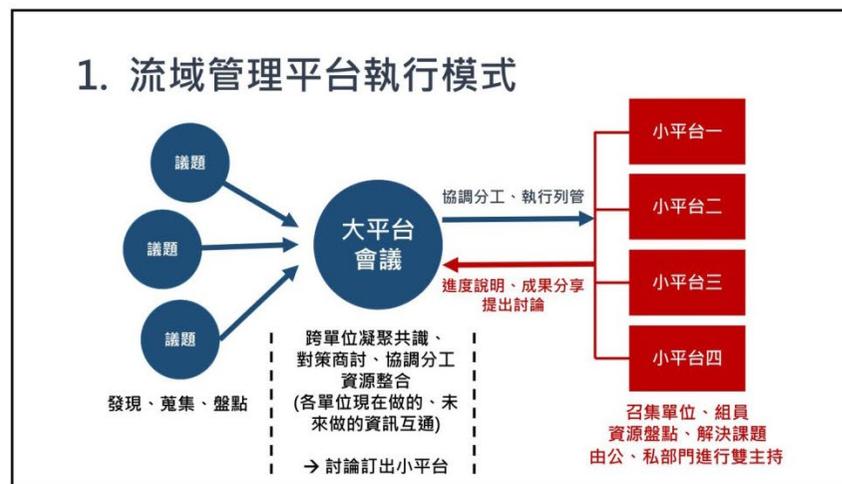
會議議程

時間	流程
09:00~09:10	主席致詞與單位介紹
09:10~09:20	主辦單位報告 後續鯢溪流管理平台操作方式及相關資源彙整 協力團隊/洄瀾風生態有限公司
09:20~09:50	鯢溪地質公園現況分享 國立東華大學自然資源與環境學系/李光中教授
09:50~10:20	流域平台關注重點：恢復河川生命力 鯢溪生態長期關注及生物相變遷 采風工作室/張振岳老師
10:20~10:30	中場休息
10:30~10:50	鯢溪流管理課題盤整 鯢溪流管理課題盤整、各單位預計執行計畫彙整、課題 挑選分工及策略討論
10:50~12:00	綜合討論
12:00~	散會~

2



3



4

2. 流域管理平台會議辦理節點 (108年)



5

3. 流域管理平台-資訊共享及集中

【資料共享】

- 研究報告共享
- 相關計畫共享

【工具】

- 流域管理平台聯絡網
- 研究報告資料庫
- 研究報告空間資料庫

【資訊集中入口-臉書不公開社團】

- 「第九河川局-紫雲流域管理平台」

社團簡介
本平台為經濟部水利署第九河川局成立，以花蓮縣萬里鄉紫雲流域為主要操作範圍，期望藉由資源盤點共享、共學培力、平台機制及友善河川環境措施等運作，落實河川環境改善、資源利用及生態永續之目標，並期望注重在地民眾參與，以在地為主體，共同面對河川治理之共識與發展願景。

社團交流
本社提供紫雲流域相關單位進行交流、共學、議題討論及在地消息分享，並整理相關工具如下，供社團成員參考使用。

紫雲流域資料庫 <http://bit.ly/2Y8d1Bv>
平台成員聯絡網 <http://bit.ly/2wzC0c7>
研究計畫上傳分享 <http://bit.ly/2JR2ZYE>
消息分享、活動花絮、議題討論
紫雲流域管理平台聯絡網與團口
 單位：經濟部水利署第九河川局
 負責承辦：宋宇翔
 連絡電話：(03)832-5103#2303
 電子信箱：acid0913@wra09.gov.tw

 單位：源豐風生格有限公司
 負責承辦：張蘭新
 連絡電話：(03)833-3826
 電子信箱：hulanfeng0402@gmail.com



6

-流域管理平台聯絡網

歡迎加入、訂正錯誤

序	單位名稱	窗口	聯絡方式	電子郵件	地址
1	分組				
2	政府單位	經濟部水利署第九河川局	趙新輝 宋宇翔	03-832103#2303 acid0613@wra09.gov.tw	97046 花蓮縣花蓮市仁愛街19號
3	政府單位	花蓮縣水利局	王淑如	04-2330280#2338 shuju@wra.gov.tw	41350 台中市西區西門路134號
4	政府單位	行政院農業委員會林業局林務局花蓮區管理處	治山傑 楊凱騰	03-832514#222 ckm.kave@gmail.com	97051 花蓮縣花蓮市林政路1號
5	政府單位	行政院農業委員會水土保持局花蓮分處	治權輝 陳冠廷	03-822114#6207 620930@mail.avcb.gov.tw	97058 花蓮縣花蓮市廣福路36號
6	政府單位	行政院農業委員會水產試驗所		02-24622101	20246 基隆市和平一路199號
7	政府單位	行政院農業委員會特生生物研究所		049-2761331	55244 南投縣埔里鎮民生東路1號
8	政府單位	行政院農業委員會林業試驗所(種樹園組)	陳建航	02-2303-9978#2820 chen@tfri.gov.tw	10079 台北市中正區三瓦仔67號
9	政府單位	花蓮縣文化局	鍾慶輝	03-832712#3324 zhongq430@mail.hcc.gov.tw	97060 花蓮市文政路6號
10	政府單位	花蓮縣環境保護局	水子科 王雅潔	03-833757#245	97059 花蓮縣花蓮市民權路123號
11	政府單位	花蓮縣環境保護局	環境科 葉科	03-8337573	97059 花蓮縣花蓮市民權路123號
12	政府單位	花蓮縣政府環境行政處	陳在民 高麗真	03-8227171 shy927@gmail.com	97001 花蓮市祥和路17號
13	政府單位	花蓮縣政府研習處	彭乃子	03-846-2860 hcky.knight@gmail.com	97001 花蓮市祥和路17號
14	政府單位	花蓮縣政府農業處	俞耀輝	03-823-0243 yung1chu@bl.gov.tw	97001 花蓮市祥和路17號
15	政府單位	花蓮縣農業田水利會管理工作站	林慶盛	03-882-1064	963 花蓮縣瑞穗鄉竹田村114之1號

7

-研究報告資料庫

雲端硬碟

搜尋雲端硬碟

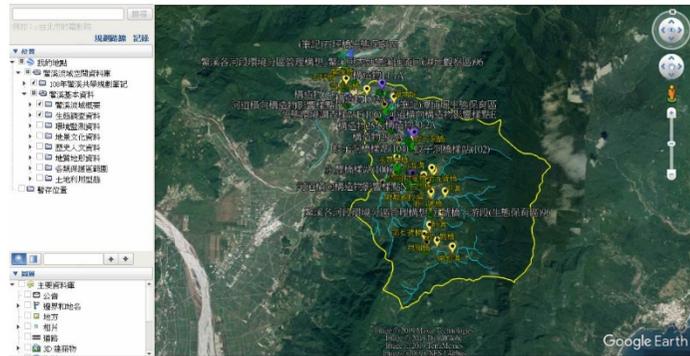
我的雲端硬碟 > 紫雲流域管理平台資料庫 > 1.研究報告資料庫 > 研究報告資料庫

名稱	擁有者	上次修改時間	檔案大小
A01 九河局_94年_秀姑巒溪河系規劃建議工作成果報告	我	2019年7月11日	34 MB
A02 九河局_95年_紫雲河川生態調查及復育規劃1-2.pdf	我	2019年7月11日	14 MB
A03 九河局_96年_紫雲河川生態調查及復育規劃2-2.pdf	我	2019年7月11日	5 MB
A04 九河局_105年_紫雲流域管理規劃第一版.pdf	我	2019年7月11日	106 MB
A05 九河局_106年_紫雲流域管理規劃第二版.pdf	我	2019年7月11日	125 MB
B01 文化局_101年_花蓮縣萬里鄉農村水利設施調查	我	2019年7月11日	27 MB
B02 文化局_102年_花蓮縣文化廳萬里鄉農村水利設施調查	我	2019年7月11日	24 MB
C01 水保局_100年_紫雲溪水溫調查與改善計畫.pdf	我	2019年7月11日	25 MB

目前使用量: 6.9 GB (儲存空間剩餘: 15 GB)

8

-研究報告空間資料庫



9

-資訊集中入口：臉書不公開社團

- 資訊集中入口
- 資訊交流：
新聞分享、樓地營造分享、小平台執行
分享、在地消息分享、照片上傳
- 開放對象：
平台核心成員（需經審核）



10

報告案主題二、

流域平台關注重點：恢復河川生命力 鰲溪生態長期關注及生物相變遷

采風工作室/張振岳老師



11

報告案主題三、

鰲溪地質公園籌備現況分享

國立東華大學自然資源與環境學系/李光中教授



12

報告案主題四、

鰲溪流域課題盤整

協力單位/洄瀾風生態有限公司



13

鰲溪流域：各單位關注議題

類別	單位名稱	關注重點
公家機關	經濟部水利署第九河川局	河川整治、自然生態
	行政院農委會林務局花蓮林區管理處	山坡地水土保持、上游河川工程、地質公園、里山倡議
	行政院農委會水土保持局花蓮分局	野溪治理工程、農村再生
	行政院農委會花蓮區農業改良場	有機農業研究
	花蓮縣政府農業處	畜牧養殖、封溪護魚
	花蓮縣政府教育處	教育發展
	花蓮縣政府衛生局	原住民族文化、傳統領域
	花蓮縣環保局	水污染防治、河川巡守
	花蓮縣文化局	文化景觀
	花蓮綜合國家風景區管理處	游憩遊覽
民間團體	花蓮縣富里鄉富里社區發展協會	流域維護
	花蓮縣富里鄉永豐社區發展協會	流域維護
	花蓮縣富里鄉豐華社區發展協會	流域維護
	花蓮縣富里鄉高拉米代部落文化產業協會	流域維護
	後山農工工作室	流域維護
	吉哈拉互文化發展委員會	流域維護
	鰲溪生態學會有限公司	自然生態、整體發展
	洄瀾風生態有限公司	自然生態、整體發展
	台灣生態工法發展基金會	河川治理、生態工法
	地球公民基金會花蓮辦公室	環境議題、公民參與
NGO組織	台灣環境保護聯盟花蓮分會	河川治理與環境發展
	野原保護協會花蓮分會	河川治理、環境教育
學術單位	國立東華大學環境學院自然資源與環境學系李光中教授研究室	里山倡議、地質公園
	國立台灣大學水工試驗所、胡適哲老師研究室	河川治理、魚道研究

鰲溪護溪隊

Timolan 左岸生態共治
園區籌備委員會

14

鰲溪流域關鍵課題：

項目	鰲溪流域關鍵課題
水域生態	河川廊道受到橫向、縱向阻隔，導致生物無法利用河川進行洄游或移動。
	因長年河川整治，導致溪流棲地多樣性不足，堤防缺乏濱溪植被帶，缺乏棲地營造思維。
	河川基流量不足，造成部分河道乾涸斷流，阻斷魚類洄游通道。
	鰲溪河道下刷，河床多處出現岩盤裸露，底棲生物的蝦蟹昆蟲無法在此棲息，魚類缺乏食物及產卵場，鰲缺乏食物來源。
	水稻田埂水硬化及水稻栽培慣行農法有農藥及除草劑、有機栽培亦使用苦茶粕，對水域生物產生傷害，西部原生人入侵為目前鰲溪的優勢種，排擠其他物種生存。
陸域生態	水域生物(如鰲)有嚴重人為獵捕壓力。
水量	陸域動植物缺乏調查與監測資料。
河川地貌	因農業、工業、家庭用水需求，導致河川基流量不足，溪床轉變為伏流或部分河道斷流，亦有水量不足造成河川優養化嚴重的狀況。
	河川工程導致造成河床原有之大石塊被破壞，降低河川緩衝洪水衝擊能力，河川下刷情形嚴重。
水質	珍貴的地質景觀未納入保護或特殊區位，使工程等相關單位避開核心地區。
在地文化	養豬場廢水排放，造成河水惡臭及汙染。
	農業、家庭廢水排放造成河水汙染。
土地使用	捕魚祭文化與河川息息相關，卻因河川工程興建反而無法親水，亦導致文化發展受阻。同時針對鰲溪生態缺乏相關環境教育課程培育。
	有占用河川地之情形。

15

鰲溪流域關鍵課題：水域生態

課題：

- 河川廊道受到橫向、縱向阻隔，導致生物無法進行洄游移動。
- 長年河川整治，導致溪流棲地多樣性不足，缺乏濱溪植被帶及棲地營造思維。
- 鰲溪河道下刷，河床多處出現岩盤裸露，底棲生物棲息困難，魚蟹缺乏食物及產卵場。
- 攔河堰設置臨時土石堆來抬高水位增加取水量，使洄游性鰻虎攀爬能力再好亦無法洄游。或因壩體造成伏流，阻斷魚類洄游通道。
- 稻田田埂水硬化，水稻栽培慣行農法，農藥及除草劑、有機栽培亦使用苦茶粕，對水域生物產生影響。

對策提供：

水規所

- 指標物種訂定 (例如：鰲、日本禿頭鰻、菊池氏細鯽、台東間爬岩鰻)。
- 構造物增加孔隙，淤砂、植生會是生物良好的棲地。

第九河川局

- 高灘地棲地營造
- 攔沙壩體改善試驗
- 盤點流域中現有壩體位置及現況

在地社區

- 護溪隊進行在地魚類調查、監測
- 協助維護管理高灘地棲地營造場域

16

鯢溪流域關鍵課題：水域生態

課題：

1. 水域生物有嚴重人為獵捕壓力。
2. 西部原生入侵種為目前鯢溪的優勢種，排擠其他物種生存。

在地社區

1. 護溪隊協助通報相關情事。
2. 護溪隊協助進行外來種移除。

對策提供：

花蓮縣政府農業處漁牧科

1. 當地社區召開鯢溪封溪護魚會議或連署書，以取得當地居民過半數認同。
2. 由公所函送相關資料，其中護溪保育計畫包含封溪目的、保育目標、魚種、封溪河段位置圖、範圍圖、封溪期限、巡守人員、巡守護魚執行工作說明。
3. 本府辦理預告，函請漁業署同意核定，最後進行公告，公告後由公所設立告示牌。
4. 依原住民委員會暨農業委員會106年6月23日公告：原住民在原住民族地區，基於傳統文化、祭儀或自用，從事原住民族基本法第十九條第一項所列各款非營利行為，不受漁業法第四十四條第一項公告規定之限制。故本府所公告封溪護魚流域，無法限制原住民捕撈。

17

鯢溪流域關鍵課題：水量

課題：

1. 因用水需求，導致河川基流量不足，溪床轉變為伏流或部分河道斷流，亦有水量不足造成河川優養化嚴重的狀況。

對策提供：

農田水利會

水利會在鯢溪流域內灌溉面積約兩百公頃，有八處進水口攔水取水灌溉。本站於豐水期將配合攔水時之土堤預留15%溢流水量，俾其河川內生物活動。

在枯水期約4-7月份，本站除在該區域內全面攔水，還需啟動固定抽水站及移動柴油引擎抽水機補注灌溉，往往河川水量不敷農田灌溉，農民為確保農作，要求河川水量全攔之問題須與農民協調以達共識。

18

鯢溪流域關鍵課題：水質

課題：

1. 養豬場廢水排放，造成河水惡臭及汙染。
2. 農業、家庭廢水排放造成河水汙染。

花蓮縣政府農業處漁牧科補充資料

畜牧養殖：雷里鄉鯢溪流域上游現有設立2家養豬場，為：1.財群畜牧場（畜牧場登記證：證號18655；登記頭數：540頭），及2.詹惠景牧場（飼養登記證：證號0000320；登記頭數：1,000頭）；同屬飼主-詹惠景；飼主所屬財群畜牧場於107/12/20奉准申請辦理「沼液沼渣農地肥分使用計畫」在案，施灌農地雷里鄉墾段122、123-1地號，面積：0.6009公頃。

對策提供：

農田水利會

本計畫鯢溪流域內，農民從事稻作非全部有機種植，有部分農作仍施用農藥，造成河川汙染問題，故須與農民充分溝通，減少農藥量之使用或有機稻作，以減少對河川生態之破壞。

在地社區

護溪隊建立汙水通報系統，並學習監測通報方法。

19

鯢溪流域關鍵課題：河川地貌

課題：

1. 河川工程導致造成河床原有之大石塊被敲破，降低河川緩衝洪水衝擊能力，河川下刷情形嚴重。
2. 邊坡治理工程納入流域集水區共同考量影響。
3. 珍貴的地質景觀未納入保護或特殊區位，使工程等相關單位避開核心地區。

對策提供：

第九河川局

推動還石於河計畫，還給鯢溪河川自然營力。

20

鯢溪流域關鍵課題：在地文化及陸域生態

課題：

1. 捕魚祭文化與河川息息相關，卻因河川工程興建反而無法親水，亦導致文化發展受阻。
2. 針對鯢溪在地生態系缺乏相關環境教育課程培力。
3. 陸域動植物缺乏調查與監測資料。

對策提供：

第九河川局

1. 配合共學、試驗方案，與在地共同凝聚河川治理規劃共識。
2. 配合共學、試驗方案，推動護溪隊解說培力、在地國小暑期營隊/教師研習，以及校本課程發展協助。

21

討論案、

綜合討論：小平台

水利署第九河川局 x 水土保持局花蓮分局 x 林務局花蓮林區管理處



22

河川(全流域)治理藍圖推動

小平台一、

1. 河川廊道受到橫向、縱向阻隔。
2. 溪流棲地多樣性不足，濱溪植被帶及棲地營造。
3. 鯢溪河道下刷岩盤裸露，魚鯢需食物及產卵場。
4. 攔河堰造成水流不暢通，阻斷魚類洄游通道。
5. 河床原有之大石塊消失，降低河川緩衝洪水衝擊能力，河川易下刷。
6. 邊坡治理工程納入河川營力考量。
7. 珍貴的地質景觀區域保存。

- 小平台主題：河川治理藍圖共識
- 小平台成員：
 - ✓ 召集人(公)：第九河川局
 - ✓ 召集人(私)：台灣環境保護聯盟花蓮分會
 - ✓ 組員：水保局、林務局、農田水利會、富里鄉公所
 - ✓ 專家顧問：楊佳寧博士

(歡迎民間組織、在地團體、權益關係人、專家學者共同參與)

23

水質與水量

小平台二、

1. 畜牧廢水→申請澆灌→在地監督(巡守隊成立/培訓)→回報公單位
2. 農業廢水。
3. 家庭汙水。
4. 農業用水需求。
5. 維持生態基流量。

- 小平台主題：水質與水量
- 小平台成員：
 - ✓ 召集人(公)：花蓮縣政府農業處(後續拜訪邀約)
 - ✓ 召集人(私)：荒野保護協會花蓮分會
 - ✓ 組員：第九河川局、農田水利會、環保局、農業處、林務局、農改場(節水技術/水圳維護)
 - ✓ 專家顧問：可自行增列

(歡迎民間組織、在地團體、權益關係人、專家學者共同參與)

24

物種保育、棲地復育 (國土綠網、里山倡議、地質公園)

小平台三、

1. 特殊物種 (鱉) 嚴重人為獵捕壓力。
2. 外來種 (動物、植物) 為目前鱉溪的優勢種，相關應對處理。
3. 生態資源 (水、陸域) 調查與監測。
4. 棲地營造。
5. 指標生物討論 (ex. 台東間爬岩鰻/日本禿頭鯊/菊池氏細鯽)。
6. 鱉溪地質公園。

- 小平台主題：物種保育、棲地復育
- 小平台成員：
 - ✓ 召集人(公)：林務局花蓮林區管理處
 - ✓ 召集人(私)：采風工作室
 - ✓ 組員：文化局、農業處、環保局、護溪隊、林試所、水規所、特生中心
 - ✓ 專家顧問：可自行增列

(歡迎民間組織、在地團體、權益關係人、專家學者共同參與)

25

地方創生、農村再生

小平台四、

1. 在地文化發展 (搭配工程規劃) 。
2. 地方創生。

- 小平台主題：地方創生、農村再生
- 小平台成員：
 - ✓ 召集人(公)：水土保持局花蓮分局
 - ✓ 召集人(私)：采風工作室
 - ✓ 組員：富里鄉公所、文化局、林務局、環保局、縱管處、富里鄉農會、原民行政處、縣政府、在地NGO組織、部落代表、教育處
 - ✓ 專家顧問：可自行增列

(歡迎民間組織、在地團體、權益關係人、專家學者共同參與)

26

鱉溪流域：各單位年度計畫

單位名稱	計畫名稱
水利署第九河川局	108年流域管理公私協力計畫
	鱉溪Timolan田區棲地營造
林務局花蓮林區管理處	濕地保育計畫
	社區林業計畫
	山村綠色經濟永續發展計畫
	花蓮縣原住民族豐南部落野生動植物治理示範計畫案
	中央及海岸山脈保育廊道對下游社區之生態系統服務功能與效益
林業試驗所	里山地景變遷及評量指標建構
花蓮縣文化局	花蓮縣富里鄉豐南村吉哈拉艾文化景觀保存維護計畫通盤檢討

27

10月份河川日活動預告：河川海岸走讀共學

第一場河川海岸共學走讀

第一場**10月5日** (六) 全天；鱉溪
活動主題「河你在一起，看見鱉溪」
走讀目標：走讀花蓮河川公私協力示範區現況與各局處、NGO、私部門、在地社區交流回饋。

走讀時間：108年10月5日 (六) 08:30-16:30。
走讀地點：花蓮縣富里鄉鱉溪流域。

第二場河川海岸共學走讀

第二場**10月19日** (六) 半天；迴瀾灣
活動主題「河你在一起，回味河川日」
走讀目標：探索花蓮溪口及海岸河川生態人文之美。
走讀時間：108年10月19日 (六) 上午14:00-16:00。
走讀地點：花蓮溪口、迴瀾灣海岸。

- 鱉溪流域管理平台、全國各河川局及全國關心河川議題NGO團體 (臺灣河溪網及關注河川水圳議題之學術單位與關切河川議題之民眾。)
- 安排解說員於花蓮溪口定點生態導覽解說，搭配民眾自化仁海堤騎腳踏車至河川日活動會場。

28

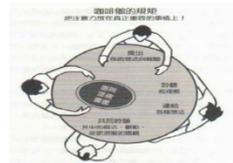
10月份河川日活動預告：河川海岸走讀共學

2019全國河川論壇暨NGO水圳論壇：山與海的對話-就是河你在一起～

1. 日期：108年10月18日（五）09：00～20：00
2. 地點：花蓮福容大飯店

- 指導單位：經濟部水利署
- 主辦單位：經濟部水利署第九河川局、環保聯盟花蓮分會、荒野保護協會花蓮分會
- 協辦單位：花蓮縣政府、林務局花蓮林區管理處、水土保持局花蓮分局、花蓮縣文化局、社團法人社區大學全國促進會。

- 主題一：公私協力參與河川治理-以花蓮河川為例
- 主題二：從何開始，民間推動河川公民參與機制
- 主題三：河川藍圖討論案紀錄片-從河開始，新年度行動方案藍圖

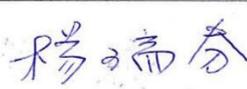
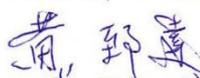
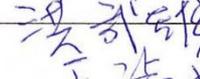
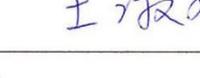
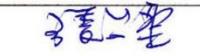


將以世界咖啡館方式進行討論～

附件二、簽到單

108 年第九河川局流域管理公私協力計畫
 驚溪流域管理平台第一次大平台會議

簽到表

時間	108 年 7 月 23 日上午 9 時			地點	本局第四會議室
主持人	經濟部水利署第九河川局		葷/素	紀錄	
	行政院農業委員會 水土保持局花蓮分局		葷/素		
	行政院農業委員會林務局 花蓮林區管理處		葷/素		
出席人員	機關		職稱	簽名	備註
	1	經濟部水利署第九河川局	副局長		葷/素
			課長		葷/素
	2	經濟部水利署水利規劃試驗所	副工		葷/素
					葷/素
	3	行政院農業委員會林務局花蓮林區管理處	技正		葷/素
			技正		葷/素
	4	行政院農業委員會水土保持局花蓮分局			葷/素
				葷/素	
					

	機關	職稱	簽名	備註
5	行政院農業委員會水產試驗所			葷/素
				葷/素
6	行政院農業委員會林業試驗所(植物園組)		鍾宗權	葷/素
				葷/素
7	行政院農業委員會特有生物研究保育中心	助研	楊丁雄	葷/素
				葷/素
8	花蓮縣文化局文化資產科	約用	鍾宗權	葷/素
				葷/素
9	花蓮縣環境保護局水汙科			葷/素
				葷/素
10	花蓮縣環境保護局環境稽查科	約僱	周玟	葷/素
		約用		王雅娟
11	花蓮縣政府原住民行政處	科員	吳如真	葷/素

	機關	職稱	簽名	備註
12	花蓮縣政府教育處	輔導員	張丁丁	筆/素
				筆/素
13	花蓮縣政府農業處漁牧科			筆/素
				筆/素
14	臺灣花蓮農田水利會富里工作站		蔡明宏	筆/素
			林錦勳	筆/素
15	富里鄉公所	建設課	王再龍	筆/素
				筆/素
16	台灣自來水股份有限公司第九區管理處			筆/素
				筆/素
17	富里鄉農會	秘書		筆/素
				筆/素
18				筆/素

	非政府組織/專家顧問	職稱	簽名	備註	
出席人員	1	後山采風工作室	負責人	張振宇	葷/素
	2	花蓮縣富里鄉吉拉米代部落 文化產業協會			葷/素
					葷/素
	3	花蓮縣富里鄉豐南社區發展 協會	理事	王晉英	葷/素
				劉天霖	葷/素
	4	花蓮縣富里鄉永豐社區發展 協會			葷/素
					葷/素
	5	花蓮縣富里鄉富里社區發展 協會			葷/素
					葷/素
	6	豐南村辦公室			葷/素
7	永豐村辦公室			葷/素	
8	富里村辦公室			葷/素	
9	台灣環境保護聯盟花蓮分會	會長	鍾玄明	葷/素	
		助理	陳芳佳	葷(素)	

	非政府組織/專家顧問	職稱	簽名	備註
10	荒野保護協會花蓮分會	會長	魏秀烈	筆/素
		主任秘書	楊和玉	筆/素
11	地球公民基金會花東辦公室			筆/素
✓ 12	觀察家生態顧問有限公司		黃于皓	筆/素
13	財團法人台灣生態工法發展基金會			筆/素
14	莊明德	博士	莊明德	筆/素
15	廖美菊	老師	廖美菊	筆/素
16	國立東華大學自然資源與環境學系		李光甲	筆/素
17	國立台灣大學水工試驗所	助理	林暉軒	筆/素
18	洄瀾風生態有限公司	執行長	吳昌鴻	筆/素
		經理	賴嘉儀	筆/素
		專案執行	張向新	筆/素
19	第九河川局		李宇弘	筆/素

筆/素
簡中譯

宋守嫻 9