

經濟部水利署第十河川分署會議紀錄

一、會議名稱：113 年第 2 次行政透明推動小組會議

二、開會時間：113 年 2 月 29 日(星期四)13 時 00 分

三、開會地點：本分署第一會議室

四、主持人：陳分署長健豐

紀錄：伍怡欣

五、出席單位及人員：（詳會議出席人員簽名冊）

六、主席致詞：略

七、討論事項：

有關本分署提報參加水利署第五屆工程行政透明績優獎工程「淡水河二重疏洪道入口段河道整理工程（第一期第二標）」簡報修正資料如附件，提請討論。

八、主席指(裁)示暨各委員建議事項：

主席指(裁)示：

（一）簡報重點應該在公私協力、廉政措施、行政透明資訊公開作為等方向，請準備簡介影片，長度不要太長，照片宜再準備充分一些，土方查核防弊機制宜再加強敘述清楚，從土方疏濬作業系統介紹，不只雙向勾稽出土跟車，雖然是無價疏濬但使用高標準之有價疏濬管控流程，包含水利署疏濬作業系統進出及加減料管控等作為，要有系統呈現表達。

（二）與在地民眾溝通的連結要再加強表述，不只施工界面的協調，如何跟民眾溝通公私協力部分要再強調，本案不只有與生態檢核專家學者合作。

（三）工程緣起預算編列還是要強調行政透明工作，每一階段要緊扣

著行政透明的核心目標作為，預算編列階段有無辦理說明會？有無做資訊公開行政透明工作？公民參與與專家參與相關資訊公開，招標階段評選委員公開等作為，因為是工程行政透明獎項，簡報內容各階段應緊扣著核心主題。

(四)結語部分是否有來自民眾之肯定回饋？問卷調查樣本數及無意見部分如何處理？地方說明會有無民眾相關意見可以再補充。

(五)本案附近有跳蚤市場數百人聚集，還有自行車道經過，施工期間都無負面反應，可見先期規劃疏導措施得當，出入口專責指揮，假日不施工避免影響民眾假日活動等都是相關因應措施，可以間接表達本工程重視民意預先疏處的用心。

規劃科葉委員兆彬：

(一)本案時間軸及工程生命週期可以在簡報一開始敘述，使委員清楚了解綜觀本工程之規劃與作為。

(二)簡報 P30 施工期間未接獲民眾陳情，誠如分署長所述，本工程周遭有跳蚤市場、自行車道、停車場等人群聚集出入地點，本案先期對於出入口動線及人員引導交管的費心規劃，可以凸顯出來呼應先期處理得宜，工程無負評之難能可貴。

(三)工程告示牌資訊包括工程資訊，陳情管道揭露亦為行政透明措施，可以再補充。

主席指(裁)示：交管資訊之公告，避開民眾使用尖峰，假日停工因應作為可以再補充。

管理科溫委員啟忠：

(一)本署疏濬作業系統可以截圖車次及總出土量與台北港收土總量雙向勾稽

(二)有無接獲民眾陳情與辦理情形可以再補充。

主席指(裁)示：去年委員有問工程檢測標如何對應本案土方疏濬情形？

多久抽測1次？有無不吻合不符情形？有無跟車、跟車頻率及
輛等資訊，簡報中土方監控作為宜再補充加強。

資產科李科長耀輝：

(一)簡報編列預算占12頁次，評分比重僅10%，可以依配分比例思考調整一下。

(二)簡報時序展現可以再調整，順著時間順序來展現。

工務科余委員文雄：

(一)滿意度調查無意見部分再思考如何處理展現。

(二)本案無民眾陳情，所以預先疏處規劃的努力我們會再去蒐集照片及資料來呈現。

主席指(裁)示：施工階段有無新聞稿揭露，電台受訪資料可以再補充。

賴副召集人昱彰：

(一)簡報裡照片日期可以斟酌若無必要可以不用刻意以黃色字體標註。

(二)滿意度調查結果是否有公開，行政透明的重點是資料公開，可以再檢視本案資訊公開情形。

(三)擬定招標文件內容缺少公民參與部分，有關開工作坊成果及鳥會工區生態解說部分亦可算作公民參與作為，可以再補充。

(四)加分項目5%工程特殊性困難度，工區發現黑面琵鷺，工程因應生態作調整部分建請可以強調凸顯。

(五)資訊公開部份，去年podcast相關資訊可以再補充。

政風室伍委員怡欣：

(一)簡報日期寫法建議可以統一格式。

(二)QRcode 可以再檢查一下, 簡報 P29 連結網址變更可能要再修正一下。

主席指(裁)示：照片日期展現可以一半在照片一半在簡報上，顯示非照片內建日期資料，而是簡報說明資料。日期資料不用一定要黃色字體。請業務科參考會議資料 P12 歷屆委員提問資料為應答先期準備。

九、決議事項：本案修正通過，修正後簡報請於下週一中午前交政風室提供本署主辦單位辦理後續事宜。

十、散會(14:00)。