

討論事項	回應
<p>鍾寶珠會長</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 種植管理相關 <ul style="list-style-type: none"> ○ 圓規颱風來之前有思考所謂導正流心這樣的工法還有堤內的種植許可是否合適這些事情。 ○ 西瓜田在河川地內種植是有危險的。 ○ 農田用水的引道是否有經過申請許可。 ● 生態相關 <ul style="list-style-type: none"> ○ 圓規颱風和 10 月豪雨過後的生態檢核是不是要再做更進一步的調整。 ○ 因為流向和當初應急工程的狀況有異，覺得需要再重新做評估，關注物種可能因為這次大雨有改變。 ● 對工程安排的影響，導正水流的範圍要不要修正調整。 ● 土方培厚這部分 <ul style="list-style-type: none"> ○ 因為之前見過其他案例的土坡角度幾乎垂直。 ○ 對生態是不友善的。 ○ 植栽策略也需要注意，建議不要使用外來種。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 種植管理相關 <ul style="list-style-type: none"> ■ 基本上河道內的種植行為都是需要經過申請及核准的流程，否則九局會關切並依法開罰的動作。 ■ 行水區域裏面的種植行為是一定有潛在風險的，畢竟河道內本來就是給水流的空間。 ■ 現況種植許可已經處理，於本期種植期滿之後廢止。 ■ 灌溉的臨時性渠道會再檢視其合法性。 ● 設計理念相關 <ul style="list-style-type: none"> ■ 歷年流路中可以了解到過去必定有過類似這次的大水量和流量，我們也可以從歷史事件去思考這次要做河道整理的位置。 ■ 剛好這次的 10 月豪雨事件我們也可以再檢視河道整理的位置作更細緻的微調。 ■ 培厚的邊坡部分在本案設計為 1:3，不會有像過去邊坡陡峭的情形。 ■ 設計圖中水導入的起點位置，開口處再思考如何調整將主流導入。 ■ 橋梁上下游疏濬及河道整理工作會盡量避開距離 500 米，所以設計的規畫中是不會穿過橋梁的，但在橋梁附近的河床變動情形會密切關注。
<p>楊和玉主任秘書</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 右岸市區排水有比較大的流路，。 ● 這次的豪雨可以再更多思考，導正流路這件事情，要往左岸或是更右岸的位置調整。 ● 希望從富源溪更上游作整體規劃，考量用分段施工的方式去做。 ● 現在冬季在匯流口是重要的候鳥棲息地區，也要特別注意，請觀察家再評估將這部分資料再更新。 ● 希望下次作圖的時候可以直接將線條內容直接套在空拍圖上會更清楚。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 後續作業 <ul style="list-style-type: none"> ■ 生態部分若現場因為 10 月豪雨導致保全範圍有變動在請觀察家指導調整。 ■ 預計發包時間會在今年年底，施工範圍大約會到明年 6 月底，會盡量要求在 6 月之前完成減少汛期期間施工。 ● 生態相關 <ul style="list-style-type: none"> ■ 右岸水流的流況判斷會是高身白甲魚喜歡的棲地。 ■ 今天空拍看到的狀況在這次大水過後，下游有沙洲裸露的灘地會是候鳥比較喜歡的環境。

討論事項	回應
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 最近天氣突然變冷之後會有一波候鳥群進入棲地。 <li>■ 施工範圍如果無法避免沙洲灘地的話，也盡量確保旁邊範圍有可以替代的棲地可以使用。 <li>■ 右岸魚塢養殖排水水質不佳，後續可能需要再考量處理。

六、 會議結論：

1. 這次 10 月大雨的部分會再納入考量微調的範圍。
2. 工期會盡量減少汛期間施工。
3. 會再根據生態團隊的評估作更細緻的佈置，甚至是在工程順序上的安排調整。



開會現況 1



開會現況 2

