

「虎尾潮韌性城鎮水岸縫合規劃設計暨監造」案 總體規劃第一場地方說明會 意見蒐集紀錄

- 一、會議時間：111 年 12 月 22 日(星期四)下午 14 時整
- 二、會議地點：虎尾福安宮(雲林縣虎尾鎮新生五路 13 號)
- 三、與會人員：詳簽到表
- 四、發言及書面意見紀錄

(一)虎尾溪社區大學/虎尾科技大學農業科技系 戴守谷系主任

- 1.整體發展的新記憶建立，可結合鎮誌的編撰，工程完成後或許可有新的鎮誌發表。
- 2.虎科大校園綠地成為滯洪公共空間規劃。
- 3.鎮民休閒除一般運動公園規劃外，棒球場的規劃可補足虎尾地區休憩運動的不足。
- 4.生態保育應與虎尾溪左岸與南里的農村生態系結合發展。
- 5.碧潭是溜公圳的取水攔水堰，虎尾溪可考慮攔水堰的農田水利規劃，取水減輕雲林地下水的抽取，恢復農田埤塘蓄水滯洪的功能。
- 6.虎尾鎮自行車網結合水圳綠道、北港溪堤頂自行車，形成以虎尾為核心的自行車路網。
- 7.公共運輸應考慮糖鐵路網的活化，以五分車為基礎是雲林公共運輸的重要建設，優先考慮高鐵站經虎尾糖廠到台鐵斗南站的輕軌路線。

(二)雲林縣山線社區大學 黃莉婷執行長

- 1.虎尾藝文團隊自 99 年起即提出了「糖都戲曲」故事城鎮，並且因該鎮也是雲林知名的「文化聚落群」，有布袋戲館、故事館、合同廳舍、舊地政所(現：雲林記憶 cool)，此外更有虎尾糖廠仍在運作中，這些舊建築的空間周圍都保有「綠地」，可以含水成為逕流分擔之利，提升成洪韌性及設置水撲滿設備(文化及生態兼具)。
- 2.自 2020 年起由台史博、水利署、台南市政府及嘉南農田水利會共同合作(MOU)進行嘉南大圳百年圳流的研究調查案；而雲林長期被嘉南大圳所忽略，但因本計畫而驚艷參與的各單位，而位於虎尾的「安慶圳」更是嘉南大圳的亮點/重點之一。因為當八田技師及善用當地的水紋、水圳

資源，藉以串聯這項重大水圳工程，而今百年的水圳仍長流。建議虎尾潮水域治理工程，應讓這對雲嘉南三縣市共同的生產資源(嘉南大圳)被看見、認識與了解，畢竟唯有將人與河流的記憶，共生感被拉近、了解，才能有永續發展的水資源！

- 3.建議可藉此機會(計畫)多推動(擾動)在地民眾與公民團體(NPO)的參與及討論，進而凝聚出屬於虎尾的虎尾鎮願景，而非荷蘭人、專業學者或官方單方的想像，尤其是人類文明起源於河川，虎尾溪流域更是如此，很樂見充滿生態氣息的規劃，但更希望看見「人」的文化。

(三)漢林生態顧問有限公司 林雅玲總經理

- 1.平和滯洪池原為農地降挖成滯洪池，以解決周邊水患，同時也開始創造了新濕地，從施工後期記錄 1 隻水雉(保育類)，完工後增加至 10 隻，加上灘地陸續有鶴鵲，東方環頸鴉等鵲鴉類水鳥利用。因此建議：

(1)大萍為維持水雉前來棲息的要件(浮水植物)，但因上游畜牧廢水讓外來種大萍能大興繁殖，目前應無法有效移除，短期建議定期打撈，除了藉由大萍淨化水質，同時提供水雉棲息繁殖，並保留足夠水面，一避免阻塞出水口。長期研議以原生的水生植物取代，但此項須配合水質改善條件

(2)生態浮島太陡，不利斑龜、秧雞類移動，建議同步考慮改善，讓動物能順利上島。

- 2.團隊引新加坡經驗，創造較自然的水岸縫合規劃，提醒須留意，因景觀營造反而帶進外來種植物、動物。以新加坡碧山、宏茂公園為例，雖然以綠色積盤為主，但細看會有許多外來種生物，希望我們能走在更前頭，預先防範。

(四)荒野保護協會 廖梅雅志工

- 1.會中有提及保水設施、短期洪水調節用地，還有蓄洪功能的球場規劃，希望能導入生態工法，而非採用水泥三面光的工程樣態。

(五)虎尾國小 張璟驊學務主任

- 1.北港溪颱風水位高，防汛期過後，應考量復原期程及經費。
- 2.針對北港溪原承租的農民建議可有安置措施。
- 3.未來水域空間的發展希望能有下水的遊憩親水空間(划船等)，可參考大

阪道頓掘的規劃。

- 4.目前虎尾家庭廢水直接排入安慶圳，希望補充說明未來的處理措施及了解目前污水下水道接管率。
- 5.運用公共地塊及建築屋頂的空間，設置微保水設施，建議濁幹線周圍是否也有機會納入。
- 6.目前交通量分析是否是上下班尖峰時段的數據，而非反映出真實狀況？以在地經驗來說居民是非不得已不開車，開車出來是找自己麻煩，大多以機車為主。
- 7.中正路路幅狹窄，目前僅有兩個車道，且兩側早市攤販林立，要如何與攤商溝通願意縮減車道，整理出行人空間、增加停車空間很有難度。

(六)雲林縣地方產業文化創生協會 張維軒先生

- 1.鎮民平時休憩活動空間包括虎尾科技大學、同心公園、大崙腳公園、建國眷村等，空間尚稱足夠。未來水域周邊希望可以置入運動、野餐、郊遊等等機能
- 2.支持安慶圳開蓋進行整體營造，但目前所提規劃配置有較多親水生態機能，後續維護是否有納入考量，擔心五年後成為大型蚊蟲養殖場。
- 3.目前虎尾鎮亟需改善的交通議題應是違規停車，希望未來透過本計畫規劃可以降低違停的情形。
- 4.同意以自行車做為市中心的主要移動運具，並適度縮減車道寬度，以留出行人通行空間，但實際推行恐有困難，期待未來整體規劃。

(七)虎尾鎮民 翁忠助先生

- 1.平和橋至糖廠間水防道路旁有帶狀綠帶為公有地，目前河川局放置混凝土塊，是否能納入整體改善。

(八)雲林縣虎尾鎮建國眷村再造協會 魯紘湘總幹事

- 1.虎尾鐵橋以前有人行步道可通行，是虎尾人的回憶。希望未來在鐵軌上可以增加人行步道，讓人們以步行從右岸通到左岸，將會是未來重要的觀光道路。
- 2.雲林縣糖鐵路網很完整，依據過往的文史調查，早期空軍新兵入伍時是坐火車到斗南火車站，在從斗南火車站坐到虎尾糖廠，再接到虎尾機場。如果可以運用糖鐵這項很特別的優勢完善交通路網，在延伸至

高鐵站，對虎尾交通是非常有助益的。若再往外擴及，虎尾建國藝術村後面的糖鐵是可以連接到北港線運甘蔗的鐵路，及 632 高地公園旁還有一條通往機場的糖鐵，是以前運酒精的鐵道。建議可先完成虎尾鎮的路網，在延伸串聯到其他各鄉鎮，追火車體驗是非常棒且有潛力的區塊。

3.田地種電非常浪費，或許有機會在濁幹線、嘉南大圳各路線沿線佈設太陽能板、小水力發電，建議縣府未來可考慮跨域整合。

(九)虎尾鎮公所 張晉彰課長

- 1.虎尾糖廠在虎尾已經百年，糖廠的改變一直都有在討論，但多年過去仍停留在討論階段。虎尾糖廠的發展是大家都很期盼的，很期待未來透過本計畫可以有不一樣的機會。
- 2.可優先考慮糖廠做為逕流分擔的空間，由於學校等建成區域多半已開發，推動上相對困難。
- 3.建議規劃方案在生態營造的同時，應考慮後續維護管理的問題。以平和滯洪池建置為例，當時設計很生態，但周邊住戶認為雜草長太快，而拋石設計久了沒辦法割草，於是開始有居民提出用水泥蓋過的想法，如此非常可惜了當初的景觀營造。
- 4.交通應先被解決，才有機會討論後面的發展。但是虎尾交通問題確實有難度，溝通很重要，要怎麼溝通也是最困難。



規劃單位簡要說明重要議題



民眾聽取簡報內容



虎尾科技大學農業科技系交流分享



虎尾國小交流分享



漢林生態顧問公司交流分享



虎尾鎮建國眷村再造協會交流分享