

生態檢核作業自評表

表單版本：110 年

工程基本資料	計畫及工程名稱	沙河溪沙河橋下游左岸護岸工程	設計單位	經濟部水利署第二河川局
	工程期程	109 年 11 月 08 日 至 110 年 12 月 28 日	監造單位	經濟部水利署第二河川局
	主辦機關	經濟部水利署第二河川局	施工單位	維順營造有限公司
	基地位置	苗栗縣頭屋鄉	工程預算 (千元)	42,500 千元
	工程區位	☐ 一般區 ☒ 環境敏感區 ☐ 特定區 ☐ 其他_____		
	工程目的	*因河道私有土地長期受溪水冲刷流失，有造成人民生命財產受脅之虞，故辦理河道改善及護岸工程，可保障鄰近地方居民安全，並減少農作損害，亦可提供民眾優質親水休憩空間。		
	工程類型	☐ 堤防工程 ☒ 護岸工程 ☐ 護坡工程 ☐ 環境營造工程 ☐ 其他____		
	工程概要	鋪排塊石背填混凝土護岸約 300 公尺，環境營造 1 處		
預期效益 (保全對象)	☒ 民眾 (☒ 居民 ☐ 遊客 ☐ 其他：____) ☐ 產業 (☐ 農業 ☐ 觀光遊憩 ☐ 工業 ☐ 畜牧業 ☐ 其他：____) ☒ 設施 (☒ 道路 ☒ 房舍 ☐ 工廠 ☒ 橋梁 ☐ 其他：____) ☐ 水利設施 (☐ 水庫 ☐ 攔河堰 ☐ 護岸 ☐ 堤防 ☐ 其他：____) ☒ 生態系 (☐ 森林 ☐ 草地 ☒ 溪濱/河岸 ☒ 溪流/河川 ☐ 河口 ☐ 濕地 ☐ 海岸(含潮間帶) ☐ 海洋 ☐ 其他：____) ☒ 指標物種： <u>石虎(保育類 I、國內紅皮書：瀕危)、新竹油菊(國內紅皮書：瀕危)、</u> <u>*飯島氏銀鮐(保育類 I)(維管階段增列)</u> ☐ 其他：_____			

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段 (A)	一、生態資料 蒐集調查	關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是 <u>*石虎(保育類 I、國內紅皮書：瀕危)、新竹油菊(國內紅皮書：瀕危)、</u> <u>*飯島氏銀鮫(保育類 I)(維管階段增列)</u> □否	A-01
			2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系？ ■是 <u>*石虎重要棲地、</u> <u>*飯島氏銀鮫棲地(維管階段增列)</u> □否	
		地理位置	區位：□法定保護區 ■公告保護區 □一般區 (法定保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國	A-02

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
			家重要濕地、海岸保護區...等。)	
	二、民眾參與	說明會	1.是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見? ■是 □否	AN-01
	三、資訊公開	資訊公開	1.是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是 □否	AN-02
	四、初步研擬保育措施	生態專業討論	1.是否有生態專業人員相關意見討論紀錄? ■是 □否	AN-03
	五、棲地評估	快速棲地生態評估	1.是否執行辦理水利工程快速棲地生態評估表? ■是 □否	
生態團隊：台灣水資源與農業研究院			填寫人員：梁 (109/6/30)	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
規劃階段 (P)	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	1.是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊，並由生態背景人員協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? ■是 □否	P-01
	二、基本資料	生態調查評析	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ■是 □否	P-01
	三、生態保育對策	生態議題及保育措施	1.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? ■是 □否	
			2.是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? ■是 □否	PN-03
	四、民眾參與	規劃說明會	1.是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見? ■是 □否	PN-01
	五、資訊公開	規劃資訊公開	1.是否主動將規劃內容之資訊公開? ■是 □否	PN-02
	六、棲地評估	快速棲地生態評估	1.是否執行辦理水利工程快速棲地生態評估表? ■是 □否	
生態團隊：台灣水資源與農業研究院			填寫人員：關 (109/10/30)	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
設計階段 (D)	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	1.是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否	D-01
	二、落實規劃	設計保育措施	1.設計圖是否有納入生態保育措施? ■是 □否	D-02

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
	保育措施	生態專業討論	1.是否有生態專業人員相關意見討論紀錄? ■是 □否	DN-03
	三、 設計成果	生態保育措施 及工程方案	1.是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計? ■是 □否	D-03
			2.是否有設計生態檢核告示牌? ■是 □否	D-04
	四、 落實施工 規劃	工程友善措施 確認	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是 □否	C-05
		工程友善措施 自主檢查	1.營造單位是否確認施工計畫書已納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置? ■是 □否	C-06
		工程友善措施 抽查	1.監造單位是否確認施工計畫書已納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置? ■是 □否	C-07
	五、 民眾參與	設計說明會	1.是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見? ■是 □否	DN-01
	六、 資訊公開	設計資訊公開	1.是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是 □否	DN-02
	七、 棲地評估	快速棲地生態 評估	1.是否執行辦理水利工程快速棲地生態評估表? ■是 □否	
生態團隊：台灣水資源與農業研究院			填寫人員：闕 (109/10/30)	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段 (C)	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊	1.是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是 □否	C-01
	二、 生態保育措 施	施工中生態監 測	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否	C-02
		生態保育品質	1.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是 □否	C-03
		管理措施	1.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ■是 □否	C-04
			2.施工生態保育執行狀況是否納入生態專業人員相關意見? ■是 □否	CN-03
		施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是 □否	C-05

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
			2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導? ☒ 是 ☐ 否	
		施工計畫書	1.監造單位是否確認施工計畫書已納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，定期辦理抽查? ☒ 是 ☐ 否	C-07
	三、民眾參與	施工說明會	1.是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? ☒ 是 ☐ 否	CN-01
	四、資訊公開	施工資訊公開	1.是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ☒ 是 ☐ 否	CN-02
	五、棲地評估	快速棲地生態評估	1.是否執行辦理水利工程快速棲地生態評估表? ☒ 是 ☐ 否	
生態團隊：台灣水資源與農業研究院			填寫人員：關、周、沈，110.12.30	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
維護管理階段 (M)	一、生態效益	生態效益評估	1.是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? ☐ 是 ☐ 否	M-01
	二、資訊公開	民眾參與及資訊公開	1.是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? ☐ 是 ☐ 否	MN-02
	三、棲地評估	快速棲地生態評估	1.是否執行辦理水利工程快速棲地生態評估表? ☐ 是 ☐ 否	
生態團隊：台灣水資源與農業研究院			填寫人員：	

備註：
生態團隊填寫。