



110 年第二河川局轄區生態檢核及民眾參與

2021 year Second River Management Office
Ecological Checking and Public Participation

客雅溪福樹橋至香雅橋段整體環境改善工程
生態檢核

(核定階段)



主辦機關：經濟部水利署第二河川局

執行單位：財團法人台灣水資源與農業研究院

中華民國 110 年 5 月

生態檢核作業自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	客雅溪福樹橋至香雅橋段整體環境改善工程	設計單位	經濟部水利署第二河川局
	工程期程		監造單位	經濟部水利署第二河川局
	主辦機關	經濟部水利署第二河川局	施工單位	
	基地位置	地點：新竹市香山區 TWD97 座標：X：242447；Y：2743990	工程預算(元)	70,000,000
	工程區位	☒ 一般區 ☐ 環境敏感區 ☐ 水資源保護區 ☐ 災害潛勢區 ☐ 其他_____		
	工程目的	客雅溪周邊為香山區生活圈內主要的生活動線，提供舒適、美觀的河川與道路景緻，是為本區之核心特色之一，故以「綠色生活廊道」做為本計畫區之設計主軸，並與現已完工之竹香南北路人行空間改善工程互相配合，以期創造安全舒適之都心綠色軸帶。		
	工程類型	☐ 堤防工程 ☐ 護岸工程 ☐ 護坡工程 ☒ 環境營造工程 ☐ 其他_____		
	工程概要	於福樹橋至浸水北街(香雅橋)間之河岸堤頂空間，以懸臂方式建置人行步道。並保留結合既有喬木栽植，營造水與綠之慢行廊道。並串聯左右岸之人行動線。提供優質安全之親水休憩環境。將客雅溪兩岸之親水廊帶由市區延伸至海岸，形塑新竹地區重要的東西向遊憩廊道。		
預期效益(保全對象)	☒ 民眾 (☒ 居民 ☐ 遊客 ☐ 其他：_____) ☒ 產業 (☒ 農業 ☐ 觀光遊憩 ☒ 工業 ☐ 畜牧業 ☐ 其他：_____) ☒ 設施 (☒ 道路 ☐ 房舍 ☐ 工廠 ☒ 橋梁 ☐ 其他：_____) ☒ 水利設施 (☐ 水庫 ☐ 攔河堰 ☒ 護岸 ☐ 堤防 ☐ 其他：_____) ☒ 生態系 (☐ 森林 ☐ 草地 ☒ 溪濱/河岸 ☒ 溪流/河川 ☐ 河口 ☐ 濕地 ☐ 海岸(含潮間帶) ☐ 海洋 ☐ 其他：_____) ☐ 指標物種：_____ ☐ 其他：_____			

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段(A)	一、生態資料蒐集調查	關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 _____ ☒ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系？ ☐ 是 _____ ☒ 否	A-01
		地理位置	區位： ☐ 法定保護區 ☐ 公告保護區 ☒ 一般區 (法定保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	A-02
	二、民眾參與	說明會	1.是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	AN-01
	三、資訊公開	資訊公開	1.是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	AN-02
	四、初步研擬保育措施	生態專業討論	1.是否有生態專業人員相關意見討論紀錄？ ☒ 是 ☐ 否	AN-03

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
	五、 棲地評估	快速棲地生態 評估	1.是否執行辦理水利工程快速棲地生態評估表? ☒ 是 ☐ 否	
生態團隊：財團法人台灣水資源與農業研究院			填寫人員：嚴 、賀 110/5/23	

備註：
生態團隊填寫。

工程計畫核定階段

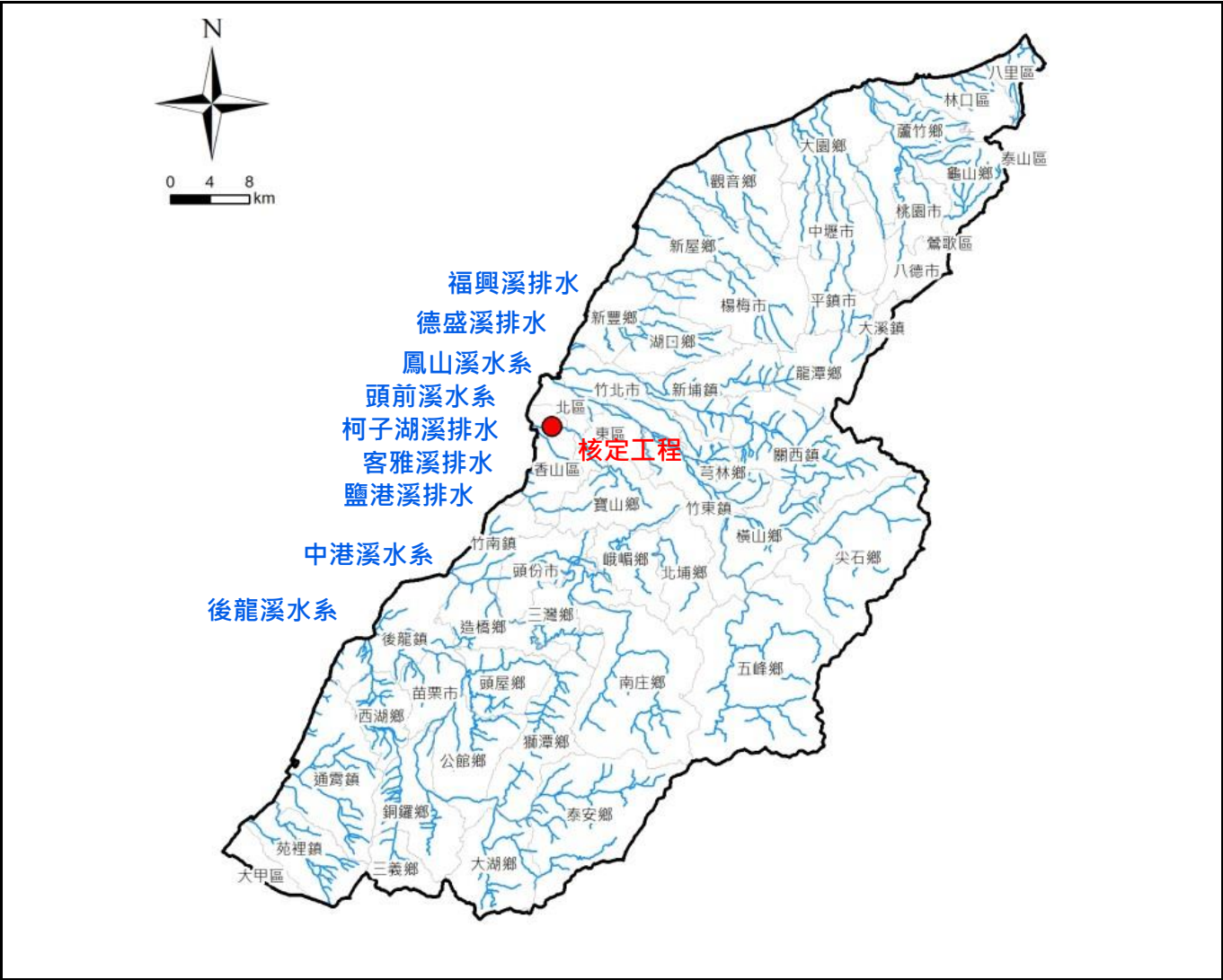
附表 A-01 工程核定階段附表

工程名稱	客雅溪福樹橋至香雅橋段整體環境改善工程						
治理機關	經濟部水利署第二河川局	工程類型 ☐ 自然復育 ☐ 坡地整治 ☐ 溪流整治 ☐ 清淤疏通 ☐ 結構物改善 ☒ 環境改善	工程地點	新竹市香山區			
勘查日期	2021/5/18			TWD97 座標	X：242447	Y：2743990	EL：
集水區屬性	☐ 跨縣市集水區 ☐ 水庫集水區(水庫) ☐ 土石流潛勢溪流(編號) ☐ 特定水土保持區 ☐ 重要集水區 ☒ 中央(或縣)管河川：客雅溪 ☐ 區域排水： ☐ 其他：						
工程緣由目的	於福樹橋至浸水北街(香雅橋)間之河岸堤頂空間，以懸臂方式建置人行步道。並保留結合既有喬木植栽，營造水與綠之慢行廊道。並串聯左右岸之人行動線。提供優質安全之親水休憩環境。將客雅溪兩岸之親水廊帶由市區延伸至海岸，形塑新竹地區重要的東西向遊憩廊道。			擬辦工程概估內容		整體環境改善工程	
現況概述	1.地形： 2.災害類別： 3.災情： 4.以往處理情形： 單位已施設 5.有無災害調查報告(報告名稱：) 6.其他：			預期效益		1.保全對象 民眾： ☒ 社區、 ☐ 部落、 ☐ 學校、 ☐ 房舍 棟 交通： ☒ 橋樑 2 座、 ☐ 道路： 公尺 產業： ☒ 農地 5 公頃、 ☐ 農作物種類： 2.工程設施： ☐ 水庫 ☐ 攔砂壩 ☐ 固床設施 ☐ 護岸 ☒ 其他：環境營造 3.其它：	
座落	☒ 一般區 ☐ 一般山坡地 ☐ 林班地、實驗林地、保安林地、區外保安林 ☐ 公告之生態保護區 ☐ 都市計畫區(農業區) ☐ 農地重劃區 ☐ 其他：			生態情報釐清及建議		關注議題或保護對象 棲地保護區： 無 物種： 保育類第二級法定珍貴稀有野生動物如東方鶯、魚鷹、彩鵲、黑翅鳶及大鵞；保育類第三級其他應予保育如紅尾伯勞及草花蛇	
致災營力	☐ 山坡崩塌 ☐ 溪床沖蝕 ☐ 溪岸溢流 ☐ 土石流 ☐ 溪床淤積 ☒ 其他：環境營造			生態保育評估			
勘查意見	☐ 優先處理 ☐ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：)研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：						
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程(規劃報告名稱：) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☐ 已調查之土石流潛勢溪流內工程 ☐ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☒ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫()						
現況描述： 1.陸域植被覆蓋：30% ☐ 其他 2.植被相： ☒ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☒ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地 3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☐ 泥質 4.河床型態： ☐ 瀑布 ☒ 深潭 ☒ 淺灘 5.現況棲地評估： 生態影響： 1.工程型式： ☐ 溪流水流量減少 ☐ 溪流型態改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 2.施工過程： ☒ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 3.其他： 生態友善原則建議： ☒ 植生復育 ☐ 表土保存 ☒ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☐ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☒ 以柔性工法處理 ☐ 其他生態影響減輕對策： ☐ 補充生態調查 ☒ 其他 增設動物通道							

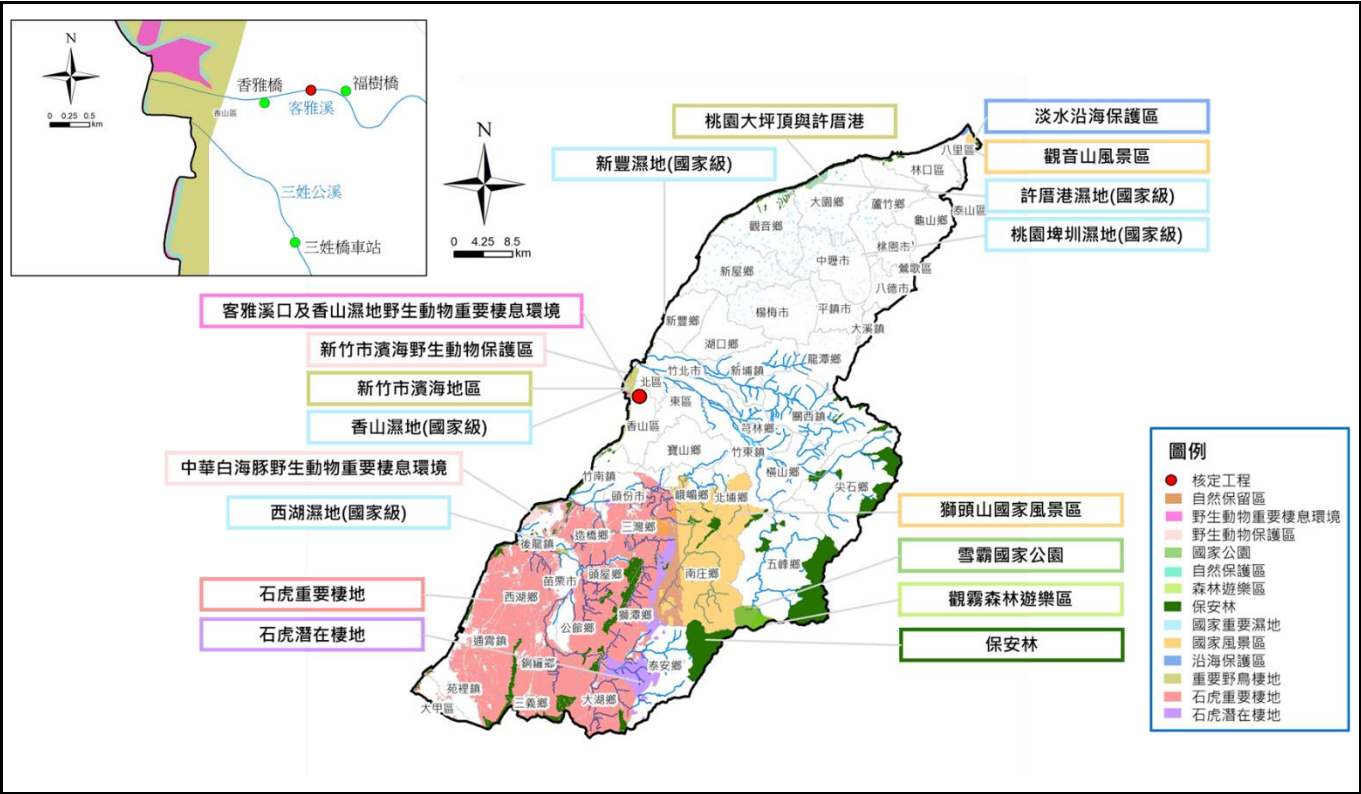
備註：

1. 本表由生態團隊填寫，隨同附表「P-02 生態情報圖資料蒐集分析表」及「水利工程快速棲地生態評估表」一併繳交。
現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程位置圖：



※生態情報圖：



※工程預定位置環境照片：(相關圖片欄位不足時，請自行增加附頁)

		
1.植被相 1：(說明：河岸裸露地少植被)	2.植被相 2：(說明：堤防外有栽植喬木)	3.溪流類型 1：(說明：河面大且水量多)
		
4.溪流類型 2：(說明：偶有具曝氣功能之淺瀨)	5.河床底質 1：(說明：多卵石及礫石)	6.河床底質 2：(說明：多卵石及礫石)
		
7.河床型態 1：(說明：河岸土砂裸露度高，具少量植被，河岸穩定度不佳)	8.河床型態 2：(說明：河岸土砂裸露度高，具少量植被，河岸穩定度不佳)	9.其他：(說明：有水鳥棲息)

生態團隊人員：賀、闕

提交日期 110/5/22

附表 A-02 生態情報圖資料蒐集分析表

工程或計畫名稱	客雅溪福樹橋至香雅橋段整體環境改善工程先期規劃委託規劃設計技術服務	工程編號	
執行機關	經濟部水利署第二河川局	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	嚴 (台農院/研究專員)	填表日期	110.4.23
建議生態檢核分級	☐ 第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ☐ 重要生態敏感區，原因：_____。 ☐ 現勘評估為良好自然棲地，原因： ☐ 保育類野生動物直接相關棲地或繁殖棲地。 ☐ 具常流水之自然溪段，棲地條件適宜水域生物生存(治理溪段或上下游魚蝦蟹類數量豐富，或溪流棲地大略符合底質以塊石、礫石為主，瀾潭棲地交錯出現，兩岸濱溪植被帶完整等條件)。 ☐ 未設置工程之上游溪段的首件治理工程，亦即預訂治理溪段上游無既有工程。 ☐ 原生植被佔工程影響範圍$\geq 70\%$的區域(含自然草地與灌叢/芒草地、自然林地、次生林等，原生種覆蓋度$\geq 70\%$，參考林務局植群圖圖資)。 ☐ 關注議題： ☐ 在地居民，關注原因：__概述__(詳附表 DN-01 民眾參與紀錄表)。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：__概述__(詳附表 DN-01 民眾參與紀錄表)。 ☐ 蒐集歷史文獻、套疊淺山保育圖資，關注原因：_____。 ☐ 主辦機關評估特別須要。 ☒ 第二級(非屬第一、三級者)：建議辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☒ 不具生態敏感性或受關注之生態環境議題。 ☐ 原構造物範圍內之整建改善、已開發場所及維護管理相關工程。(經評估且經主辦機關同意者可改為第三級) ☐ 第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、非位於第 1 級治理區之災後原地復建工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	☒ 計畫相關法規	請條列與本工程相關重要法規：水利法》、《水土保持法》、《野生動物保育法》、《文化資產保存法》、《河川管理辦法》等	
	☐ 其他		
環境生態資訊	☒ 氣象水文	☒ 氣候 ☒ 氣溫 ☐ 氣壓 ☐ 蒸發量 ☒ 濕度 ☒ 降雨量 ☒ 流量 ☐ 水文測站 () ☐ 其他_____	
	☒ 地形地質	☒ 地理位置 ☐ 海拔高度 ☐ 坡度 ☒ 土壤 ☐ 斷層 ☐ 土砂淤積量 ☐ 特殊地形 () ☐ 其他_____	
	☒ 河川水系	☐ 發源地 ☐ 河溪級序 ☐ 流域面積 ☐ 集水面積 ☐ 流經行政區 ☒ 主流名稱 ☒ 河道型態 ☐ 其他_____	
	☐ 河川水質	以 RPI 指標檢測。	
	☒ 棲地型態	☐ 溪流生態系 ☒ 溪濱生態系 ☐ 森林生態系 ☐ 人文生態系 ☐ 其他_____	

	☒ 動物 ☒ 植物 ☐ 其他	☒ 哺乳類 ☐ 魚類 ☐ 水生植物 ☐ 濱溪植物 ☐ 其他	☒ 鳥類 ☐ 蝦蟹類 ☐ 坡地植物 ☐ 其他	☒ 兩生類 ☒ 其他_無脊椎動物 ☐ 其他	☐ 昆蟲類																								
生態情報釐清																													
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源（主管機關）																										
關注物種	☒ 保育類野生動物 ☐ 陸域哺乳類 ☐ 海域哺乳類 ☒ 鳥類 ☒ 爬蟲類 ☐ 兩棲類 ☐ 淡水魚類 ☐ 無脊椎類	☒ 是， ☐ 否	野生動物保育法(農委會) 保育類野生動物名錄[最新公告日期：_____]] 良保育類生動物名錄[最新公告日期：_____]] 涉及物種如下： <table border="1"> <tr> <th>物種名稱</th> <th>保育等級</th> <th>IUCN 紅色名錄</th> </tr> <tr> <td>東方鶯</td> <td>第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td>魚鷹</td> <td>第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td>彩鵲</td> <td>第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td>黑翅鳶</td> <td>第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td>大鵲</td> <td>第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td>紅尾伯勞</td> <td>第三級</td> <td></td> </tr> <tr> <td>草花蛇</td> <td>第三級</td> <td></td> </tr> </table>			物種名稱	保育等級	IUCN 紅色名錄	東方鶯	第二級		魚鷹	第二級		彩鵲	第二級		黑翅鳶	第二級		大鵲	第二級		紅尾伯勞	第三級		草花蛇	第三級	
	物種名稱	保育等級	IUCN 紅色名錄																										
	東方鶯	第二級																											
	魚鷹	第二級																											
	彩鵲	第二級																											
	黑翅鳶	第二級																											
大鵲	第二級																												
紅尾伯勞	第三級																												
草花蛇	第三級																												
☒ 珍貴稀有植物	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法[最新公告日期：_____]] 2、學界認定 <table border="1"> <tr> <th>物種名稱</th> <th>保育等級</th> <th>IUCN 紅色名錄</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			物種名稱	保育等級	IUCN 紅色名錄																						
物種名稱	保育等級	IUCN 紅色名錄																											
☒ IUCN 紅色名錄	☐ 是， ☒ 否																												
☒ 台灣特有物種、局部分布物種及指標物種	☒ 是， ☐ 否	台灣物種名錄(TaiCOL)資料庫，詳附表 D-02																											
☒ 老樹	☐ 是， ☒ 否	樹木保護自治條例																											
☒ 民俗動植物	☐ 是， ☒ 否	與當地居民生活、信仰相關而須保護																											
☐ 其他	☐ 是， ☐ 否																												
外來入侵種	☐ 無脊椎動物	☒ 是， ☐ 否	野生動物保育法第三十一條第一項(農委會) 1、有害生態環境、人畜安全之虞之原非我國原生種陸域野生動物之種類[最新版日期：_____]] 2、優先防治、長期管理、觀察、監測或評估中之 21 種入侵種生物清單[最新公告日期：_____]]																										
	☐ 魚類		<table border="1"> <tr> <th>物種名稱</th> <th>建議處理等級</th> </tr> <tr> <td>埃及聖鸚</td> <td>A：優先管理防制物種 (入侵地點侷限且可立即執行移除者)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>		物種名稱	建議處理等級	埃及聖鸚	A：優先管理防制物種 (入侵地點侷限且可立即執行移除者)																					
	物種名稱		建議處理等級																										
	埃及聖鸚		A：優先管理防制物種 (入侵地點侷限且可立即執行移除者)																										
	☐ 兩棲類																												
	☐ 爬蟲類																												
☒ 鳥類																													
☐ 植物																													
☐ 其他																													
環境敏感區																													
法定保護區	☒ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	文化資產保存法（農委會林務局）																										
	☒ 地質公園	☐ 是， ☒ 否																											

	☒ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	野生動物保育法（農委會林務局、海委會）
	☒ 野生物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 國家公園	☐ 是， ☒ 否	國家公園法（內政部）
	☒ 國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 自然保護區	☐ 是， ☒ 否	森林法（農委會林務局）
	☒ 國有林(森林區域及其外緣之森林保護區)	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 保安林	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 森林遊樂區	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 重要濕地	☐ 是， ☒ 否	濕地保育法
	☒ 漁業資源保育區	☐ 是， ☒ 否	漁業法（農委會漁業署）
	☒ 風景特定區	☐ 是， ☒ 否	發展觀光條例、風景特定區管理規則（交通部觀光局）
	☒ 一級海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	海岸管理法（內政部營建署）
	☒ 二級海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	
	☐ 地質敏感區	☐ 是， ☐ 否	地質法（經濟部）
	☒ 海洋保護區	☐ 是， ☒ 否	文化資產保存法、野生動物保育法、國家公園法、漁業法、發展觀光條例（農委會林務局、海委會、內政部、農委會漁業署、交通部觀光局）
	☐ 水下文化資產保護區	☐ 是， ☐ 否	水下文化資產保存法（文化部）
☒ 原住民保留地	☐ 是， ☒ 否	山坡地保育利用條例（農委會）、原住民保留地開發管理辦法（原住民族委員會）	
☒ 石虎重要棲地	☐ 是， ☒ 否	苗栗縣石虎保育自治條例（苗栗縣政府）、臺中市石虎保育自治條例（臺中市政府）、重要石虎棲地保育評析（農委會林務局）	
其他公告保護區	☒ 沿海保護區(含一般保護區、自然保護區)	☐ 是， ☒ 否	臺灣沿海地區自然環境保護計畫（內政部營建署）
	☒ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	台灣重要野鳥棲地手冊（林務局、中華鳥會）
	☐ 苗栗石虎野生動物重要棲息環境 ☐ 關鍵棲地 ☐ 潛在區域 ☐ 可能棲地 [協助更新本局轄區縣市政府公告之環境保護區]	☐ 是， ☐ 否	石虎保育自治條例(苗栗縣)
特定區			
水資源保護區	☒ 自來水水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法（水利署） 2、自來水法（水利署） 3、水土保持法（水保局） 4、飲用水管理條例（環保署） 5、河川管理辦法（水利署） 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法（水利署） 7、石門水庫及其集水區整治特別條例（經濟部） 8、水域遊憩活動管理辦法（水域主管機關）
	☒ 河川區	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	

災害潛勢區	☒ 地質災害	☐ 是， ☒ 否	1、水利法（水利署） 2、水土保持法（水保局） 3、森林法（林務局） 4、嚴重地層下陷區劃定準則（水利署） 5、河川管理辦法（水利署）
	☒ 淹水潛勢	☐ 是， ☒ 否	
其他	☐ _____	☐ 是， ☐ 否	

在地公私協力團隊清冊

團體名稱	地址	關注議題	備註
新竹市香山區樹下里里長	新竹市樹下里樹下街 164 號	新竹市香山區樹下里環境維護	110 年 7 月 23 日已訪談
荒野協會(新竹分會)	新竹市東區公園路 86-1 號	濱海生態、河川教育、棲地維護	未訪談，建議規劃設計階段有初步設計圖後辦理
新竹市香山區樹下社區發展協會	新竹市香山區樹下里樹下街 95 號	1. 關懷老人 2. 編制社區照顧關懷據點志工隊	未訪談，關注議題與本工程較無相關，建議視情況辦理
新竹縣關西鎮田野工作協會	新竹縣關西鎮東光里四鄰中豐路 一段 35 號	頭前溪及鳳山溪地區簡易水質檢測、魚群調查、基礎生態調查、河川巡守隊。	未訪談，關注議題與本工程較無相關，建議視情況辦理

備註：

1. 本表由生態團隊負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。
2. 套疊繪製生態情報圖供主辦機關參考使用。

附表 AN-01 民眾參與紀錄表

參與日期	110 年 7 月 23 日	現勘/會議/活動名稱	客雅溪福樹橋至香雅橋段整體環境改善工程-村里長電話訪談
地點	台農院	工程階段	☒ 核定 ☐ 規劃設計 ☐ 施工 ☐ 維護管理
參與方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參與人員	單位/職稱	參與角色	
吳	新竹市香山區樹下里里長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
賀	台灣水資源與農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 生態檢核團隊	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回復 (主辦單位與設計單位回覆)	
吳里長: 1. 目前客雅溪溪邊有民眾種植農作物，勸導不聽，希望未來人行步道不要開門讓里民下溪。 2. 未來若於客雅溪旁施作人行步道，預計會廣受里民歡迎並有里民於該處運動，通常里民利用的時間為早上三點開始至晚上十一點，所以若設置路燈又不想影響動植物，希望能於清晨三點開燈，而晚上十一點之後可不需路燈。 3. 附近沒甚麼民宅，施工應不影響里民生活。 4. 樹下里非常歡迎這類工程施作，如施工中有任何困難歡迎與里長聯繫。		二河局: 1. 感謝里長意見，本局將納入工程設計考量，亦會加強宣導民眾不要進入客雅溪。 2. 感謝里長意見，後續工程將由新竹市政府辦理，本局將會轉告市府單位，路燈營運時間。 3. 感謝里長意見，本局會要求施工單位進行交通管制等措施。 4. 感謝里長肯定及支持。	

備註：

- 1.本表由生態團隊填寫。
- 2.辦理方式由生態團隊與主辦機關討論決議，本表係由生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，即時提供機關、設計、監造單位參採，另隨該階段檢核表一併提交。
- 3.隨表須檢附當天會議紀錄、現場照片及簽到簿，並整理列入本表後交由主辦機關回覆。

生態團隊人員：賀

填表日期：110 年 7 月 23 日

附表 AN-02 民眾參與及資訊公開彙整表

執行機關	經濟部水利署第二河川局		承包廠商	台灣水資源與農業研究院
填表人員 (單位/職稱)	賀 (台農院/研究專員)		填表日期	民國 110 年 7 月 30 日
檢核事項	工程名稱	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	客雅溪福樹橋至香雅橋改善工程	核定階段	將核定階段之生態檢核成果上傳至水利署生態檢核專屬網頁公開。 (https://www.wra.gov.tw/News.aspx?n=6265&sms=9117&C_SN=2)	

備註：

本表由生態團隊彙整填寫，並由主辦單位提供相關本計畫民眾參與及資訊公開之資料，相關資料併同本表於成果報告繳交。

附表 AN-03 生態專業人員相關意見紀錄表

召開日期	110/5/18	現勘/會議名稱	客雅溪福樹橋至香雅橋改善工程 -工區現勘
地點	客雅溪福樹橋至香雅橋工區	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工 ☐ 維護管理
辦理方式	☒ 現勘 ☐ 會議 ☐ 訪談 ☐ 其他_____		
出席人員	單位/職稱	辦理事項	
闕	台農院/研究專員	工程生態評析、協助執行檢核機制	
賀	台農院/研究專員	生態評析、協助執行檢核機制	
生態相關意見摘要		處理情形回復	
台農院： - 目前堤防為水泥垂直面，阻斷水陸域橫向連結。建議施工設計時加入生物通道之橫向連結考量。 - 河灘地大量土石裸露，可見稀疏草花，為已被破壞之河岸樣貌。 - 本次工程位於堤防之河岸堤頂空間，目前路邊行道樹穩定生長，建議施工時拉設警戒線，勿破壞目前行道樹之生態樣貌。 - 施工期間注意避免土砂流入河川汙染水質。		二河局： - 本局將會納入考量增設生物通道，以加強水陸域橫向連結。 - 目前工程將不會涉及水域，灘地目前採自然復育，若復育不佳會強制噴灑台灣原生草籽。 - 施工時將拉設警戒線，避免破壞目前行道樹之生態樣貌。 - 土砂控管將會納入施工注意事項內，要求施工廠商避免土砂流入河川，造成水質混濁。	
備註： - 本表由生態團隊填寫，多次勘查應依次填寫勘查記錄表，並隨表檢附現勘/會議照片及簽到簿。 - 意見整理以重要生態課題為主，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及珍稀植物、生態影響等。 - 本表係由生態團隊依機關紀錄摘要整理或提供生態專業意見，應即時提供機關、設計、監造單位參採，另隨該階段檢核表一併提交。			

生態團隊人員：闕、賀

填表日期：110/7/30

查核人員：

填表日期：

※棲地影像紀錄：(包括棲地影像位置及日期，欄位不足時，請自行增加附頁)



位置或樁號：
日期：110/5/18
說明：目前為水泥垂直堤防。



位置或樁號：
日期：110/5/18
說明：堤防內多裸露地。



位置或樁號：
日期：110/5/18
說明：客雅溪福樹橋周遭河床。

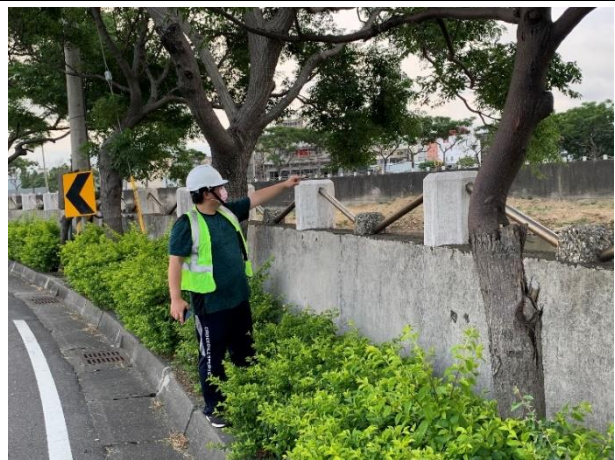


位置或樁號：
日期：110/5/18
說明：堤防與道路間已有生長穩定之行道樹。

※現勘及會議照片(欄位不足時，請自行增加附頁)



位置或樁號：
日期：110/5/18
說明：觀察河堤型式及河床裸露狀況。



位置或樁號：
日期：110/5/18
說明：客雅溪有鳥類聚集棲息。

