

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	曾文溪排水分洪箱涵上游7K+820~8K+420護岸新建工程併辦土石標售工程		
	設計單位	經濟部水利署第六河川局	監造廠商	經濟部水利署第六河川局
	主辦機關	經濟部水利署第六河川局	營造廠商	-
	基地位置	地點：臺南市安南、安定區 X：120.178652 Y：23.067119	工程預算/經費 (千元)	120,000
	工程目的	依據96年7月「台南地區曾文溪排水系統整治及環境營造規劃」及99年05月「台南地區曾文溪排水治理計畫(第一次修訂)」，曾文溪排水台江大道上游現況河道無法通過2年一次之洪水量，故須辦理整治工程。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 其他_____		
	工程概要	護岸新建長度(河心長度)600 m。		
	預期效益	使護岸達到計畫堤頂高，並保護公民用財產安全		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項																
工程計畫核定階段	提報核定期間：110 年 10 月 日至 111 年 3 月 日																		
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒是：崇峻工程顧問有限公司、屏科大研究總中心。 ☐否																
工程計畫核定階段	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位：☐法定自然保護區、☒一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。) 工區並無涉及法定自然保護區，詳見下圖。  <table border="1"> <thead> <tr> <th>圖則名稱</th> <th>是否涉及</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自然保留區</td> <td>否</td> </tr> <tr> <td>自然保護區</td> <td>否</td> </tr> <tr> <td>野生動物重要棲息環境</td> <td>否</td> </tr> <tr> <td>國家(自然)公園</td> <td>否</td> </tr> <tr> <td>一般海岸保護區</td> <td>否</td> </tr> <tr> <td>國家重要濕地</td> <td>否</td> </tr> <tr> <td>重要野鳥棲地(IBA)</td> <td>否</td> </tr> </tbody> </table>	圖則名稱	是否涉及	自然保留區	否	自然保護區	否	野生動物重要棲息環境	否	國家(自然)公園	否	一般海岸保護區	否	國家重要濕地	否	重要野鳥棲地(IBA)	否
	圖則名稱	是否涉及																	
自然保留區	否																		
自然保護區	否																		
野生動物重要棲息環境	否																		
國家(自然)公園	否																		
一般海岸保護區	否																		
國家重要濕地	否																		
重要野鳥棲地(IBA)	否																		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是：環頸雉、黑翅鳶、紅隼、燕鵲及紅尾伯勞。 ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是：工址為曾文溪排水分洪箱涵，濱溪可見草生灌叢及大樹。 ☐ 否
	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是：已研議生態保育原則。 (1) 保育類鳥類棲地維持。 (2) 維護現地水域棲地品質。 (3) 野生動物棲地維持及通道連結。 ☐ 否
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是：縮小及減輕。(鳥類棲地及水域棲地維持)。 ☐ 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是：保育措施於工程預算中編列，施工中檢核由110年第六河川局轄區生態檢核及民眾參與委託服務案(開口合約)計畫辦理。 ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☒ 否：本案為一般區，且無明顯敏感物種，待核定後於設計階段辦理溝通平台會議。
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：提報時辦理說明會，提報核定後公開相關資訊。 ☐ 否
規劃階段	規劃期間：111 年 3 月 日至 111 年 6 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是：水利署第六河川局、崇峻工程顧問有限公司、屏科大研究總中心。 ☐ 否：

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ■是：主要環境為排水線路之河岸灘地，部分灘地多因泥沙淤積，雜草叢生；河道兩岸為都市型環境，並有交通幹道通過。植被大致可分為草生灌叢、人工建物、農耕地等類型，工區範圍多為灘地之草生灌叢，鄰近區域雖人工建物比例較高，然排水線路兩側可見多處草生灌叢及部分大樹，可見紅冠水雞、白腹秧雞、鷺鷥科等多種水鳥棲息其中。 ☐否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? ■是：本區過去曾紀錄大冠鷲、紅隼及紅尾伯勞棲息，因此未來規劃友善措施，將著重於保留濱溪高灘地之大樹、面積較大之草生灌叢及如何減輕對水域環境之影響。 ☐否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? ■是：依照現地環境及人為擾動程度規劃以減輕及補償等保育措施為主，並建議以工期較短之方案為主。 ☐否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見? ■是：設計原則通過後辦理溝通平台會議及地方說明會。 ☐否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? ☐是 ■否：規劃階段尚未結束。
	設計期間：111 年 3 月 日至 111 年 6 月 日		
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是：水利署第六河川局、崇峻工程顧問有限公司、屏科大研究總中心。 ☐否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐是 ■否：尚在設計階段。
	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見? ■是：設計階段將辦理溝通平台會議及設計說明會。 ☐否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
	四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☒ 否：尚在設計階段。
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入設計階段)
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段) 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段)
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段)
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段) 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段) 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段) 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段)
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是： ☐ 否：(尚未進入施工階段)
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是： ☐ 否： <u>待完工後公開</u>
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是： ☐ 否： <u>尚未進入維管階段</u>
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是： ☐ 否： <u>尚未進入維管階段</u>