

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	111年度五十溪隘界二號堤防(柑宅橋段)構造物維修改善工程		
	設計單位	經濟部水利署第一河川局	監造廠商	經濟部水利署第一河川局
	主辦機關	經濟部水利署第一河川局	營造廠商	旗駿營造有限公司
	基地位置	地點：宜蘭縣員山鄉 工程起點：320019.244, 2738339.145 工程終點：320642.177, 2738427.140	工程預算/經費(千元)	13,200(仟元)
	工程目的	隘界一號及隘界二號堤防交界處現況為開口堤，經颱風、豪雨沖刷造成部分堤岸掏空流失，有防洪安全之虞，為保護居民生命財產安全並配合上下引道銜接以利巡防及在地居民、農民通行使用，爰辦理此工程。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他__		
	工程概要	1.堤外坡面背襯混凝土砌塊石及其基礎約 200 公尺。 2.引道及越堤約 200 公尺 3.瀝青混凝土工程5500平方公尺。		
預期效益	防制洪水漫淹、便利未來防汛搶險。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
工程計畫核定提報階段	提報核定期間：111 年 8 月19日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是：本案「110年第一河川局轄區生態檢核及民眾參與委託服務案(開口合約)」委託團隊「社團法人台灣生態檢核環境教育協會」執行施工階段之生態檢核。 ☐ 否：_____	詳生態背景人員表

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
工程計畫核定提報階段	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☒ 否	-
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：已公布在經濟部水利署全球資訊網-業務主軸-中央管河川、區域排水及一般性海堤-生態檢核專區(第一河川局) ☐ 否	-
規劃設計階段	規劃設計期間： 111 年 8 月 20 日至 111 年 11 月 30 日			
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是：臺灣生態檢核環境教育協會，除邀集協會理監事群參與，並納入臺灣大學學術單位及工程顧問公司工程專業人員。 ☐ 否：_____	附表 D-03 工程方案之生態評估分析
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是：已提出迴避及減輕為主之生態保育措施。 ☐ 否	附表 D-03 工程方案之生態評估分析
	四、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是：調整部分工程內容設計。 ☐ 否	附表 D-05 生態保育策略及討論紀錄
	五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是：於111.09.16辦理 ☐ 否	附表 D-04 民眾參與紀錄表

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
劃設計階段	六、資訊公開	規劃設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是：經濟部水利署水利工程計畫透明網 ☐ 否	-
施工階段	施工期間：112年 1月 6日至 112年 7月 4日			
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否， 主辦及監造機關生態檢核團隊為觀察家生態顧問有限公司；施工廠商生態人員由前螢火蟲保育協會理事、常務理事陳[]老師擔任。	C-01
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是 ☐ 否， 於 2/17 共同會勘，由第一河川局、施工廠商及雙方生態團隊共同確認生態保育措施及生態保全對象。詳錄表 C-02。 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是 ☐ 否， 於 3/22 由施工廠商生態人員辦理對施工人員的生態保育措施教育訓練，詳附表 C-01。	C-01 C-02
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是 ☐ 否， 內容包含生態人員資格說明、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫。	C-01

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒是 ☐否， 於 2/17 共同會勘，由第一河川局、施工廠商及雙方生態團隊共同確認生態保育措施及生態保全對象，詳附表 C-02。 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒是 ☐否， 於 3/22 由施工廠商生態人員辦理對施工人員的生態保育措施教育訓練，詳附表 C-01。	C-01 C-02
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒是 ☐否， 內容包含生態人員資格說明、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫。	C-01
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☒是 ☐否， 已依契約文件要求將施工補充說明納入施工計畫。 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒是 ☐否， 已確認施工廠商擬定自主檢查及異常情況處理計畫，納入施工計畫書。 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒是 ☐否， 工程均依施工計畫執行生態保育措施，詳附表 C-02 現勘紀錄、C-05 抽查紀錄及 C-04 施工廠商提交之生態保育措施自主檢查表，其中 5 月有未符合生態保育措施情形，以 C-08 不符合適項報告表紀錄並已追蹤改善情形。 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒是 ☐否， 第一河川局將生態檢核執行情形納入工程督導。	C-01 C-04 C-05 C-08

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否， 於1/4辦理開工前地方說明會。	C-03
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否， 生態檢核資訊將於完工後公開於水利署網站： https://epp.wra.gov.tw/NewsEppEcological.aspx?n=31623&sms=9915&_Query=88db41b5-8ab0-4193-8405-4c2ce62408fb	-
維護管理階段(尚未執行)	維護管理期間： 年 月 日至 年 月 日			
	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	-
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	-