

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	112年度蘭陽溪員山堤防(L27)構造物維修改善工程			
	設計單位	經濟部水利署第一河川局	監造廠商	經濟部水利署第一河川局	
	主辦機關	經濟部水利署第一河川局	營造廠商	鵬翔營造工程有限公司	
	基地位置	L27斷面樁座標: (TWD97) X:3689274.7126, Y:2545901827.6703	工程預算/經費 (千元)	13,000仟元	
	工程目的	員山堤防左斷27~29屬中危險與高脆弱特性，為防治高灘地侵蝕，保護員山堤防，進而維護民眾生命財產安全，爰辦理本工程。			
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他			
	工程概要	高灘地護坡約 400 公尺，主要工項包含： 1.土方工程。 2.混凝土基礎工程。 3.塊石護坡工程。 4.丁壩工程。			
	預期效益	防治高灘地侵蝕，保護既有員山堤防安全，進而維護民眾生命財產安全。可保護鄰近住戶約 1,000 戶。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表	
提報核定階段	提報核定期間： 年 月 日至 年 月 日 (本工程屬工程會說明「經自評不須執行生態檢核」的「構造物維修」工程，工程提報核定後評估可能具生態議題，故於規畫設計階段起辦理生態檢核。)				
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☐ 否		P-01
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☐ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區...等。)		P-01
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☐ 否		P-01 P-02
	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？		P-04

		☐ 是 ☐ 否	
	採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☐ 是 _____ ☐ 否	P-04
	經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 _____ ☐ 否	P-05
	四、民眾參與	現場勘查 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	P-03
	五、資訊公開	計畫資訊公開 是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	P-01~05
規劃設計階段	規劃設計期間： 112 年 2 月 6 日至 112 年 4 月 14 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是，本階段由觀察家生態顧問有限公司執行生態檢核，參與人員皆符合生態專業背景。 ☐ 否： _____	D-01
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題 1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是，透過生態敏感圖資套疊、生態資料庫、研究文獻與調查報告蒐整，於現地勘查前掌握工區環境生態資料：潛在關注議題包含蘭陽溪地下水補注區水質及水域棲地的保護、河中濕地與高草莖棲地保護及高灘地植物多樣性之維持。 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是，於工程現地釐清生態議題，關注棲地包含濱溪植被帶、蘭陽溪水域棲地、河道灘地。 ☐ 否	D-01 D-02 D-03

規劃設計階段	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是，提出八點生態保育對策，供設計單位參考： 1. 工程設計迴避蘭陽溪左岸高灘地喬木區域。 2. 高灘地植被帶減少施工便道數量，優先使用上游工程已開挖的工便道。 3. 於導排水路銜接流入主流河段前端設置沉砂池。 4. 工程 0K+000 至 0K+150 迴避河川流路。 5. 工程取土選擇河道上裸露地或已陸化之外來種喬木，取土區域須於施工前經主辦機關生態檢核團隊確認。 6. 工程迴避 0K+000 至 0K+150 高灘地外緣現況為「淡水洪氾濕地」 □否	D-03
	四、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是，共擬定九點生態保育措施： 1. (迴避)工程迴避高灘地喬木區，於施工前以警示帶圍示。 2. (減輕)使用上游工程施工便道，並僅另闢兩條限制 4m 寬度的施工便道。 3. (減輕)於導排水路銜接流入主流河段前端設置沉砂池。 4. (迴避)工程迴避河川主流路水域棲地。 5. (減輕)工程取土選擇河道上裸露地或已陸化之外來種喬木區域，取土區域須於施工前經主辦機關生態檢核團隊確認。 □否	D-05
	五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是，於112年3月2日邀集相關機關、民意代表、社區發展協會等辦理設計說明會。 □否	D-04

	六、 資訊公開	規劃設計資訊 公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是，於民眾參與前公開階段性生態檢核資料，並於設計定稿後提供生態檢核成果資料，以利上網公開。 公開位址： https://epp.wra.gov.tw/cl.aspx?n=26592 □否	D-01~05
施 工 階 段	施工期間： 112 年 7 月 1 日至 112 年 12 月 27 日			
	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是 □否，主辦及監造機關生態檢核團隊為觀察家生態顧問有限公司，人員資料詳附表 C-01；施工廠商生態人員由李■■■■(國立宜蘭大學森林暨自然資源學系畢)擔任。	C-01
	二、 生態保育 措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是 □否，於 6/27 辦理會勘，由第一河川局、施工廠商及雙方生態團隊共同確認生態保育措施及生態保全對象，詳附表 C-02。 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否，於施工前由施工廠商生態人員辦理對施工人員的生態保育措施教育訓練，詳附表 C-01。	C-01 C-02
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否，內容包含生態保育措施、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、環境生態異常狀況處理計畫，詳附表 C-01。	C-01

		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☒是 ☐否，已依契約文件要求將施工補充說明納入施工計畫。 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒是 ☐否，擬定自主檢查及異常情況處理計畫，納入施工計畫書，詳附表 C-01。 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒是 ☐否，本工程尚未完工，目前均依施工計畫執行生態保育措施，並每月抽查及查核施工廠商提交之自主檢查表，詳附表 C-02現勘紀錄、C-05抽查紀錄、施工廠商每月提交之生態保育措施自主檢查表。 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒是 ☐否，第一河川局將生態檢核執行情形納入工程督導。	C-01 C-02 C-04 C-05
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒是 ☐否，於6/27 辦理開工前地方說明會，相紀錄如附表 C-03。	C-03
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒是 ☐否，生態檢核資訊將於完工後公開於水利署網站(水利工程計畫透明網)： https://epp.wra.gov.tw/NewsEppEcological.aspx?n=31623&ms=9915&Query=6a999a11-4802-404b-9c9b-a409611a7e2b	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
維護管理階段(尚未執行)	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐是 ☐否	M-01
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐是 ☐否	M-01

