

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
			☒ 是 ☐ 否：於 112 年 01 月 09 日辦理開工前說明會
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否： 經濟部水利署水利工程計畫透明網/生態檢核/111 年起生態檢核資訊(https://epp.wra.gov.tw/NewsEppEcological.aspx?n=31623&sms=9915)
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否：
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否：

十七、曾文溪排水分洪箱涵上游 9K+090~9K+705 護岸新建工程併辦土石標售

工程基本資料	計畫及工程名稱	曾文溪排水分洪箱涵上游 9K+090~9K+705 護岸新建工程併辦土石標售	設計單位	第六河川局 工務課
	工程期程	-	監造廠商	-
	主辦機關	經濟部水利署第六河川局	營造廠商	-
	基地位置	地點：__台南__市（縣）__安定__區 （鄉、鎮、市）__楠西__里(村)____鄰 TWD97 座標： X：120.192357 Y：23.070554	工程預算/經費	
	工程目的	依據 96 年 7 月「臺南地區曾文溪排水系統整治及環境營造規劃」及 99 年 05 月「臺南地區曾文溪排水治理計畫(第一次修訂)」，曾文溪排水台江大道上游現況河道無法通過 2 年一次之洪水量，故須辦理整治工程。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 其他		

	工程概要	護岸新建長度約 600 m。
	預期效益	使護岸達到計畫堤頂高，並保護公民用財產安全。

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	提報核定期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是：鄰近區域曾記錄到黑翅鳶、紅尾伯勞等保育鳥類 ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是：排水線附近的草生地及早田 ☐ 否
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是： ☐ 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是： ☐ 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是：已於用地取得時辦理地方說明會 ☐ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：經濟部水利署水利工程計畫透明網/生態檢核/111年起生態檢核資訊(https://epp.wra.gov.tw/NewsEppEcological.aspx?n=31623&sms=9915) ☐ 否
規劃階段	規劃期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是： ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是： ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是： ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是： ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是：已於 110 年 8 月 30 日辦理工程計畫說明會 ☐ 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒ 是：經濟部水利署水利工程計畫透明網/生態檢核/111年起生態檢核資訊(https://epp.wra.gov.tw/NewsEppEcological.aspx?n=31623&sms=9915) ☐ 否
	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是： ☐ 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
設計階段	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是： ☒ 否：本案初步完成原則設計，細部設計尚在討論中
	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是： ☐ 否
	四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☒ 否：待設計完成後公開
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否：
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否： 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否： 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否： 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否：

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否：
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否：
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否：
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否：

十八、111 年度高雄市崎漏海堤(離岸堤編號 27、28)構造物維修改善工程

工程基本資料	計畫及工程名稱	111 年度高雄市崎漏海堤(離岸堤編號 27、28)構造物維修改善工程	設計單位	經濟部水利署第六河川局
	工程期程	111 年 10 月 01 日至 112 年 09 月 25 日	監造廠商	經濟部水利署第六河川局
	主辦機關	經濟部水利署第六河川局	營造廠商	鑫豐營造有限公司
	基地位置	高雄市茄萣區 X：22 度 52 分 35.56 秒 Y：120 度 11 分 16.82 秒	工程預算/經費	64,638 千元
	工程目的	因離岸堤受颱風巨浪，興達港防波堤導流效應影響，造成塌陷變形嚴重，預計於 111 年辦理整建加強工程。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 其他		
	工程概要	於崎漏海堤離岸堤編號 27、28 拋置異形塊進行補強		
	預期效益	減少離岸堤受颱風巨浪，興達港防波堤導流效應影響，改善構造物塌陷受損情況		