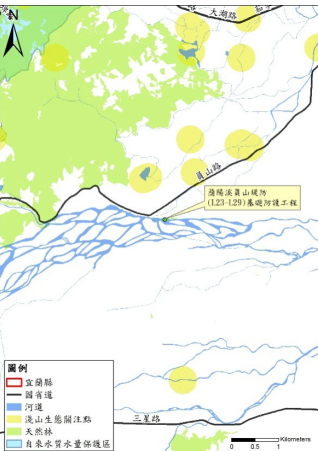


公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	112年度蘭陽溪員山堤防(L24-L25)基礎防護工程		
	設計單位	經濟部水利署第一河川分署	監造廠商	經濟部水利署第一河川分署
	主辦機關	經濟部水利署第一河川分署	營造廠商	展興營造股份有限公司
	基地位置	地點：宜蘭縣冬山鄉 水系：蘭陽溪 TWD97 座標 X=322068.440 Y=2733536.668	工程預算/經費(千元)	39,350千元
	工程目的	保護員山堤防安全		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他		
	工程概要	布設高灘護岸約750公尺		
	預期效益	保護鄰近住戶約1,000戶。		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定提報階段	提報核定期間：112年07月01日至112年09月12日 (提報核定階段提報案件為：蘭陽溪員山堤防(L23-L29)基礎防護工程，範圍包含員山堤防L24-L25河段。)			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否，本案「110 年第一河川局轄區生態檢核及民眾參與委託服務案(開口合約)」委託團隊「社團法人台灣生態檢核環境教育協會」執行。	

	二、 生態資料 蒐集調查	地理位置	區位：☐法定自然保護區 ☒一般區（鄰近淺山生態關注點） （法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。） 
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒是 <u>由資料蒐集有發現，珍貴稀有種類如棕沙燕、灰頭鷓鴣、黃頭扇尾鶯、鷹斑鷓鴣、臺灣錐實螺、瘤蜷、小黃腹鼠、花浪蛇、龜殼花等，請施工單位於在施工時不要任意捕捉。</u> ☐否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒是 <u>蘭陽溪</u> ☐否
工程計畫核定提報階段	三、 生態保育 原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒是 <u>避免破壞生物的棲息環境。</u> ☐否
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒是 <u>植被相當良好施工時應注意(迴避)、若是需要進行開挖的話請縮小施工範圍(縮小)</u> ☐否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒是 <u>開挖時縮小開挖範圍。</u>

	四、 民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 110/10/5 ☐ 否	
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 已公布在經濟部水利署全球資訊網-業務主軸-中央管 河川、區域排水及一般性海堤-生態檢核專區 ☐ 否	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
規劃設計階段	規劃設計期間：112 年 09 月 15 日至 112 年 11 月 30 日			
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否， 本階段由觀察家生態顧問有限公司執行生態檢核，參與人員皆符合生態專業背景。	D-01
	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否， 共蒐集138種物種紀錄，整理物種需要的棲地類型，較敏感及易受工程擾動的列為潛在關注棲地，包含濱溪植被帶、河道流路。 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否， 現地釐清生態議題，除了蒐集資料後羅列的潛在關注棲地之外，再增加「先驅林」、「甜根子草砂洲」為需要保護的對象。	D-01 D-02 D-03
	三、 生態保育 對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否 提出午五點生態保育對策，供設計單位參考： 1. 工程擾動範圍、施工便道及塊石堆置區優先利用既有擾動區域，並於施工前明確劃設範圍，機具擾動不可超出。 2. 迴避兩處先驅林。 3. 迴避上游兩處甜根子草砂洲。 4. 施工前設置擋水土壩，避免施工期間機具對水域生態造成直接的影響。 5. 基礎深槽末端設置沉砂池，減輕水質混濁對水域生物造成的影響。	D-03

施工階段	四、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否 共擬定四點生態保育措施： 1. (減輕)工程擾動範圍限制於施工計畫劃設範圍不可超出。(以警示帶標示) 2. (迴避)迴避兩處先驅林。 3. (迴避)迴避三處甜根子草砂洲。 4. (減輕)以擋水土壩避免工程擾動水域棲地。 5. (減輕)基礎深槽末端設置沉砂池。	D-05
	五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 預計於11/20-24之間辦理地方研商會議。	D-04
	六、資訊公開	規劃設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否 生態檢核資料公開於水利署「水利工程計畫透明網」網站： https://epp.wra.gov.tw/cl.aspx?n=26592	D-01~05
	施工期間： 113 年 1 月 17 日至 113 年 12 月 11 日			
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否，主辦及監造機關生態檢核團隊為觀察家生態顧問有限公司，人員資料詳附表 C-01；施工廠商生態人員由黃■■■■（國立宜蘭大學園藝學教授）擔任。	C-01
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是 ☐ 否，於 113/1/9 辦理會勘，由第一河川分署、施工廠商及雙方生態團隊共同確認生態保育措施及生態保全對象，詳附表 C-02。 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是 ☐ 否，於施工前由施工廠商生態人員辦理對施工人員的生態保育措施教育訓練，詳附表 C-01。	C-01 C-02
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是 ☐ 否，內容包含生態保育措施、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、環境生態異常狀況處理計畫，詳附表 C-01。	C-01

		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☒是 ☐否，已依契約文件要求將施工補充說明納入施工計畫。 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒是 ☐否，擬定自主檢查及異常情況處理計畫，納入施工計畫書，詳附表 C-01。 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒是 ☐否，本工程尚未完工，目前均依施工計畫執行生態保育措施，並每月抽查及查核施工廠商提交之自主檢查表，詳附表 C-02 現勘紀錄、C-05 抽查紀錄、施工廠商每月提交之生態保育措施自主檢查表 C-04。 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒是 ☐否，第一河川分署將生態檢核執行情形納入工程督導。	C-01 C-02 C-04 C-05
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒是 ☐否，於 113/1/9 辦理開工前地方說明會，相 紀錄如附表 C-03。	C-03
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒是 ☐否，生態檢核資訊將於完工後公開於水利署網站(水利工程計畫透明網)： https://epp.wra.gov.tw/NewsEppEcological_Content_Table.aspx?n=31623&s=195604	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
維護管理階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐是 ☐否	M-01
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐是 ☐否	M-01