

經濟部水利署北區水資源局110年度 廉政為民服務問卷調查報告

北水 局

委託單位：經濟部水利署北區水資源局

執行單位：台灣趨勢研究股份有限公司

中華民國 1 1 0 年 6 月

摘要

經濟部水利署北區水資源局(下稱北區水資源局)為改善服務品質及提升廉政風氣，特別委託台灣趨勢研究(股)公司辦理「110年度廉政為民服務問卷調查」，以了解民意之趨向，做為日後施政之參考。

在服務及行政效率滿意度方面，受訪者對承辦人員服務態度及行政效率的滿意度分別為 97.6%及 98.8%；對整體工作表現的滿意度亦為 98.8%。在廉政滿意度方面，全部的受訪者皆對北區水資源局辦理的採購案件程序之公正性表示滿意；而有 98.8%的受訪者對採購案件程序之相關資訊公開程度表示滿意。另一方面，在參與北區水資源局採購案時，全部的受訪者皆表示「沒有」親身經歷或同業傳聞承辦人員有藉機刁難或索取回扣、請託關說、財物餽贈及飲宴招待等不法情事，且有 85.8%的受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有改善。

另外，北區水資源局辦理採購業務時，所有受訪者均表示「沒有」經歷或聽聞有圍標之情事，而表示沒有綁標情事之比例則為 98.8%；所有受訪者皆表示「沒有」經歷或聽聞北區水資源局採購人員利用職務關係介紹親友至廠商處所任職及向廠商借貸；另外若遭遇北區水資源局人員索賄時，有 96.4%的受訪者表示會向有關單位提出檢舉，提出檢舉之最主要管道為「經濟部水利署北區水資源局政風室」(74.1%)，而不願提出檢舉之最主要原因為「怕耽誤自己的案子」。全部的受訪者皆對北區水資源局之整體清廉度感到滿意，且有 89.3%的受訪者認為北區水資源局之整體清廉度與以前相比有所改善。

本次調查採用普查之方式進行，依曾參與投標北區水資源局採購案之廠商、業者名單進行全面調查。調查日期為民國 110 年 5 月 5 日至 110 年 5 月 14 日。共計有 156 筆名單可進行調查訪問，最後總計回收 84 份有效樣本，回收率達 53.8%。

目 錄

壹、前言	1
一、調查背景	1
二、調查目的	4
貳、調查過程與方法	5
一、調查對象	5
二、調查期間	5
三、調查方式	5
(一) 電話調查	5
(二) 訪問品質控管	5
(三) 資料檢核	6
四、普查	6
五、調查流程	7
六、接觸紀錄	8
參、調查內容與統計分析	9
一、問卷大綱	9
(一) 服務及行政效率滿意度	9
(二) 廉政滿意度	9
(三) 受訪者基本資料	11
二、統計分析	11
(一) 頻次分析	11
(二) 交叉分析	11
(三) 小數點進位	11
肆、樣本結構分析	12
一、參與投標之採購案數	12

二、得標之採購案數	13
三、職級	14
四、開業年期	15
五、樣本結構	16
伍、調查發現	17
一、服務及行政效率滿意度	18
(一) 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價	18
(二) 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價	21
(三) 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價	24
二、廉政滿意度	27
(一) 對北區水資源局辦理的採購案件程序「公正性」之評價	27
(二) 對北區水資源局辦理的採購案件程序「相關資訊公開程度」之 評價	28
(三) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取回扣 之情事	30
(四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出 現請託關說之情形	31
(五) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出 現財物餽贈之情形	32
(六) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出 現飲宴招待之情形	33
(七) 對北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之 評價	34
(八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有圍 標情事或其他異常情況	37
(九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有綁 標情事或其他異常情況	38
(十) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係 介紹親友至廠商處所任職」	41
(十一) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關 係向廠商借貸 (或非經公開交易之投資關係)」	42

(十二) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願	43
(十三) 願意提出檢舉之管道	46
(十四) 不願意提出檢舉之原因	49
(十五) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度	51
(十六) 北區水資源局整體清廉度之改善情形	53
三、對北區水資源局之整體施政建議	56
陸、結論	57
一、服務及行政效率滿意度	57
二、廉政滿意度	57
柒、建議	59
一、持續提升人員服務品質，建立積極服務形象	59
二、提升人員對法令規範理解與採購業務熟悉度，以精進行政效率	60
三、業者給予廉政表現高度肯定，建議持續推行廉政工作及宣導，維持良好廉潔形象	61
四、加強廉政措施宣傳，提升業者廠商之感受度	62
五、採購程序之公正性及資訊公開獲業者肯定，建議持續落實行政透明措施	63
附錄一 問卷百分比	64
附錄二 交叉分析表	74

圖目錄

圖 2-1	調查流程.....	7
圖 4-1	受訪者參與投標之採購案數分布.....	12
圖 4-2	受訪者得標之採購案數分布.....	13
圖 4-3	受訪者職級分布.....	14
圖 4-4	受訪者開業年期分布.....	15
圖 5-1	對承辦人員服務態度之評價.....	18
圖 5-2	承辦人員服務態度之年度比較.....	20
圖 5-3	對承辦人員行政效率之評價.....	21
圖 5-4	承辦人員行政效率之年度比較.....	23
圖 5-5	對承辦人員整體工作表現之評價.....	24
圖 5-6	承辦人員整體工作表現之年度比較.....	26
圖 5-7	對辦理的採購案件程序公正性之評價.....	27
圖 5-8	對辦理的採購案件程序相關資訊公開程度之評價.....	28
圖 5-9	人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較.....	30
圖 5-10	人員有無請託關說情事之年度比較.....	31
圖 5-11	人員有無財物餽贈情事之年度比較.....	32
圖 5-12	人員有無飲宴招待情事之年度比較.....	33
圖 5-13	對宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之有效度評價.....	34
圖 5-14	對宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待有效度之年度比較.....	36
圖 5-15	採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較.....	37
圖 5-16	採購業務有無綁標情事或其他異常情況.....	38
圖 5-17	採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較.....	40
圖 5-18	人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較.....	41
圖 5-19	人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）之情事年度比較.....	42
圖 5-20	提出檢舉之意願.....	43
圖 5-21	提出檢舉之意願年度比較.....	45
圖 5-22	願意提出檢舉之管道.....	46
圖 5-23	願意提出檢舉之管道年度比較.....	48
圖 5-24	不願意提出檢舉之原因.....	49
圖 5-25	不願意提出檢舉之原因年度比較.....	50
圖 5-26	對北區水資源局整體清廉度之滿意度.....	51
圖 5-27	對北區水資源局整體清廉度之滿意度年度比較.....	52
圖 5-28	北區水資源局整體清廉度之改善情形.....	53
圖 5-29	北區水資源局整體清廉度之改善情形年度比較.....	55

圖 7-1 各項服務滿意度指標.....	59
圖 7-2 各項違失不法指標綜合比較.....	61

表 目 錄

表 1-1	2019 年及 2020 年亞洲國家／地區 CPI 排名與分數.....	2
表 2-1	接觸紀錄.....	8
表 4-1	參與投標採購案數分析.....	12
表 4-2	得標採購案數分析.....	13
表 4-3	職級分析.....	14
表 4-4	開業年期分析.....	15
表 4-5	樣本結構.....	16
表 5-1	承辦人員服務態度滿意度分析.....	18
表 5-2	承辦人員行政效率滿意度分析.....	22
表 5-3	對承辦人員行政效率不滿意之原因.....	22
表 5-4	承辦人員整體工作表現滿意度分析.....	24
表 5-5	辦理採購案件程序公正性滿意度分析.....	27
表 5-6	辦理採購案件程序相關資訊公開程度滿意度分析.....	29
表 5-7	宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價情事分析.....	35
表 5-8	採購業務綁標情事分析.....	38
表 5-9	採購業務綁標之型態.....	39
表 5-10	檢舉意願分析.....	43
表 5-11	檢舉管道分析.....	47
表 5-12	不願提出檢舉之原因分析.....	49
表 5-13	對北區水資源局整體清廉滿意度分析.....	51
表 5-14	北區水資源局整體清廉度改善情形分析.....	53
表 5-15	對北區水資源局整體施政之意見與建議.....	56



壹、前言

一、調查背景

為預防與打擊貪腐，全世界已有 140 個國家簽署《聯合國反貪腐公約》（The United Nations Convention against Corruption；UNCAC），是目前為止簽署會員國最多的公約，顯示多數國家皆認為「貪腐」將損害社會穩定與經濟發展，更將危及民主政治體制。拒絕貪腐、廉潔施政，有助於提升國民對政府的信任與支持，研究指出當政府貪污腐敗時，人才及資金將不斷外流，造成投資環境惡化、經濟成長趨緩、政府稅收短少、公共設施和服務品質低落，亦將阻礙國家的發展。是故，廉潔、守法、公義的社會，以及公開、透明的廉能政府，為世界各國致力達成的目標。

「廉潔與效能」是國家競爭力評比指標的重要項目，我國於 2015 年制定並公布《聯合國反貪腐公約施行法》，並在 2018 年發布《中華民國聯合國反貪腐公約首次國家報告》，邀請包含前國際透明組織（Transparency International）主席 José Ugaz 等 5 名國際反貪腐領域專家，以國際級標準為臺灣進行首次的聯合國反貪腐公約審查，係我國廉政工作的重要里程碑。

國際中有許多非政府組織及團體，致力調查各國廉政情形，如國際透明組織自 1995 年起，每年定期公布清廉印象指數（Corruption Perceptions Index；CPI），針對各國公部門貪腐狀況進行評比，反映各國廉政的成效，為全球反貪腐運動中重要的倡議工具，成為評比貪污情形最重要的指標。2012 年起，國際透明組織更新 CPI 計算方式，分數以 0 至 100 分呈現，0 分代表被評價最貪腐，100 分為被評



價最廉潔，新版 CPI 分數可進行年度間相互比較。

2020 年的分數為蒐集過去兩年來自 12 個組織的 13 個原始調查資料，評比的 180 個國家與地區 CPI 分數平均約為 43 分，臺灣 CPI 分數為 65 分，臺灣清廉度排名第 28 名，皆與 2019 年的表現相當，顯示在各級政府落實廉政措施之下，臺灣在廉政防貪作為已逐步展現成效。而綜觀鄰近國家／地區之 CPI 排名及分數可發現，名次優於臺灣的有第 3 名的新加坡（85 分）、第 11 名的香港（77 分）及第 19 名的日本（74 分）；名次落後於臺灣的有第 33 名的韓國（61 分）及第 78 名的中國（42 分）。

新加坡及香港政府有如此亮眼的廉潔表現，原因在於為了破除以往嚴重的貪污問題、端正廉潔風氣，1950 年代後新加坡、香港逐步健全相關法律規範，並分別設置行政獨立的貪污調查局（Corrupt Practices Investigation Bureau；CPIB）、廉政公署（Independent Commission Against Corruption；ICAC），彰顯政府反貪決心，專責打擊貪污犯罪，使新加坡與香港之廉潔形象在國際間獲得極高的正面評價。

表 1-1 2019 年及 2020 年亞洲國家／地區 CPI 排名與分數

國家／地區	2019		2020			
	排名	分數	排名	排名變動	分數	分數變動
新加坡	4	85	3	+1	85	-
香港	16	76	11	+5	77	+1
日本	20	73	19	+1	74	+1
臺灣	28	65	28	-	65	-
韓國	39	59	33	+6	61	+2
中國	80	41	78	+2	42	+1

資料來源：Transparency International



為落實我國「防貪」與「肅貪」之工作，以期提升廉政評價與國家形象，健全民主政治之環境，法務部廉政署於 2011 年核定成立，指揮與督導各行政機關政風機構，將廉政工作向下紮根。直至 2021 年，廉政署持續推動廉政工作，其策略做法包含：「健全反貪腐法令」、「公私部門協力反貪」、「強化防貪網絡」、「提升肅貪動能」、「推動國際合作交流」以及「培育全方位政風人員」。此外，廉政署要求政風人員致力於協助公務人員避免誤觸法網，協助機關依法行政，建立公務人員觸法之防範措施及預警作法，從源頭解決現行弊端，以善盡政風職責，順利推展各項廉政工作。

相關政策方面，行政院於 2009 年頒訂「國家廉政建設行動方案」，其 2016 年之修正方案以落實聯合國反貪腐公約要求為主軸，展現清廉執政之決心，厚植民眾對政府機關之清廉信賴，並引領私部門誠信經營。以「不願貪」型塑誠信反貪意識，健全國家廉政體制；「不必貪」完善員工福利待遇，激勵提升服務品質；「不能貪」強化公私部門治理，促進決策程序透明；「不敢貪」打擊公私部門貪腐，維護社會公平正義，實現「廉能政府、透明臺灣」之目標。

為進一步落實《聯合國反貪腐公約》基本精神與原則，立法院於 2016 年修正公布《洗錢防制法》，要求公、私部門落實洗錢防制，杜絕不法金流、徹底阻斷犯罪。除此之外，總統府於 2017 年召開司法改革國是會議，盼能健全相關法律規範，決議中提出應檢討反貪腐法制以有效打擊犯罪，並應整併貪污治罪條例與刑法瀆職罪章、研訂「揭弊者保護法」等改革目標。我國積極提升清廉風氣，在政風機構、政策與法律制度上，皆有嶄新的改革措施，以奠定廉能施政之基礎。



經濟部水利署北區水資源局（下稱北區水資源局），專責新竹以北地區水資源之開發、維護管理及經營事項，辦理水資源開發工程、水資源調度協調、水權管理、水庫維護治理等業務，致力於提升水庫水源水質、防淤及防洪功能，推動新竹以北地區水資源開發與利用，以達穩定供水之目的。

在廉政作為方面，北區水資源局推動廉政平臺措施，以建立公開透明的採購制度，協助採購案如期、如質、無垢完成，以及追求行政透明，以公平、公正、公開為原則，使採購標案之作業流程與相關資訊完全公開。此外，亦致力於廉政宣導及教育，以提升內部人員廉政風氣，期能透過各式廉政措施與宣導，有效貫徹廉政工作，以增進民眾對北區水資源局廉政風氣及效能之肯定。

二、調查目的

為了深入探究北區水資源局之服務及行政效率、廉政滿意度以及具體興革建議，特辦理「110年度廉政為民服務問卷調查研究」，希冀透過業者與廠商的意見反映，廣泛蒐集各項興革建議，作為北區水資源局未來持續精進服務表現、推動廉政工作及創造優質採購業務環境之重要參酌依據。



貳、調查過程與方法

一、調查對象

近一年（109年1月至109年12月）曾參與投標北區水資源局採購案之廠商。

二、調查期間

調查時間為民國110年5月5日至民國110年5月14日。

三、調查方式

（一）電話調查

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問（CATI，Computer-Assisted Telephone Interviewing）方式進行。由曾參與本公司大型電話訪問調查表現優秀且具有多次電話訪問經驗之績優訪員，輔以詳實的訪員訓練，並於規定時段統一進行訪問，同時為了有效控制訪員及確保樣本之品質，調查過程中設有督導員及配有監聽監看系統，務期使有效度及可靠度均達最高。

（二）訪問品質控管

於規定時段內統一進行人員電話訪問，同時為了有效控制訪問品質，調查過程中，透過訪員手冊、訪員日報表、問卷完成統計表、督導員之配置，輔以問卷審核等過程，控制訪員電訪調查之進度與品質；作業過程中，督導員亦主動協助訪員解決在訪問過程中可能遭遇的困難，使調查順利完成。



(三) 資料檢核

訪問完成後，將由研究員及督導員親自檢核完成之問卷內容，審核前後相關題目，是否彼此矛盾、或有悖常理，以及各問項答案是否依照問卷說明方法之規定作答。如發現問卷出現遺漏現象或任何邏輯上之矛盾，便立即進行補問工作，以確認所有資料之完整性、合理性。

四、普查

本次調查採用普查之方式進行，依北區水資源局提供之往來業者及廠商名單進行調查。經整理刪除重複名單後，共計有 156 筆名單可進行調查訪問，最後總計回收 84 份有效樣本，回收率達 53.8%。



五、調查流程

本次調查規劃如圖 2-1 所示：

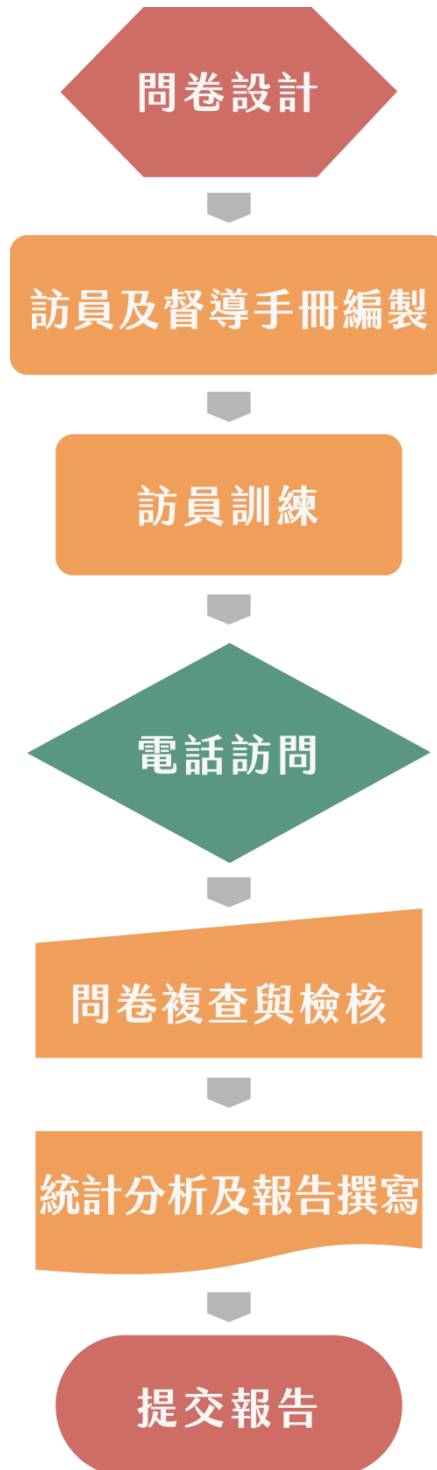


圖 2-1 調查流程



六、接觸紀錄

本次調查總共撥出 156 通電話，成功完成訪問 84 份，參酌美國民意研究學會（American Association for Public Opinion Research，AAPOR）之定義¹，本次調查之訪問成功率為 82.4%²，詳細的電話調查接觸紀錄如表 2-1 所示。

表 2-1 接觸紀錄

接觸狀況		頻次	百分比
(I)成功	成功完成訪問	84	82.4%
(R)拒訪	合格受訪者拒訪	16	15.6%
	總機/接電話者拒訪	2	2.0%
成功接觸筆數		102	100.0%
(NC)未接觸	受訪者暫時不在/不便受訪	1	
	調查期間受訪者不在 (外出、出差、請假、休假、出國)	16	
(UO)無法確認是否為合格受訪者	無人接聽	26	
(NE)無法接觸	歇業/停業	1	
	空號	10	
撥打總數		156	

¹The American Association for Public Opinion Research. (2016). Standard Definitions: Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. (9th ed.). Retrieved from https://www.aapor.org/AAPOR_Main/media/publications/Standard-Definitions20169theditionfinal.pdf

²訪問成功率：成功筆數/接觸成功數=I/(I+R)



參、調查內容與統計分析

一、問卷大綱

(一) 服務及行政效率滿意度

- ◆ 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價 (Q3)
- ◆ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價 (Q4)
- ◆ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」感到不滿意之原因 (Q5)
- ◆ 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價 (Q6)

(二) 廉政滿意度

- ◆ 對北區水資源局辦理的採購案件程序「公正性」之評價 (Q7)
- ◆ 對北區水資源局辦理的採購案件程序「相關資訊公開程度」之評價 (Q8)
- ◆ 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無「藉機刁難或索取回扣」之情事 (Q9)
- ◆ 北區水資源局人員「藉機刁難或索取回扣」之情況 (Q10)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形 (Q11)
- ◆ 曾經聽聞或經歷之「請託關說」情事 (Q12)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形 (Q13)
- ◆ 曾經聽聞或經歷之「財物餽贈」情事 (Q14)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，



出現「飲宴招待」之情形 (Q15)

- ◆ 曾經聽聞或經歷之「飲宴招待」情事 (Q16)
- ◆ 進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因 (Q17)
- ◆ 對北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價 (Q18)
- ◆ 對於北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面精進之建議 (Q19)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況 (Q20)
- ◆ 「圍標」之型態 (Q21)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況 (Q22)
- ◆ 「綁標」之型態 (Q23)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」(Q24)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」(Q25)
- ◆ 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願 (Q26)
- ◆ 願意提出檢舉之管道 (Q27)
- ◆ 不願意提出檢舉之原因 (Q28)
- ◆ 對北區水資源局「整體清廉度」之評價 (Q29)
- ◆ 北區水資源局「整體清廉度」之改善情形 (Q30)
- ◆ 關於北區水資源局施政工作之意見反映或具體建議 (Q31)

(三) 受訪者基本資料

- ◆ 參與投標之採購案數/得標之採購案數/職級/開業年期

二、統計分析

(一) 頻次分析

各題項之頻次分析 (Frequency Analysis)，是由總體樣本對問卷各題項之意見分布進行整體分析，藉由頻次及百分比所呈現的數據，可瞭解受訪業者對問卷各議題的看法與相關意見之整體輪廓。

(二) 交叉分析

將題項與基本資料進行交叉分析及卡方 (Chi-Square) 檢定。選出重要的區隔變數，對各項具有分析意義的變數進行交叉分析，其利用百分比或絕對數值所呈現的資料，可清楚觀察區隔變數與各變項間的差異。並用以檢視不同類型的受訪業者廠商，對於各個議題的看法是否存在顯著差異。

(三) 小數點進位

在數據呈現方面，以四捨五入之原則，將百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100% 之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象。



肆、樣本結構分析

一、參與投標之採購案數

本次調查的受訪者中，在近一年（109年1月至109年12月）參與投標北區水資源局採購案之案數以「一案」之比例最高，占69.0%，其次依序為「二案」（15.5%）、「五案以上」（9.5%）及「三案」（4.8%），而「四案」則僅占1.2%。

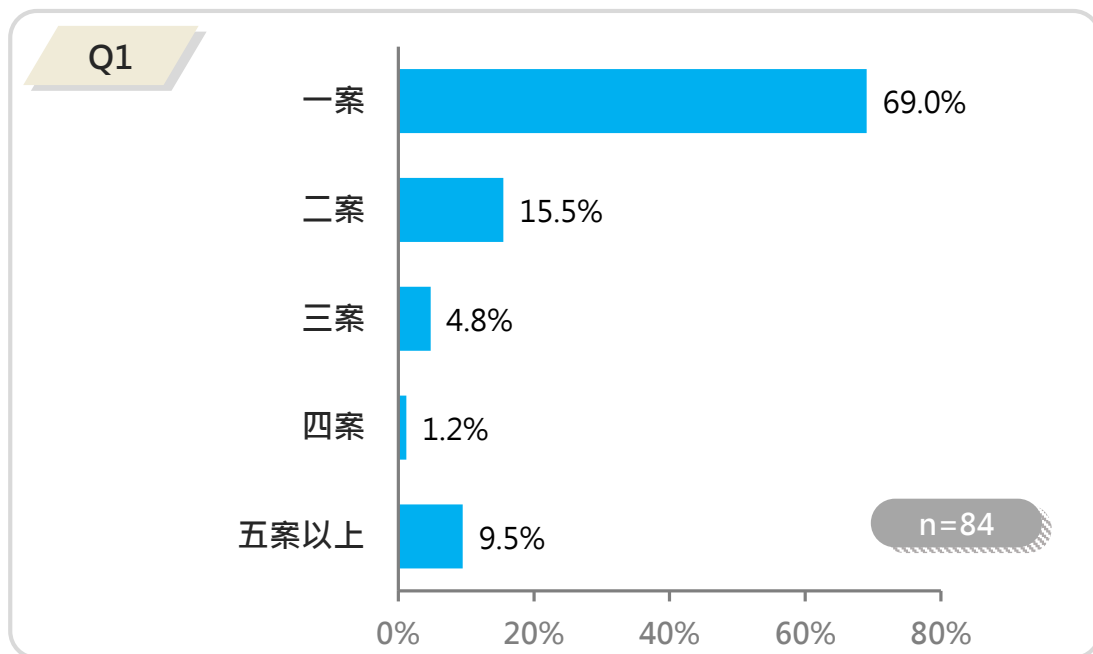


圖 4-1 受訪者參與投標之採購案數分布

表 4-1 參與投標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	58	69.0%
二案	13	15.5%
三案	4	4.8%
四案	1	1.2%
五案以上	8	9.5%

二、得標之採購案數

本次調查的受訪者中，在近一年（109年1月至109年12月）得標北區水資源局採購案之案數以「一案」之比例最高，占47.6%，其次依序為「二案」（9.5%）、「五案以上」（6.0%）、「三案」及「四案」皆為2.4%，另有32.1%的受訪者表示「從未得標過」。

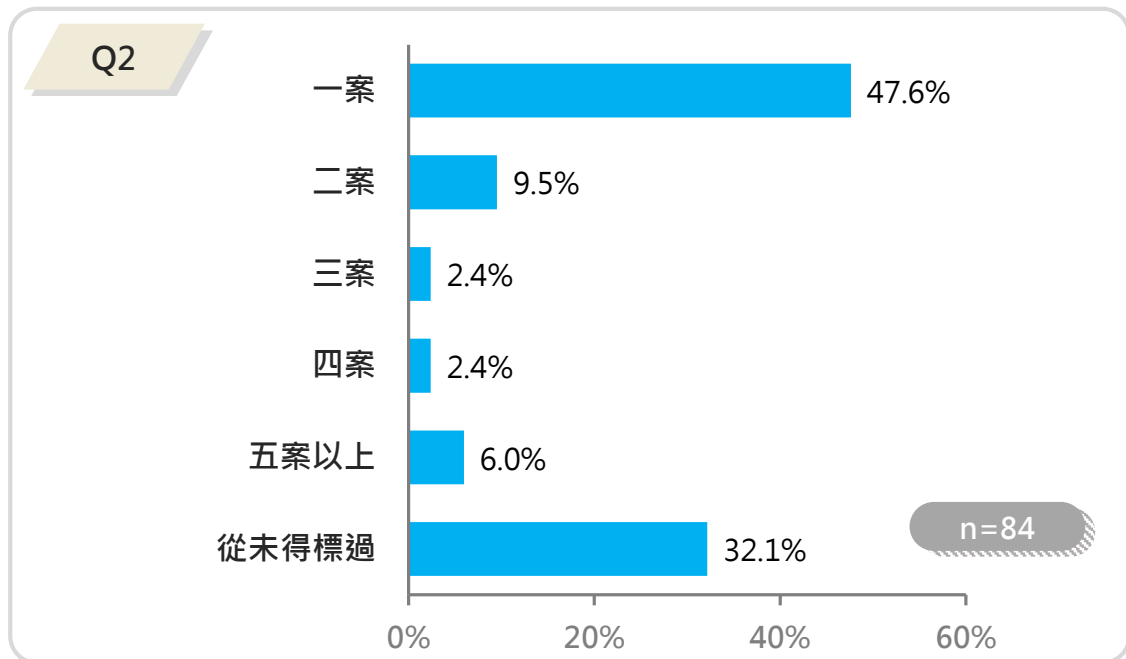


圖 4-2 受訪者得標之採購案數分布

表 4-2 得標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	40	47.6%
二案	8	9.5%
三案	2	2.4%
四案	2	2.4%
五案以上	5	6.0%
從未得標過	27	32.1%



三、職級

在受訪者的職級方面，以「職員」之比例最高，占 61.9%，其次依序為「經理人」(23.8%) 和「公司負責人」(14.3%)。

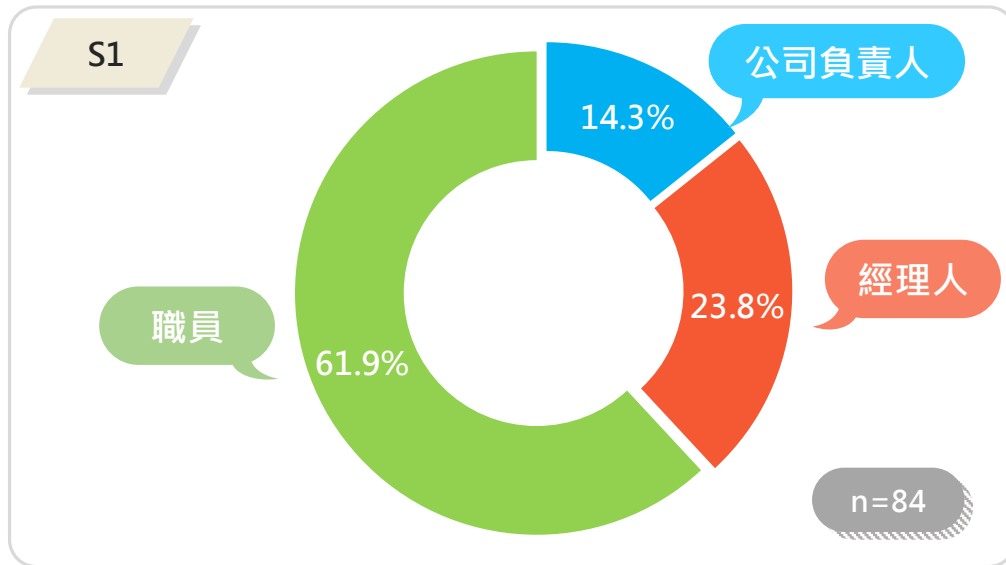


圖 4-3 受訪者職級分布

表 4-3 職級分析

項目	次數	百分比
公司負責人	12	14.3%
經理人	20	23.8%
職員	52	61.9%

四、開業年期

在本次調查的受訪者中，開業年期為「15年以上」的比例最高，為50.0%，其次依序為「10年以上未滿15年」(16.7%)、「5年以上未滿10年」(15.4%)、「3年以上未滿5年」(13.1%)及「未滿3年」(4.8%)。

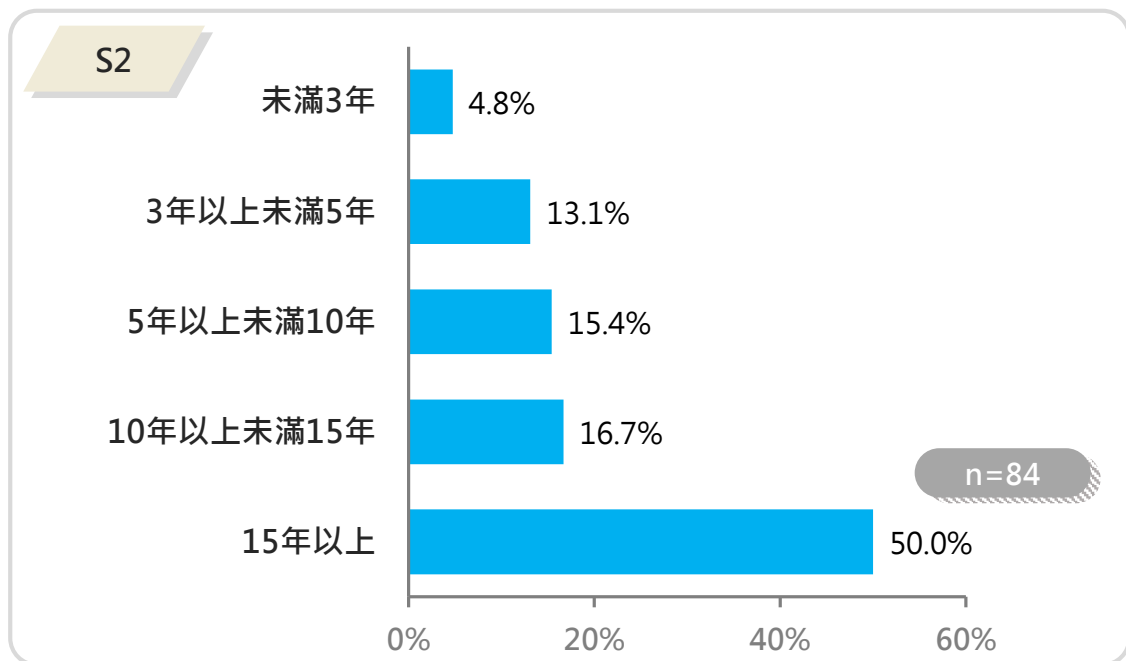


圖 4-4 受訪者開業年期分布

表 4-4 開業年期分析

項目	次數	百分比
未滿3年	4	4.8%
3年以上未滿5年	11	13.1%
5年以上未滿10年	13	15.4%
10年以上未滿15年	14	16.7%
15年以上	42	50.0%



五、樣本結構

茲將前述提及之樣本的基本資料分布整理於表 4-5：

表 4-5 樣本結構

基本資料		頻次	百分比
參與案數	一案	58	69.0%
	二案	13	15.5%
	三案	4	4.8%
	四案	1	1.2%
	五案以上	8	9.5%
得標案數	一案	40	47.6%
	二案	8	9.5%
	三案	2	2.4%
	四案	2	2.4%
	五案以上	5	6.0%
	從未得標過	27	32.1%
職級	公司負責人	12	14.3%
	經理人	20	23.8%
	職員	52	61.9%
開業年期	未滿 3 年	4	4.8%
	3 年以上未滿 5 年	11	13.1%
	5 年以上未滿 10 年	13	15.4%
	10 年以上未滿 15 年	14	16.7%
	15 年以上	42	50.0%



伍、調查發現

本次調查共計 33 個題項，其中 4 個題項為受訪者基本資料題，另外 29 個題項為對北區水資源局相關的評價與建議。在 29 個題項中，有 7 個題項為複選題，5 個題項為開放題，而 17 個題項是單選題。

在統計分析方面，單選題的部分除了進行頻次分析之外，也以受訪者基本資料為自變項，利用卡方檢定進行交叉分析。而複選題的部分，因為不適用卡方檢定，故僅以頻次分析呈現。

在頻次分析方面，百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100% 之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。



一、服務及行政效率滿意度

(一) 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價

頻次分析

根據調查結果可知，有 97.6% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，其中包含「非常滿意」(50.0%) 及「還算滿意」(47.6%)，而有 2.4% 的受訪者感到「不太滿意」。

Q3. 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

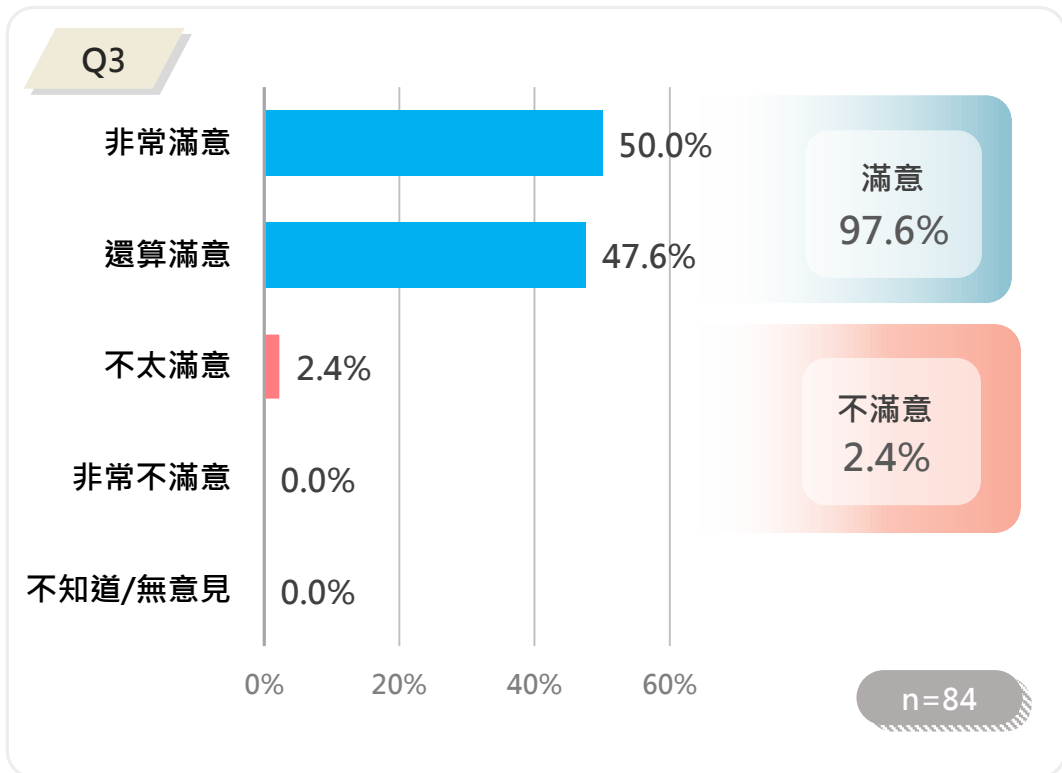


圖 5-1 對承辦人員服務態度之評價

表 5-1 承辦人員服務態度滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	42	50.0%
還算滿意	40	47.6%
不太滿意	2	2.4%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 2），有以下發現：

本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 2 位受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度表示「不太滿意」，感到不太滿意之受訪廠商之投標案數分別為「一案」與「二案」，得標案數分別為「一案」與「從未得標過」，職級分別為「公司負責人」與「職員」，開業年期分別為「未滿 3 年」與「15 年以上」。



年度比較

由年度比較可知，110 年受訪者對北區水資源局承辦人員的「服務態度」感到滿意的比例為 97.6%，較 107 年（98.8%）下降了 1.2 個百分點，惟整體來說，106 年、107 年及 110 年之滿意度皆維持在九成七以上，顯示北區水資源局承辦人員之「服務態度」深獲業者廠商高度肯定。

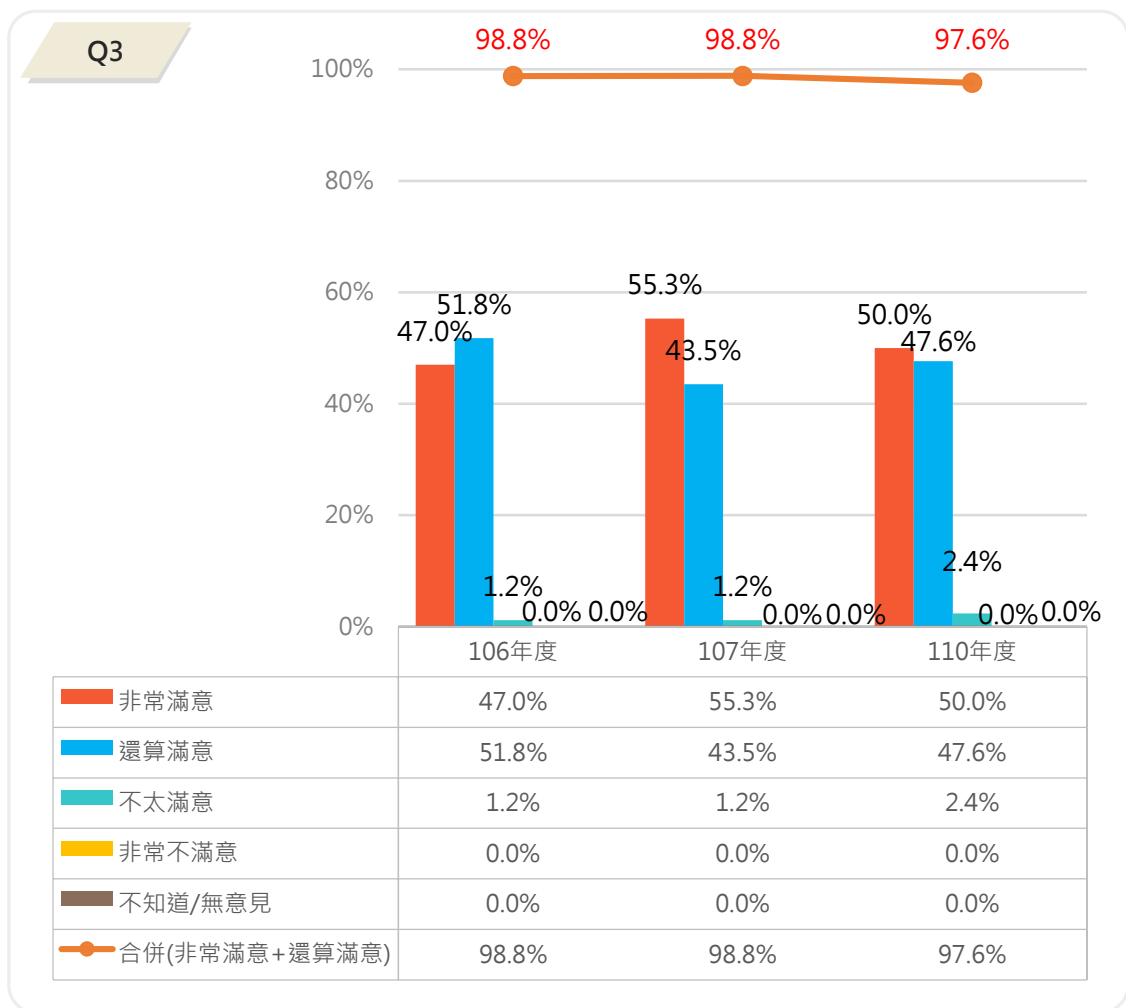


圖 5-2 承辦人員服務態度之年度比較



(二) 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價

頻次分析

由調查結果可知，有 98.8% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，其中包含「非常滿意」(41.7%) 以及「還算滿意」(57.1%)，而有 1.2% 的受訪者表示「不太滿意」；進一步透過本次調查題項 Q5 詢問受訪者 (1 位) 對承辦人員行政效率感到不滿意之原因，其回答為「規範不明」。

Q4. 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

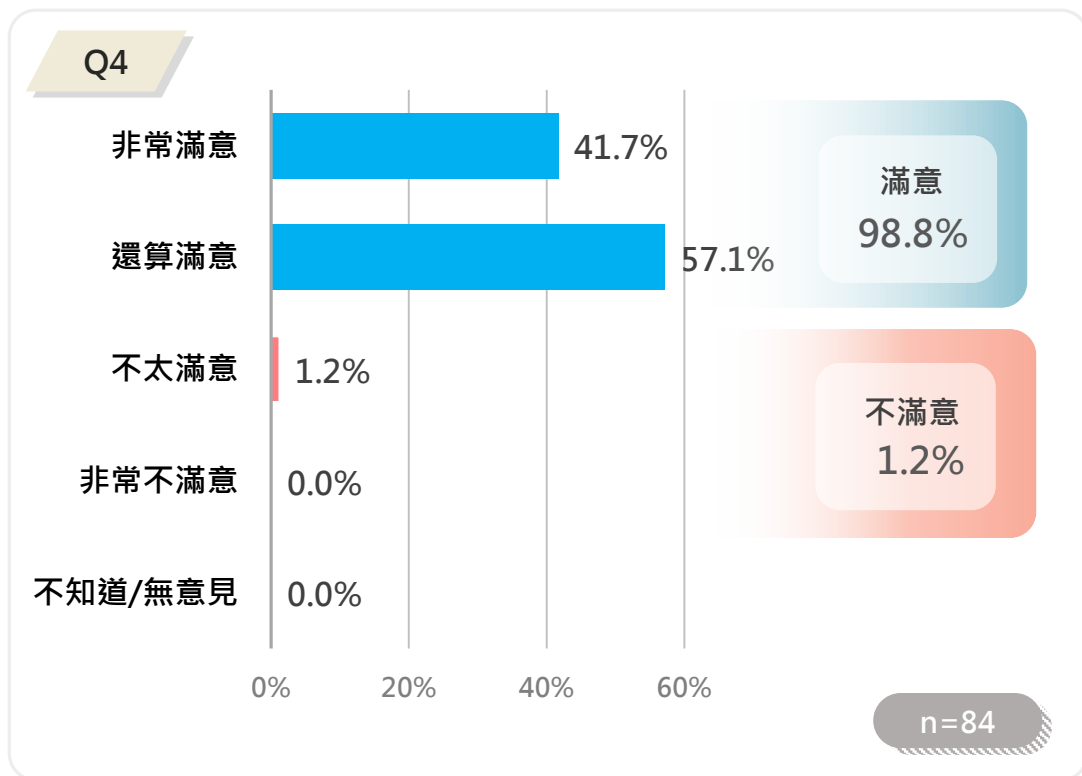


圖 5-3 對承辦人員行政效率之評價



表 5-2 承辦人員行政效率滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	35	41.7%
還算滿意	48	57.1%
不太滿意	1	1.2%

表 5-3 對承辦人員行政效率不滿意之原因

原因	次數	百分比
規範不明	1	100.0%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 4），有以下發現：

本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率表示「不太滿意」，該廠商之投標案數為「一案」，得標案數為「從未得標過」，公司開業年期為「15 年以上」，受訪者的職級為「公司負責人」。

年度比較

由年度比較可知，110 年受訪者對北區水資源局承辦人員之「行政效率」感到滿意的比例為 98.8%，與 107 年 (98.8%) 相同；整體而言，106 年、107 年及 110 年之滿意度皆維持在九成五以上，顯示北區水資源局承辦人員的行政效率獲得大多數業者廠商的肯定。

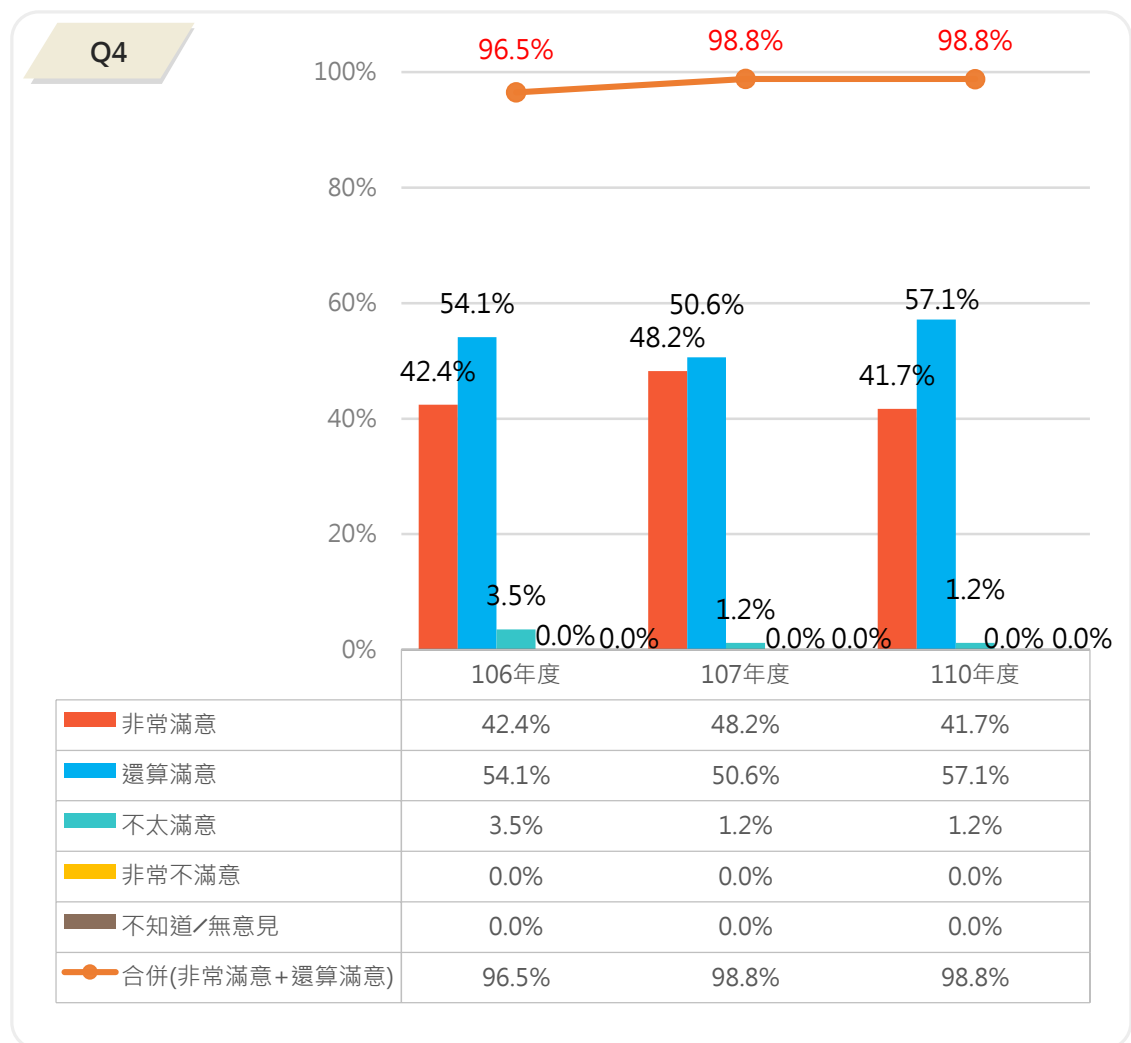


圖 5-4 承辦人員行政效率之年度比較



(三) 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價

頻次分析

由調查結果可知，有 98.8%的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，其中包含「非常滿意」(45.2%)及「還算滿意」(53.6%)，而有 1.2%的受訪者感到「不太滿意」。

Q6.請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

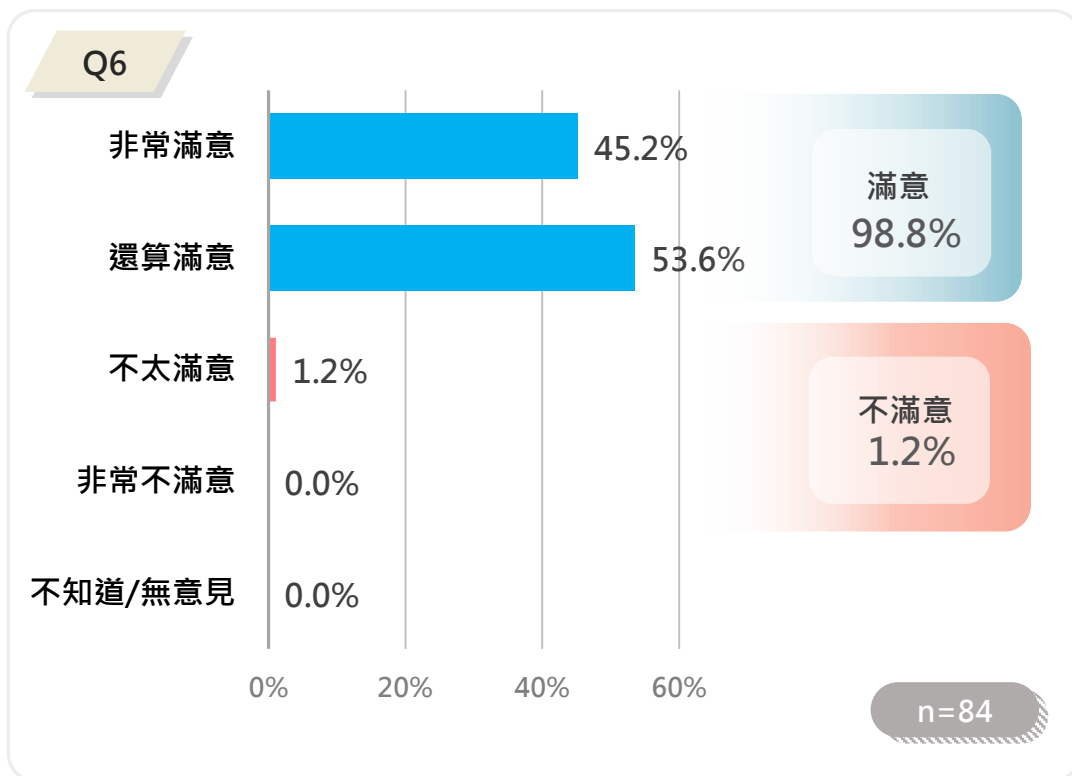


圖 5-5 對承辦人員整體工作表現之評價
表 5-4 承辦人員整體工作表現滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	38	45.2%
還算滿意	45	53.6%
不太滿意	1	1.2%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 6），有以下發現：

本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現表示「不太滿意」，該廠商的投標案數為「二案」，得標案數為「一案」，公司開業年期為「未滿 3 年」，受訪者的職級為「職員」。



年度比較

由年度比較發現，110 年受訪者對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」感到滿意之比例為 98.8%，與 107 年相同，106 年、107 年及 110 年滿意度皆在九成八以上，顯示北區水資源局承辦人員的整體工作表現持續受到肯定。

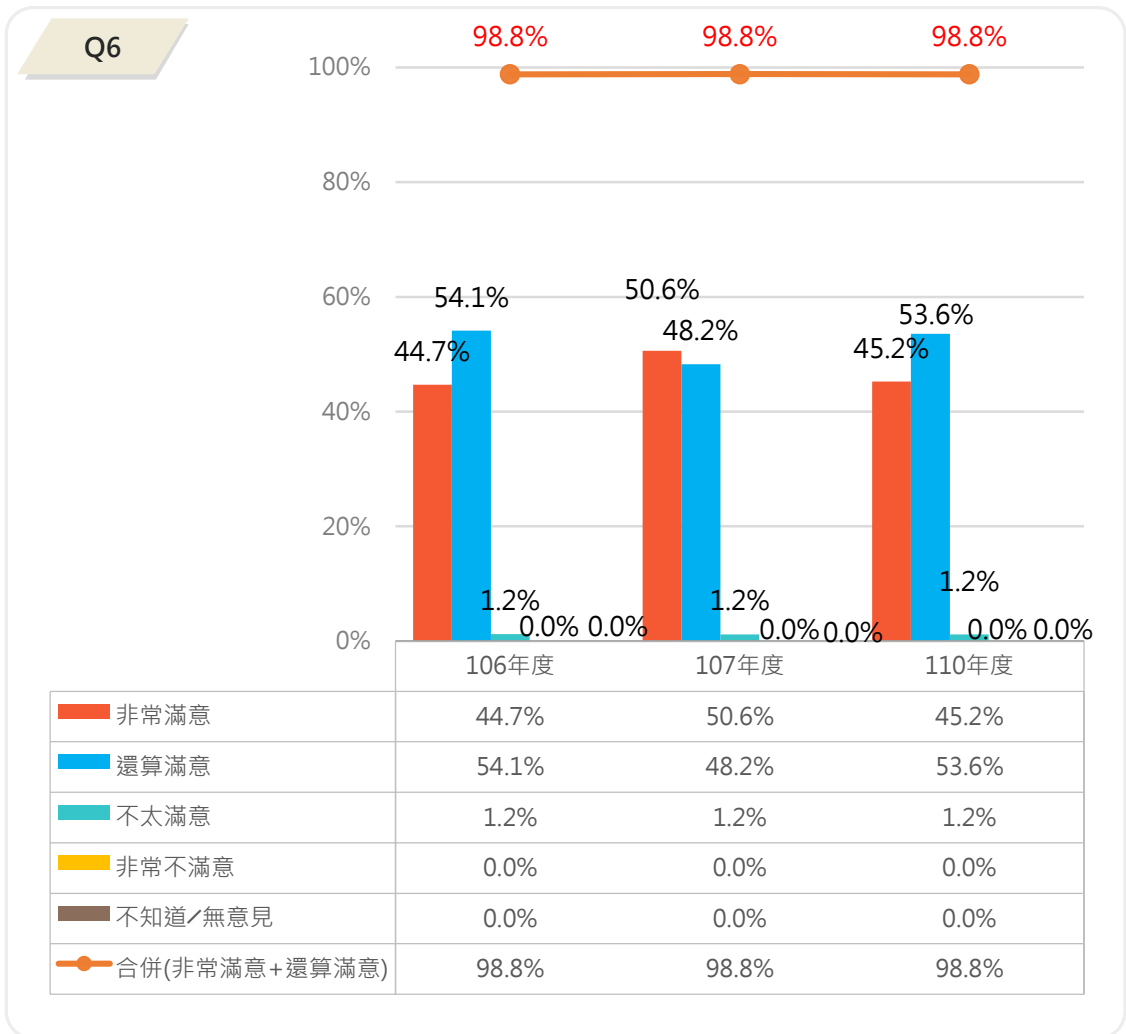


圖 5-6 承辦人員整體工作表現之年度比較

二、廉政滿意度

(一) 對北區水資源局辦理的採購案件程序「公正性」之評價

頻次分析

調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆對北區水資源局辦理的採購案件程序之公正性感到滿意，其中包括「非常滿意」（52.4%）及「還算滿意」（47.6%）。

Q7.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「公正性」滿不滿意？

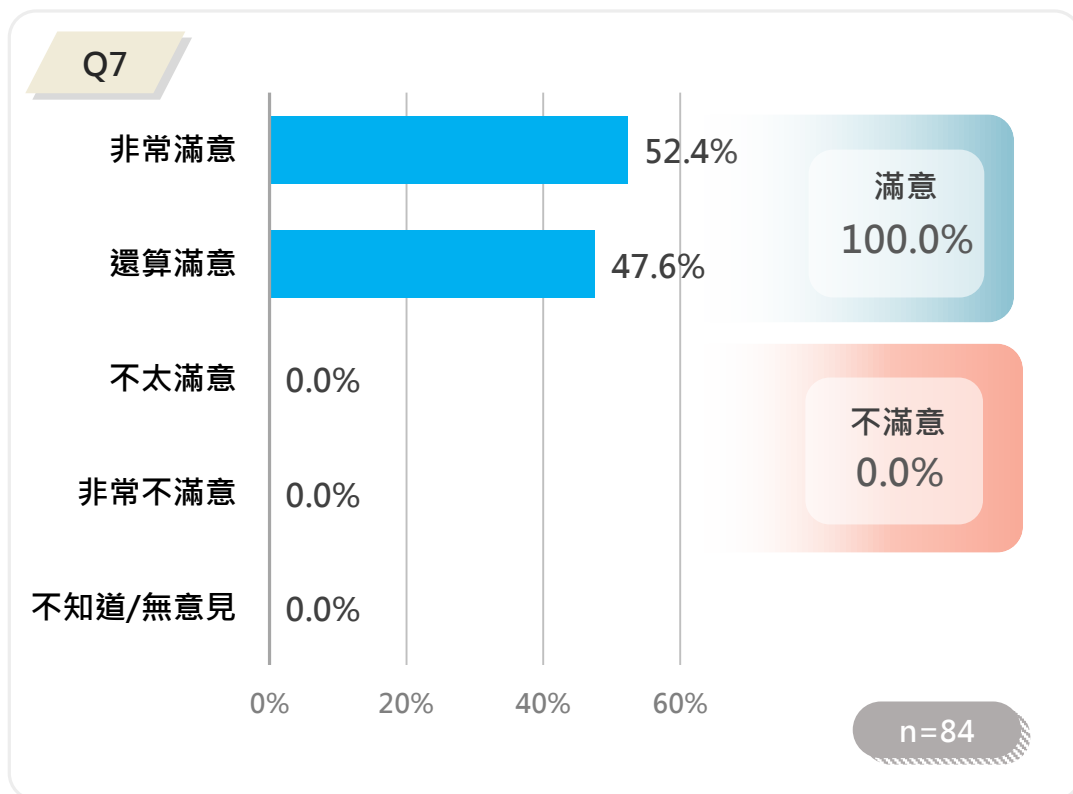


圖 5-7 對辦理的採購案件程序公正性之評價

表 5-5 辦理採購案件程序公正性滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	44	52.4%
還算滿意	40	47.6%



(二) 對北區水資源局辦理的採購案件程序「相關資訊公開程度」之評價

頻次分析

調查結果發現，有 98.8% 的受訪者對北區水資源局辦理的採購案件程序之相關資訊公開程度感到滿意，其中包括「非常滿意」(50.0%) 及「還算滿意」(48.8%)；而有 1.2% (1 位) 受訪者感到「不太滿意」，其表示不滿意的原因為「所公開的採購案件相關資訊仍不夠清楚，廠商較難瞭解」。

Q8. 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿不滿意？(如不滿意，請簡略說明)

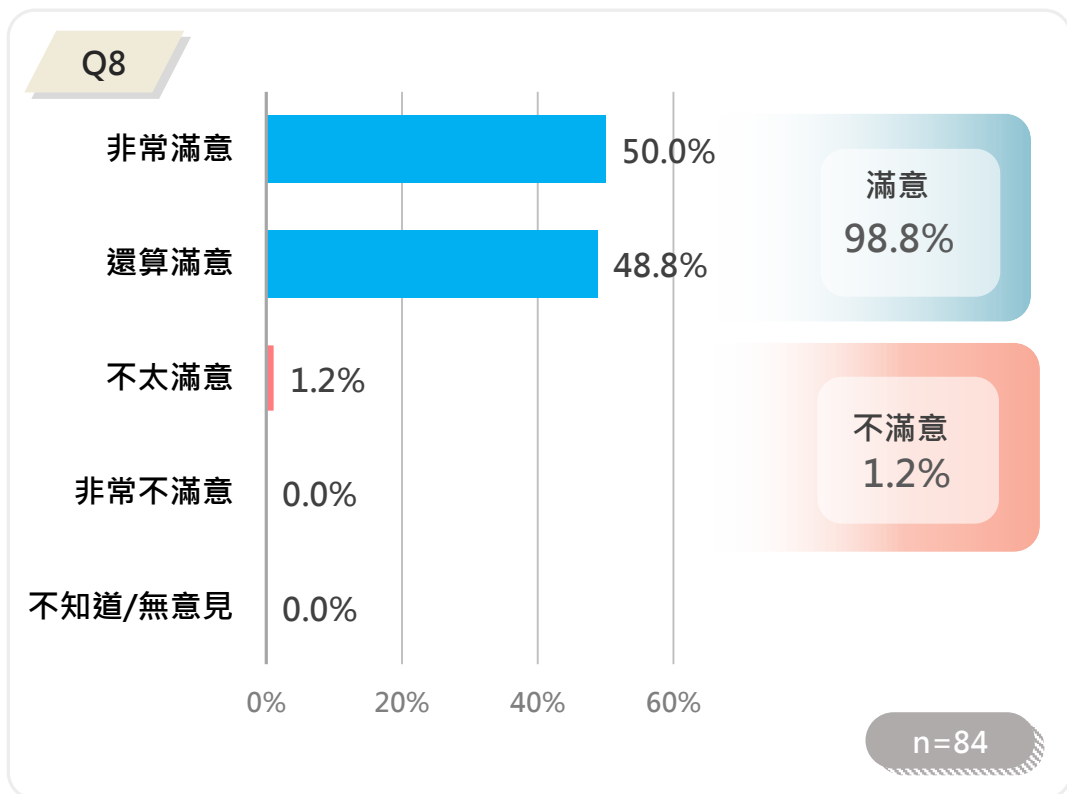


圖 5-8 對辦理的採購案件程序相關資訊公開程度之評價

表 5-6 辦理採購案件程序相關資訊公開程度滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	42	50.0%
還算滿意	41	48.8%
不太滿意	1	1.2%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 10），有以下發現：

本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局辦理採購案件程序之相關資訊公開程度表示「不太滿意」，該廠商的投標案數為「一案」，得標案數為「從未得標過」，公司開業年期為「15 年以上」，受訪者的職級為「職員」。



(三) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取回扣之情事



頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「藉機刁難或索取回扣」之情事。



年度比較

由年度比較發現，110 年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」之情事的比例為 100.0%，與 106 年及 107 年相同，顯現北區水資源局人員的廉潔表現良好而受到信賴。

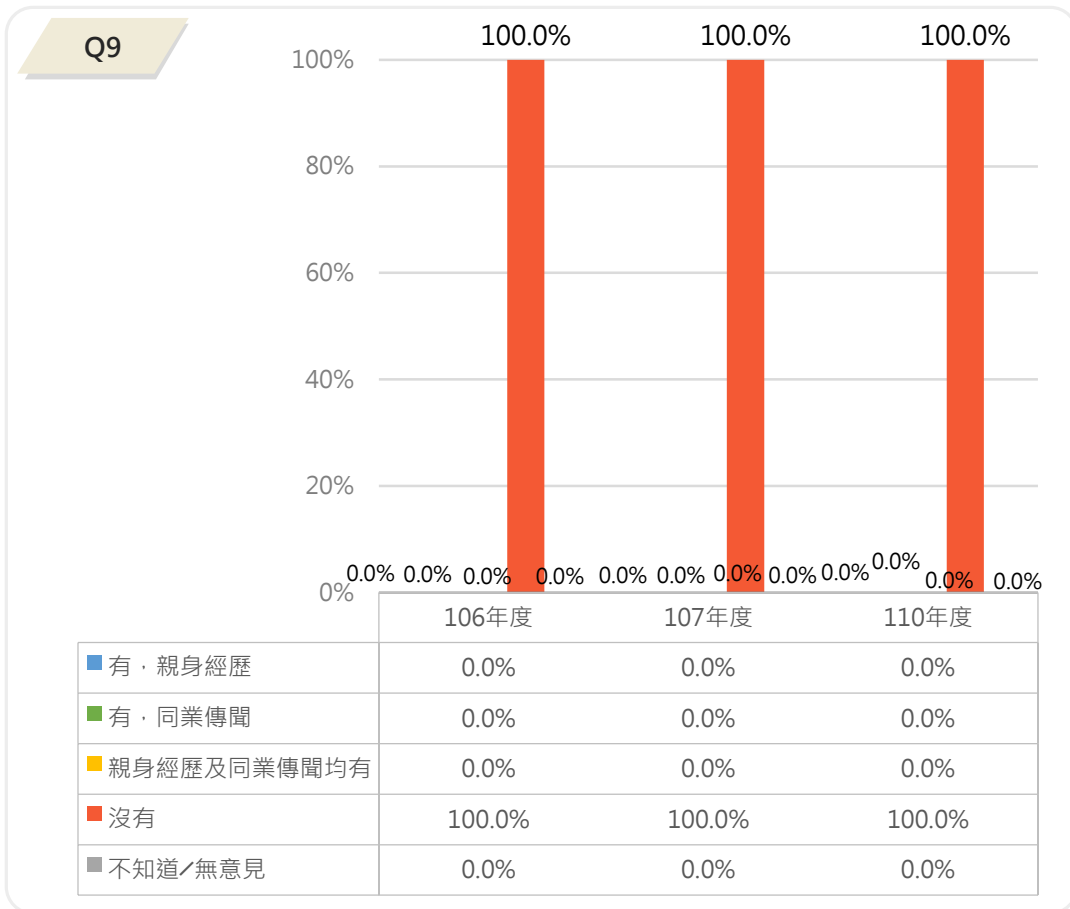


圖 5-9 人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較



(四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現請託關說之情形

頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情事。

年度比較

由年度比較發現，110年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「請託關說」之情事的比例為100.0%，與106年及107年相同，顯現北區水資源局人員的廉潔表現良好而受到信賴。

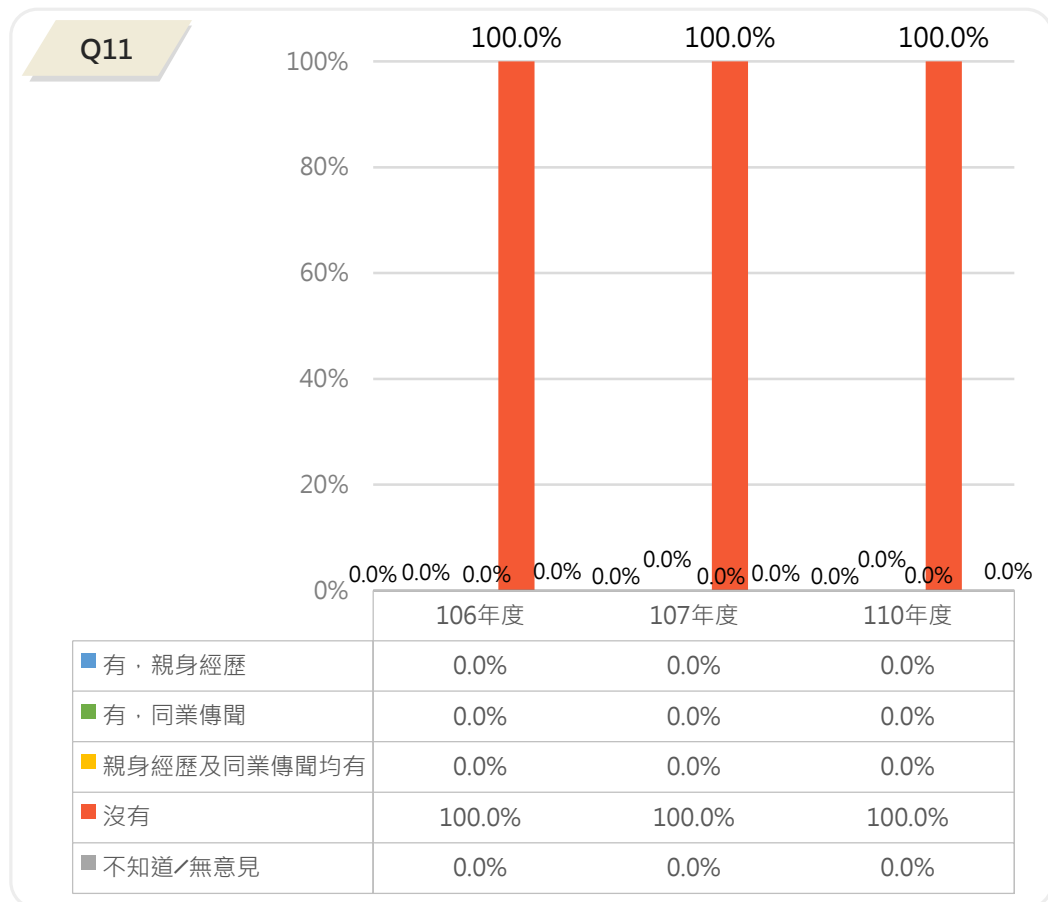


圖 5-10 人員有無請託關說情事之年度比較



(五) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現財物餽贈之情形



頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情事。



年度比較

由年度比較發現，110 年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「財物餽贈」之情事的比例為 100.0%，與 106 年及 107 年相同，顯現北區水資源局人員的廉潔表現良好而受到信賴。

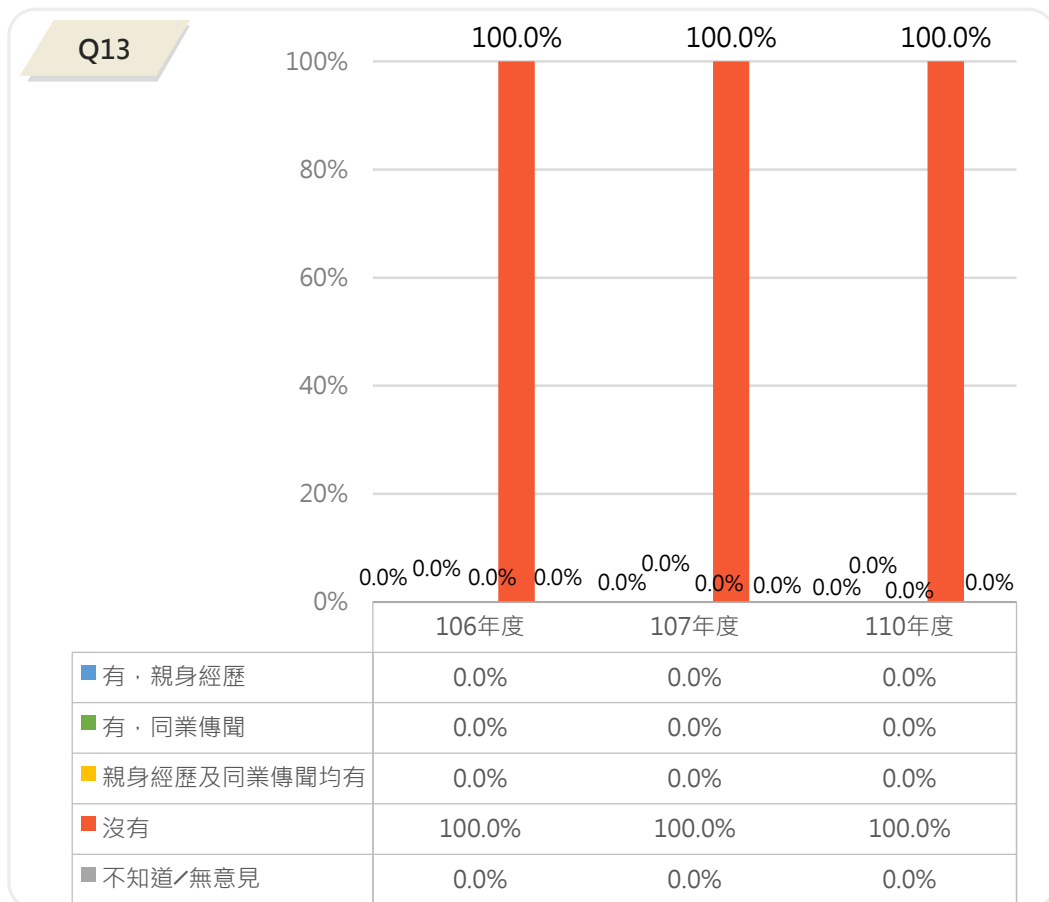


圖 5-11 人員有無財物餽贈情事之年度比較



(六) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現飲宴招待之情形

頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情事。

年度比較

由年度比較發現，110 年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「飲宴招待」之情事的比例為 100.0%，與 106 年及 107 年相同，顯現北區水資源局人員的廉潔表現良好而受到信賴。

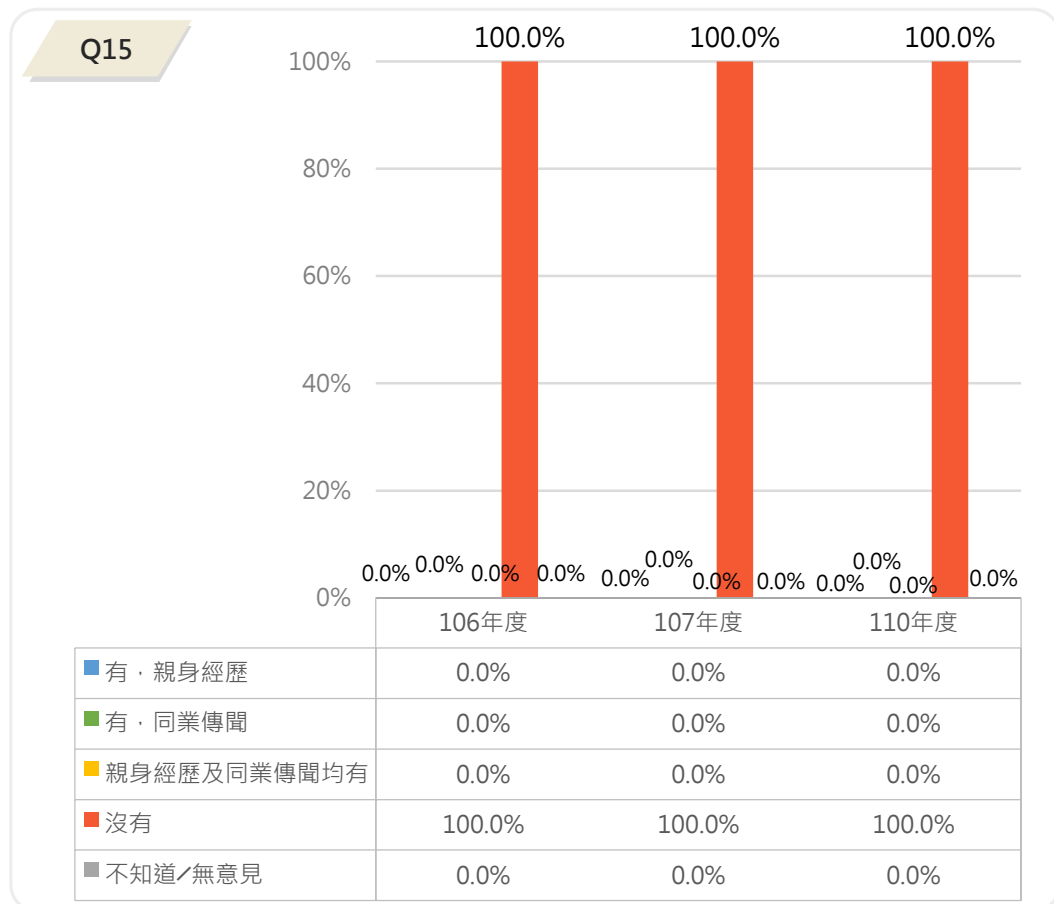


圖 5-12 人員有無飲宴招待情事之年度比較



(七) 對北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價

頻次分析

由調查結果發現，有 85.8% 的受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之改善情形良好，其中包含「改善很多」(31.0%) 及「有改善」(54.8%)，而僅有 1.1% 的受訪者認為「沒有改善」，另有 13.1% 的受訪者表示「不知道/無意見」；進一步透過題項 Q19 詢問認為沒有改善及不知道/無意見的受訪者有何精進之建議，受訪者表示「可以發布公告並提供相關文件，多做此方面的宣導」。

Q18. 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所做之宣導，是否有效扭轉機關貪腐形象，提供廠商公平合理的競爭關係？

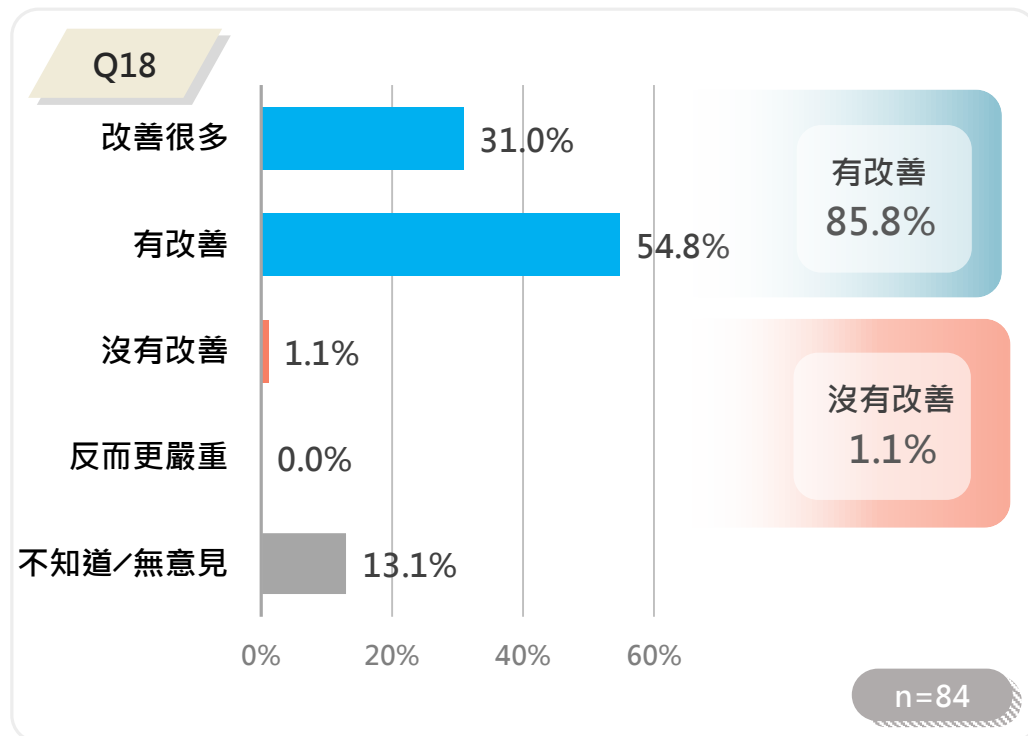


圖 5-13 對宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之有效度評價



表 5-7 宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價情事分析

項目	次數	百分比
改善很多	26	31.0%
有改善	46	54.8%
沒有改善	1	1.1%
不知道／無意見	11	13.1%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 16），有以下發現：

本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價感到「沒有改善」，該廠商的投標案數為「一案」，得標案數為「從未得標過」，公司開業年期為「10 年以上未滿 15 年」，受訪者的職級為「職員」。



年度比較

由年度比較發現，110 年有 85.8% 的受訪者認為北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之宣導有改善機關貪腐意象，與 107 年（90.6%）相比，下降了 4.8 個百分點，進一步分析可發現，本次調查表示「不知道/無意見」的比例提升，而表示「沒有改善」的比例微幅下降。整體而言，北區水資源局在杜絕請托關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導上，仍有精進之空間。

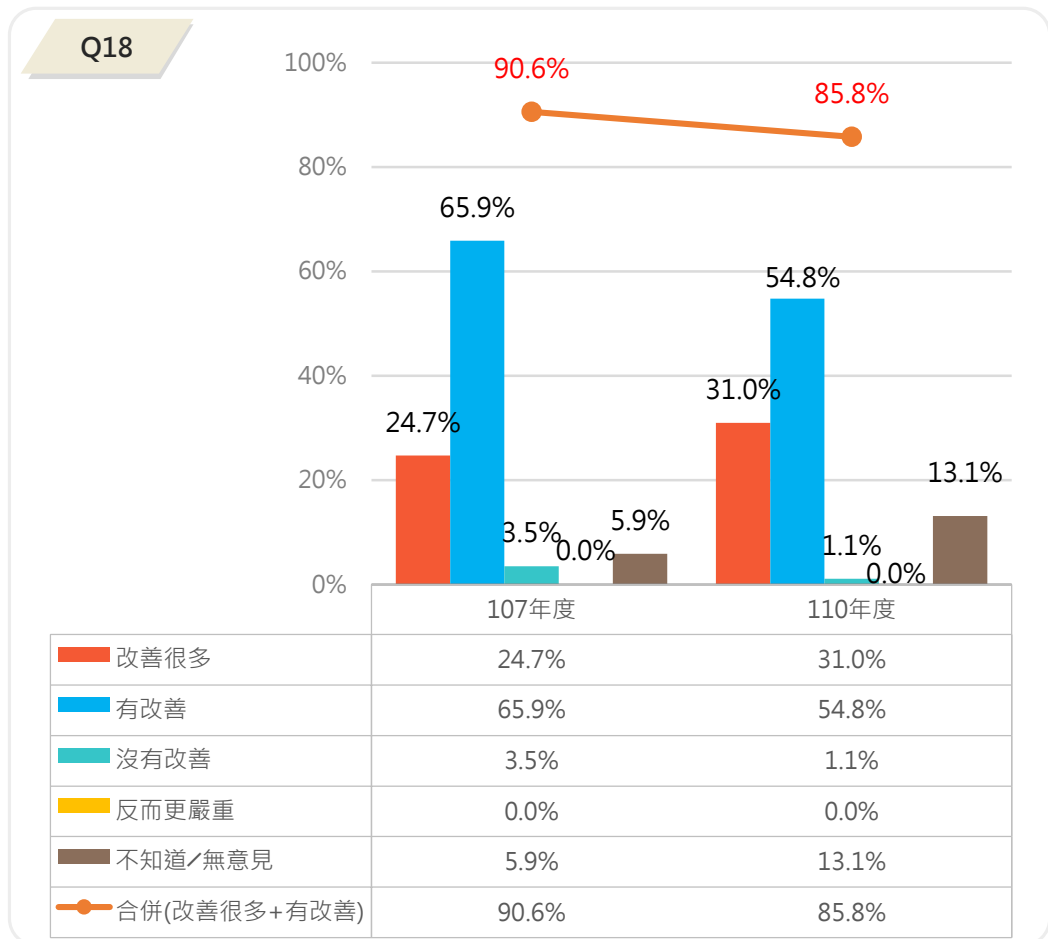


圖 5-14 對宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待有效度之年度比較



(八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有圍標情事或其他異常情況

頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況。

年度比較

由年度比較發現，110年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞在辦理北區水資源局採購業務時有「圍標」或其他異常情況的比例為100.0%，與106年及107年相同，顯示廠商認為北區水資源局在避免圍標情事發生上表現優異。

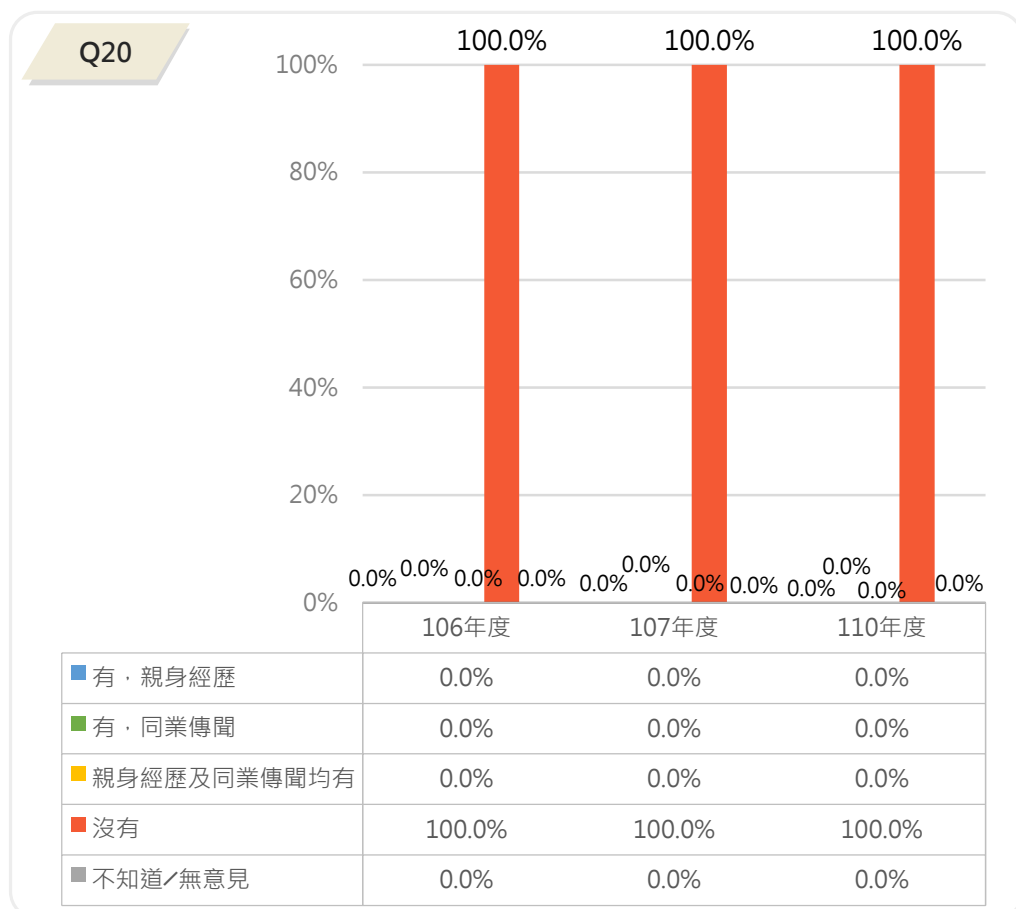


圖 5-15 採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較



(九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有綁標情事或其他異常情況



頻次分析

由調查結果發現，有 98.8%的受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況，另有 1.2%的受訪者表示「有，同業傳聞」。進一步透過本次調查之題項 Q23 詢問受訪者綁標之型態，茲將詳細情形列於表 5-9。

Q22.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？

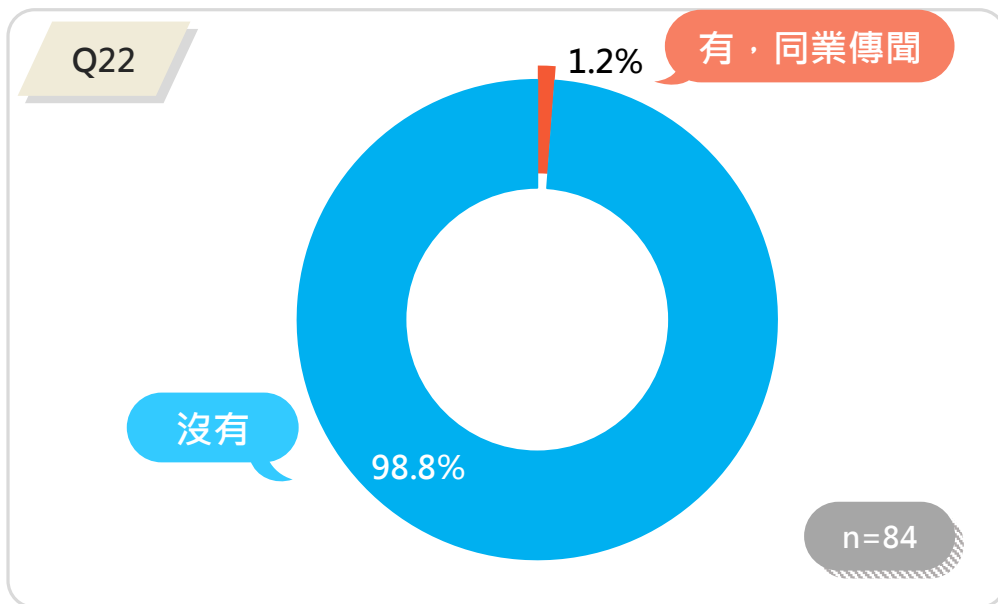


圖 5-16 採購業務有無綁標情事或其他異常情況

表 5-8 採購業務綁標情事分析

項目	次數	百分比
有，同業傳聞	1	1.2%
沒有	83	98.8%



表 5-9 採購業務綁標之型態

項目	次數	百分比
機關限定引用特定廠商之規格資料	1	100.0%



交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 18），有以下發現：

本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 1 位受訪者表示有同業傳聞，參與北區水資源局採購案時，有「綁標」情事發生，該廠商的投標案數為「一案」，得標案數為「從未得標過」，公司開業年期為「15 年以上」，受訪者的職級為「職員」。



年度比較

由年度比較可知，110 年有 98.8% 的受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞，在辦理北區水資源局採購業務時出現「綁標」之情事，相較於 107 年（97.6%），提升 1.2 個百分點，並且有微幅上升之趨勢，顯示北區水資源局在採購業務方面持續精進，致力預防採購過程有異常情事發生。

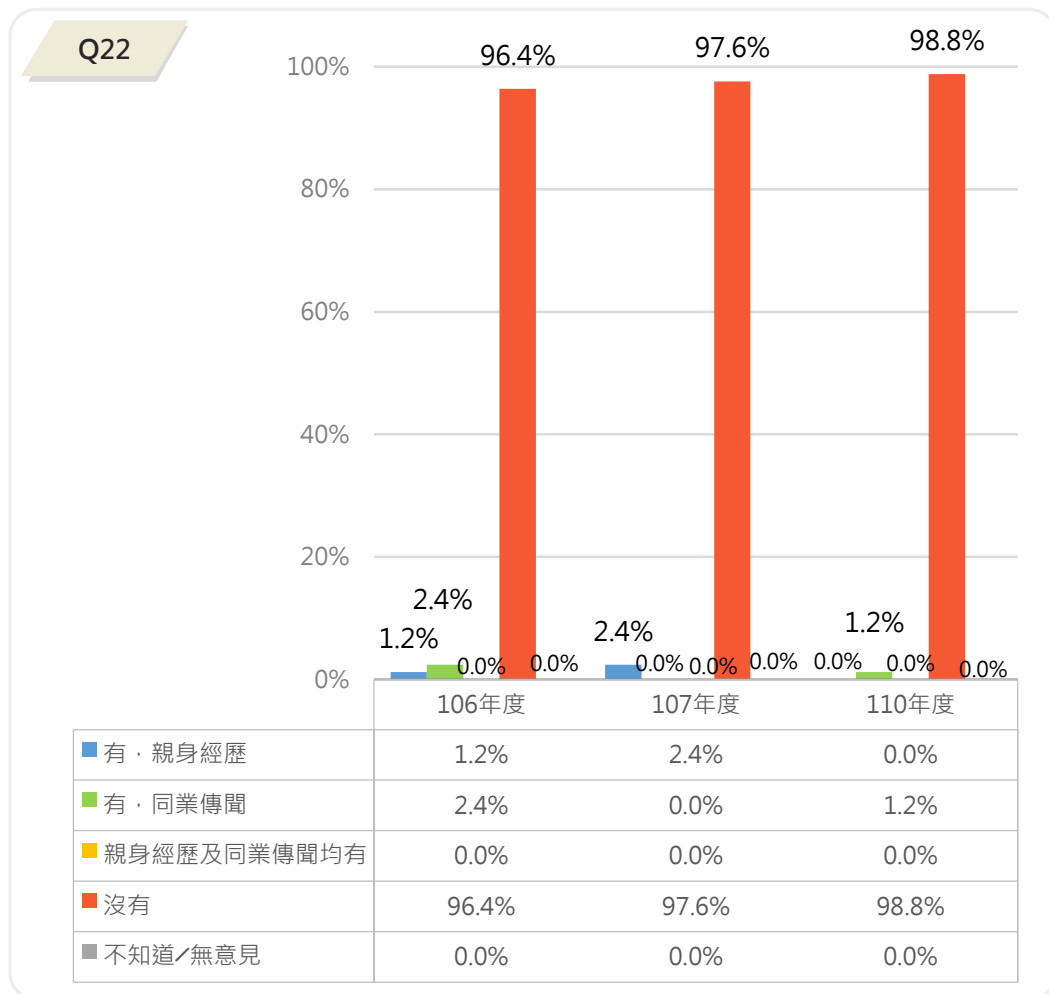


圖 5-17 採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較



(十) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」



頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」之情形。



年度比較

由年度比較發現，110 年受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處任職」的比例為 100.0%，與 106 及 107 年相同。

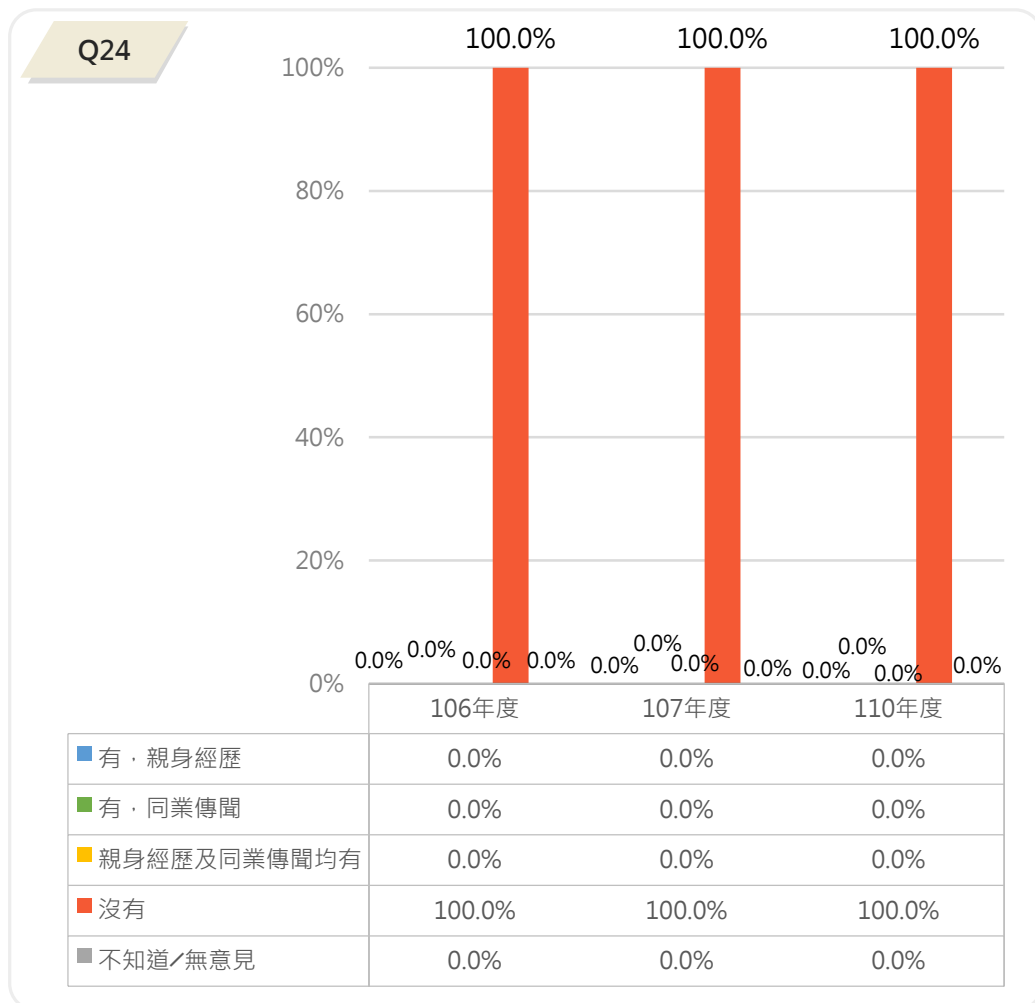


圖 5-18 人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較



(十一) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」



頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」之情形。



年度比較

由年度比較發現，110年受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」的比例為100.0%，與106及107年相同。

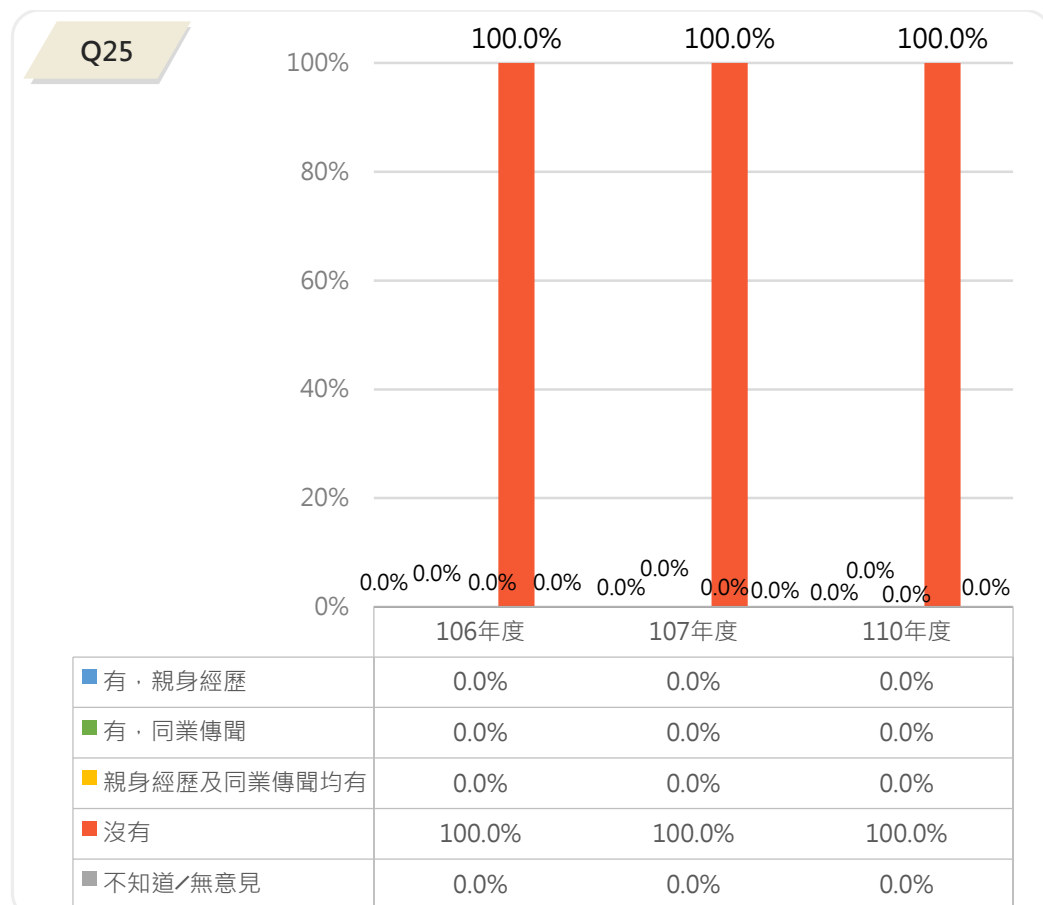


圖 5-19 人員有無利用職務關係向廠商借貸(或非經公開交易之投資關係)之情事年度比較

(十二) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願

頻次分析

由調查結果發現，如果遇到北區水資源局人員索賄時，有 96.4% 的受訪者表示「會」向有關單位提出檢舉，而「不會」向有關單位提出檢舉之比例則為 3.6%。

Q26. 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

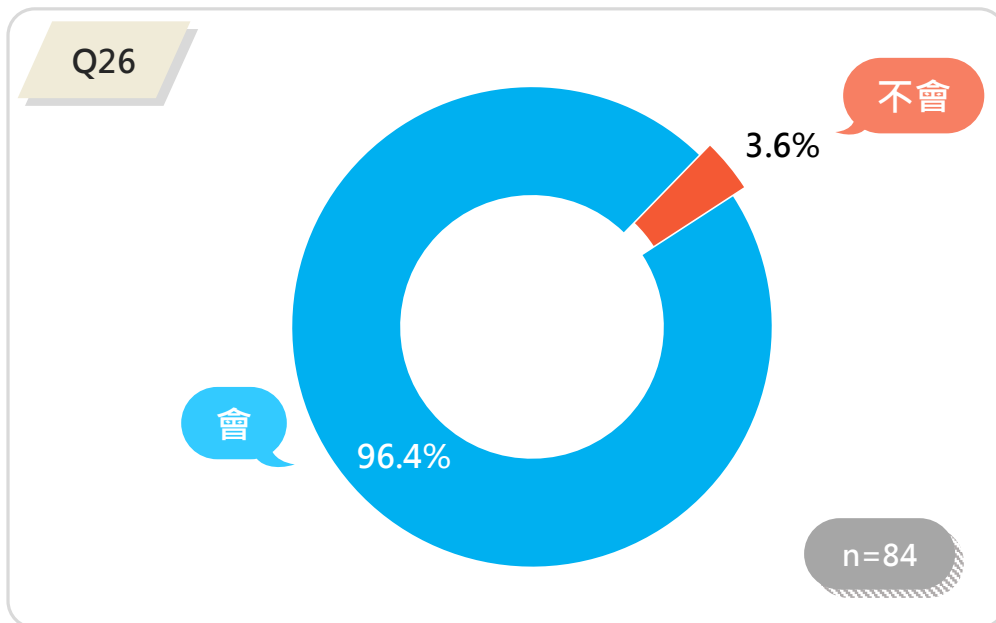


圖 5-20 提出檢舉之意願

表 5-10 檢舉意願分析

項目	次數	百分比
會	81	96.4%
不會	3	3.6%



交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 21），有以下發現提供參酌：

1. 本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 3 位受訪者表示若遭遇北區水資源局人員索賄時，不會提出檢舉。不會檢舉的受訪者之投標案數以「二案」(7.7%)、得標案數以「二案」(12.5%)、公司開業年限以「10 年以上未滿 15 年」(7.1%)、受訪者的職級為「經理人」(5.0%)之比例較多。
2. 在得標案數方面，得標「一案」及「二案以上」之受訪者，願意提出檢舉的比例分別為 95.0%及 94.1%，而「從未得標過」之受訪者願意提出檢舉的比例則為 100.0%，顯示從未得標過之受訪者願意提出檢舉的比例較高。
3. 在職級方面，職級為「經理人」及「職員」之受訪者，願意提出檢舉的比例分別為 95.0%及 96.2%，而「公司負責人」願意提出檢舉的比例則分別為 100.0%，顯示「公司負責人」願意提出檢舉的比例較高。
4. 在開業年期方面，「3 年以上未滿 5 年」及「5 年以上未滿 10 年」之受訪者願意提出檢舉的比例皆為 100.0%，而「10 年以上未滿 15 年」及「15 年以上」之受訪者願意提出檢舉的比例為 92.9%及 95.2%，顯示開業年期較低之業者願意提出檢舉的比例較高。

年度比較

透過年度比較可發現，110 年受訪者表示若遇到北區水資源局人員索賄時，願意提出檢舉的比例為 96.4%，相較於 107 年的比例 89.4%，大幅上升了 7.0 個百分點，檢舉意願呈現上升之趨勢，於 110 年首次達到九成五以上。

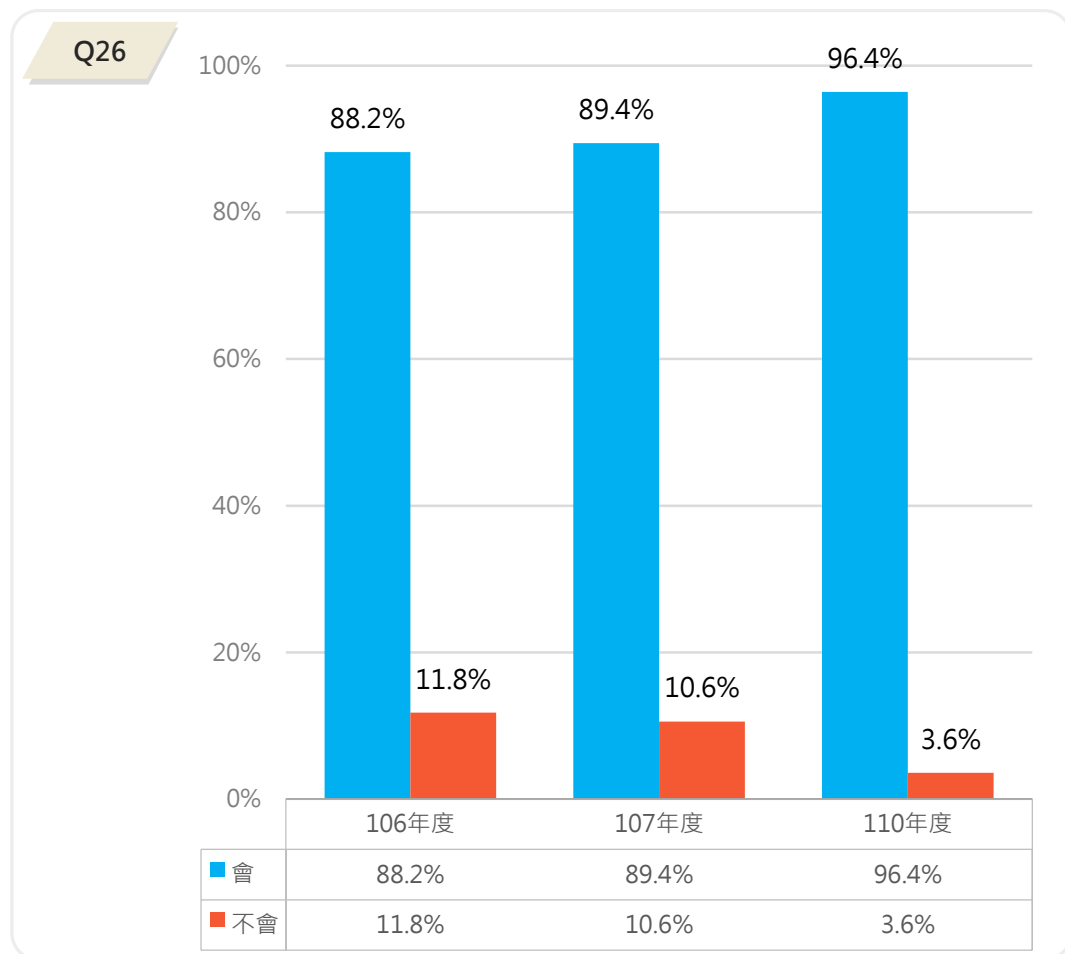


圖 5-21 提出檢舉之意願年度比較



(十三) 願意提出檢舉之管道

頻次分析

進一步詢問願意提出檢舉之受訪者，發現會向「經濟部水利署北區水資源局政風室」提出檢舉的比例最高，為 74.1%，其次依序為「經濟部水利署政風室」(59.3%)、「經濟部政風處」(42.0%)，其餘檢舉單位之比例則皆低於三成；另有 2.5%的受訪者表示「不知檢舉管道」。

Q27.請問，您會向哪些單位提出檢舉？

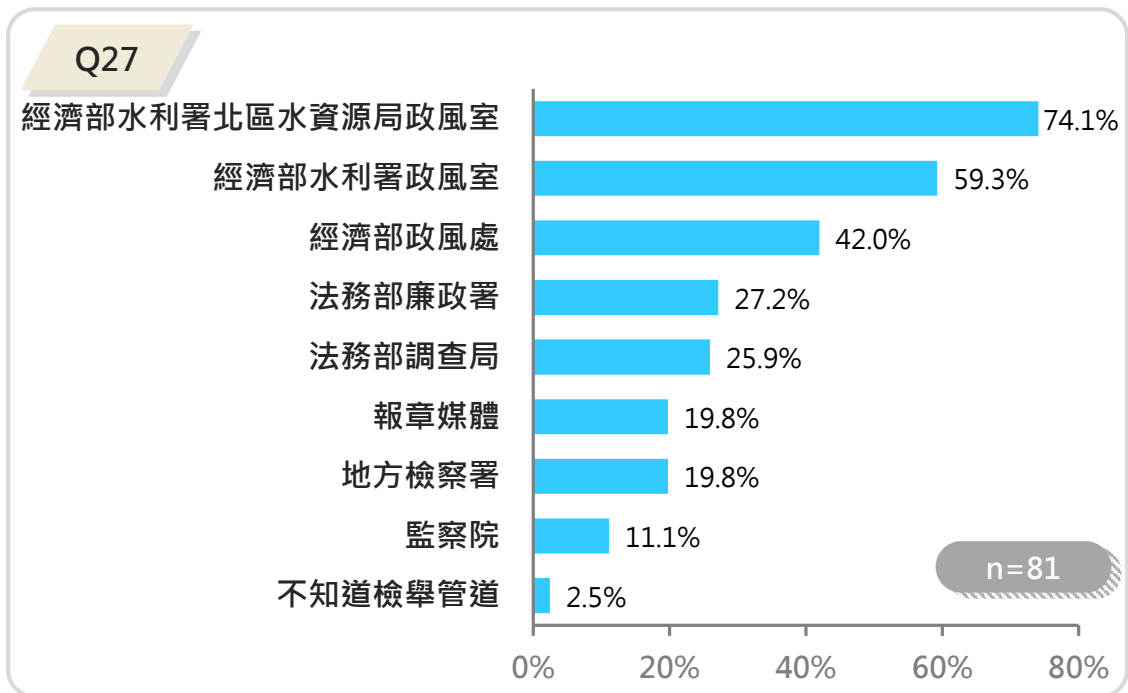


圖 5-22 願意提出檢舉之管道



表 5-11 檢舉管道分析

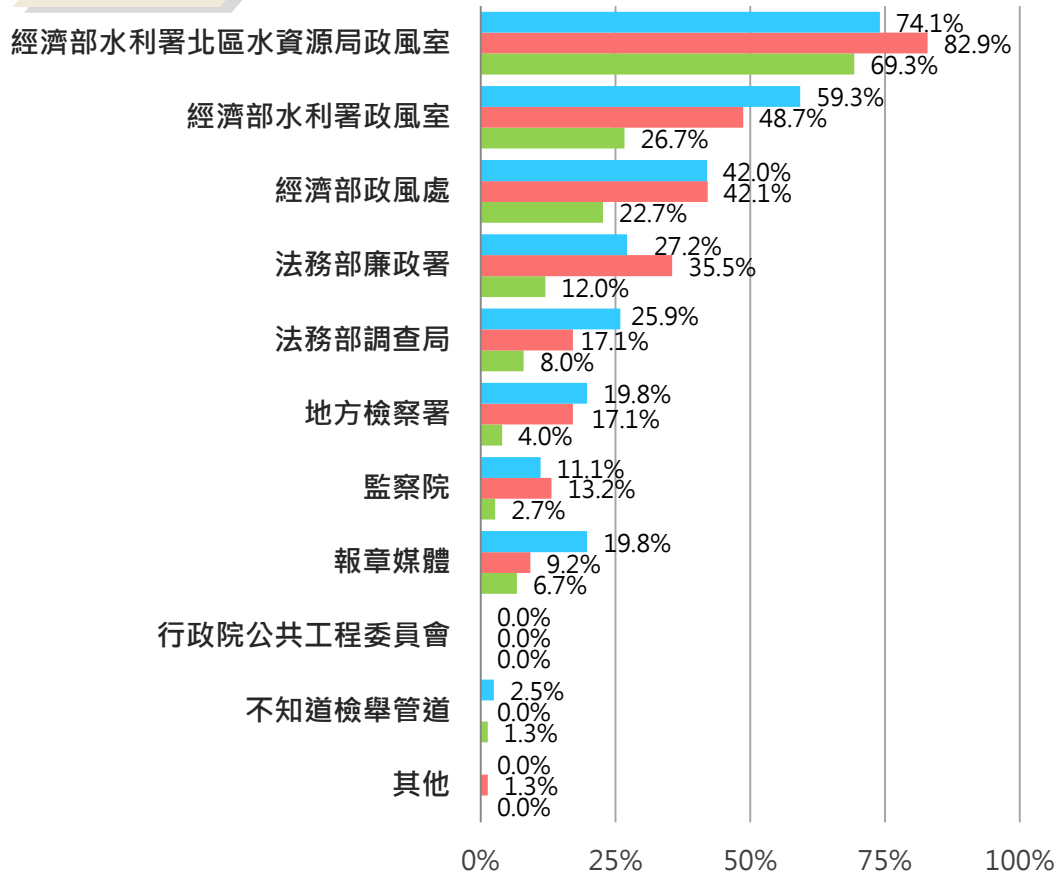
項目	次數	百分比
經濟部水利署北區水資源局政風室	60	74.1%
經濟部水利署政風室	48	59.3%
經濟部政風處	34	42.0%
法務部廉政署	22	27.2%
地方檢察署	16	19.8%
法務部調查局	21	25.9%
報章媒體	16	19.8%
監察院	9	11.1%
不知道檢舉管道	2	2.5%

年度比較

由年度比較發現，106、107 及 110 年受訪者願意且信賴的檢舉管道皆以「經濟部水利署北區水資源局政風室」比例最高，顯示北區水資源局政風室獲得業者信賴；另外，「經濟部水利署政風室」、「法務部調查局」、「地方檢察署」、「報章媒體」等檢舉管道的比例在 110 年度的調查皆有所提升。



Q27



	其他	不知道檢舉管道	行政院公共工程委員會	報章媒體	監察院	地方檢察署	法務部調查局	法務部廉政署	經濟部政風處	經濟部水利署政風室	經濟部水利署北區水資源局政風室
■ 110年度	0.0%	2.5%	0.0%	19.8%	11.1%	19.8%	25.9%	27.2%	42.0%	59.3%	74.1%
■ 107年度	1.3%	0.0%	0.0%	9.2%	13.2%	17.1%	17.1%	35.5%	42.1%	48.7%	82.9%
■ 106年度	0.0%	1.3%	0.0%	6.7%	2.7%	4.0%	8.0%	12.0%	22.7%	26.7%	69.3%

圖 5-23 願意提出檢舉之管道年度比較

(十四) 不願意提出檢舉之原因

頻次分析

進一步詢問不會提出檢舉之受訪者，發現受訪者不願提出檢舉的主要原因為「怕耽誤自己的案子」，所佔比例為 100.0%，其餘回答的比例皆為 33.3%。

Q28.請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？

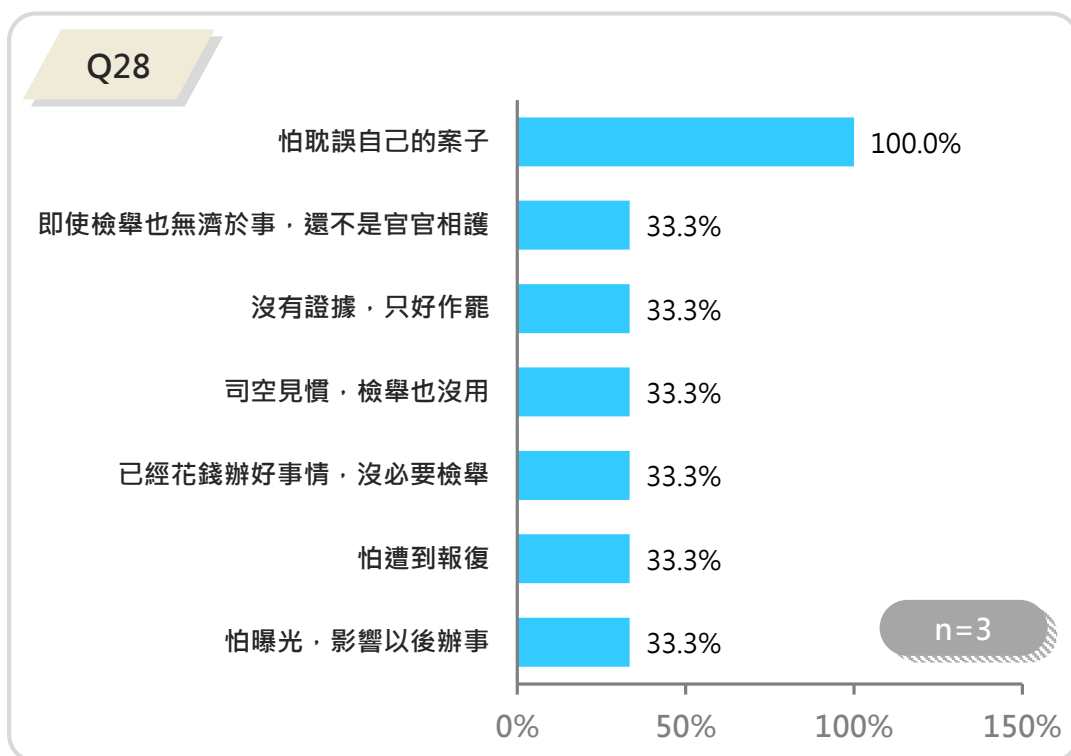


圖 5-24 不願意提出檢舉之原因

表 5-12 不願提出檢舉之原因分析

項目	次數	百分比
怕耽誤自己的案子	3	100.0%
怕曝光，影響以後辦事	1	33.3%
怕遭到報復	1	33.3%
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	1	33.3%
司空見慣，檢舉也沒用	1	33.3%
沒有證據，只好作罷	1	33.3%
即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護	1	33.3%



年度比較

由年度比較發現，106、107 及 110 年受訪者不願意提出檢舉最主要的原因皆為「怕耽誤自己的案子」，且比例呈現逐漸上升的趨勢。

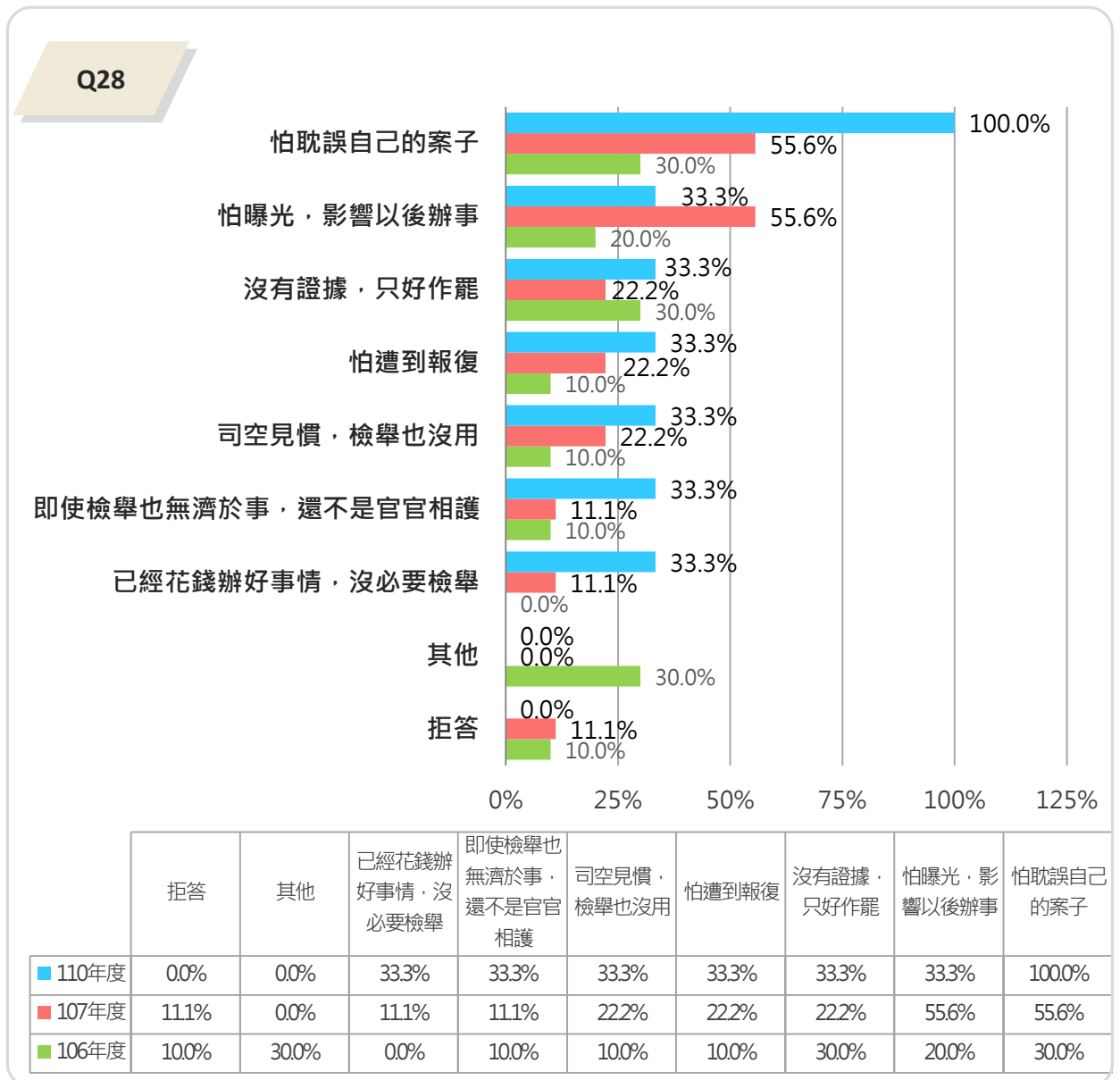


圖 5-25 不願意提出檢舉之原因年度比較

(十五) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度

頻次分析

根據調查結果可知，所有（100.0%）受訪者對北區水資源局的整體清廉度皆感到滿意，其中包含「非常滿意」（51.2%）及「還算滿意」（48.8%）。

Q29.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

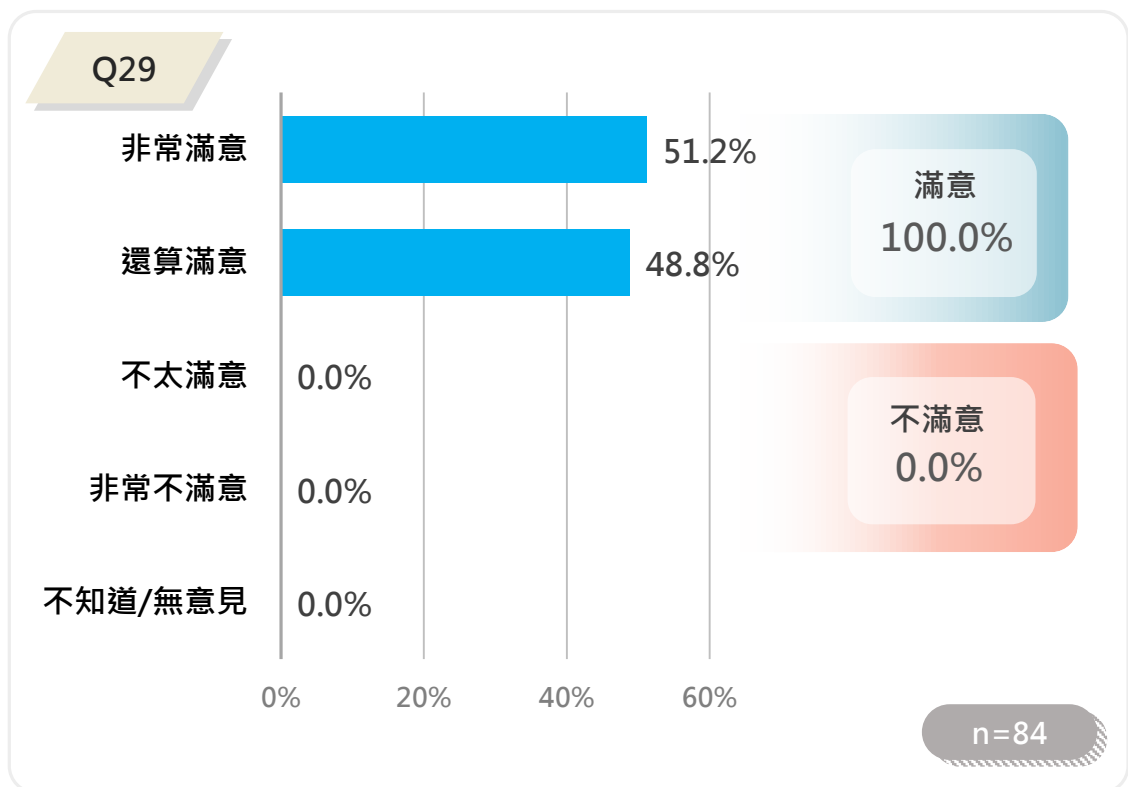


圖 5-26 對北區水資源局整體清廉度之滿意度

表 5-13 對北區水資源局整體清廉滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	43	51.2%
還算滿意	41	48.8%



年度比較

由年度比較可知，110 年受訪者對北區水資源局「整體清廉度」感到滿意的比例為 100.0%，與 106 及 107 年相比，上升了 1.2 個百分點，為三年之中最高，顯示業者對北區水資源局之整體清廉度給予高度肯定。

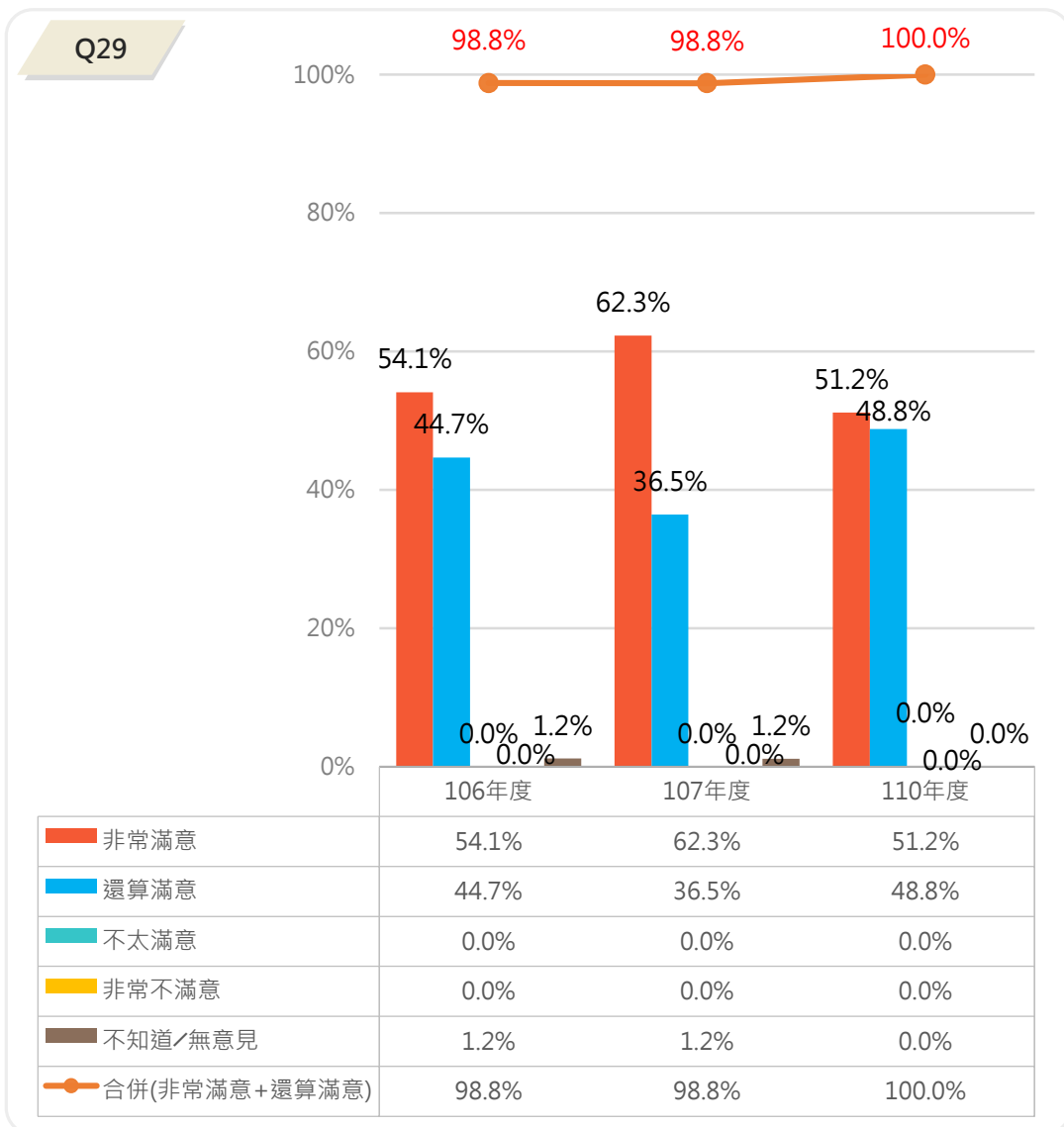


圖 5-27 對北區水資源局整體清廉度之滿意度年度比較

(十六) 北區水資源局整體清廉度之改善情形

頻次分析

由調查結果發現，有 89.3%的受訪者認為北區水資源局整體清廉度之改善情形良好，其中包含「改善很多」(36.9%)以及「有改善」(52.4%)，而有 1.2%的受訪者認為「沒有改善」，另有 9.5%的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q30.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

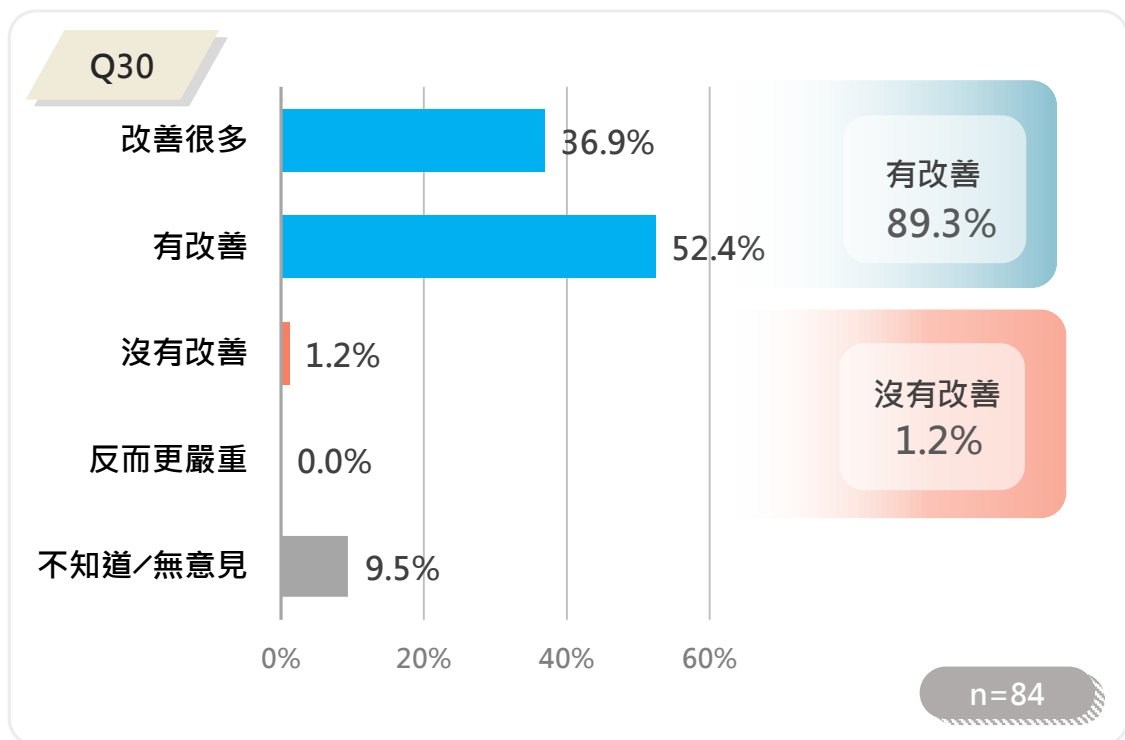


圖 5-28 北區水資源局整體清廉度之改善情形

表 5-14 北區水資源局整體清廉度改善情形分析

項目	次數	百分比
改善很多	31	36.9%
有改善	44	52.4%
沒有改善	1	1.2%
不知道/無意見	8	9.5%



交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 25），有以下發現：

本次調查共成功訪問 84 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局整體清廉度之改善情形表示「沒有改善」，該廠商之投標案數為「一案」，得標案數為「從未得標過」，公司開業年期為「未滿 3 年」，受訪者的職級分別為「經理人」。

年度比較

由年度比較得知，受訪者認為北區水資源局在「整體清廉度」與以前相比有改善的比例，在 110 年為 89.3%，與 107 年（89.4%）相比略為下降 0.1 個百分點，整體來說，106 年、107 年及 110 年調查認為有改善的比例略有下滑趨向，顯示北區水資源局的廉政風氣改善尚有提升空間，未來宜持續增加與清廉度相關之活動，提高北區水資源局之廉政形象。

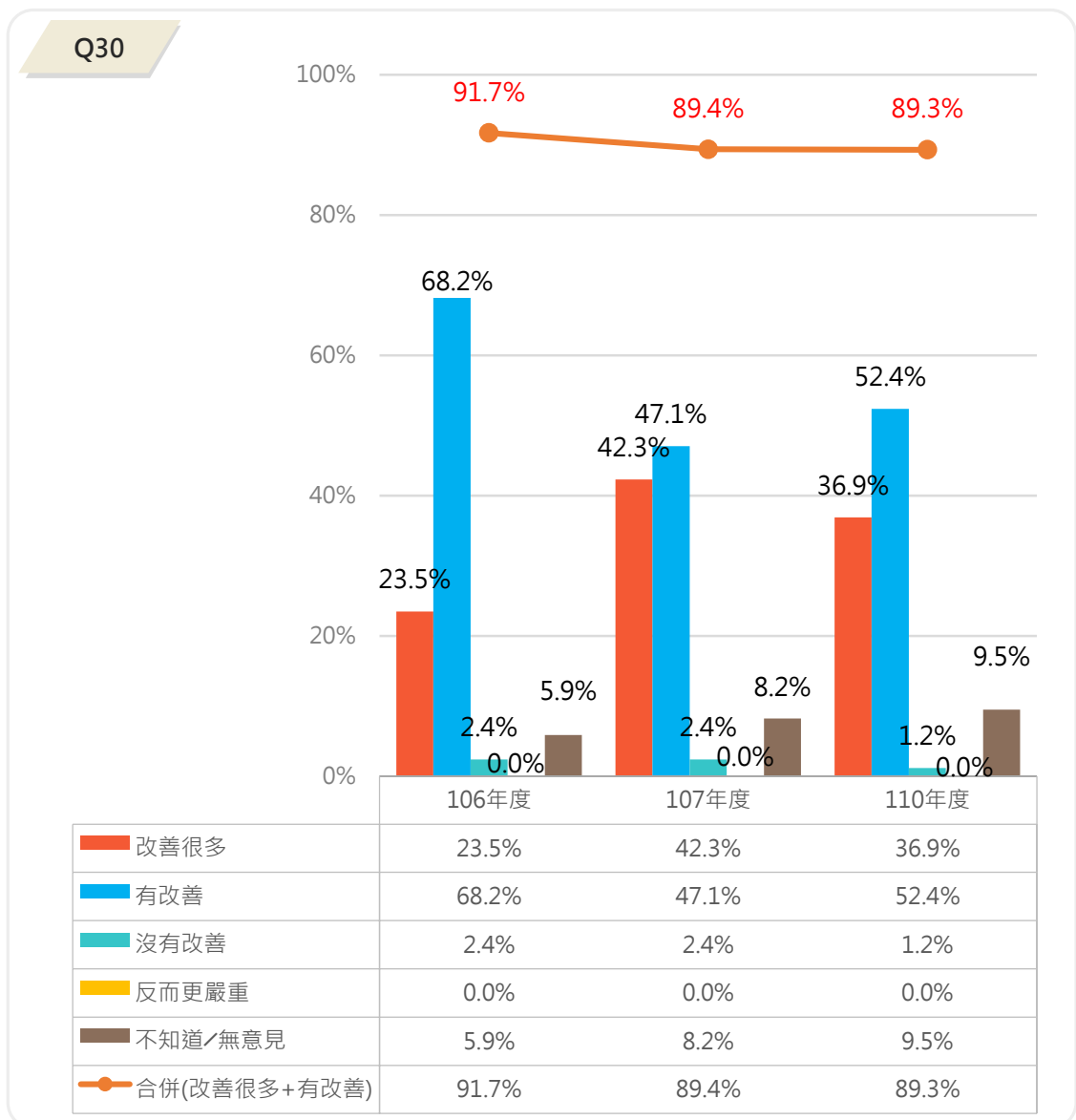


圖 5-29 北區水資源局整體清廉度之改善情形年度比較



三、對北區水資源局之整體施政建議

本次調查題項 Q31 為開放意見題，主要為受訪者針對北區水資源局之整體廉政工作或未來施政提供具體興革建議或反映事項，而為能詳實呈現受訪者之意見，故未針對受訪者之意見做太多調整與修飾，茲將其具體回答內容整理歸納於表 5-15：

表 5-15 對北區水資源局整體施政之意見與建議

意見	頻次
石門水庫環湖路往水壩頂步道寬只有 1 公尺，是否可擴寬，否則難以兩人湊邊而過	1
目前北區水資源局是採評選標與價格標，是否能改為採評選標即可	1
請款方面希望能一次告知需要補件的文件，不要分好幾次	1
現在講究環保，希望整個標案申辦流程能以線上申辦	1
承辦人員與主計部門內部要先溝通，否則意見會不同	1
如有標案需延後開標時間，希望可以提早通知廠商	1
今年接洽的承辦人員態度比較差，希望能改善	1
北水局的停車位不夠，希望可擴增	1

陸、結論

一、服務及行政效率滿意度

1. 有 97.6% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，僅有 2.4% 的受訪者表示不滿意。
2. 有 98.8% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，僅有 1.2% 的受訪者表示不滿意。
3. 有 98.8% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，僅有 1.2% 的受訪者表示不滿意。

二、廉政滿意度

1. 所有（100.0%）的受訪者皆對北區水資源局辦理的採購案件程序之公正性表示滿意。
2. 有 98.8% 的受訪者對北區水資源局辦理的採購案件程序之相關資訊公開程度表示滿意，僅有 1.2% 的受訪者表示不滿意。
3. 所有（100.0%）的受訪者皆表示辦理採購業務時，「沒有」親身經歷或同業傳聞北區水資源局承辦人員有藉機刁難或索取回扣之情事發生。
4. 所有（100.0%）的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有請託關說之情事發生。
5. 所有（100.0%）的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有財物餽贈之情形發生。
6. 所有（100.0%）的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有飲宴招待之情形發生。



7. 有 85.8%的受訪者認為北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之宣導有改善機關貪腐意象，另有 13.1%的受訪者表示不知道/無意見，僅有 1.1%的受訪者認為宣傳無法改善機關貪腐意象。
8. 所有（100.0%）的受訪者皆表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」圍標或其他異常情況之情事發生。
9. 有 98.8%的受訪者表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」綁標或其他異常情況之情事發生，而有 1.2%的受訪者表示「有，同業傳聞」。
10. 所有（100.0%）的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係介紹親友至廠商處所任職。
11. 所有（100.0%）的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係向廠商借貸。
12. 有 96.4%的受訪者若遇到北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉，而不會提出檢舉之比例則占 3.6%。
13. 受訪者會提出檢舉之主要管道為「經濟部水利署北區水資源局政風室」，比例占 74.1%，其次為「經濟部水利署政風室」（59.3%）及「經濟部政風處」（42.0%）。
14. 不會提出檢舉的 3 位受訪者（100.0%）皆認為「怕耽誤自己的案子」為不會提出檢舉之主要原因，其餘原因皆為 33.3%。
15. 所有（100.0%）的受訪者對北區水資源局的整體清廉度感到滿意。
16. 有 89.3%的受訪者認為北區水資源局在整體清廉度方面有所改善，9.5%的受訪者表示不知道/無意見，僅有 1.2%的受訪者認為沒有改善。

柒、建議

一、持續提升人員服務品質，建立積極服務形象

根據本次調查題項 Q3 至 Q6，業者對於北區水資源局「行政效率」、「整體工作表現」的滿意度維持在九成八以上，表現亮眼，顯示多數業者肯定北區水資源局的服務表現；惟在「服務態度」方面，滿意度未達九成八，與其他面向相比滿意度較低。此外，在 Q31 之開放意見中，也有少部分受訪者表示承辦人員服務態度不佳。

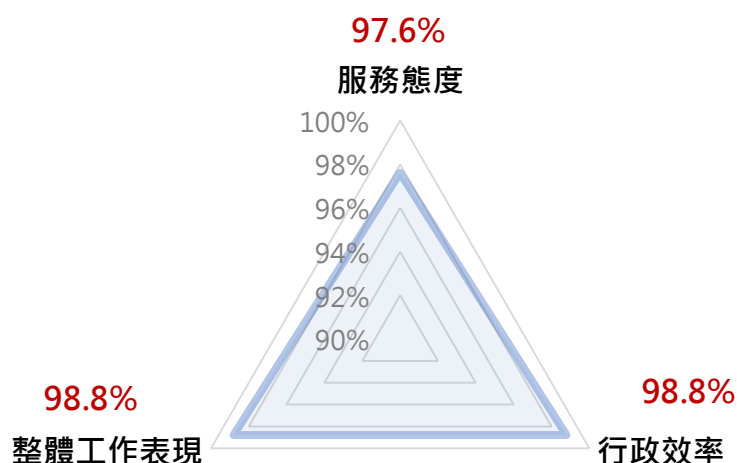


圖 7-1 各項服務滿意度指標

對此，建議北區水資源局可以提升「服務態度」滿意度為優先目標。具體作為方面，可向同仁多加宣導服務態度之重要性，鼓勵同仁保持親切的態度，秉持服務熱忱積極提供服務。此外，亦可不定期舉辦服務態度相關教育訓練，並搭配人員服務表現評比等方式，以提升人員的服務表現，建立北區水資源局人員積極服務之形象。



二、提升人員對法令規範理解與採購業務熟悉度，以精進行政效率

根據本次調查題項 Q4 結果得知，高達 98.8% 的業者對北區水資源局承辦人員辦理採購標案的行政效率表示滿意，表現亮眼，但是仍有 1.2% (1 位) 的業者表示不太滿意，本次調查進一步以題項 Q5 詢問業者表示不太滿意之原因，其原因為「規範不明」。

為持續精進行政效率，建議北區水資源局對內部採購業務承辦人員落實員工教育訓練，加深承辦人員對於法令規範理解，以及對於整體採購業務办理流程之熟悉度，以利於標案規劃、辦理過程中提供明確規範與指引，提升採購業務辦理效率。

具體方式可透過定期舉辦講座，說明最新法令規範相關資訊，以更新承辦人員對於現有法令規範之認知，減少因規範不明而耽誤採購業務办理流程之情形，進而避免形成行政效率不佳之觀感。



三、業者給予廉政表現高度肯定，建議持續推行廉政工作及宣導，維持良好廉潔形象

透過本次調查題項 Q9、Q11、Q13 及 Q15 結果發現，所有（100.0%）業者皆表示，北區水資源局人員沒有「藉機刁難或索取回扣」、「請託關說」、「財物餽贈」及「飲宴招待」等不當行為或違法情事，顯示北區水資源局整體的廉政表現優異，其廉潔形象深獲業者肯定。

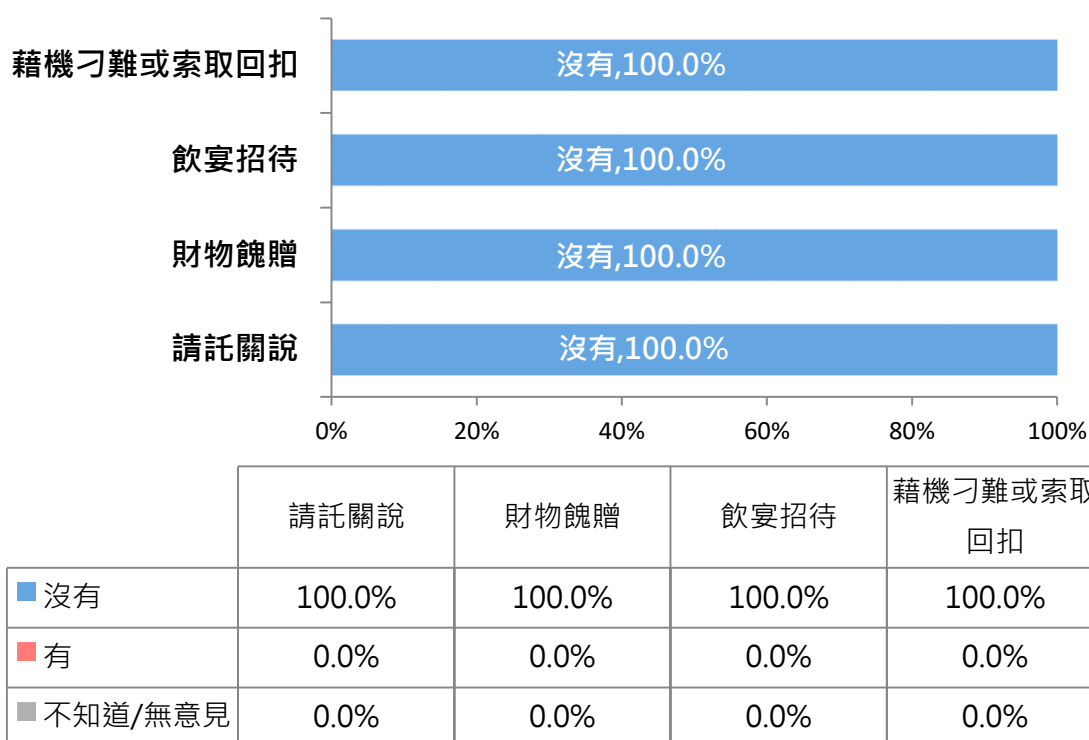


圖 7-2 各項違失不法指標綜合比較

對此，建議北區水資源局在未來能夠持續推行廉政工作，以保持優良的廉政表現，對內部人員持續進行廉政教育與宣導，加深同仁廉政法規知識，並嚴格要求同仁遵守公務員廉政倫理規範。同時，多方利用檢舉管道檢視政風狀況，徹底阻絕不法情事，維護北區水資源局端正廉潔之形象。



四、加強廉政措施宣傳，提升業者廠商之感受度

根據本次調查題項 Q18 結果可知，有 85.8% 的業者認為北區水資源局杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等不法情事之宣導，能有效改善機關貪腐之形象。然而仍有 13.1% 的業者對此表示不知道/無意見，而在本次調查題項 Q19 之精進建議，業者也表示可透過發布公告並提供相關文件，多做此方面的宣導。

對此，為提升各業者廠商對於北區水資源局於廉政措施成效之感受度，建議北區水資源局可透過多元管道，例如透過官方網站、海報文宣、舉辦廉政說明會等等，多方對外宣導北區水資源局之廉政措施與成效，提升業者廠商對於廉政作為之感受度，除了達到廉政法令宣導目的外，亦可使外界知曉北區水資源局於廉政方面之努力，將其清廉形象深植於各業者廠商心中。



五、採購程序之公正性及資訊公開獲業者肯定，建議持續落實行政透明措施

根據本次調查題項 Q7 結果可得知，所有（100.0%）業者皆對北區水資源局辦理採購案件程序之公正性表示滿意，顯示北區水資源局在公正性方面的表現相當優異；另外根據調查題項 Q8，在採購案件相關資訊公開程度方面，表示滿意的業者比例高達 98.8%，北區水資源局在相關資訊公開方面表現也相當亮眼，然而仍有 1 位業者對於資訊公開程度表示不太滿意，認為北區水資源局所公開的採購案件相關資訊仍不夠清楚，廠商較難瞭解。

對此，建議北區水資源局持續落實採購案件程序之行政透明措施，除了讓所有案件相關資訊都能於官方網站上公開查閱之外，力求所公開的採購相關資訊易讀、易懂，亦可透過說明會，針對採購案程序、決標原則等進行詳細說明，並透過與業者交流進而釐清疑義。

與此同時，建議北區水資源局持續要求承辦人員落實採購案件流程規範，確實監辦採購案件開標及驗收，以提升採購品質與流程透明度。



附錄一 問卷百分比

※百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。

經濟部水利署北區水資源局 110 年度廉政為民服務問卷調查研究

先生/小姐您好：

我們是台灣趨勢研究股份有限公司，敝姓_____，目前接受經濟部水利署北區水資源局委託，進行「110 年度廉政為民服務問卷調查研究」，希望藉由您的寶貴意見，來瞭解您對經濟部水利署北區水資源局之觀感及各項興革意見，麻煩耽誤您幾分鐘的時間，請教您幾個問題，謝謝！

過 濾 篩 選 題

Q1. 貴公司一年以來（109 年 1 月至 109 年 12 月）參與經濟部水利署北區水資源局採購案投標共計幾案？n=84

- 69.0% (1) 一案
- 15.5% (2) 二案
- 4.8% (3) 三案
- 1.2% (4) 四案
- 9.5% (5) 五案以上

Q2. 貴公司一年以來（109 年 1 月至 109 年 12 月）於經濟部水利署北區水資源局採購案得標共計幾案？【逐一提示，單選】n=84

- 47.6% (1) 一案
- 9.5% (2) 二案
- 2.4% (3) 三案
- 2.4% (4) 四案
- 6.0% (5) 五案以上
- 32.1% (6) 從未得標過



服務及行政效率滿意度

Q3.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？n=84

- 50.0% (1) 非常滿意
- 47.6% (2) 還算滿意
- 2.4% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道／無意見

Q4.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？n=84

- 41.7% (1) 非常滿意 【跳問 Q6】
- 57.1% (2) 還算滿意 【跳問 Q6】
- 1.2% (3) 不太滿意 【續問 Q5】
- 0.0% (4) 非常不滿意 【續問 Q5】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q6】

Q5.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，不滿意的原因是哪些？【不主動提示，可複選】n=1

- 100.0% (1) 規範不明
- 0.0% (2) 流程繁瑣
- 0.0% (3) 開標冗長
- 0.0% (4) 驗收逾時
- 0.0% (5) 付款拖延
- 0.0% (6) 展期推託
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答



Q6.請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？n=84

- 45.2% (1) 非常滿意
- 53.6% (2) 還算滿意
- 1.2% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道／無意見

廉 政 滿 意 度

Q7.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「公正性」滿不滿意？n=84

- 52.4% (1) 非常滿意
- 47.6% (2) 還算滿意
- 0.0% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道／無意見

Q8.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿不滿意？（如不滿意，請簡略說明）n=84

- 50.0% (1) 非常滿意
- 48.8% (2) 還算滿意
- 1.2% (3) 不太滿意，請說明：_____
- 0.0% (4) 非常不滿意，請說明：_____
- 0.0% (98) 不知道／無意見

Q9.請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q10】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q10】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q10】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q11】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q11】



Q10.請問，「藉機刁難或索取回扣」的情況為何？【不主動提示，可複選】n=0

- 0.0% (1) 倨傲怠慢官僚心態
- 0.0% (2) 間接暗示要求好處
- 0.0% (3) 刻意保障其他廠商
- 0.0% (4) 私人情緒調整不佳
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q11.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q12】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q12】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q12】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q13】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q13】

Q12.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「請託關說」情事為何？

Q13.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q14】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q14】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q14】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q15】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q15】

Q14.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「財物餽贈」情事為何？



Q15.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q16】
 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q16】
 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q16】
 100.0% (4) 沒有
 0.0% (98) 不知道／無意見

Q16.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「飲宴招待」情事為何？

Q11、Q13 或 Q15 回答 1-3 選項者需續問 Q17，其餘跳答 Q18

Q17.請問，您認為為何需要透過「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」等方法？【不主動提示，可複選】n=0

- 0.0% (1) 得以順利得標或履約
 0.0% (2) 加速行政作業流程
 0.0% (3) 避免機關人員藉機刁難
 0.0% (4) 建立關係享有特權
 0.0% (97) 其他，請說明：_____
 0.0% (98) 拒答

Q18.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？n=84

- 31.0% (1) 改善很多 【跳問 Q20】
 54.8% (2) 有改善 【跳問 Q20】
 1.1% (3) 沒有改善 【續問 Q19】
 0.0% (4) 反而更嚴重 【續問 Q19】
 13.1% (98) 不知道／無意見 【續問 Q19】



Q19.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有何精進之建議？

Q20.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q21】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q21】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q21】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q22】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q22】

Q21.「圍標」的型態為何？【不主動提示，可複選】n=0

- 0.0% (1) 廠商劃分區域壟斷標案
- 0.0% (2) 廠商威脅恐嚇領標他商
- 0.0% (3) 廠商彼此協議投標價格
- 0.0% (4) 廠商以多牌投同一標案
- 0.0% (5) 廠商向機關打探領標者名單
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q22.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q23】
- 1.2% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q23】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q23】
- 98.8% (4) 沒有 【跳問 Q24】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q24】



Q23.「綁標」的型態為何？【不主動提示，可複選】n=1

- 0.0% (1) 機關限定使用特殊工法材料或驗證
- 0.0% (2) 機關限定營業實績或特定地區公會會員
- 100.0% (3) 機關限定引用特定廠商之規格資料
- 0.0% (4) 機關限定須取得原廠證明（保證書）
- 0.0% (5) 機關限定須取得材料供應商授權書
- 0.0% (6) 機關限定有利於特定承商之履約時程
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q24.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷
- 0.0% (2) 有，同業傳聞
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有
- 100.0% (4) 沒有
- 0.0% (98) 不知道／無意見

Q25.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？n=84

- 0.0% (1) 有，親身經歷
- 0.0% (2) 有，同業傳聞
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有
- 100.0% (4) 沒有
- 0.0% (98) 不知道／無意見

Q26.請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？n=84

- 96.4% (1) 會 **【續問 Q27】**
- 3.6% (2) 不會 **【跳問 Q28】**



Q27.請問，您會向哪些單位提出檢舉？n=81

- 74.1% (1) 經濟部水利署北區水資源局政風室
- 59.3% (2) 經濟部水利署政風室
- 42.0% (3) 經濟部政風處
- 27.2% (4) 法務部廉政署
- 19.8% (5) 地方檢察署
- 25.9% (6) 法務部調查局
- 19.8% (7) 報章媒體
- 11.1% (8) 監察院
- 2.5% (96) 不知道檢舉管道
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

答完跳答 Q29

Q28.請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【不主動提示，可複選】

n=3

- 100.0% (1) 怕耽誤自己的案子
- 33.3% (2) 怕曝光，影響以後辦事
- 33.3% (3) 怕遭到報復
- 33.3% (4) 已經花錢辦好事情，沒必要檢舉
- 33.3% (5) 司空見慣，檢舉也沒用
- 33.3% (6) 沒有證據，只好作罷
- 33.3% (7) 即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q29.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？n=84

- 51.2% (1) 非常滿意
- 48.8% (2) 還算滿意
- 0.0% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道／無意見



Q30.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？n=84

- 36.9% (1) 改善很多
- 52.4% (2) 有改善
- 1.2% (3) 沒有改善
- 0.0% (4) 反而更嚴重
- 9.5% (98) 不知道／無意見

Q31.如有任何有關於經濟部水利署北區水資源局施政工作意見或其他寶貴建議，請簡略說明，以供未來施政參考：

基本資料題

S1.請問，您在貴公司的職務是？n=84

- 14.3% (1) 公司負責人
- 23.8% (2) 經理人
- 61.9% (3) 職員
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____

S2.請問，貴公司開業年期是？n=84

- 4.8% (1) 未滿3年
- 13.1% (2) 3年以上未滿5年
- 15.4% (3) 5年以上未滿10年
- 16.7% (4) 10年以上未滿15年
- 50.0% (5) 15年以上

訪問結束，謝謝您的協助



附錄二 交叉分析表

說明：

1. 「*」號表示經卡方檢定（Chi-Square），該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。
2. 「#」號表示該變項之交叉分析結果，期望次數低於5之比例高於20%，卡方檢定結果不適合做統計推論。



附表 1 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	84	42	40	2
總百分比	100.0%	50.0%	47.6%	2.4%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)				
一案	58	48.3%	50.0%	1.7%
二案	13	38.5%	53.8%	7.7%
三案	4	75.0%	25.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	62.5%	37.5%	0.0%
#投標案數 (合併)				
一案	58	48.3%	50.0%	1.7%
二案以上	26	53.8%	42.3%	3.8%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)				
一案	40	60.0%	37.5%	2.5%
二案	8	37.5%	62.5%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	40.0%	60.0%	0.0%
從未得標過	27	33.3%	63.0%	3.7%
#得標案數 (合併)				
一案	40	60.0%	37.5%	2.5%
二案以上	17	52.9%	47.1%	0.0%
從未得標過	27	33.3%	63.0%	3.7%
#職級				
公司負責人	12	41.7%	50.0%	8.3%
經理人	20	60.0%	40.0%	0.0%
職員	52	48.1%	50.0%	1.9%
#開業年期				
未滿 3 年	4	25.0%	50.0%	25.0%
3 年以上未滿 5 年	11	63.6%	36.4%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	53.8%	46.2%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	14	35.7%	64.3%	0.0%
15 年以上	42	52.4%	45.2%	2.4%

註：請參考原始問卷 Q3。



附表 2 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？【選項合併】

	次數	滿意	不滿意
總次數	84	82	2
總百分比	100.0%	97.6%	2.4%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	58	98.3%	1.7%
二案	13	92.3%	7.7%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數 (合併)			
一案	58	98.3%	1.7%
二案以上	26	96.2%	3.8%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	40	97.5%	2.5%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	5	100.0%	0.0%
從未得標過	27	96.3%	3.7%
#得標案數 (合併)			
一案	40	97.5%	2.5%
二案以上	17	100.0%	0.0%
從未得標過	27	96.3%	3.7%
#職級			
公司負責人	12	91.7%	8.3%
經理人	20	100.0%	0.0%
職員	52	98.1%	1.9%
#開業年期			
未滿 3 年	4	75.0%	25.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%	0.0%
15 年以上	42	97.6%	2.4%

註：請參考原始問卷 Q3。



附表 3 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	84	35	48	1
總百分比	100.0%	41.7%	57.1%	1.2%
#投標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	58	37.9%	60.3%	1.7%
二案	13	38.5%	61.5%	0.0%
三案	4	75.0%	25.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	50.0%	50.0%	0.0%
#投標案數 (合併)				
一案	58	37.9%	60.3%	1.7%
二案以上	26	50.0%	50.0%	0.0%
#得標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	40	52.5%	47.5%	0.0%
二案	8	50.0%	50.0%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	20.0%	80.0%	0.0%
從未得標過	27	18.5%	77.8%	3.7%
#得標案數 (合併)				
一案	40	52.5%	47.5%	0.0%
二案以上	17	52.9%	47.1%	0.0%
從未得標過	27	18.5%	77.8%	3.7%
#職級				
公司負責人	12	33.3%	58.3%	8.3%
經理人	20	50.0%	50.0%	0.0%
職員	52	40.4%	59.6%	0.0%
#開業年期				
未滿3年	4	25.0%	75.0%	0.0%
3年以上未滿5年	11	45.5%	54.5%	0.0%
5年以上未滿10年	13	61.5%	38.5%	0.0%
10年以上未滿15年	14	28.6%	71.4%	0.0%
15年以上	42	40.5%	57.1%	2.4%

註：請參考原始問卷 Q4。



附表 4 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？【選項合併】

	次數	滿意	不滿意
總次數	84	83	1
總百分比	100.0%	98.8%	1.2%
#投標案數 (109年1月至109年12月)			
一案	58	98.3%	1.7%
二案	13	100.0%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數 (合併)			
一案	58	98.3%	1.7%
二案以上	26	100.0%	0.0%
#得標案數 (109年1月至109年12月)			
一案	40	100.0%	0.0%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	5	100.0%	0.0%
從未得標過	27	96.3%	3.7%
#得標案數 (合併)			
一案	40	100.0%	0.0%
二案以上	17	100.0%	0.0%
從未得標過	27	96.3%	3.7%
#職級			
公司負責人	12	91.7%	8.3%
經理人	20	100.0%	0.0%
職員	52	100.0%	0.0%
#開業年期			
未滿3年	4	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	11	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	13	100.0%	0.0%
10年以上未滿15年	14	100.0%	0.0%
15年以上	42	97.6%	2.4%

註：請參考原始問卷 Q4。



附表 5 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	84	38	45	1
總百分比	100.0%	45.2%	53.6%	1.2%
#投標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	58	43.1%	56.9%	0.0%
二案	13	38.5%	53.8%	7.7%
三案	4	75.0%	25.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	50.0%	50.0%	0.0%
#投標案數 (合併)				
一案	58	43.1%	56.9%	0.0%
二案以上	26	50.0%	46.2%	3.8%
#得標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	40	57.5%	40.0%	2.5%
二案	8	37.5%	62.5%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	20.0%	80.0%	0.0%
從未得標過	27	25.9%	74.1%	0.0%
#得標案數 (合併)				
一案	40	57.5%	40.0%	2.5%
二案以上	17	47.1%	52.9%	0.0%
從未得標過	27	25.9%	74.1%	0.0%
#職級				
公司負責人	12	41.7%	58.3%	0.0%
經理人	20	60.0%	40.0%	0.0%
職員	52	40.4%	57.7%	1.9%
#開業年期				
未滿3年	4	25.0%	50.0%	25.0%
3年以上未滿5年	11	45.5%	54.5%	0.0%
5年以上未滿10年	13	61.5%	38.5%	0.0%
10年以上未滿15年	14	28.6%	71.4%	0.0%
15年以上	42	47.6%	52.4%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q6。



附表 6 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？【選項合併】

	次數	滿意	不滿意
總次數	84	83	1
總百分比	100.0%	98.8%	1.2%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	58	100.0%	0.0%
二案	13	92.3%	7.7%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數 (合併)			
一案	58	100.0%	0.0%
二案以上	26	96.2%	3.8%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	40	97.5%	2.5%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	5	100.0%	0.0%
從未得標過	27	100.0%	0.0%
#得標案數 (合併)			
一案	40	97.5%	2.5%
二案以上	17	100.0%	0.0%
從未得標過	27	100.0%	0.0%
#職級			
公司負責人	12	100.0%	0.0%
經理人	20	100.0%	0.0%
職員	52	98.1%	1.9%
#開業年期			
未滿 3 年	4	75.0%	25.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%	0.0%
15 年以上	42	100.0%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q6。

附表 7 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「公正性」滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意
總次數	84	44	40
總百分比	100.0%	52.4%	47.6%
#投標案數 (109年1月至109年12月)			
一案	58	46.6%	53.4%
二案	13	53.8%	46.2%
三案	4	75.0%	25.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	8	75.0%	25.0%
#投標案數 (合併)			
一案	58	46.6%	53.4%
二案以上	26	65.4%	34.6%
#得標案數 (109年1月至109年12月)			
一案	40	60.0%	40.0%
二案	8	50.0%	50.0%
三案	2	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	5	60.0%	40.0%
從未得標過	27	33.3%	66.7%
#得標案數 (合併)			
一案	40	60.0%	40.0%
二案以上	17	64.7%	35.3%
從未得標過	27	33.3%	66.7%
職級			
公司負責人	12	33.3%	66.7%
經理人	20	55.0%	45.0%
職員	52	55.8%	44.2%
開業年期			
未滿3年	4	50.0%	50.0%
3年以上未滿5年	11	54.5%	45.5%
5年以上未滿10年	13	53.8%	46.2%
10年以上未滿15年	14	42.9%	57.1%
15年以上	42	54.8%	45.2%

註：請參考原始問卷 Q7。



附表 8 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「公正性」滿不滿意？【選項合併】

	次數	滿意
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿 3 年	4	100.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%
15 年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q7。



附表 9 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	84	42	41	1
總百分比	100.0%	50.0%	48.8%	1.2%
#投標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	58	44.8%	53.4%	1.7%
二案	13	61.5%	38.5%	0.0%
三案	4	75.0%	25.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	50.0%	50.0%	0.0%
#投標案數 (合併)				
一案	58	44.8%	53.4%	1.7%
二案以上	26	61.5%	38.5%	0.0%
#得標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	40	65.0%	35.0%	0.0%
二案	8	50.0%	50.0%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	20.0%	80.0%	0.0%
從未得標過	27	25.9%	70.4%	3.7%
#得標案數 (合併)				
一案	40	65.0%	35.0%	0.0%
二案以上	17	52.9%	47.1%	0.0%
從未得標過	27	25.9%	70.4%	3.7%
#職級				
公司負責人	12	33.3%	66.7%	0.0%
經理人	20	50.0%	50.0%	0.0%
職員	52	53.8%	44.2%	1.9%
#開業年期				
未滿3年	4	50.0%	50.0%	0.0%
3年以上未滿5年	11	54.5%	45.5%	0.0%
5年以上未滿10年	13	53.8%	46.2%	0.0%
10年以上未滿15年	14	35.7%	64.3%	0.0%
15年以上	42	52.4%	45.2%	2.4%

註：請參考原始問卷 Q8。



附表 10 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿不滿意？【選項合併】

	次數	滿意	不滿意
總次數	84	83	1
總百分比	100.0%	98.8%	1.2%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	58	98.3%	1.7%
二案	13	100.0%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數 (合併)			
一案	58	98.3%	1.7%
二案以上	26	100.0%	0.0%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	40	100.0%	0.0%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	2	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	5	100.0%	0.0%
從未得標過	27	96.3%	3.7%
#得標案數 (合併)			
一案	40	100.0%	0.0%
二案以上	17	100.0%	0.0%
從未得標過	27	96.3%	3.7%
#職級			
公司負責人	12	100.0%	0.0%
經理人	20	100.0%	0.0%
職員	52	98.1%	1.9%
#開業年期			
未滿 3 年	4	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%	0.0%
15 年以上	42	97.6%	2.4%

註：請參考原始問卷 Q8。



附表 11 請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？

	次數	沒有
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿 3 年	4	100.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%
15 年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q9。



附表 12 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？

	次數	沒有
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109年1月至109年12月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109年1月至109年12月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿3年	4	100.0%
3年以上未滿5年	11	100.0%
5年以上未滿10年	13	100.0%
10年以上未滿15年	14	100.0%
15年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q11。



附表 13 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？

	次數	沒有
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109年1月至109年12月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109年1月至109年12月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿3年	4	100.0%
3年以上未滿5年	11	100.0%
5年以上未滿10年	13	100.0%
10年以上未滿15年	14	100.0%
15年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q13。



附表 14 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？

	次數	沒有
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109年1月至109年12月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109年1月至109年12月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿3年	4	100.0%
3年以上未滿5年	11	100.0%
5年以上未滿10年	13	100.0%
10年以上未滿15年	14	100.0%
15年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q15。



附表 15 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？

	次數	改善很多	有改善	沒有改善	不知道/無意見
總次數	84	26	46	1	11
總百分比	100.0%	31.0%	54.8%	1.1%	13.1%
#投標案數 (109年1月至109年12月)					
一案	58	25.9%	58.6%	1.7%	13.8%
二案	13	30.8%	53.8%	0.0%	15.4%
三案	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	50.0%	37.5%	0.0%	12.5%
#投標案數 (合併)					
一案	58	25.9%	58.6%	1.7%	13.8%
二案以上	26	42.3%	46.2%	0.0%	11.5%
#得標案數 (109年1月至109年12月)					
一案	40	27.5%	57.5%	0.0%	15.0%
二案	8	25.0%	62.5%	0.0%	12.5%
三案	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%
從未得標過	27	29.6%	55.6%	3.7%	11.1%
#得標案數 (合併)					
一案	40	三	57.5%	0.0%	15.0%
二案以上	17	41.2%	47.1%	0.0%	11.8%
從未得標過	27	29.6%	55.6%	3.7%	11.1%
#職級					
公司負責人	12	41.7%	25.0%	0.0%	33.3%
經理人	20	15.0%	60.0%	0.0%	25.0%
職員	52	34.6%	59.6%	1.9%	3.8%
#開業年期					
未滿3年	4	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%
3年以上未滿5年	11	45.5%	36.4%	0.0%	18.2%
5年以上未滿10年	13	38.5%	61.5%	0.0%	0.0%
10年以上未滿15年	14	21.4%	57.1%	7.1%	14.3%
15年以上	42	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%

註：請參考原始問卷 Q18。



附表 16 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？【選項合併】

	次數	有改善	沒有改善	不知道/無意見
總次數	84	72	1	11
總百分比	100.0%	85.8%	1.1%	13.1%
#投標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	58	84.5%	1.7%	13.8%
二案	13	84.6%	0.0%	15.4%
三案	4	100.0%	0.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	87.5%	0.0%	12.5%
#投標案數 (合併)				
一案	58	84.5%	1.7%	13.8%
二案以上	26	88.5%	0.0%	11.5%
#得標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	40	85.0%	0.0%	15.0%
二案	8	87.5%	0.0%	12.5%
三案	2	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	80.0%	0.0%	20.0%
從未得標過	27	85.2%	3.7%	11.1%
#得標案數 (合併)				
一案	40	85.0%	0.0%	15.0%
二案以上	17	88.2%	0.0%	11.8%
從未得標過	27	85.2%	3.7%	11.1%
#職級				
公司負責人	12	66.7%	0.0%	33.3%
經理人	20	75.0%	0.0%	25.0%
職員	52	94.2%	1.9%	3.8%
#開業年期				
未滿3年	4	75.0%	0.0%	25.0%
3年以上未滿5年	11	81.8%	0.0%	18.2%
5年以上未滿10年	13	100.0%	0.0%	0.0%
10年以上未滿15年	14	78.6%	7.1%	14.3%
15年以上	42	85.7%	0.0%	14.3%

註：請參考原始問卷 Q18。



附表 17 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？

	次數	沒有
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿 3 年	4	100.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%
15 年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q20。



附表 18 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？

	次數	有，同業傳聞	沒有
總次數	84	1	83
總百分比	100.0%	1.2%	98.8%
#投標案數（109年1月至109年12月）			
一案	58	1.7%	98.3%
二案	13	0.0%	100.0%
三案	4	0.0%	100.0%
四案	1	0.0%	100.0%
五案以上	8	0.0%	100.0%
#投標案數（合併）			
一案	58	1.7%	98.3%
二案以上	26	0.0%	100.0%
#得標案數（109年1月至109年12月）			
一案	40	0.0%	100.0%
二案	8	0.0%	100.0%
三案	2	0.0%	100.0%
四案	2	0.0%	100.0%
五案以上	5	0.0%	100.0%
從未得標過	27	3.7%	96.3%
#得標案數（合併）			
一案	40	0.0%	100.0%
二案以上	17	0.0%	100.0%
從未得標過	27	3.7%	96.3%
#職級			
公司負責人	12	0.0%	100.0%
經理人	20	0.0%	100.0%
職員	52	1.9%	98.1%
#開業年期			
未滿3年	4	0.0%	100.0%
3年以上未滿5年	11	0.0%	100.0%
5年以上未滿10年	13	0.0%	100.0%
10年以上未滿15年	14	0.0%	100.0%
15年以上	42	2.4%	97.6%

註：請參考原始問卷 Q22。



附表 19 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？

	次數	沒有
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿 3 年	4	100.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%
15 年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q24。



附表 20 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？

	次數	沒有
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（109年1月至109年12月）		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數（109年1月至109年12月）		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿3年	4	100.0%
3年以上未滿5年	11	100.0%
5年以上未滿10年	13	100.0%
10年以上未滿15年	14	100.0%
15年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q25。



附表 21 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

	次數	會	不會
總次數	84	81	3
總百分比	100.0%	96.4%	3.6%
#投標案數 (109年1月至109年12月)			
一案	58	96.6%	3.4%
二案	13	92.3%	7.7%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數 (合併)			
一案	58	96.6%	3.4%
二案以上	26	96.2%	3.8%
#得標案數 (109年1月至109年12月)			
一案	40	95.0%	5.0%
二案	8	87.5%	12.5%
三案	2	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	5	100.0%	0.0%
從未得標過	27	100.0%	0.0%
#得標案數 (合併)			
一案	40	95.0%	5.0%
二案以上	17	94.1%	5.9%
從未得標過	27	100.0%	0.0%
#職級			
公司負責人	12	100.0%	0.0%
經理人	20	95.0%	5.0%
職員	52	96.2%	3.8%
#開業年期			
未滿3年	4	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	11	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	13	100.0%	0.0%
10年以上未滿15年	14	92.9%	7.1%
15年以上	42	95.2%	4.8%

註：請參考原始問卷 Q26。



附表 22 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意
總次數	84	43	41
總百分比	100.0%	51.2%	48.8%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	58	50.0%	50.0%
二案	13	53.8%	46.2%
三案	4	75.0%	25.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	8	37.5%	62.5%
#投標案數 (合併)			
一案	58	50.0%	50.0%
二案以上	26	53.8%	46.2%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)			
一案	40	70.0%	30.0%
二案	8	50.0%	50.0%
三案	2	50.0%	50.0%
四案	2	50.0%	50.0%
五案以上	5	40.0%	60.0%
從未得標過	27	25.9%	74.1%
#得標案數 (合併)			
一案	40	70.0%	30.0%
二案以上	17	47.1%	52.9%
從未得標過	27	25.9%	74.1%
職級			
公司負責人	12	41.7%	58.3%
經理人	20	65.0%	35.0%
職員	52	48.1%	51.9%
開業年期			
未滿 3 年	4	25.0%	75.0%
3 年以上未滿 5 年	11	54.5%	45.5%
5 年以上未滿 10 年	13	53.8%	46.2%
10 年以上未滿 15 年	14	42.9%	57.1%
15 年以上	42	54.8%	45.2%

註：請參考原始問卷 Q29。



**附表 23 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？
【選項合併】**

	次數	滿意
總次數	84	84
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	58	100.0%
二案	13	100.0%
三案	4	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數 (合併)		
一案	58	100.0%
二案以上	26	100.0%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)		
一案	40	100.0%
二案	8	100.0%
三案	2	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	5	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#得標案數 (合併)		
一案	40	100.0%
二案以上	17	100.0%
從未得標過	27	100.0%
#職級		
公司負責人	12	100.0%
經理人	20	100.0%
職員	52	100.0%
#開業年期		
未滿 3 年	4	100.0%
3 年以上未滿 5 年	11	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	14	100.0%
15 年以上	42	100.0%

註：請參考原始問卷 Q29。



附表 24 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

	次數	改善很多	有改善	沒有改善	不知道／無意見
總次數	84	31	44	1	8
總百分比	100.0%	36.9%	52.4%	1.2%	9.5%
#投標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)					
一案	58	31.0%	58.6%	1.7%	8.6%
二案	13	53.8%	30.8%	0.0%	15.4%
三案	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
四案	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
五案以上	8	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
#投標案數 (合併)					
一案	58	31.0%	58.6%	1.7%	8.6%
二案以上	26	50.0%	38.5%	0.0%	11.5%
#得標案數 (109 年 1 月至 109 年 12 月)					
一案	40	37.5%	50.0%	0.0%	12.5%
二案	8	37.5%	37.5%	0.0%	25.0%
三案	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
四案	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	27	29.6%	63.0%	3.7%	3.7%
#得標案數 (合併)					
一案	40	37.5%	50.0%	0.0%	12.5%
二案以上	17	47.1%	41.2%	0.0%	11.8%
從未得標過	27	29.6%	63.0%	3.7%	3.7%
#職級					
公司負責人	12	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%
經理人	20	30.0%	50.0%	5.0%	15.0%
職員	52	36.5%	57.7%	0.0%	5.8%
#開業年期					
未滿 3 年	4	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	11	36.4%	54.5%	0.0%	9.1%
5 年以上未滿 10 年	13	30.8%	61.5%	0.0%	7.7%
10 年以上未滿 15 年	14	28.6%	64.3%	0.0%	7.1%
15 年以上	42	40.5%	47.6%	0.0%	11.9%

註：請參考原始問卷 Q30。



附表 25 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？【選項合併】

	次數	有改善	沒有改善	不知道/無意見
總次數	84	75	1	8
總百分比	100.0%	89.3%	1.2%	9.5%
#投標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	58	89.7%	1.7%	8.6%
二案	13	84.6%	0.0%	15.4%
三案	4	100.0%	0.0%	0.0%
四案	1	0.0%	0.0%	100.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%	0.0%
#投標案數 (合併)				
一案	58	89.7%	1.7%	8.6%
二案以上	26	88.5%	0.0%	11.5%
#得標案數 (109年1月至109年12月)				
一案	40	87.5%	0.0%	12.5%
二案	8	75.0%	0.0%	25.0%
三案	2	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	5	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	27	92.6%	3.7%	3.7%
#得標案數 (合併)				
一案	40	87.5%	0.0%	12.5%
二案以上	17	88.2%	0.0%	11.8%
從未得標過	27	92.6%	3.7%	3.7%
#職級				
公司負責人	12	83.3%	0.0%	16.7%
經理人	20	80.0%	5.0%	15.0%
職員	52	94.2%	0.0%	5.8%
#開業年期				
未滿3年	4	75.0%	25.0%	0.0%
3年以上未滿5年	11	90.9%	0.0%	9.1%
5年以上未滿10年	13	92.3%	0.0%	7.7%
10年以上未滿15年	14	92.9%	0.0%	7.1%
15年以上	42	88.1%	0.0%	11.9%

註：請參考原始問卷 Q30。



TTR

Taiwan Trend Research

台灣趨勢研究股份有限公司
(0 2) 7 7 0 9 - 1 0 6 8
<http://www.twtrend.com>