

經濟部水利署北區水資源局112年度 廉政為民服務問卷調查報告



北水
局

委託單位：經濟部水利署北區水資源局
執行單位：台灣趨勢研究股份有限公司
中華民國 1 1 2 年 7 月

摘要

經濟部水利署北區水資源局（下稱北區水資源局）為改善服務品質及提升廉政風氣，特別委託台灣趨勢研究（股）公司辦理「112 年度廉政為民服務問卷調查」，以了解民意之趨向，做為日後施政之參考。

在服務及行政效率滿意度方面，受訪者對北區水資源局承辦人員服務態度及行政效率的滿意度分別為 97.0%及 98.5%；另對整體工作表現的滿意度亦為 98.5%。

在廉政滿意度方面，所有（100.0%）的受訪者皆對北區水資源局辦理的採購案件，在程序之公正性及相關資訊公開透明程度表示滿意。另一方面，在參與北區水資源局採購案時，所有（100.0%）的受訪者皆表示「沒有」親身經歷或同業傳聞承辦人員有藉機刁難或索取回扣、請託關說、財物餽贈及飲宴招待等不法情事，且有 97.0%的受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等廉政倫理規範有顯著成效。

另外，北區水資源局辦理採購業務時，所有（100.0%）受訪者均表示「沒有」經歷或聽聞有圍標及綁標之情事；同時，所有（100.0%）受訪者皆表示「沒有」經歷或聽聞北區水資源局採購人員利用職務關係介紹親友至廠商處所任職或向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）；若遭遇北區水資源局人員索賄時，有 95.5%的受訪者表示會向有關單位提出檢舉，提出檢舉之最主要管道為「北區水資源局政風室」（73.4%），而不願提出檢舉之最主要原因為「司空見慣，檢舉也沒用」（66.7%，2 位）。所有的（100.0%）受訪者皆對北區水資源局整體清廉度感到滿意，且有 97.0%的受訪者認為，與以前相比有所改善。

本次調查採用普查之方式進行，依曾參與投標北區水資源局採購案之廠商、業者名單進行全面調查。調查日期為民國 112 年 5 月 10 日至 112 年 5 月 19 日。共計有 125 筆名單可進行調查訪問，最後總計回收 67 份有效樣本，回收率達 53.6%。

目 錄

壹、前言	1
一、調查背景	1
二、調查目的	4
貳、調查過程與方法	5
一、調查對象	5
二、調查期間	5
三、調查方式	5
(一) 電話調查	5
(二) 訪問品質控管	5
(三) 資料檢核	6
四、普查	6
五、調查流程	7
六、接觸紀錄	8
參、調查內容與統計分析	9
一、問卷大綱	9
(一) 服務及行政效率滿意度	9
(二) 廉政滿意度	9
(三) 受訪者基本資料	11
二、統計分析	11
(一) 次數分析	11
(二) 交叉分析	11
(三) 小數點進位	11
肆、樣本結構分析	12
一、參與投標之採購案數	12
二、得標之採購案數	13
三、職級	14
四、開業年期	15

五、樣本結構	16
伍、調查發現	17
一、服務及行政效率滿意度	18
(一) 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價	18
(二) 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價	21
(三) 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價	24
二、廉政滿意度	27
(一) 對北區水資源局辦理的採購案件「程序公正性」之評價	27
(二) 對北區水資源局辦理的採購案件「相關資訊公開透明程度」之 評價	29
(三) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取回扣 之情事	31
(四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，有 請託關說之情形	32
(五) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，有 財物餽贈之情形	33
(六) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，有 飲宴招待之情形	34
(七) 對北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待方面所作宣 導以改善機關形象之評價	35
(八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有圍 標情事或其他異常情況	38
(九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有綁 標情事或其他異常情況	39
(十) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係 介紹親友至廠商處所任職」	40
(十一) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關 係向廠商借貸 (或非經公開交易之投資關係)」	41
(十二) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願	42
(十三) 願意提出檢舉之管道	45

(十四) 不願意提出檢舉之原因	47
(十五) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度	49
(十六) 北區水資源局整體清廉度之改善情形	51
三、對北區水資源局之整體施政建議	54
陸、結論	55
一、服務及行政效率滿意度	55
二、廉政滿意度	55
柒、建議	57
一、整體服務表現佳，持續保持親切友善之服務態度	57
二、持續優化採購流程，精進承辦人員作業效能	58
三、廉潔表現獲肯定，持續維持優良廉政風氣	59
四、加強廉能宣導工作，促進檢舉意願	60
附錄一 問卷百分比	61
附錄二 交叉分析表	70

圖目錄

圖 2-1	調查流程.....	7
圖 4-1	受訪者參與投標之採購案數分布.....	12
圖 4-2	受訪者得標之採購案數分布.....	13
圖 4-3	受訪者職級分布.....	14
圖 4-4	受訪者開業年期分布.....	15
圖 5-1	對承辦人員服務態度之評價.....	18
圖 5-2	承辦人員服務態度之年度比較.....	20
圖 5-3	對承辦人員行政效率之評價.....	21
圖 5-4	承辦人員行政效率之年度比較.....	23
圖 5-5	對承辦人員整體工作表現之評價.....	24
圖 5-6	承辦人員整體工作表現之年度比較.....	26
圖 5-7	對辦理的採購案件程序公正性之評價.....	27
圖 5-8	對辦理的採購案件程序公正性之年度比較.....	28
圖 5-9	對辦理的採購案件相關資訊公開透明程度之評價.....	29
圖 5-10	對辦理的採購案件相關資訊公開透明程度之年度比較.....	30
圖 5-11	人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較.....	31
圖 5-12	人員有無請託關說情事之年度比較.....	32
圖 5-13	人員有無財物餽贈情事之年度比較.....	33
圖 5-14	人員有無飲宴招待情事之年度比較.....	34
圖 5-15	對請託關說、財物餽贈及飲宴招待宣導作為之有效度評價.....	35
圖 5-16	對請託關說、財物餽贈及飲宴招待宣導作為有效度之年度比較.....	37
圖 5-17	採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較.....	38
圖 5-18	採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較.....	39
圖 5-19	人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較.....	40
圖 5-20	人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）之情事年度比較.....	41
圖 5-21	提出檢舉之意願.....	42
圖 5-22	提出檢舉之意願年度比較.....	44
圖 5-23	願意提出檢舉之管道.....	45
圖 5-24	願意提出檢舉之管道年度比較.....	46
圖 5-25	不願意提出檢舉之原因.....	47
圖 5-26	不願意提出檢舉之原因年度比較.....	48
圖 5-27	對北區水資源局整體清廉度之滿意度.....	49
圖 5-28	對北區水資源局整體清廉度之滿意度年度比較.....	50
圖 5-29	北區水資源局整體清廉度之改善情形.....	51

圖 5-30	北區水資源局整體清廉度之改善情形年度比較.....	53
圖 7-1	各項服務滿意度指標年度比較.....	57
圖 7-2	各項違失不法指標綜合比較.....	59

表 目 錄

表 1-1	2021 年及 2022 年亞洲國家／地區 CPI 排名與分數.....	2
表 2-1	接觸紀錄.....	8
表 4-1	參與投標採購案數分析.....	12
表 4-2	得標採購案數分析.....	13
表 4-3	職級分析.....	14
表 4-4	開業年期分析.....	15
表 4-5	樣本結構.....	16
表 5-1	承辦人員服務態度滿意度分析.....	18
表 5-2	承辦人員行政效率滿意度分析.....	22
表 5-3	對承辦人員行政效率不滿意之原因.....	22
表 5-4	承辦人員整體工作表現滿意度分析.....	24
表 5-5	辦理採購案件程序公正性滿意度分析.....	27
表 5-6	辦理採購案件相關資訊公開透明程度滿意度分析.....	29
表 5-7	對請託關說、財物餽贈及飲宴招待宣導作為之評價分析.....	35
表 5-8	檢舉意願分析.....	42
表 5-9	檢舉管道分析.....	45
表 5-10	不願提出檢舉之原因分析.....	47
表 5-11	對北區水資源局整體清廉滿意度分析.....	49
表 5-12	北區水資源局整體清廉度改善情形分析.....	51
表 5-13	對北區水資源局整體施政之意見與建議.....	54



壹、前言

一、調查背景

廉能施政能建立國民對政府的信賴感，提升國民對政府的支持，亦是構成國家優質治理的基本要素，廉政除了是國家競爭力的重要指標，同時亦是國際施政革新之趨勢。研究指出當政府貪污腐敗時，人才及資金將不斷外流，造成投資環境惡化、經濟成長趨緩、政府稅收短少、公共設施和服務品質低落，亦將阻礙國家的發展。是故，廉潔、守法、公義的社會，以及公開、透明的廉能政府，為世界各國致力達成的目標。

綜觀國際發展趨勢，倡廉反貪已成為各國重視的議題，為了提供各國政府反貪腐之法治及政策，聯合國於 2003 年通過《聯合國反貪腐公約》（The United Nations Convention against Corruption；UNCAC），全世界已有 140 個國家簽署，顯示多數國家皆認為「貪腐」將損害社會穩定與經濟發展，更將危及民主政治體制。

「廉潔與效能」是國家競爭力評比指標的重要項目，為展現我國反貪腐之決心，並與全球反貪腐趨勢及國際法制接軌，我國於 2015 年制定並公布《聯合國反貪腐公約施行法》，並在 2018 年發布《中華民國聯合國反貪腐公約首次國家報告》，邀請包含前國際透明組織（Transparency International）主席 José Ugaz 等 5 名國際反貪腐領域專家，以國際級標準為臺灣進行首次的聯合國反貪腐公約審查，係我國廉政工作的重要里程碑。而歷經 4 年持續推動下，透過專家學者、民間團體與政府機關的努力，終於克服疫情之挑戰，於 2022 年公布《中華民國聯合國反貪腐公約第二次國家報告》，並舉辦第二次國家報告國際審查會議。



國際中有許多非政府組織及團體，致力調查各國廉政情形，如國際透明組織自 1995 年起，每年定期公布清廉印象指數 (Corruption Perceptions Index；CPI)，針對各國公部門貪腐狀況進行評比，反映各國廉政的成效，為全球反貪腐運動中重要的倡議工具，成為評比貪污情形最重要的指標。2012 年起，國際透明組織更新 CPI 計算方式，分數以 0 至 100 分呈現，0 分代表被評價最貪腐，100 分為被評價最廉潔，新版 CPI 分數可進行年度間相互比較。

國際透明組織 2022 年對全球 180 個國家和地區進行排名，整體 CPI 平均分數為 43 分，臺灣 CPI 分數為 68 分，清廉度排名第 25 名，皆與 2021 年的表現相當，顯示在各級政府機關落實反貪腐法令下，以及公私部門協力合作，臺灣廉政防貪工作已逐漸展現成效。綜觀鄰近國家/地區的 CPI 分數及排名可發現，表現優於臺灣的有第 5 名的新加坡 (83 分)、第 12 名的香港 (76 分) 及第 18 名的日本 (73 分)；而名次落後於臺灣的有第 31 名的韓國 (63 分) 及第 65 名的中國 (45 分)。

表 1-1 2021 年及 2022 年亞洲國家/地區 CPI 排名與分數

國家/地區	2021		2022			
	排名	分數	排名	排名變動	分數	分數變動
新加坡	4	85	5	-1	83	-2
香港	12	76	12	-	76	-
日本	18	73	18	-	73	-
臺灣	25	68	25	-	68	-
韓國	32	62	31	+1	63	+1
中國	66	45	65	+1	45	-

資料來源：Transparency International





做為國際社會成員，為尊重並落實《聯合國反貪腐公約》的基本精神與原則，同時為回應民眾對端正政風之期盼，達成乾淨政府、廉能施政之理想目標，我國於 2011 年完成法務部廉政署組織法三讀，成立「法務部廉政署」，統籌「反貪」、「防貪」及「肅貪」策略，規劃執行整體廉政業務，推動制度興革措施，強化防貪內控機制，有效預防貪腐及浪費，維護機關廉潔形象，期透過健全反貪腐法令、公私部門協力反貪、強化防貪網絡、提升肅貪動能、推動國際合作交流及培育全方位政風人員等具體策略作法，達成推動「廉能政府、透明臺灣、接軌國際」之目標。

相關政策方面，為推動各級政府機關持續落實《聯合國反貪腐公約》，行政院於 2009 年頒訂「國家廉政建設行動方案」、立法院於 2016 年修正公布《洗錢防制法》，展現清廉執政之決心；另外也持續完善「公職人員財產申報法」、「公職人員利益衝突迴避法」及「公務員廉政倫理規範」，型塑公務倫理及強化違失風險管理。

除此之外，亦持續研議推動揭弊者保護法法制作業，研訂「揭弊者保護法」草案，已於 2020 年由行政院通過送交立法院審議，藉由推動揭弊者保護法案，提供安心吹哨之保護措施、型塑揭弊者正面形象之價值觀，進而建構貪污零容忍之社會氛圍。

2019 年法務部廉政署更提出「透明晶質獎」試評獎制度，激勵公部門機關能自主檢視廉政措施，強化防貪預警與導入廉政創新作為，並藉由外部第三方公正評審，進而增進民眾對機關廉能透明信賴度，截至 111 年度已有 61 個機關參獎。除此之外，為維護我國重要公共建設品質，法務部廉政署配合機關首長需求，針對國家重大建設、重要採購案，成立機關採購廉政平臺，以「跨域合作、行政透明、公私協力、全民監督」做為運作內涵，期國家重大建設能如





期、如質完成，使全民能夠獲得優質政府服務。

北區水資源局專責新竹以北地區之水資源調查規劃、計畫執行及督導，辦理水資源調配、水庫安全、管理經營、集水區保育及治理等水利行政相關業務，以提升水庫蓄水品質、防淤及防洪功能，推動北部地區水資源開發與利用，以達穩定供水之目的。

在廉政作為方面，北區水資源局設置推動廉政平臺，建立公開透明的採購制度，致力追求行政透明，以公平、公正、公開為原則，使採購標案之作業流程與相關資訊透明公開。此外，亦持續積極辦理廉政宣導及教育，以提升內部人員廉政風氣，期能透過各式廉政措施與宣導，有效貫徹廉政工作，建立優質且維護機關廉潔的採購環境，以增進民眾對北區水資源局廉政風氣及效能之肯定。

二、調查目的

為了深入探究北區水資源局之服務及行政效率、廉政滿意度以及具體興革建議，特辦理「112年度廉政為民服務問卷調查研究」，希冀透過業者與廠商的意見反映，廣泛蒐集各項興革建議，作為北區水資源局未來持續精進服務表現、推動廉政工作及創造優質採購業務環境之重要參酌依據。





貳、調查過程與方法

一、調查對象

近一年（111年1月至111年12月）曾參與投標北區水資源局採購案之廠商。

二、調查期間

調查時間為民國112年5月10日至民國112年5月19日。

三、調查方式

（一）電話調查

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問（CATI，Computer-Assisted Telephone Interviewing）方式進行。由曾參與本公司大型電話訪問調查表現優秀且具有多次電話訪問經驗之績優訪員，輔以詳實的訪員訓練，並於規定時段統一進行訪問，同時為了有效控制訪員及確保樣本之品質，調查過程中設有督導員及配有監聽監看系統，務期使有效度及可靠度均達最高。

（二）訪問品質控管

於規定時段內統一進行人員電話訪問，同時為了有效控制訪問品質，調查過程中，透過訪員手冊、訪員日報表、問卷完成統計表、督導員之配置，輔以問卷審核等過程，控制訪員電訪調查之進度與品質；作業過程中，督導員亦主動協助訪員解決在訪問過程中可能遭遇的困難，使調查順利完成。





(三) 資料檢核

訪問完成後，將由研究員及督導員親自檢核完成之問卷內容，審核前後相關題目，是否彼此矛盾、或有悖常理，以及各問項答案是否依照問卷說明方法之規定作答。如發現問卷出現遺漏現象或任何邏輯上之矛盾，便立即進行補問工作，以確認所有資料之完整性、合理性。

四、普查

本次調查採用普查之方式進行，依北區水資源局提供之往來業者及廠商名單進行調查。經整理刪除重複名單後，共計有 125 筆名單可進行調查訪問，最後總計回收 67 份有效樣本，回收率達 53.6%。





五、調查流程

本次調查規劃如圖 2-1 所示：

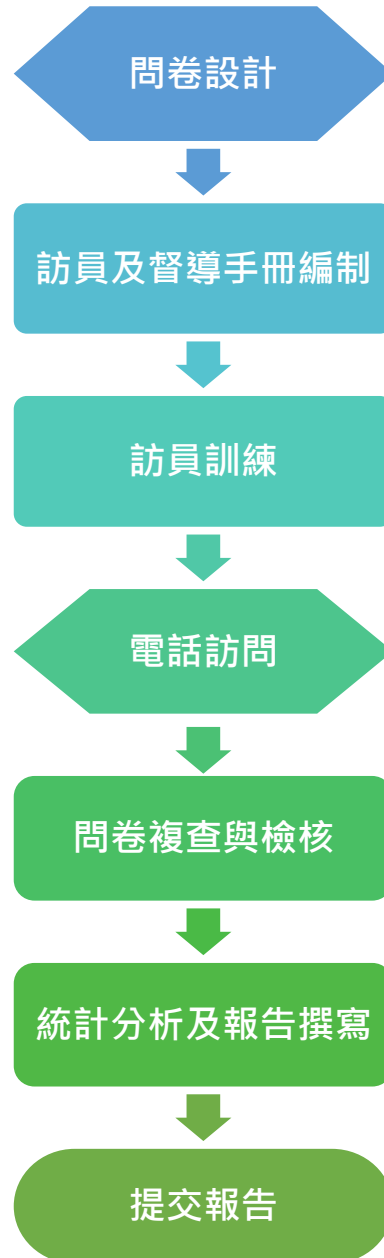


圖 2-1 調查流程



六、接觸紀錄

本次調查總共撥出 125 通電話，成功完成訪問 67 份，參酌美國民意研究學會（American Association for Public Opinion Research，AAPOR）之定義¹，本次調查之訪問成功率為 83.8%²，詳細的電話調查接觸紀錄如表 2-1 所示。

表 2-1 接觸紀錄

接觸狀況		次數	百分比
(I)成功	成功完成訪問	67	83.8%
(P)僅完成部分訪問	合格受訪者中途拒訪	1	1.2%
(R)拒訪	合格受訪者拒訪	6	15.0%
	總機/接電話者拒訪	6	
成功接觸筆數		80	100.0%
(NC)未接觸	受訪者暫時不在/不便受訪	2	--
	調查期間受訪者不在 (外出、出差、請假、休假、出國)	16	--
(UO)無法確認是否為合格受訪者	無人接聽	18	--
(NE)無法接觸	空號/電話錯誤	9	--
撥打總數		125	--

¹The American Association for Public Opinion Research. (2023). Standard Definitions: Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. (10th ed.). Retrieved from <https://aapor.org/wp-content/uploads/2023/04/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>

²訪問成功率：成功筆數/接觸成功數=I/(I+R)





參、調查內容與統計分析

一、問卷大綱

(一) 服務及行政效率滿意度

- ◆ 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價 (Q3)
- ◆ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價 (Q4)
- ◆ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」感到不滿意之原因(Q5)
- ◆ 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價 (Q6)

(二) 廉政滿意度

- ◆ 對北區水資源局辦理的採購案件程序「公正性」之評價 (Q7)
- ◆ 對北區水資源局辦理的採購案件程序「相關資訊公開程度」之評價 (Q8)
- ◆ 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無「藉機刁難或索取回扣」之情事 (Q9)
- ◆ 北區水資源局人員「藉機刁難或索取回扣」之情況 (Q10)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形 (Q11)
- ◆ 曾經聽聞或經歷之「請託關說」情事 (Q12)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形 (Q13)
- ◆ 曾經聽聞或經歷之「財物餽贈」情事 (Q14)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形 (Q15)





- ◆ 曾經聽聞或經歷之「飲宴招待」情事 (Q16)
- ◆ 需進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因 (Q17)
- ◆ 對北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待方面所作宣導以改善機關形象之評價 (Q18)
- ◆ 對於北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面精進之建議 (Q19)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況 (Q20)
- ◆ 「圍標」之型態 (Q21)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況 (Q22)
- ◆ 「綁標」之型態 (Q23)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」(Q24)
- ◆ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」(Q25)
- ◆ 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願 (Q26)
- ◆ 願意提出檢舉之管道 (Q27)
- ◆ 不願意提出檢舉之原因 (Q28)
- ◆ 對北區水資源局「整體清廉度」之評價 (Q29)
- ◆ 北區水資源局「整體清廉度」之改善情形 (Q30)
- ◆ 關於北區水資源局施政工作之意見反映或具體建議 (Q31)





(三) 受訪者基本資料

- ◆ 參與投標之採購案數/得標之採購案數/職級/開業年期

二、統計分析

(一) 次數分析

各題項之次數分析 (Frequency Analysis)，是由總體樣本對問卷各題項之意見分布進行整體分析，藉由次數及百分比所呈現的數據，可瞭解受訪業者對問卷各議題的看法與相關意見之整體輪廓。

(二) 交叉分析

將題項與基本資料進行交叉分析及卡方 (Chi-Square) 檢定。選出重要的區隔變數，對各項具有分析意義的變數進行交叉分析，其利用百分比或絕對數值所呈現的資料，可清楚觀察區隔變數與各變項間的差異。並用以檢視不同類型的受訪業者廠商，對於各個議題的看法是否存在顯著差異。

(三) 小數點進位

在數據呈現方面，以四捨五入之原則，將百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100% 之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象。





肆、樣本結構分析

一、參與投標之採購案數

本次調查的受訪者中，在近一年（111年1月至111年12月）參與投標北區水資源局採購案之案數以「一案」比例最高，占67.2%，其次依序為「二案」（20.9%）、「三案」（5.9%）及「五案以上」（4.5%），而「四案」則僅占1.5%。

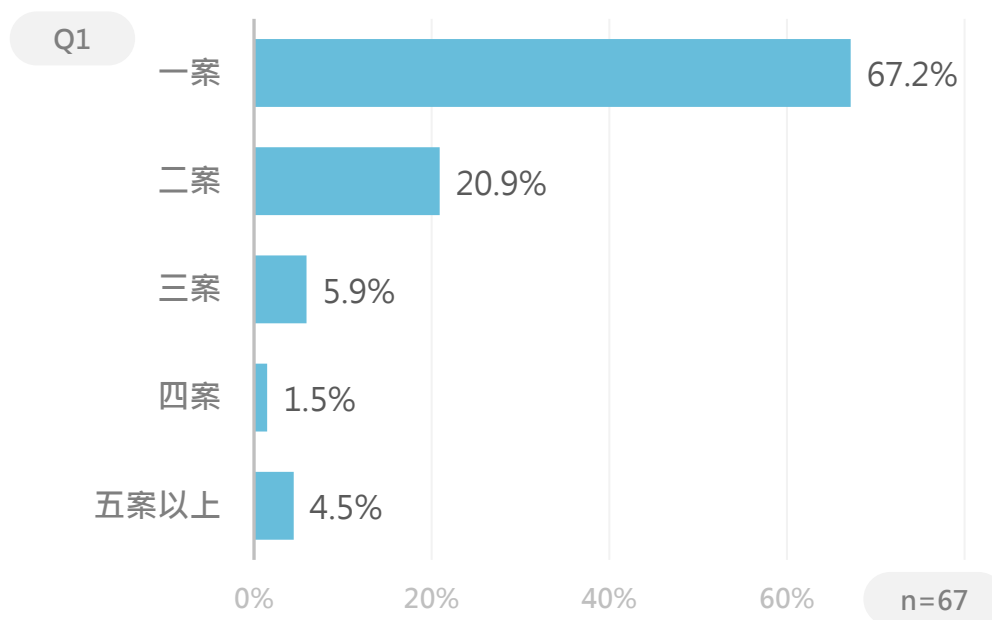


圖 4-1 受訪者參與投標之採購案數分布

表 4-1 參與投標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	45	67.2%
二案	14	20.9%
三案	4	5.9%
四案	1	1.5%
五案以上	3	4.5%





二、得標之採購案數

本次調查的受訪者中，在近一年（111年1月至111年12月）得標北區水資源局採購案之案數以「一案」比例最高，占61.2%，其次為「二案」（13.4%），「三案」、「四案」及「五案以上」皆為3.0%，另有16.4%的受訪者表示「從未得標過」。

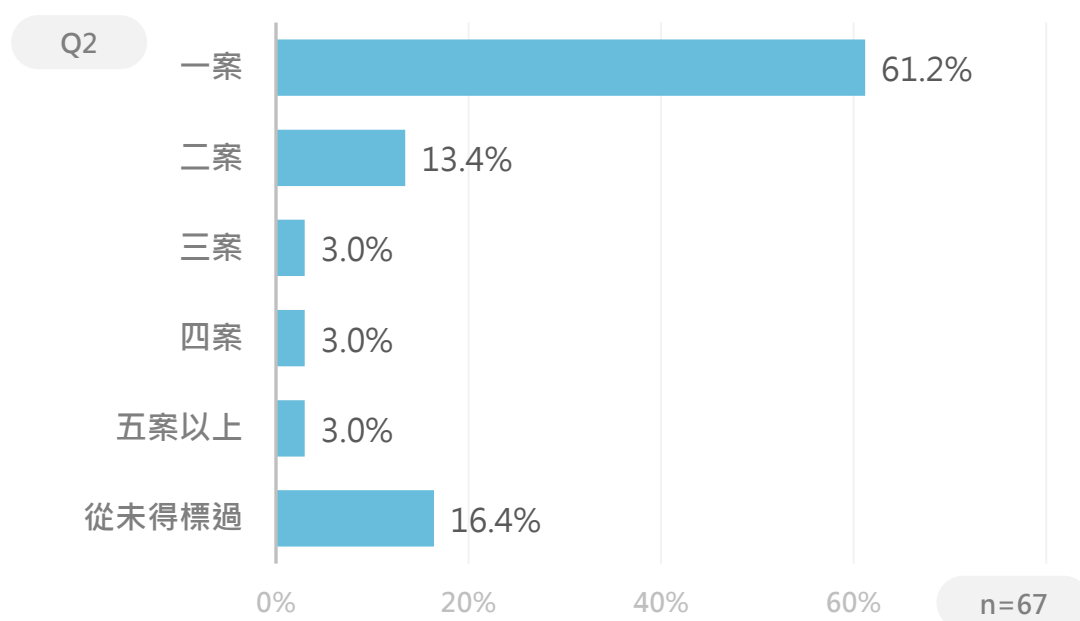


圖 4-2 受訪者得標之採購案數分布

表 4-2 得標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	41	61.2%
二案	9	13.4%
三案	2	3.0%
四案	2	3.0%
五案以上	2	3.0%
從未得標過	11	16.4%



三、職級

在受訪者的職級方面，以「職員」比例最高，占 58.2%，其次依序為「經理人」(28.4%) 和「公司負責人」(13.4%)。

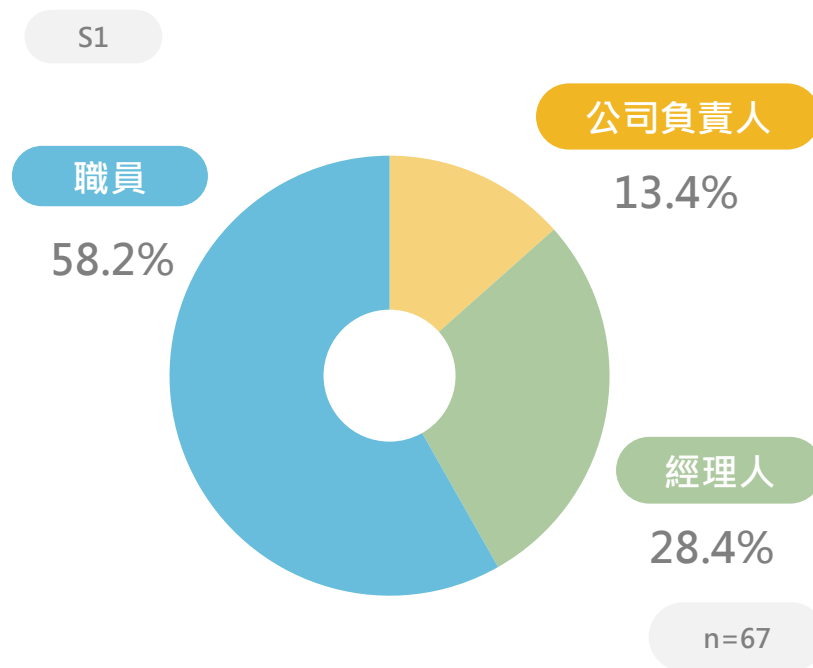


圖 4-3 受訪者職級分布

表 4-3 職級分析

項目	次數	百分比
公司負責人	9	13.4%
經理人	19	28.4%
職員	39	58.2%





四、開業年期

在本次調查的受訪者中，開業年期為「15年以上」的比例最高，為61.2%，其次依序為「5年以上未滿10年」(17.9%)、「10年以上未滿15年」(14.9%)、「3年以上未滿5年」(4.5%)及「未滿3年」(1.5%)。

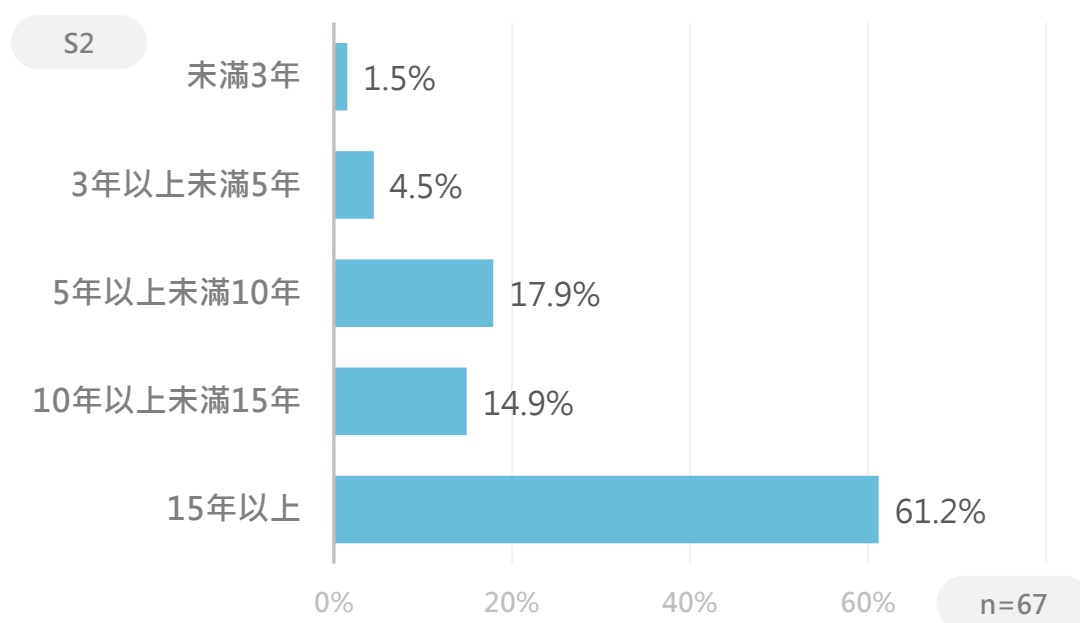


圖 4-4 受訪者開業年期分布

表 4-4 開業年期分析

項目	次數	百分比
未滿3年	1	1.5%
3年以上未滿5年	3	4.5%
5年以上未滿10年	12	17.9%
10年以上未滿15年	10	14.9%
15年以上	41	61.2%



五、樣本結構

茲將前述提及之樣本的基本資料分布整理於表 4-5：

表 4-5 樣本結構

基本資料		次數	百分比
參與案數	一案	45	67.2%
	二案	14	20.9%
	三案	4	5.9%
	四案	1	1.5%
	五案以上	3	4.5%
得標案數	一案	41	61.2%
	二案	9	13.4%
	三案	2	3.0%
	四案	2	3.0%
	五案以上	2	3.0%
	從未得標過	11	16.4%
職級	公司負責人	9	13.4%
	經理人	19	28.4%
	職員	39	58.2%
開業年期	未滿 3 年	1	1.5%
	3 年以上未滿 5 年	3	4.5%
	5 年以上未滿 10 年	12	17.9%
	10 年以上未滿 15 年	10	14.9%
	15 年以上	41	61.2%





伍、調查發現

本次調查共計 33 個題項，其中 4 個題項為受訪者基本資料題，另外 29 個題項為對北區水資源局相關的評價與建議。在 29 個題項中，有 7 個題項為複選題，5 個題項為開放題，而 17 個題項是單選題。

在統計分析方面，單選題的部分除了進行次數分析之外，也以受訪者基本資料為自變項，利用卡方檢定進行交叉分析。而複選題的部分，因為不適用卡方檢定，故僅以次數分析呈現。

在次數分析方面，百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。





一、服務及行政效率滿意度

(一) 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價

次數分析

根據調查結果可知，有 97.0%的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，其中包含「非常滿意」(64.2%)及「還算滿意」(32.8%)，而有 1.5%的受訪者感到「不太滿意」，另有 1.5%的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q3.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

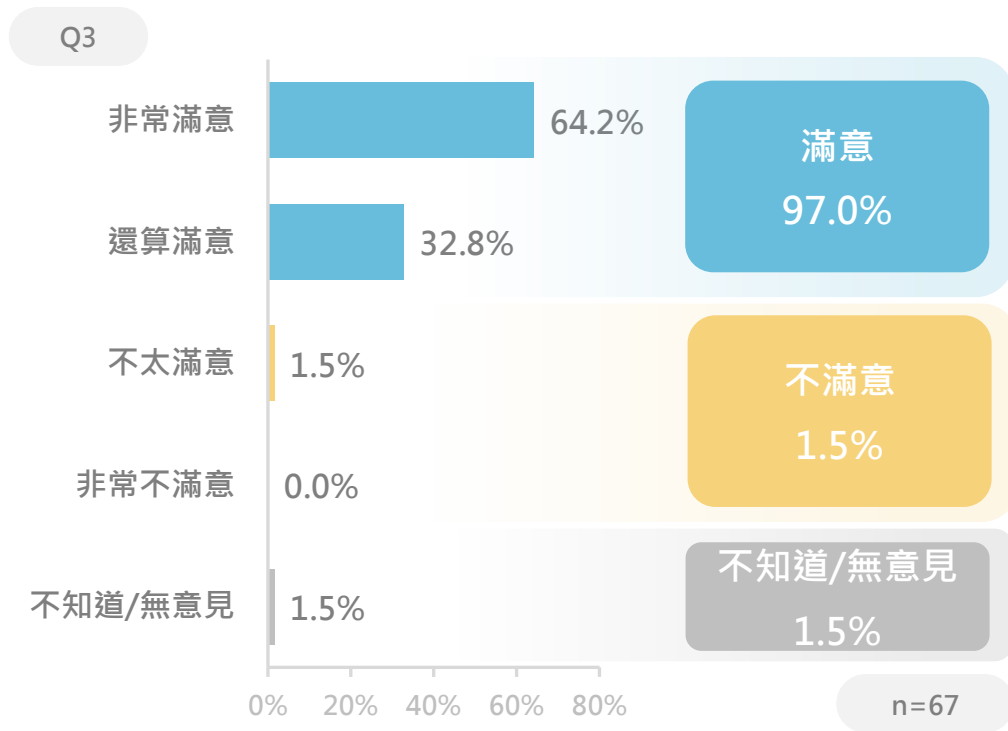


圖 5-1 對承辦人員服務態度之評價

表 5-1 承辦人員服務態度滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	43	64.2%
還算滿意	22	32.8%
不太滿意	1	1.5%
不知道/無意見	1	1.5%





交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 2），有以下發現：

本次調查共成功訪問 67 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度表示「不太滿意」，感到不太滿意之受訪廠商之投標案數為「一案」，得標案數為「一案」，職級為「職員」，開業年期為「3 年以上未滿 5 年」。



年度比較

由年度比較可知，112 年度受訪者對北區水資源局承辦人員的「服務態度」感到滿意的比例為 97.0%，較 110 年度（97.6%）下降了 0.6 個百分點，但整體來說，107 年度、110 年度及 112 年度之滿意度皆維持在九成七以上，顯示多數業者廠商對北區水資源局承辦人員之「服務態度」予以正面評價。

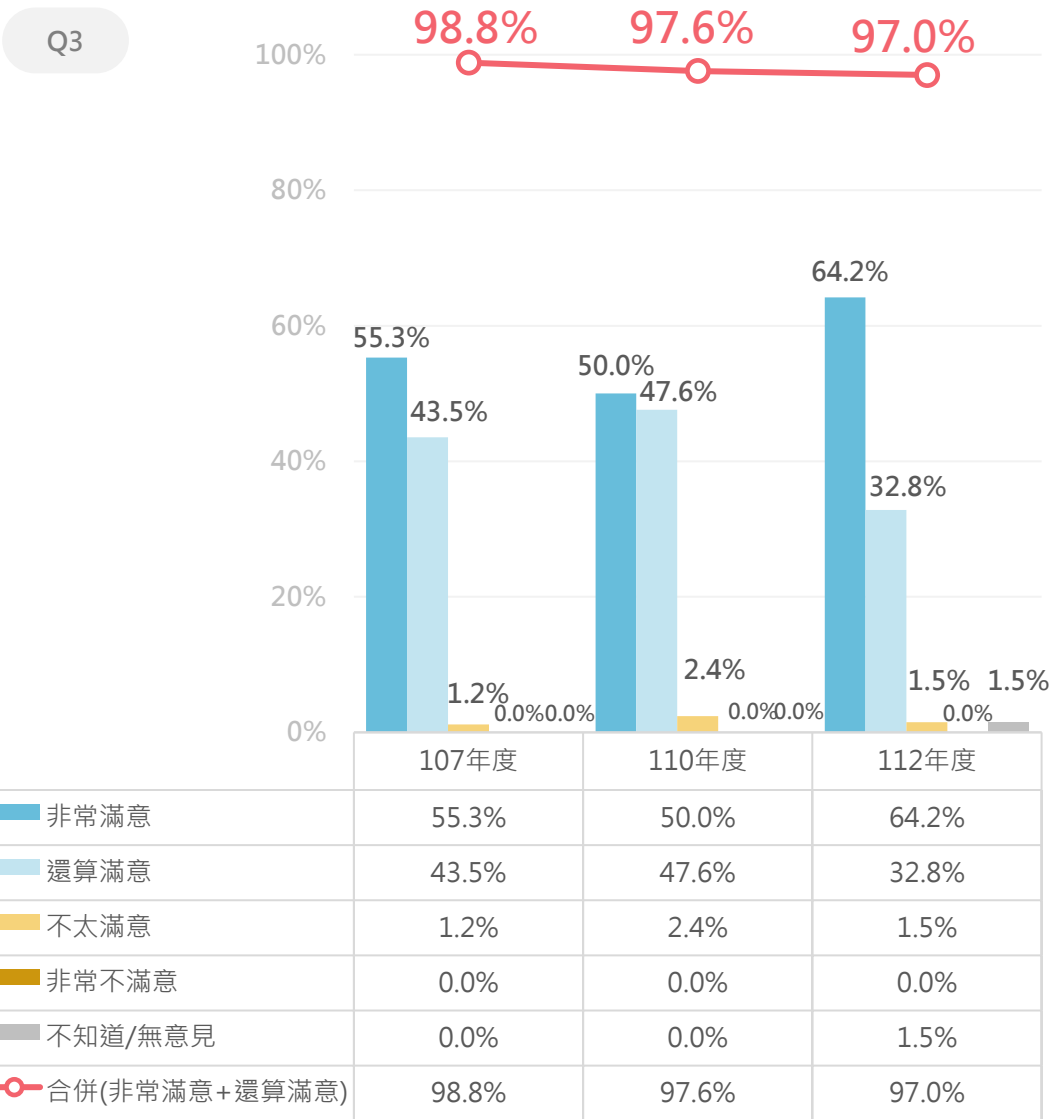


圖 5-2 承辦人員服務態度之年度比較





(二) 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價

次數分析

由調查結果可知，有 98.5% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，其中包含「非常滿意」(62.7%) 以及「還算滿意」(35.8%)，而有 1.5% 的受訪者表示「不太滿意」；進一步透過本次調查題項 Q5 詢問該受訪者對承辦人員行政效率感到不滿意之原因，其回答為「規範不明」。

Q4. 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

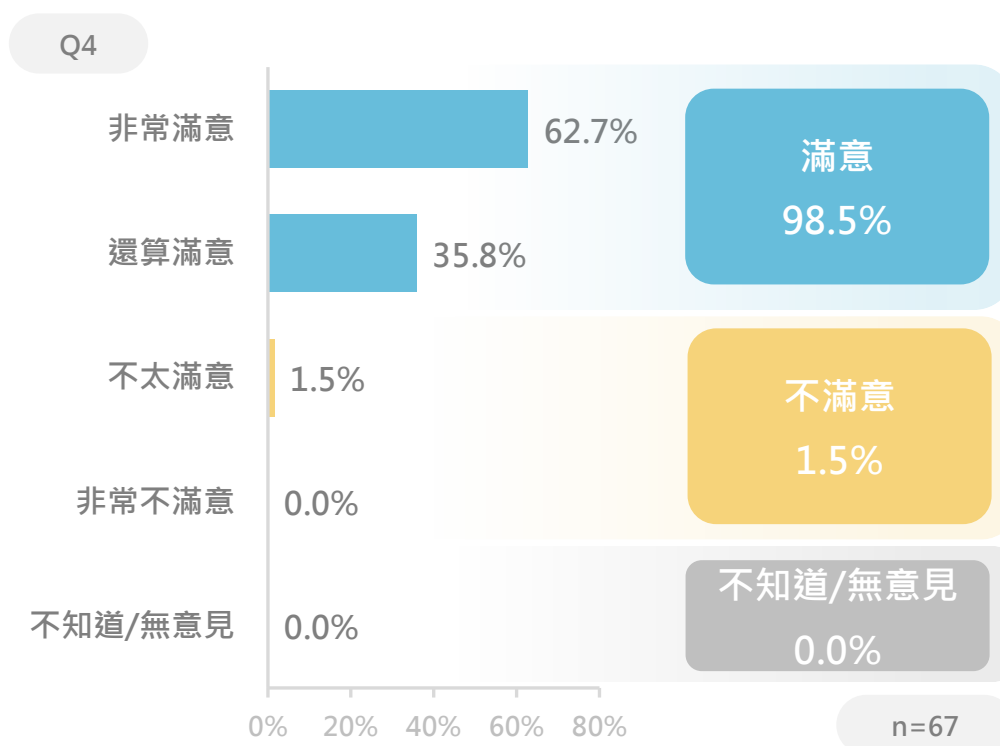


圖 5-3 對承辦人員行政效率之評價



表 5-2 承辦人員行政效率滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	42	62.7%
還算滿意	24	35.8%
不太滿意	1	1.5%

表 5-3 對承辦人員行政效率不滿意之原因

原因	次數	百分比
規範不明	1	100.0%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 4），有以下發現：

本次調查共成功訪問 67 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率表示「不太滿意」，該廠商之投標案數為「一案」，得標案數為「從未得標過」，公司開業年期為「15 年以上」，受訪者的職級為「職員」。





年度比較

由年度比較可知，112 年度受訪者對北區水資源局承辦人員之「行政效率」感到滿意的比例為 98.5%，較 110 年度（98.8%）略為下降 0.3 個百分點；整體而言，107 年度、110 年度及 112 年度之滿意度皆維持在九成八以上，顯示多數業者廠商肯定北區水資源局承辦人員的行政效率。

Q4

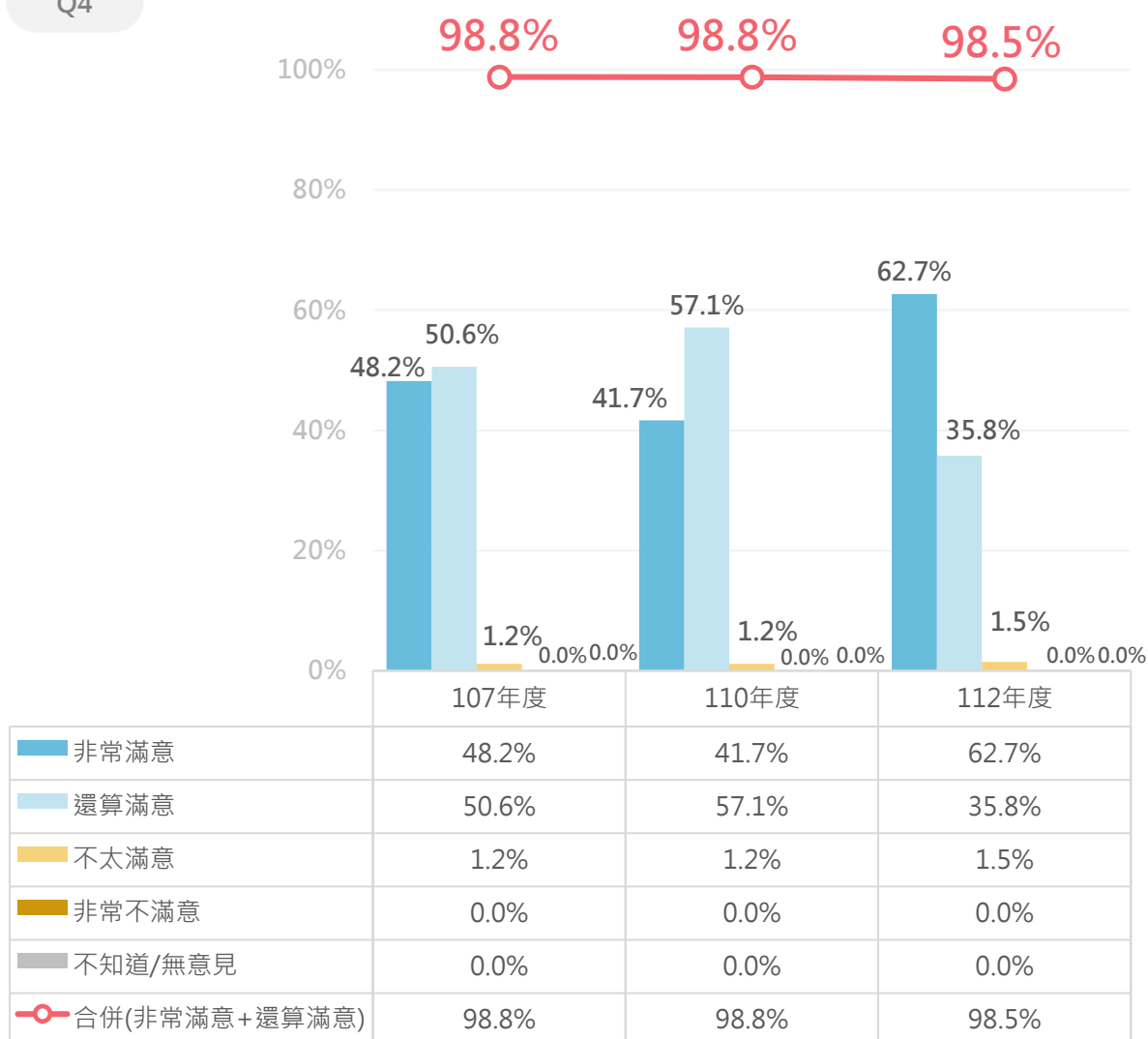


圖 5-4 承辦人員行政效率之年度比較



(三) 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價

次數分析

由調查結果可知，有 98.5%的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，其中包含「非常滿意」(64.2%)及「還算滿意」(34.3%)，而有 1.5%的受訪者感到「不太滿意」。

Q6.請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

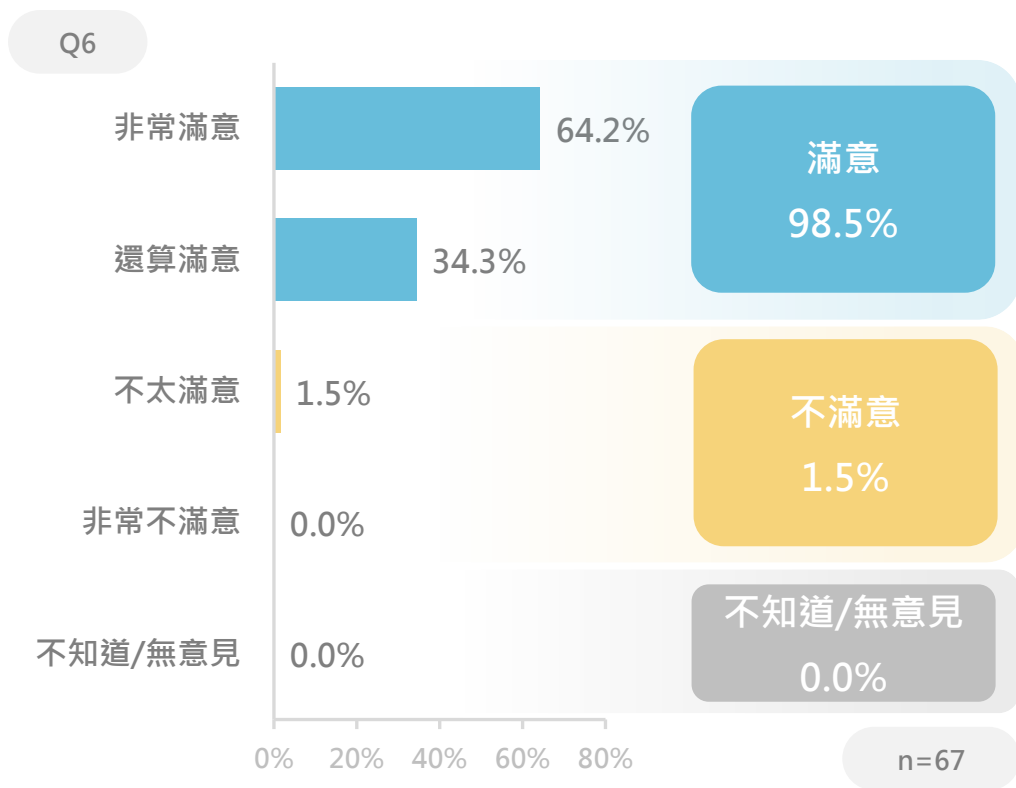


圖 5-5 對承辦人員整體工作表現之評價

表 5-4 承辦人員整體工作表現滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	43	64.2%
還算滿意	23	34.3%
不太滿意	1	1.5%





交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 6），有以下發現：

本次調查共成功訪問 67 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現表示「不太滿意」，該廠商的投標案數為「一案」，得標案數為「一案」，公司開業年期為「3 年以上未滿 5 年」，受訪者的職級為「職員」。



年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」感到滿意的比例為 98.5%，較 110 年度 (98.8%) 略為下降 0.3 個百分點，整體而言，107 年度、110 年度及 112 年度滿意度皆在九成八以上，顯示北區水資源局承辦人員的整體工作表現維持高度水準。

Q6

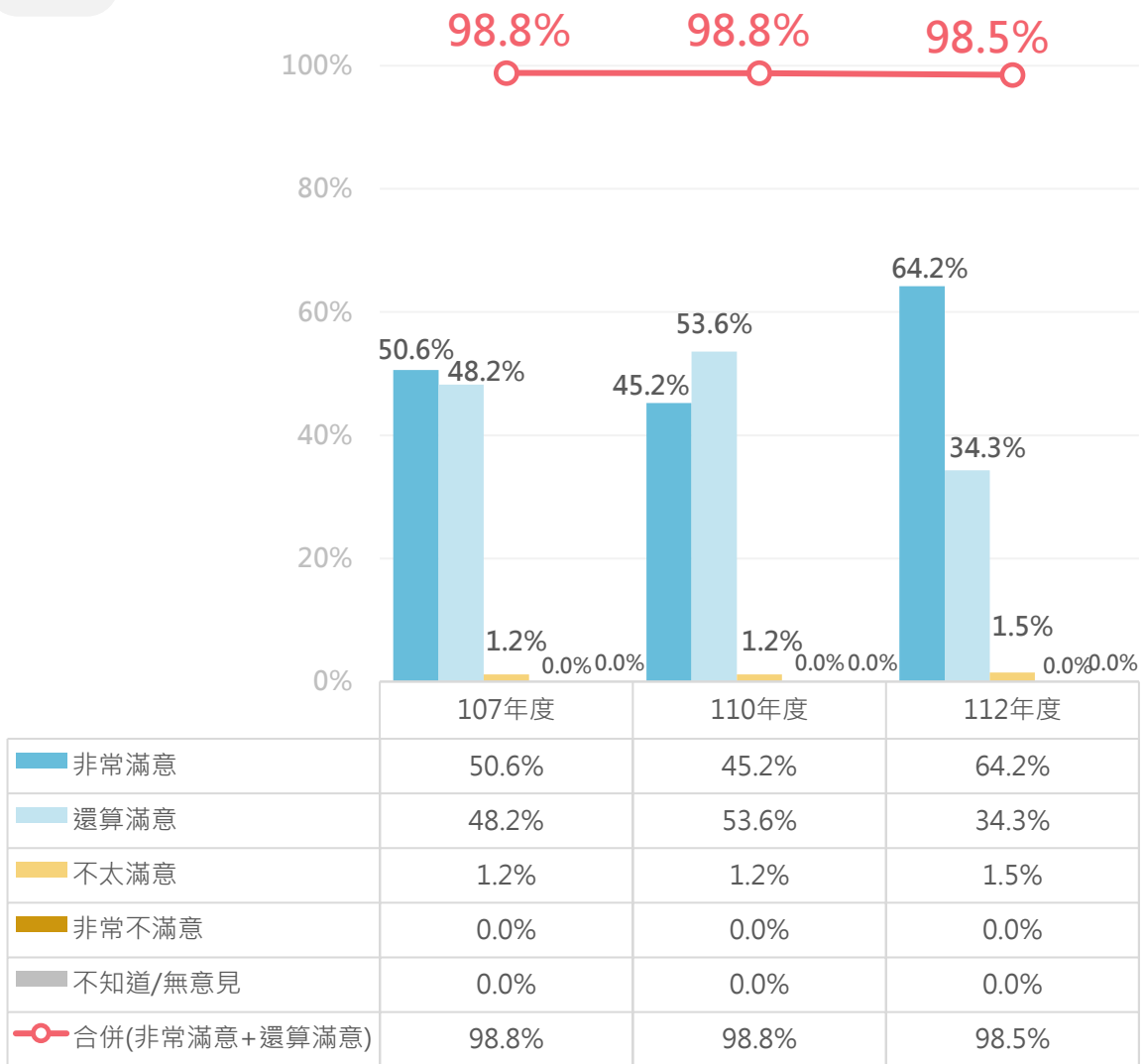


圖 5-6 承辦人員整體工作表現之年度比較





二、廉政滿意度

(一) 對北區水資源局辦理的採購案件「程序公正性」之評價

次數分析

調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆對北區水資源局辦理的採購案件程序之公正性感到滿意，其中包括「非常滿意」（68.7%）及「還算滿意」（31.3%）。

Q7.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「公正性」滿不滿意？（如不滿意，請簡略說明）

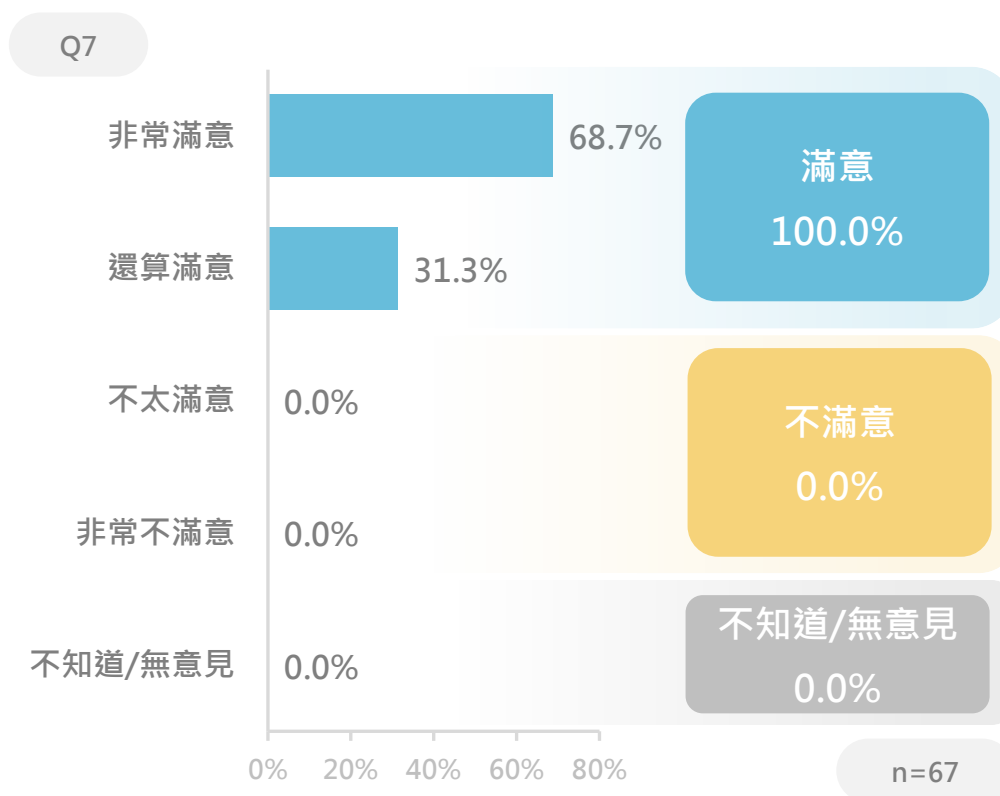


圖 5-7 對辦理的採購案件程序公正性之評價

表 5-5 辦理採購案件程序公正性滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	46	68.7%
還算滿意	21	31.3%



年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者對北區水資源局辦理採購案件程序之「公正性」感到滿意之比例為 100.0%，與 110 年度相同，顯示北區水資源局人員皆能公正辦理採購案件程序。

Q7

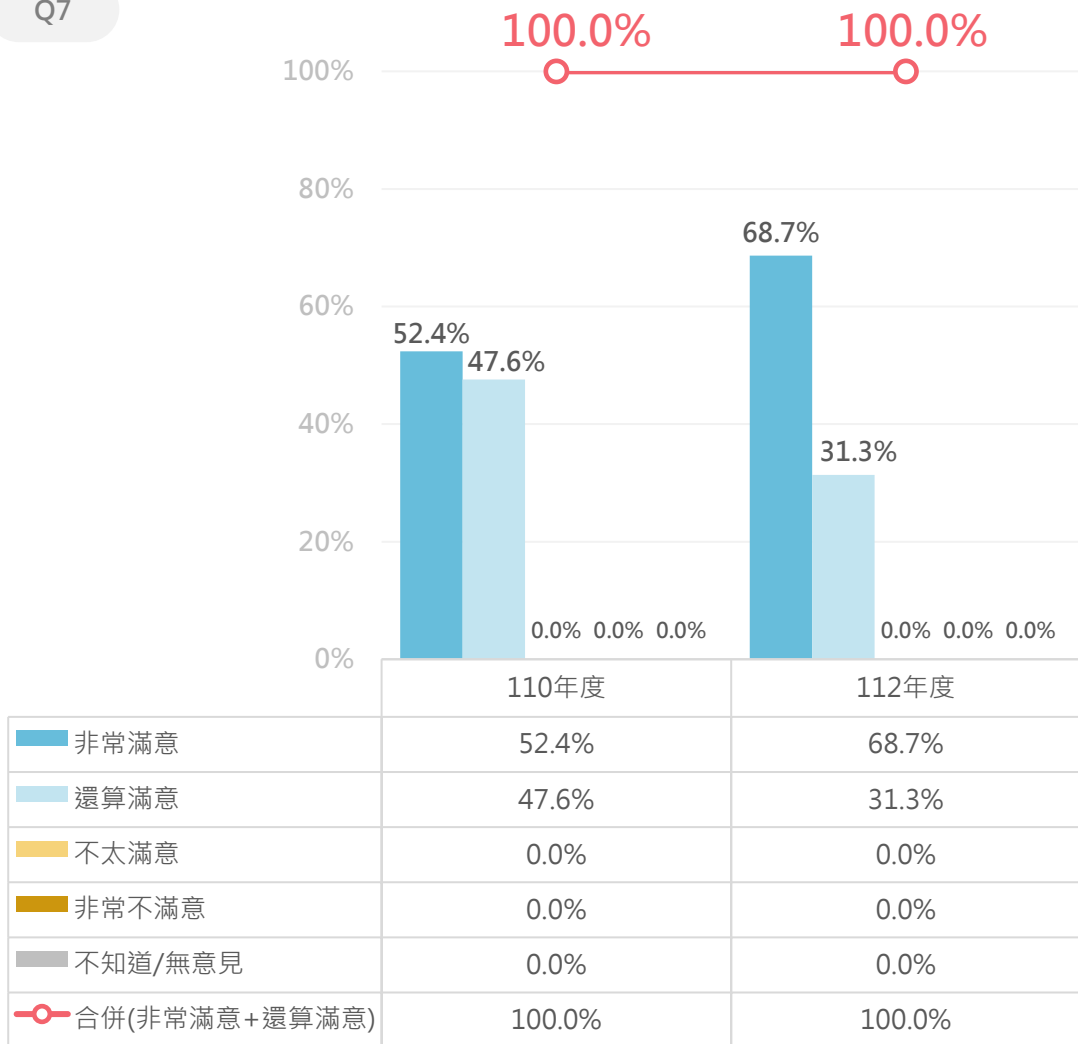


圖 5-8 對辦理的採購案件程序公正性之年度比較





(二) 對北區水資源局辦理的採購案件「相關資訊公開透明程度」之評價

次數分析

調查結果發現，所有（100.0%）受訪者對北區水資源局辦理的採購案件之相關資訊公開透明程度感到滿意，其中包括「非常滿意」（67.2%）及「還算滿意」（32.8%）。

Q8.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿不滿意？（如不滿意，請簡略說明）

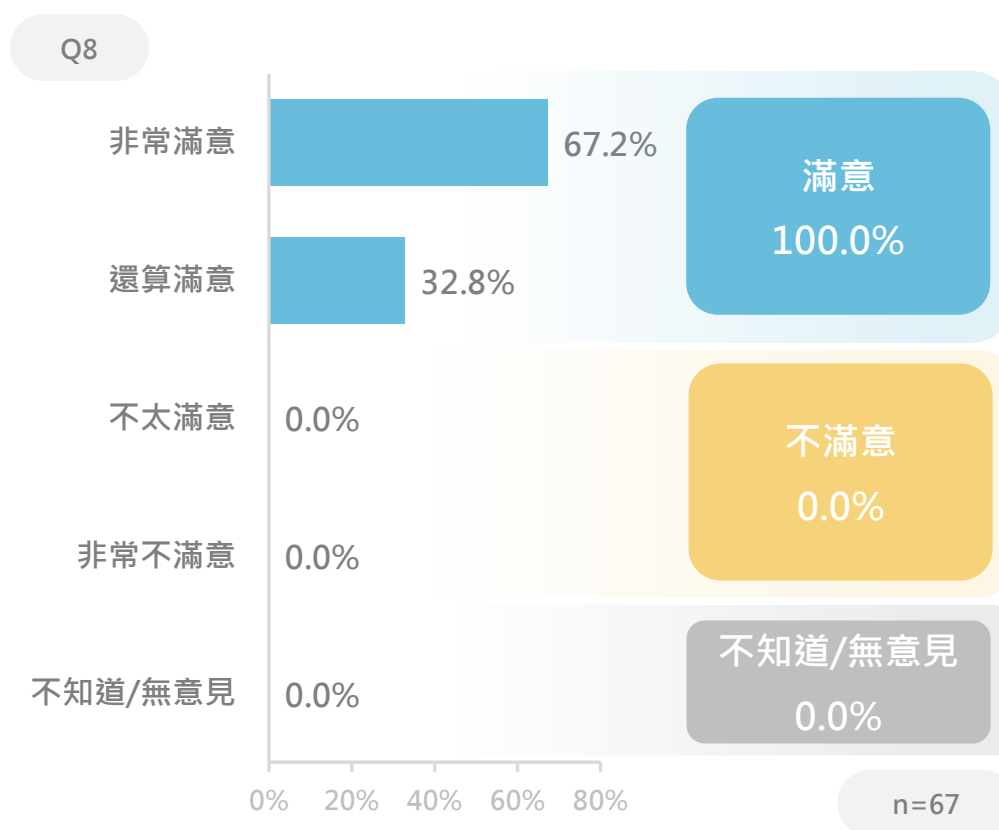


圖 5-9 對辦理的採購案件相關資訊公開透明程度之評價

表 5-6 辦理採購案件相關資訊公開透明程度滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	45	67.2%
還算滿意	22	32.8%



年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者對北區水資源局辦理採購案件之「相關資訊公開透明程度」感到滿意之比例為 100.0%，較 110 年度提升 1.2 個百分點，顯示北區水資源局提供採購案件相關資訊公開透明。

Q8

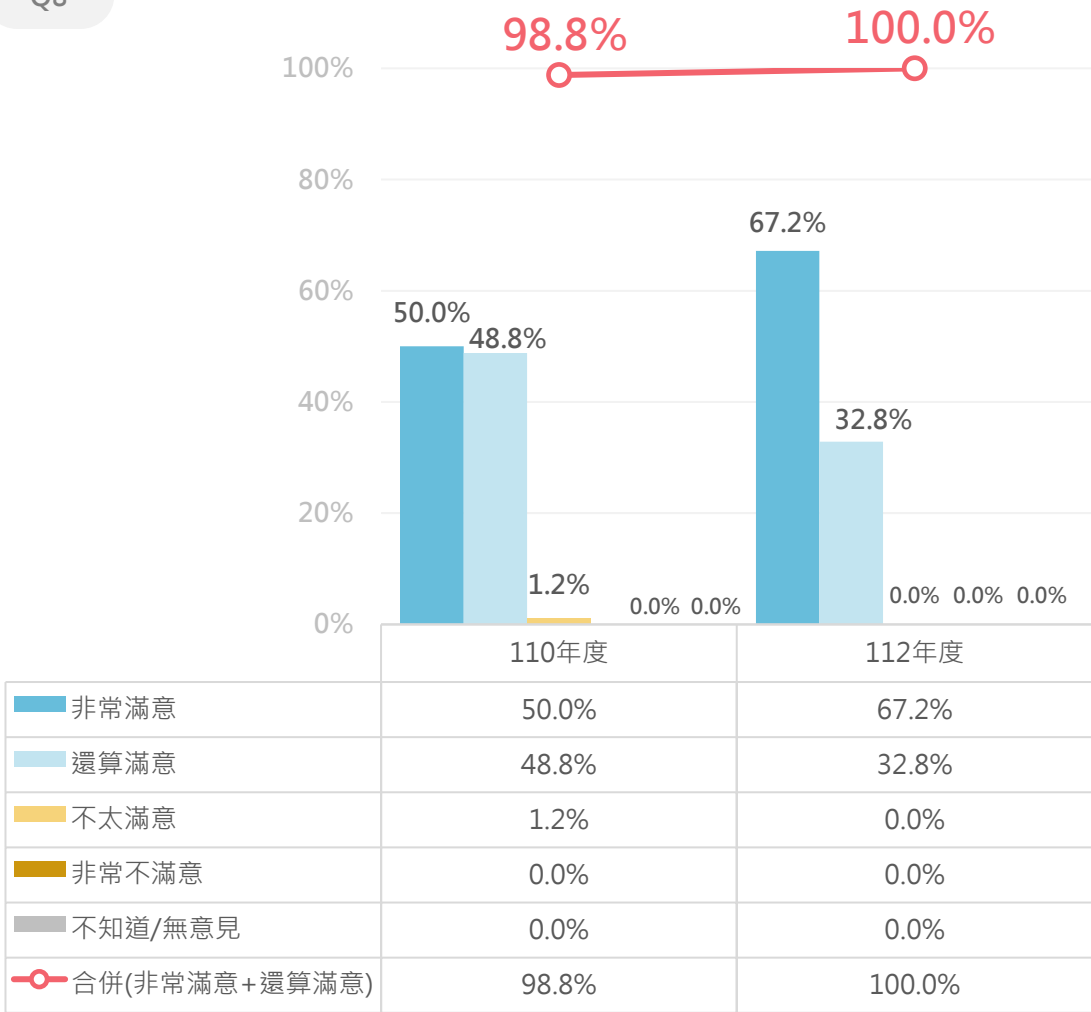


圖 5-10 對辦理的採購案件相關資訊公開透明程度之年度比較





(三) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取回扣之情事

次數分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」之情事。

年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」之情事的比例為 100.0%，與 107 年度及 110 年度相同，顯現北區水資源局人員的廉潔表現良好而受到信賴。

Q9

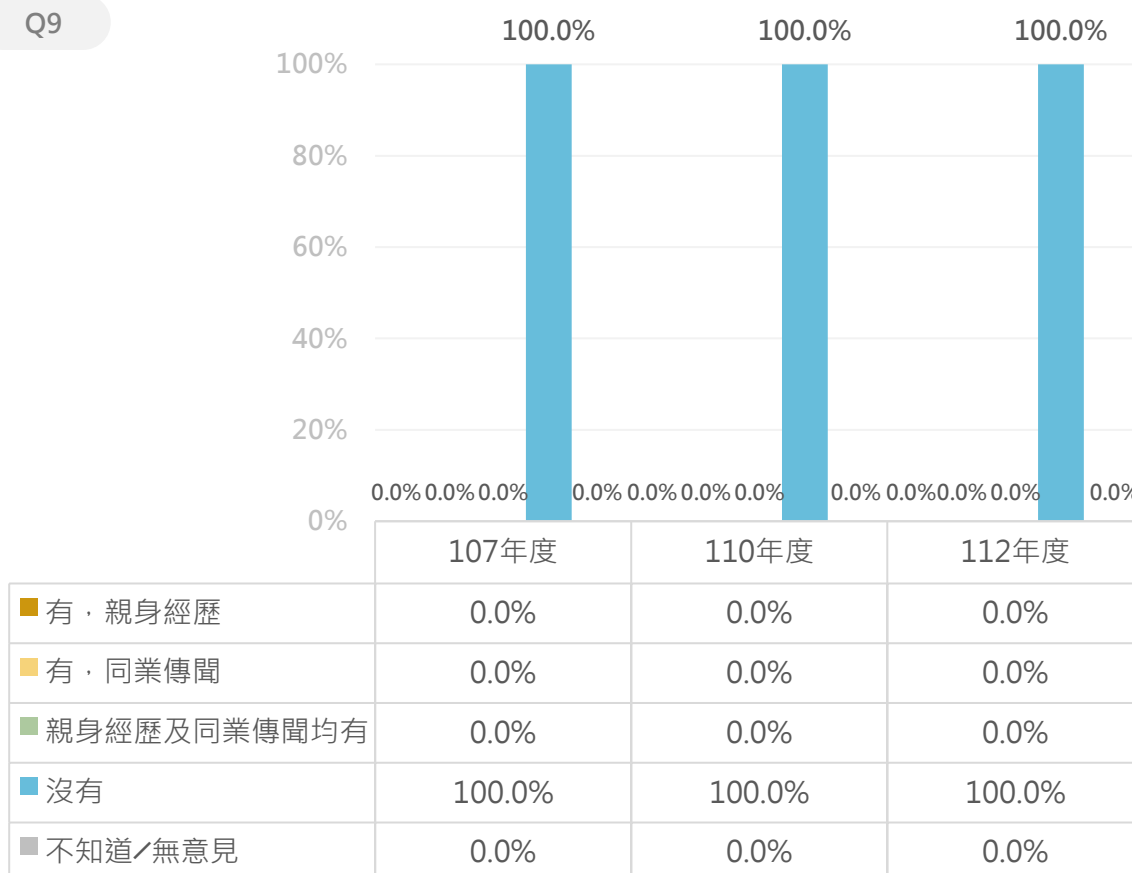


圖 5-11 人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較





(四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，有請託關說之情形

次數分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，有「請託關說」之情事。

年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「請託關說」之情事的比例為 100.0%，與 107 年度及 110 年度相同，顯現北區水資源局人員的廉潔表現良好而受到信賴。

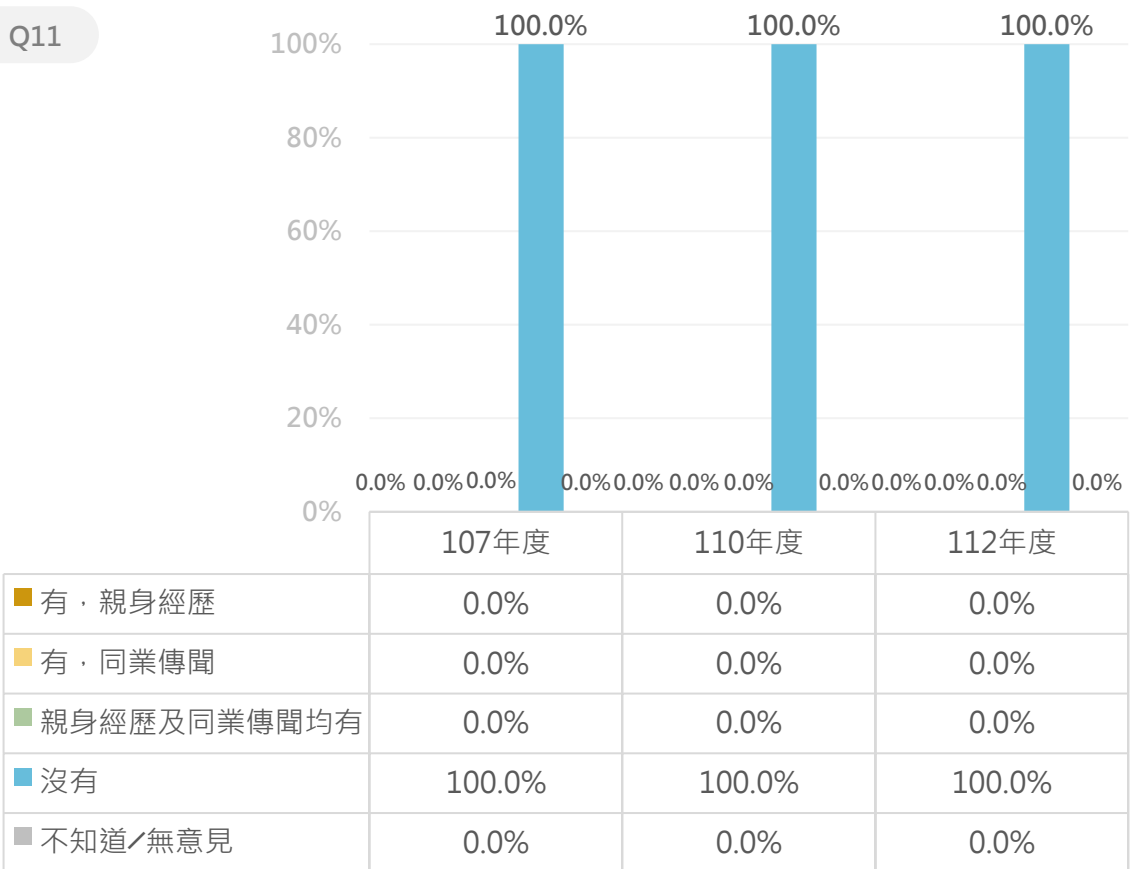


圖 5-12 人員有無請託關說情事之年度比較





(五) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，有財物餽贈之情形

次數分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，有「財物餽贈」之情事。

年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「財物餽贈」之情事的比例為 100.0%，與 107 年度及 110 年度相同，顯現北區水資源局人員的廉潔表現良好。

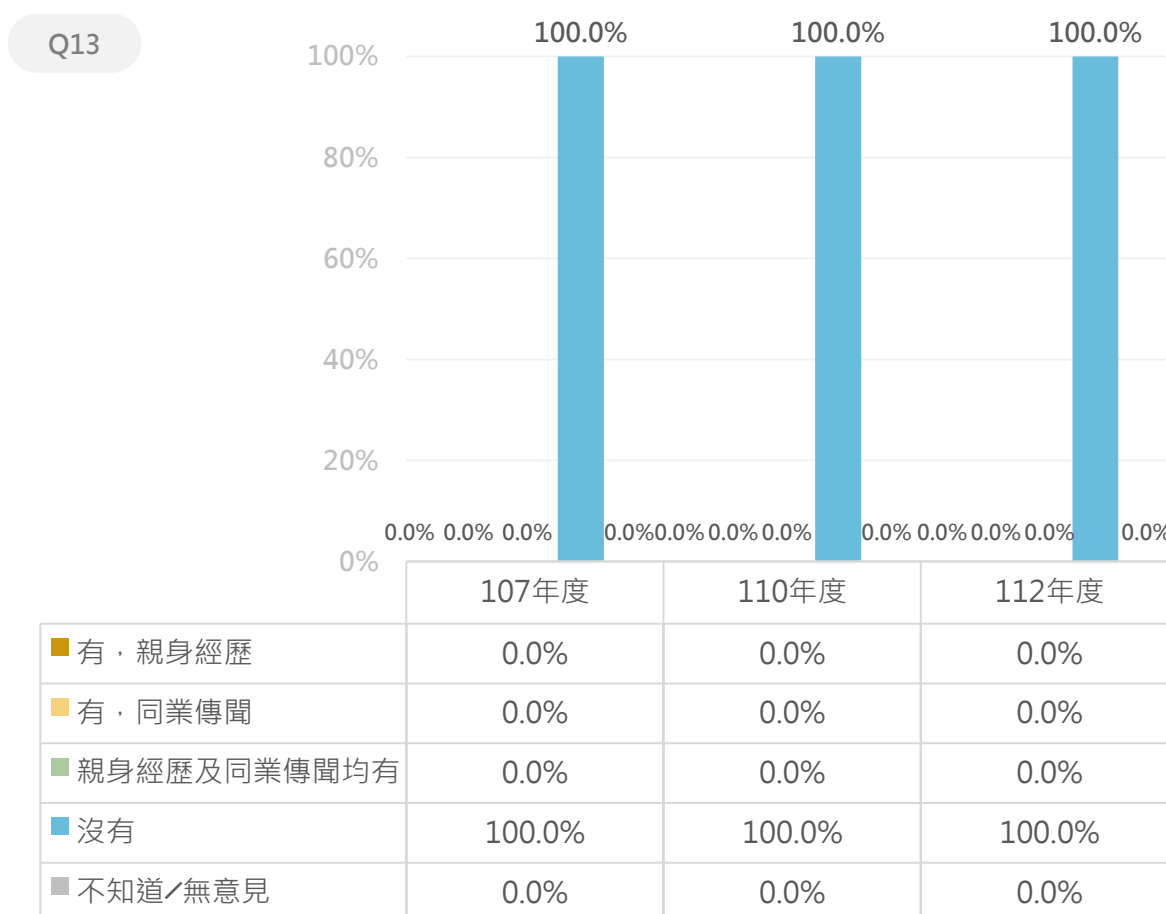


圖 5-13 人員有無財物餽贈情事之年度比較





(六) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，有飲宴招待之情形

次數分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，有「飲宴招待」之情事。

年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「飲宴招待」之情事的比例為 100.0%，與 107 年度及 110 年度相同，顯現北區水資源局人員維持端正的表現。

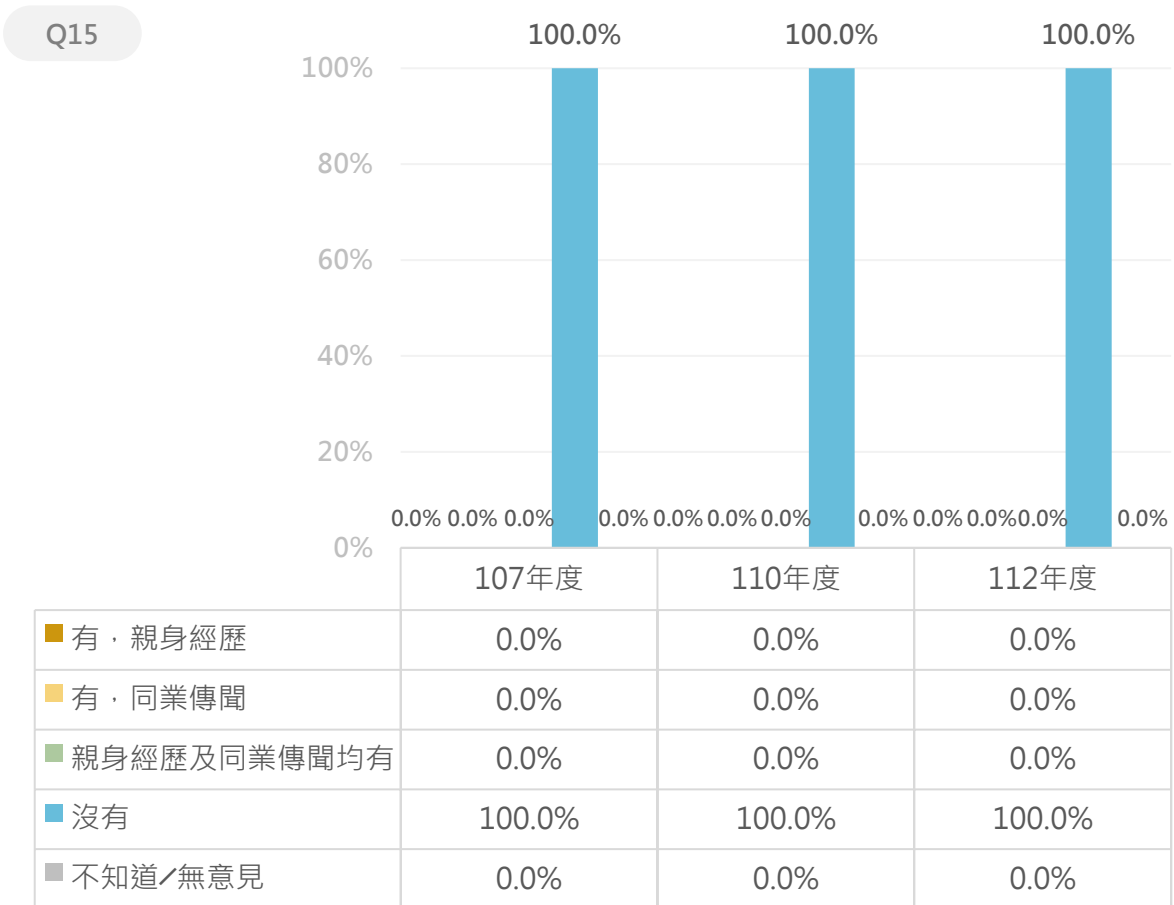


圖 5-14 人員有無飲宴招待情事之年度比較





(七) 對北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待方面所作宣導以改善機關形象之評價

次數分析

由調查結果發現，有 97.0% 的受訪者認為北區水資源局為改善機關形象，在請託關說、財物餽贈及飲宴招待方面所作宣導之情形良好，其中包含「改善很多」(49.2%) 及「有改善」(47.8%)，另有 3.0% (僅 2 位) 的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q18. 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？

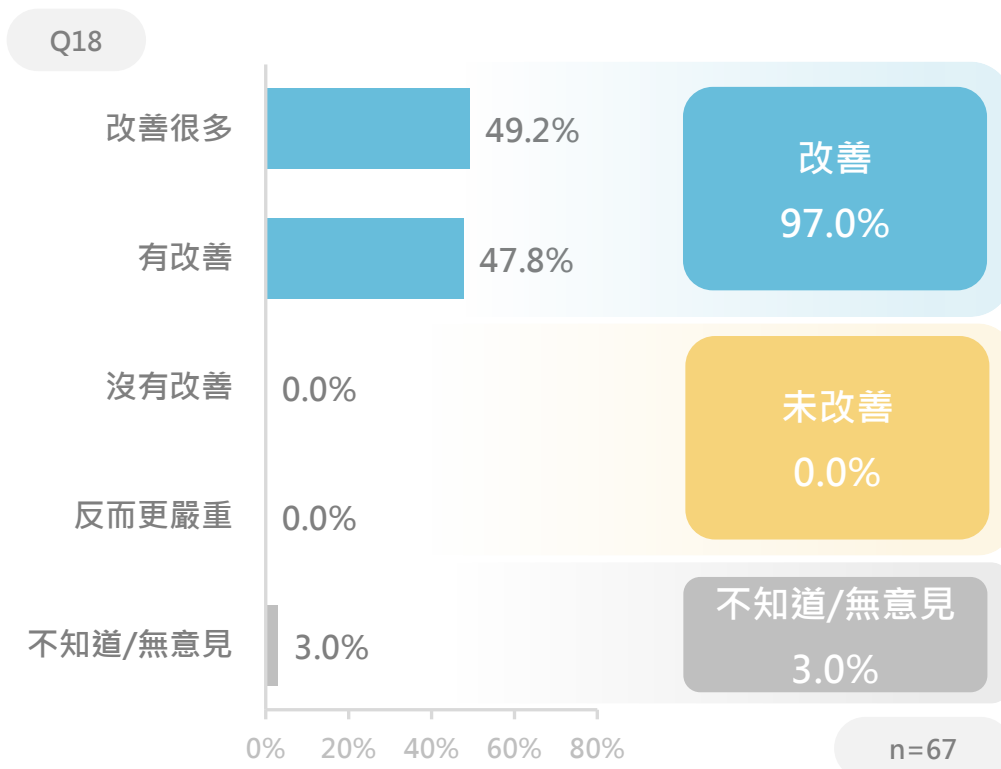


圖 5-15 對請託關說、財物餽贈及飲宴招待宣導作為之有效度評價

表 5-7 對請託關說、財物餽贈及飲宴招待宣導作為之評價分析

項目	次數	百分比
改善很多	33	49.2%
有改善	32	47.8%
不知道/無意見	2	3.0%



交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 10），有以下發現：

本次調查共成功訪問 67 位受訪者，僅有 2 位受訪者對北區水資源局宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價表示「不知道/無意見」，2 位受訪廠商的投標案數皆為「一案」，得標案數皆為「一案」，公司開業年期皆為「15 年以上」，受訪者的職級皆為「職員」。





年度比較

由年度比較發現，112 年度有 97.0% 的受訪者認為北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之宣導有改善機關貪腐意象，與 110 年度（85.8%）相比，提升了 11.2 個百分點，顯示北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導成效顯著。

Q18

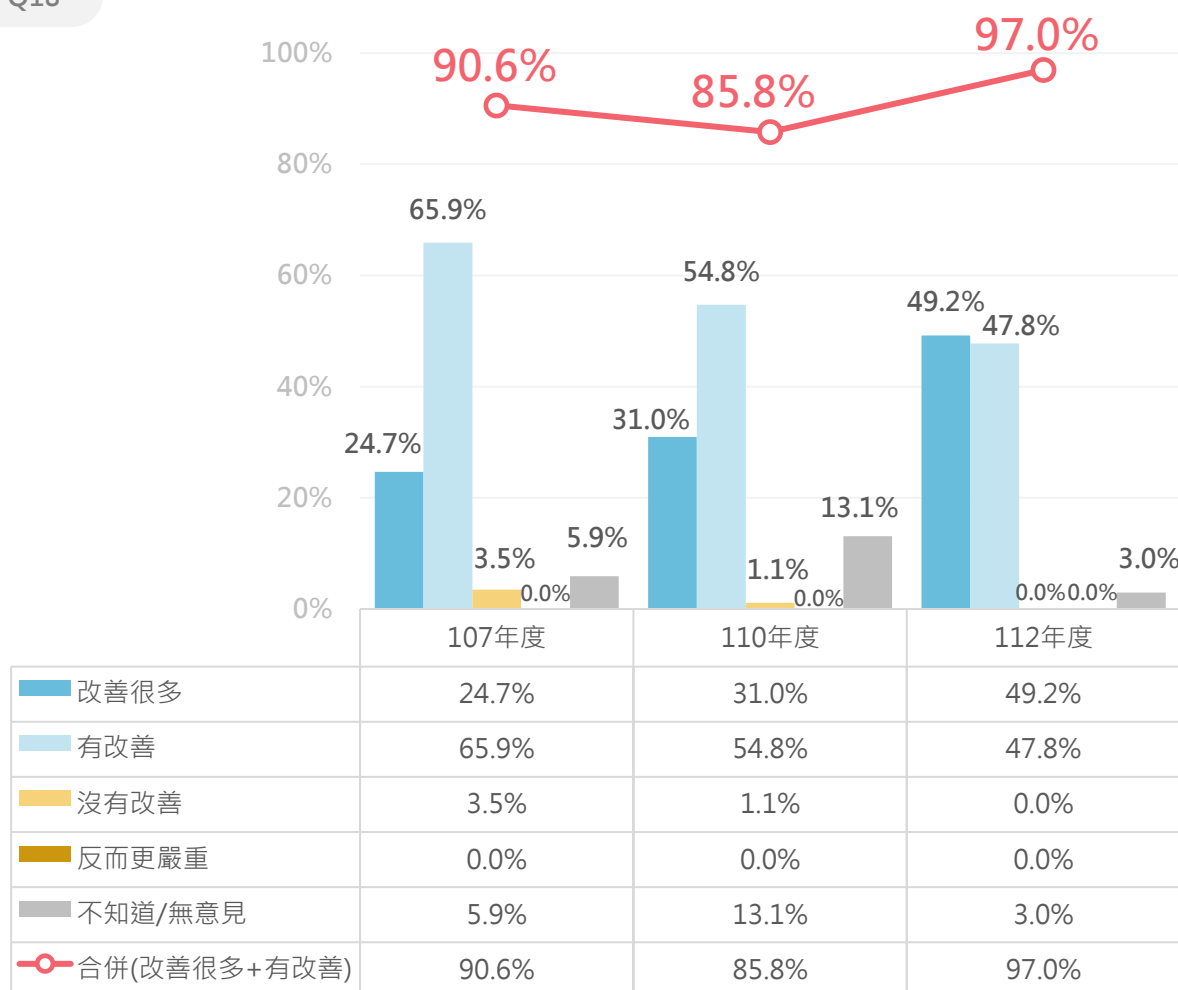


圖 5-16 對請託關說、財物餽贈及飲宴招待宣導作為有效度之年度比較



(八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有圍標情事或其他異常情況

次數分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況。

年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者皆表示沒有親身經歷或同業傳聞在辦理北區水資源局採購業務時，有「圍標」或其他異常情況，與 107 年度及 110 年度相同，顯示廠商認為北區水資源局在避免圍標情事發生上表現優異。

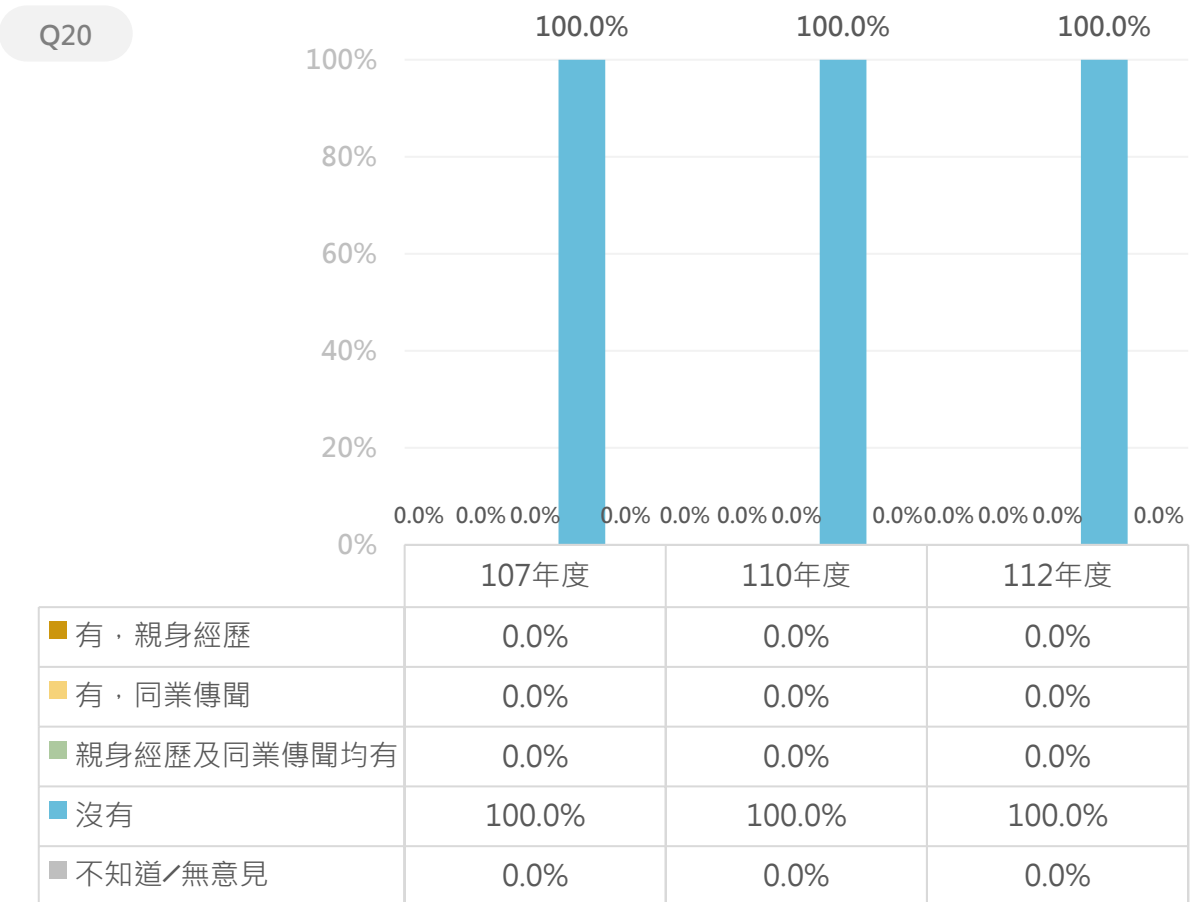


圖 5-17 採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較





(九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有綁標情事或其他異常情況

次數分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況。

年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞在辦理北區水資源局採購業務時，有「綁標」或其他異常情況，相較 110 年度（98.8%）提升 1.2 個百分點，並且有逐漸上升之趨勢，顯示北區水資源局致力預防採購過程有異常情事發生的成果有目共睹。

Q22

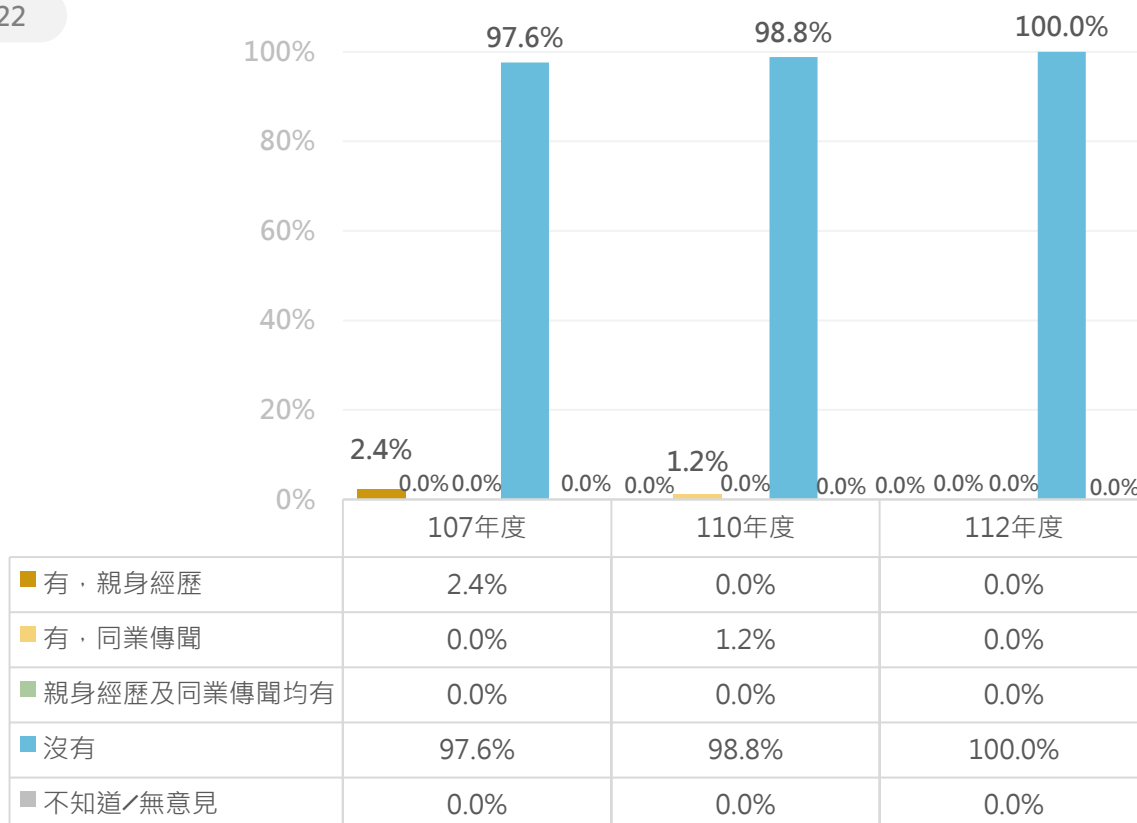


圖 5-18 採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較



(十) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」

次數分析

由調查結果發現，所有（100.0%）的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」之情形。

年度比較

由年度比較發現，112 年度受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」的比例為 100.0%，與 107 年度及 110 年度相同。

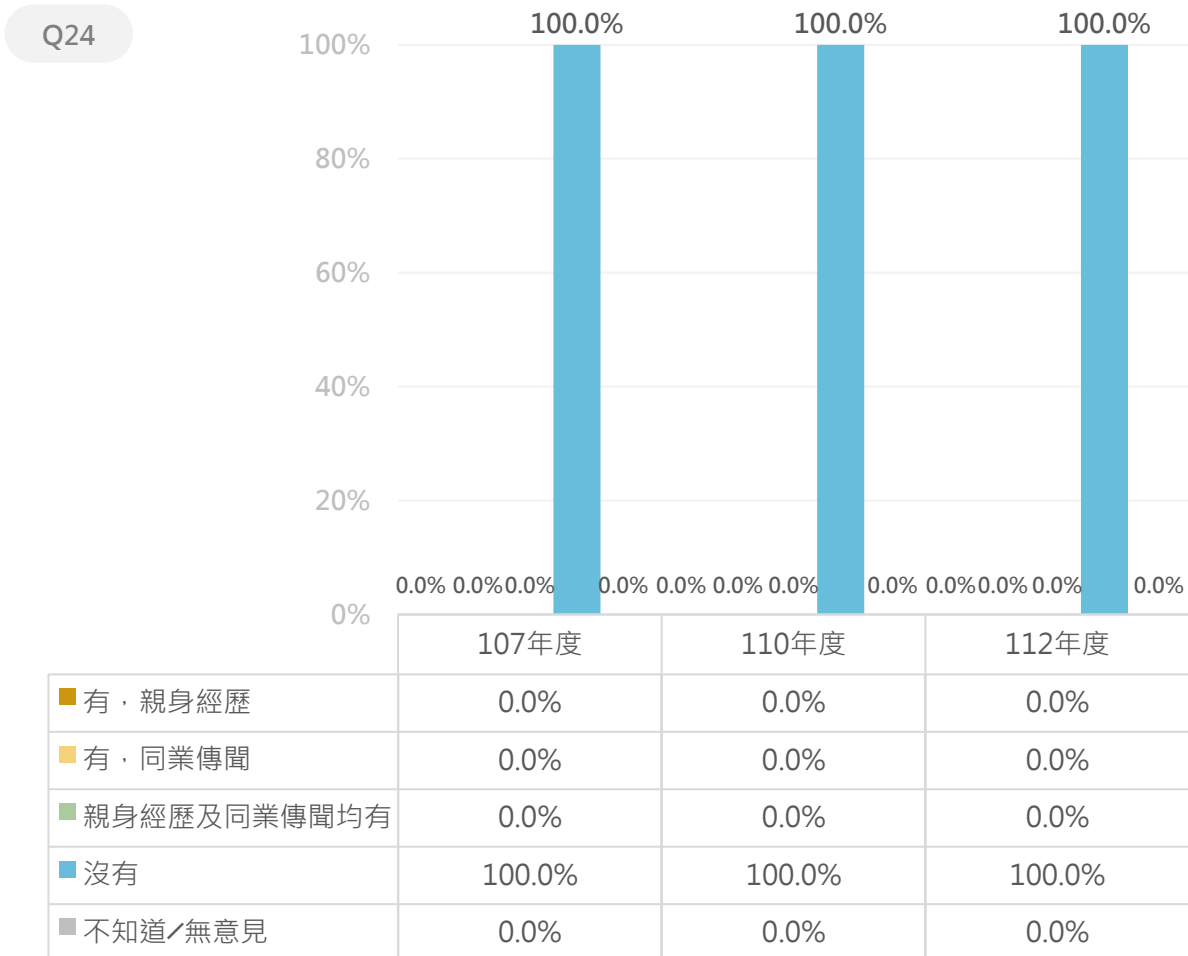


圖 5-19 人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較





(十一) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸(或非經公開交易之投資關係)」

次數分析

由調查結果發現，所有(100.0%)的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸(或非經公開交易之投資關係)」之情形。

年度比較

由年度比較發現，112年度受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸(或非經公開交易之投資關係)」的比例為100.0%，與107年度及110年度相同。

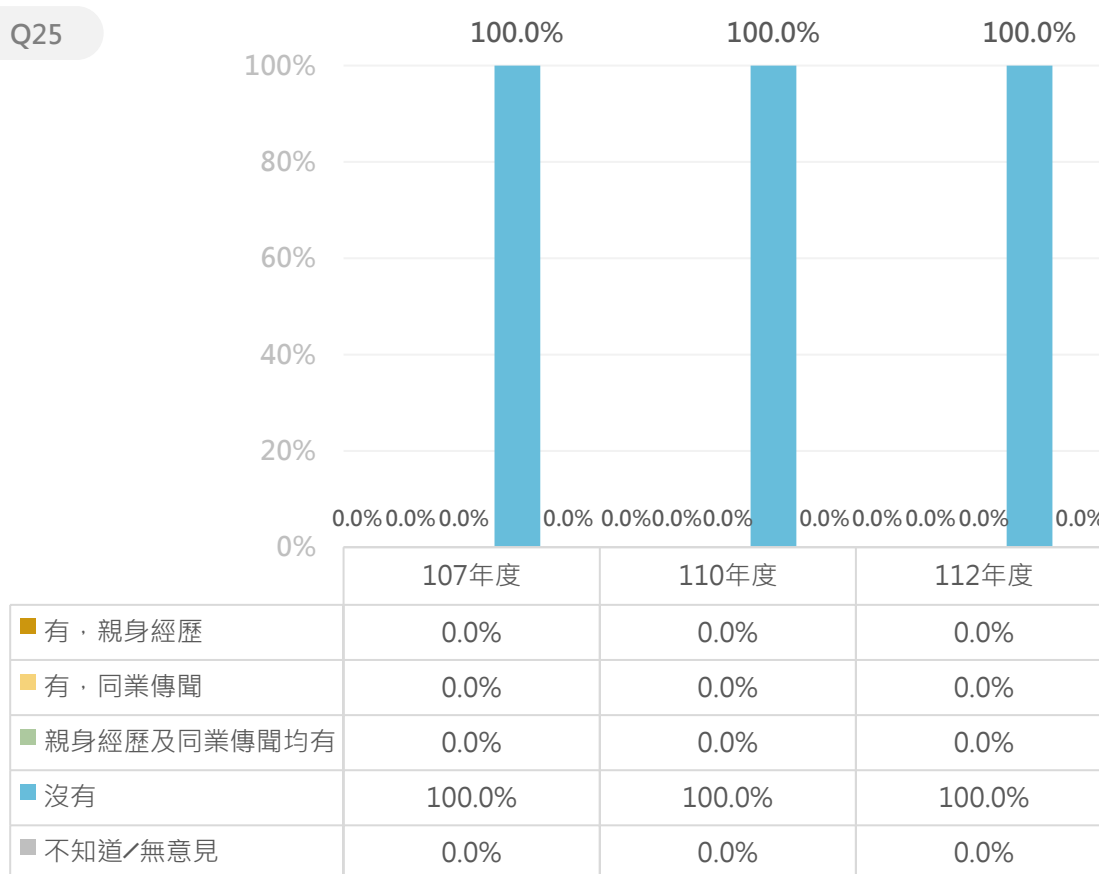


圖 5-20 人員有無利用職務關係向廠商借貸(或非經公開交易之投資關係)之情事年度比較





(十二) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願

次數分析

由調查結果發現，如果遇到北區水資源局人員索賄時，有 95.5% 的受訪者表示「會」向有關單位提出檢舉，而「不會」向有關單位提出檢舉之比例則為 4.5%。

Q26. 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

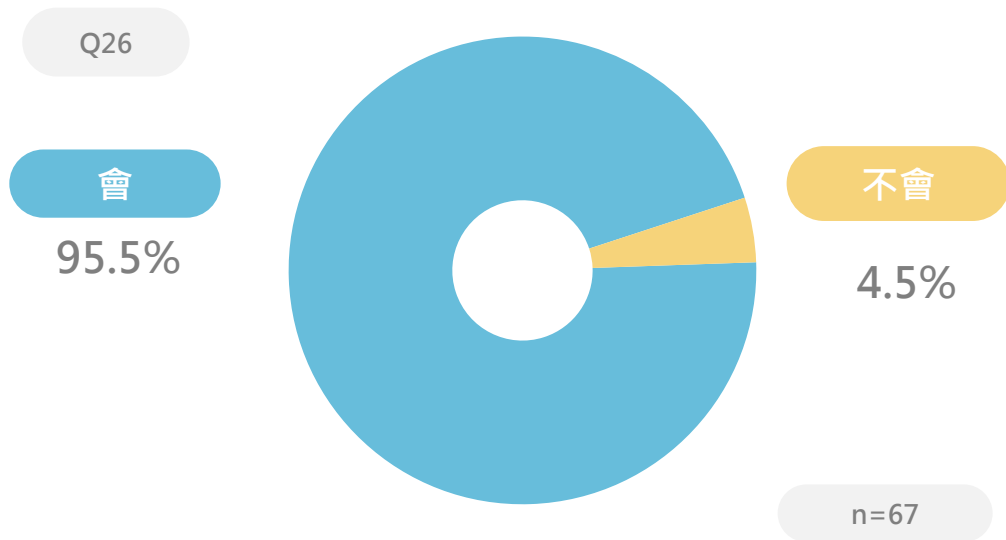


圖 5-21 提出檢舉之意願

表 5-8 檢舉意願分析

項目	次數	百分比
會	64	95.5%
不會	3	4.5%





交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 11），有以下發現提供參酌：

本次調查共成功訪問 67 位受訪者，僅有 3 位受訪者表示若遭遇北區水資源局人員索賄時，不會提出檢舉。不會檢舉的受訪者之投標案數皆為「一案」(6.7%)，得標案數分別為「一案」(4.9%) 及「從未得標過」(9.1%)，公司開業年限皆為「15 年以上」(7.3%)、受訪者的職級皆為「職員」(7.7%)。



年度比較

透過年度比較可發現，112 年度受訪者表示若遇到北區水資源局人員索賄時，願意提出檢舉的比例為 95.5%，相較於 110 年度的比例 96.4%，略為下降 0.9 個百分點，整體而言，110 年度及 112 年度受訪者願意提出檢舉之比例皆在九成五以上。

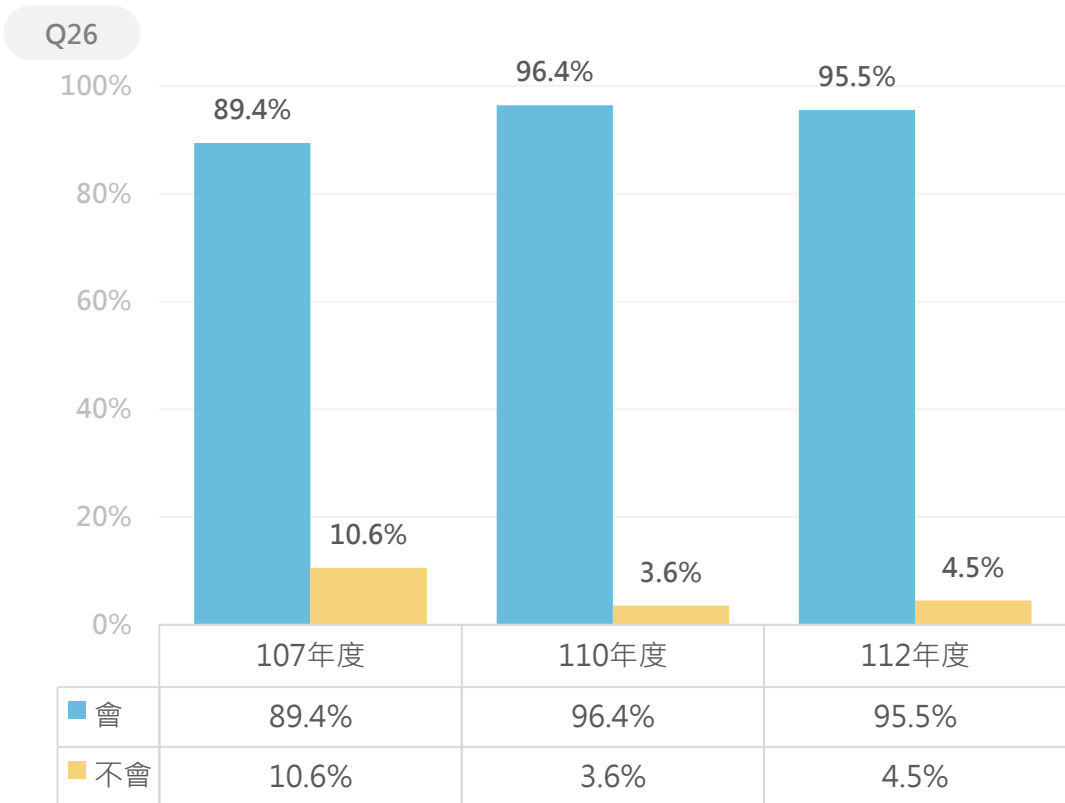


圖 5-22 提出檢舉之意願年度比較





(十三) 願意提出檢舉之管道

次數分析

進一步詢問願意提出檢舉之受訪者，發現會向「北區水資源局政風室」提出檢舉的比例最高，為 73.4%，其次依序為「經濟部水利署政風室」(43.8%)、「經濟部政風處」(34.4%) 及「法務部廉政署」(31.3%)，其餘檢舉單位之比例則皆低於三成。

Q27.請問，您會向哪些單位提出檢舉？

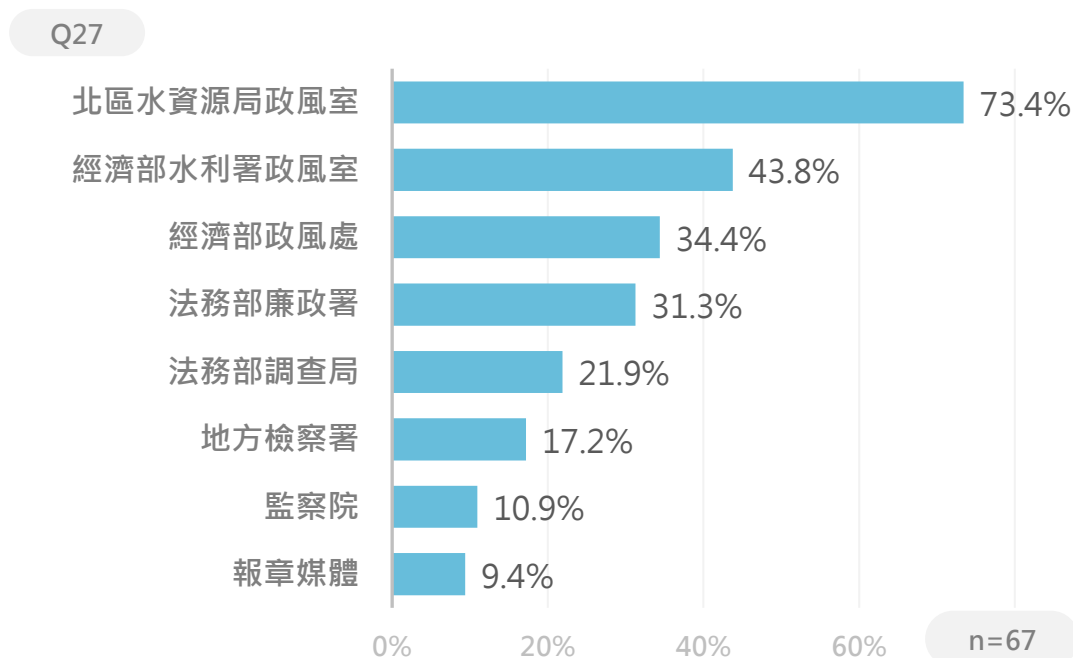


圖 5-23 願意提出檢舉之管道

表 5-9 檢舉管道分析

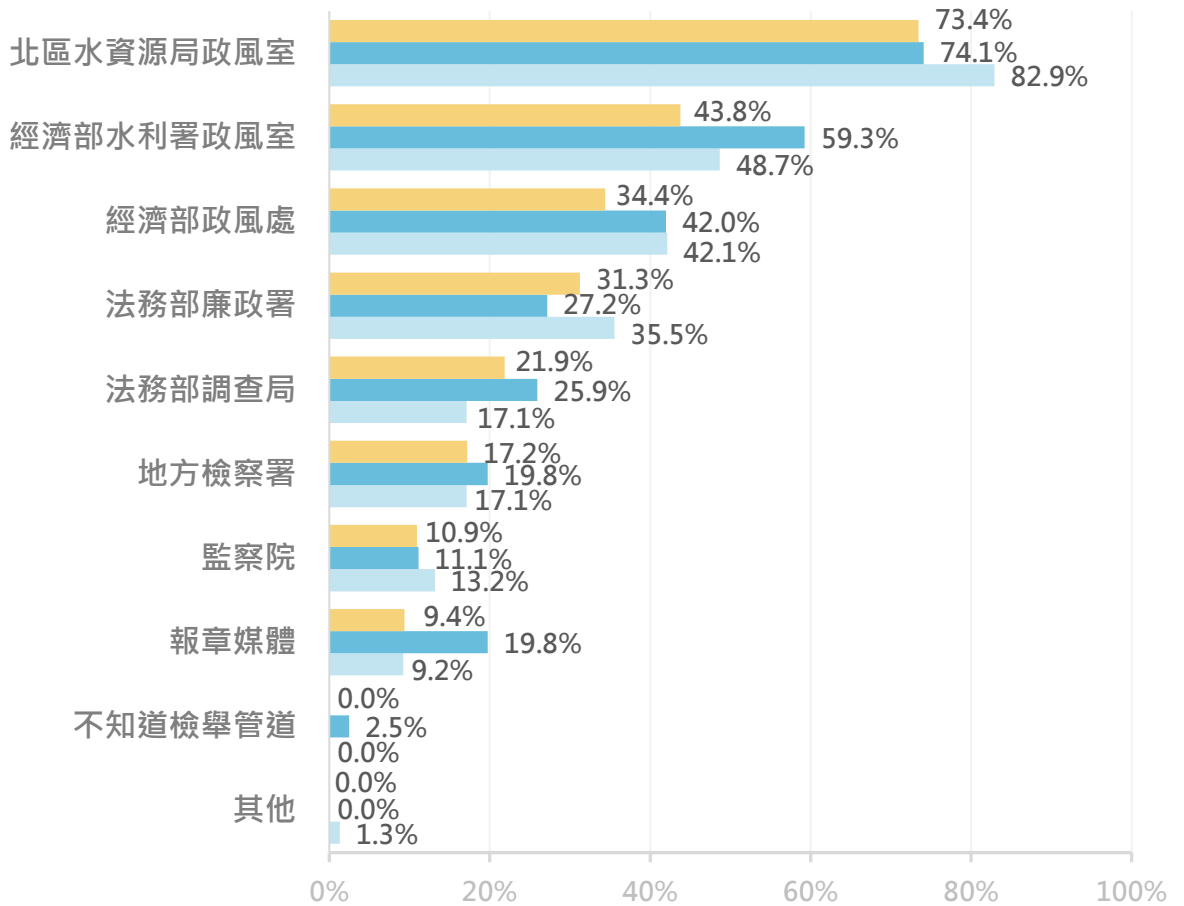
項目	次數	百分比
北區水資源局政風室	47	73.4%
經濟部水利署政風室	28	43.8%
經濟部政風處	22	34.4%
法務部廉政署	20	31.3%
法務部調查局	14	21.9%
地方檢察署	11	17.2%
監察院	7	10.9%
報章媒體	6	9.4%



年度比較

由年度比較發現，107 年度、110 年度及 112 年度受訪者願意且信賴的檢舉管道皆以「北區水資源局政風室」比例最高，顯示北區水資源局政風室獲得業者信賴。

Q27



	其他	不知道 檢舉管 道	報章媒 體	監察院	地方檢 察署	法務部 調查局	法務部 廉政署	經濟部 政風處	經濟部 水利署 政風室	北區水 資源局 政風室
112年度	0.0%	0.0%	9.4%	10.9%	17.2%	21.9%	31.3%	34.4%	43.8%	73.4%
110年度	0.0%	2.5%	19.8%	11.1%	19.8%	25.9%	27.2%	42.0%	59.3%	74.1%
107年度	1.3%	0.0%	9.2%	13.2%	17.1%	17.1%	35.5%	42.1%	48.7%	82.9%

圖 5-24 願意提出檢舉之管道年度比較





(十四) 不願意提出檢舉之原因

次數分析

進一步詢問不會提出檢舉之受訪者（僅 3 位），發現受訪者不願提出檢舉的主要原因包含「司空見慣，檢舉也沒用」（66.7%）、「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」（33.3%）、「沒有證據，只好作罷」（33.3%）及「怕耽誤自己的案子」（33.3%）。

Q28. 請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？

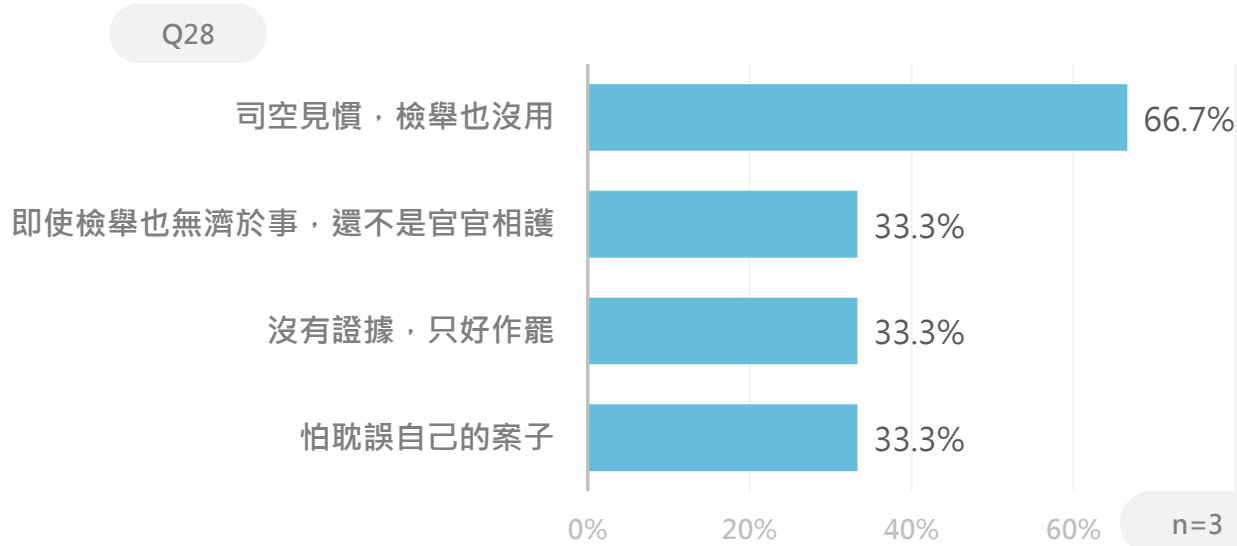


圖 5-25 不願意提出檢舉之原因

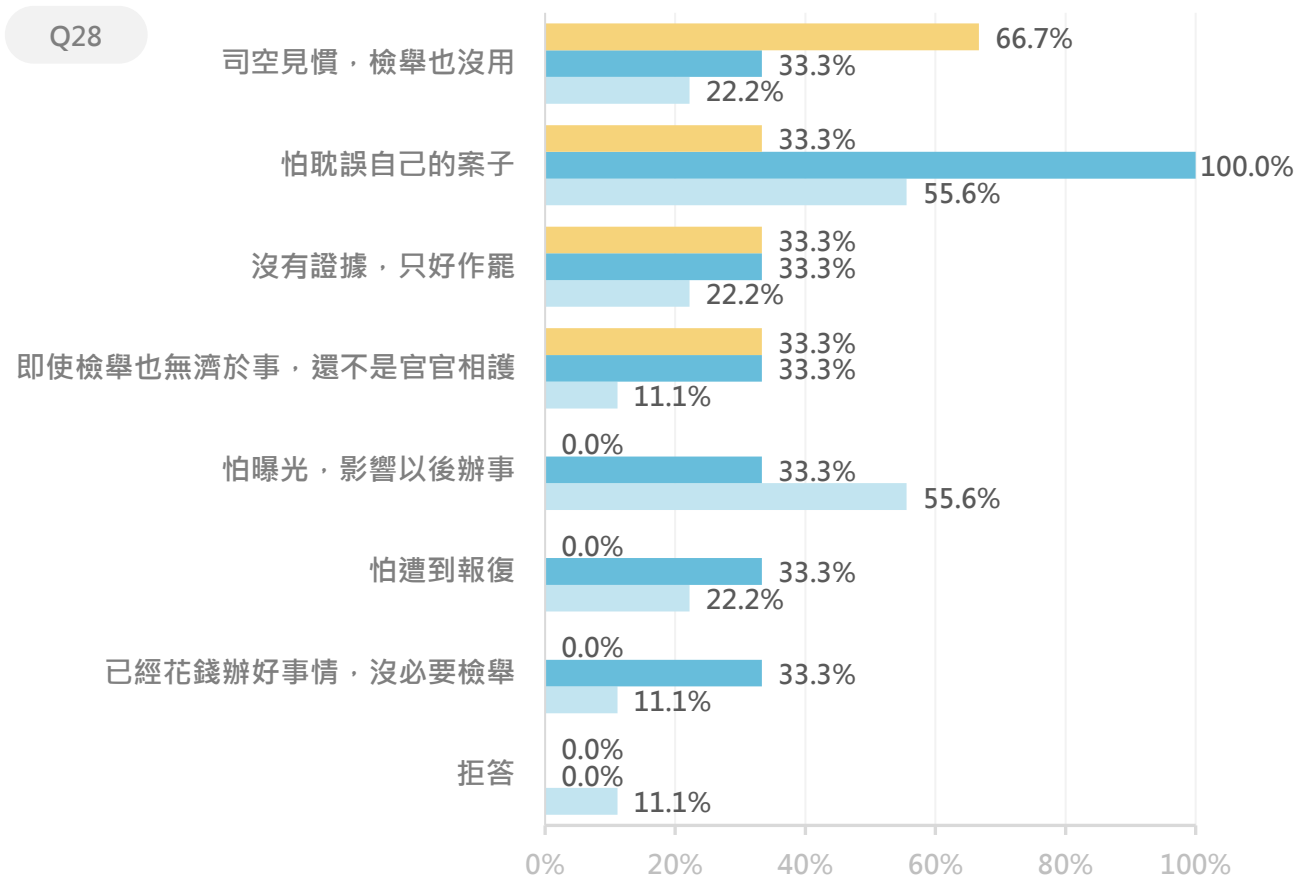
表 5-10 不願提出檢舉之原因分析

項目	次數	百分比
司空見慣，檢舉也沒用	2	66.7%
即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護	1	33.3%
沒有證據，只好作罷	1	33.3%
怕耽誤自己的案子	1	33.3%



年度比較

由年度比較發現，107 年度、110 年度及 112 年度受訪者不願意提出檢舉的原因皆包含「司空見慣，檢舉也沒用」、「怕耽誤自己的案子」、「沒有證據，只好作罷」及「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」。然而，此題因受訪者人數較少，滿意度比例較容易因少數受訪者意見而明顯變動，該數據僅供參考，應避免過度推論。



	拒答	已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	怕遭到報復	怕曝光，影響以後辦事	即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護	沒有證據，只好作罷	怕耽誤自己的案子	司空見慣，檢舉也沒用
112年度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%
110年度	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%	33.3%
107年度	11.1%	11.1%	22.2%	55.6%	11.1%	22.2%	55.6%	22.2%

圖 5-26 不願意提出檢舉之原因年度比較





(十五) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度

次數分析

根據調查結果可知，所有（100.0%）受訪者對北區水資源局的整體清廉度皆感到滿意，其中包含「非常滿意」（61.2%）及「還算滿意」（38.8%）。

Q29.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

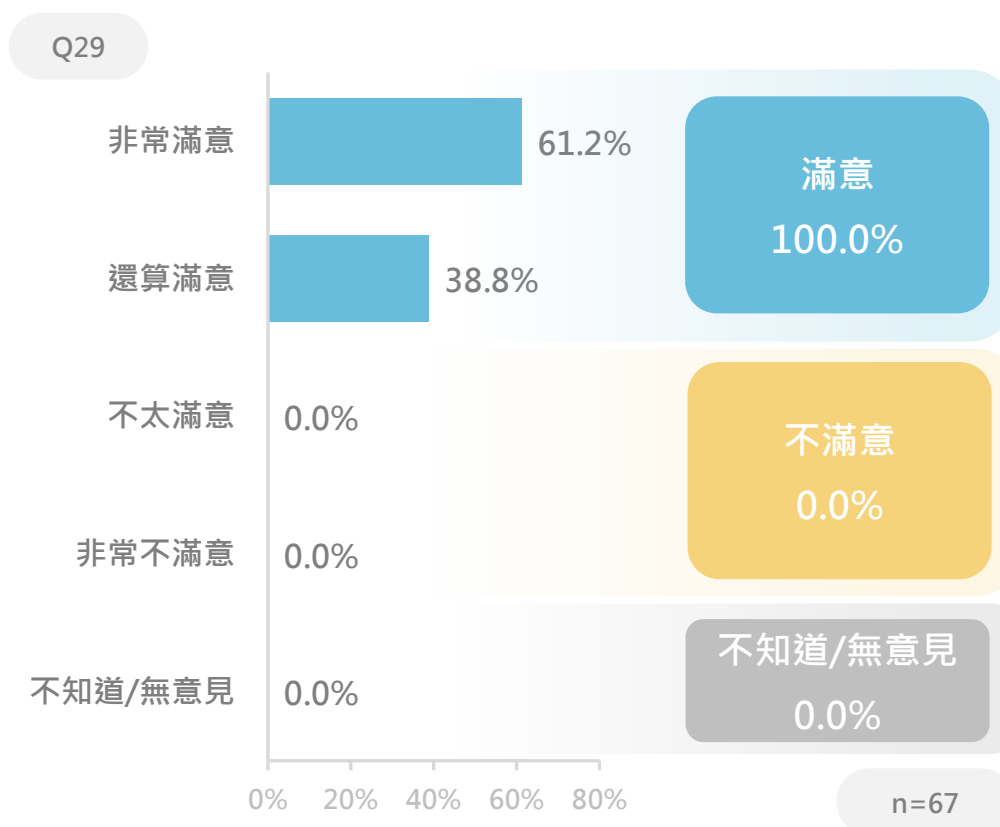


圖 5-27 對北區水資源局整體清廉度之滿意度

表 5-11 對北區水資源局整體清廉滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	41	61.2%
還算滿意	26	38.8%



年度比較

由年度比較可知，112 年度受訪者對北區水資源局「整體清廉度」感到滿意的比例為 100.0%，與 110 年度相同，顯示北區水資源局之整體清廉度受到業者高度肯定。

Q29

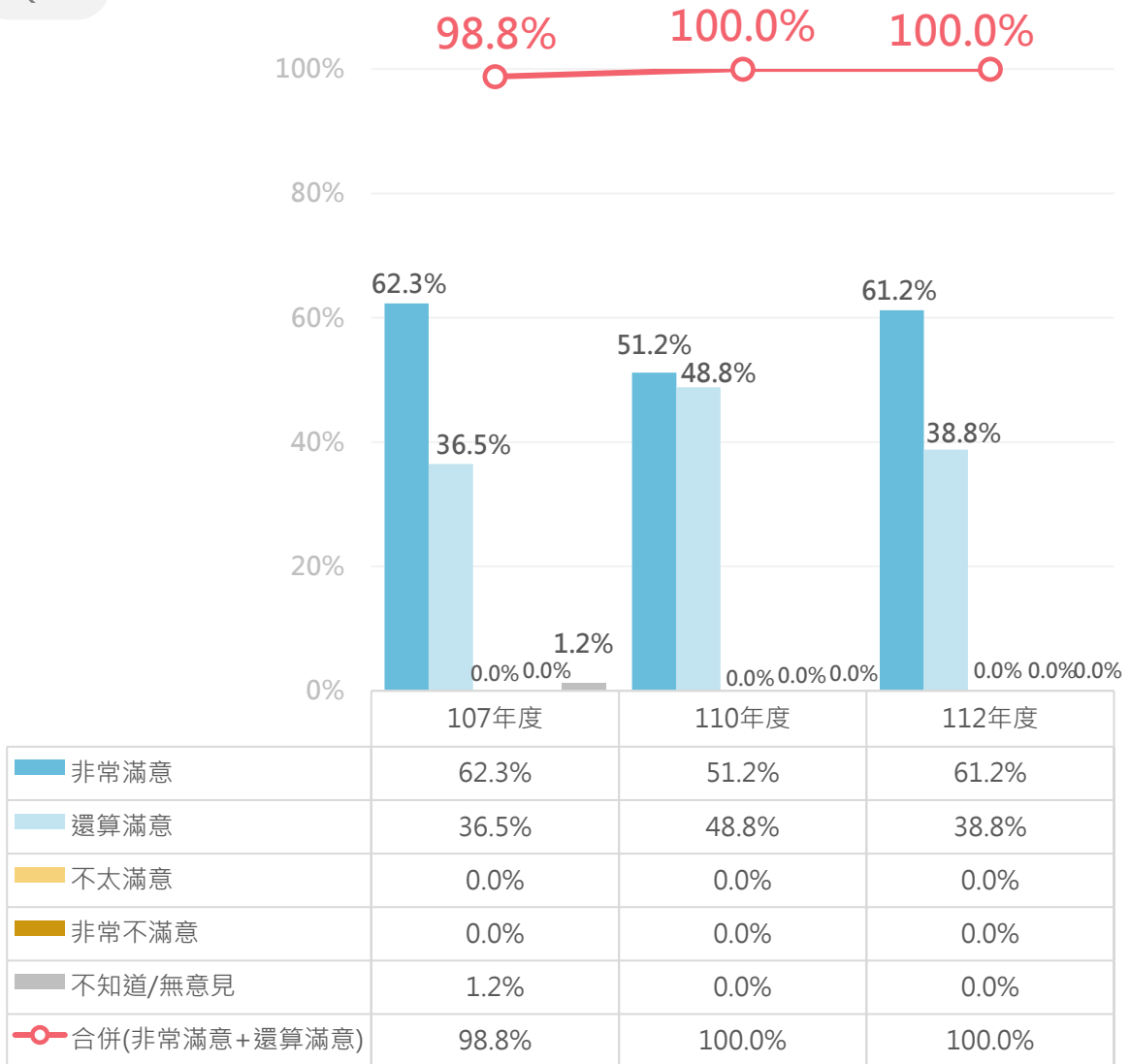


圖 5-28 對北區水資源局整體清廉度之滿意度年度比較





(十六) 北區水資源局整體清廉度之改善情形

次數分析

由調查結果發現，有 97.0% 的受訪者認為北區水資源局整體清廉度之改善情形良好，其中包含「改善很多」(53.7%) 以及「有改善」(43.3%)，另有 3.0% (僅 2 位) 的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q30. 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

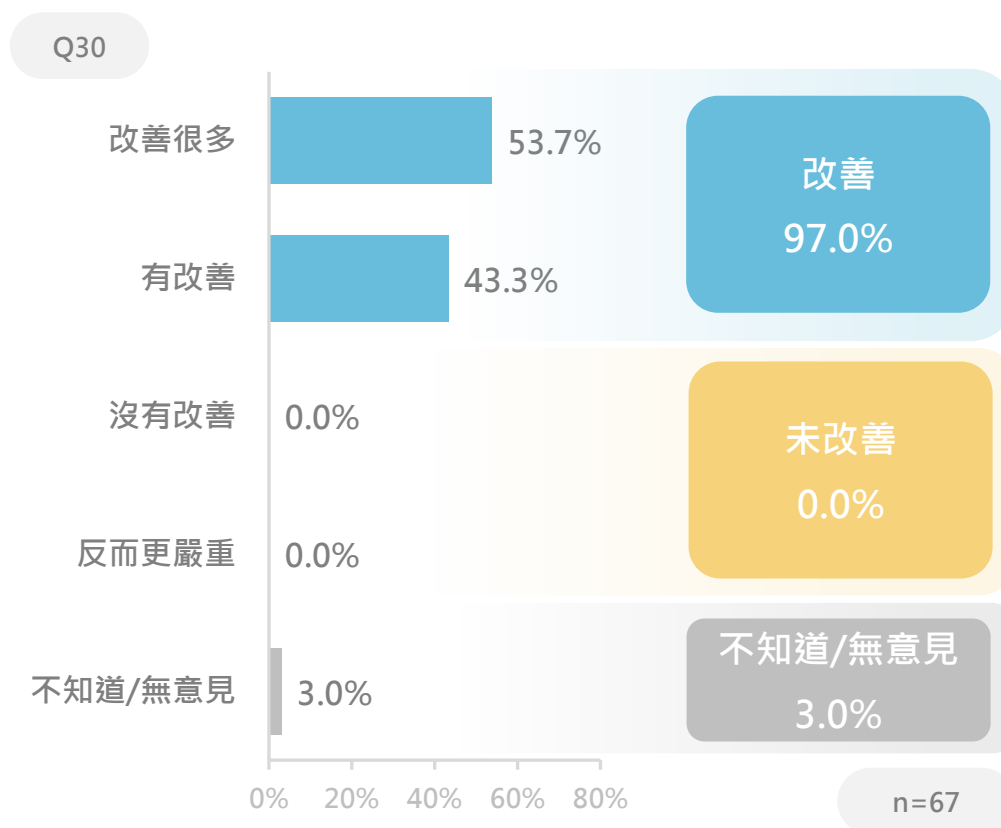


圖 5-29 北區水資源局整體清廉度之改善情形

表 5-12 北區水資源局整體清廉度改善情形分析

項目	次數	百分比
改善很多	36	53.7%
有改善	29	43.3%
不知道/無意見	2	3.0%



交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 14），有以下發現：

本次調查共成功訪問 67 位受訪者，僅有 2 位受訪者對北區水資源局整體清廉度之改善情形表示「不知道/無意見」，2 位受訪廠商之投標案數皆為「一案」，得標案數皆為「一案」，公司開業年期皆為「15 年以上」，受訪者的職級皆為「職員」。





年度比較

由年度比較得知，受訪者認為北區水資源局在「整體清廉度」與以前相比有改善的比例，在 112 年度為 97.0%，與 110 年度（89.3%）相比提升 7.7 個百分點，顯示北區水資源局在提升廉政風氣改善的努力有目共睹。

Q30

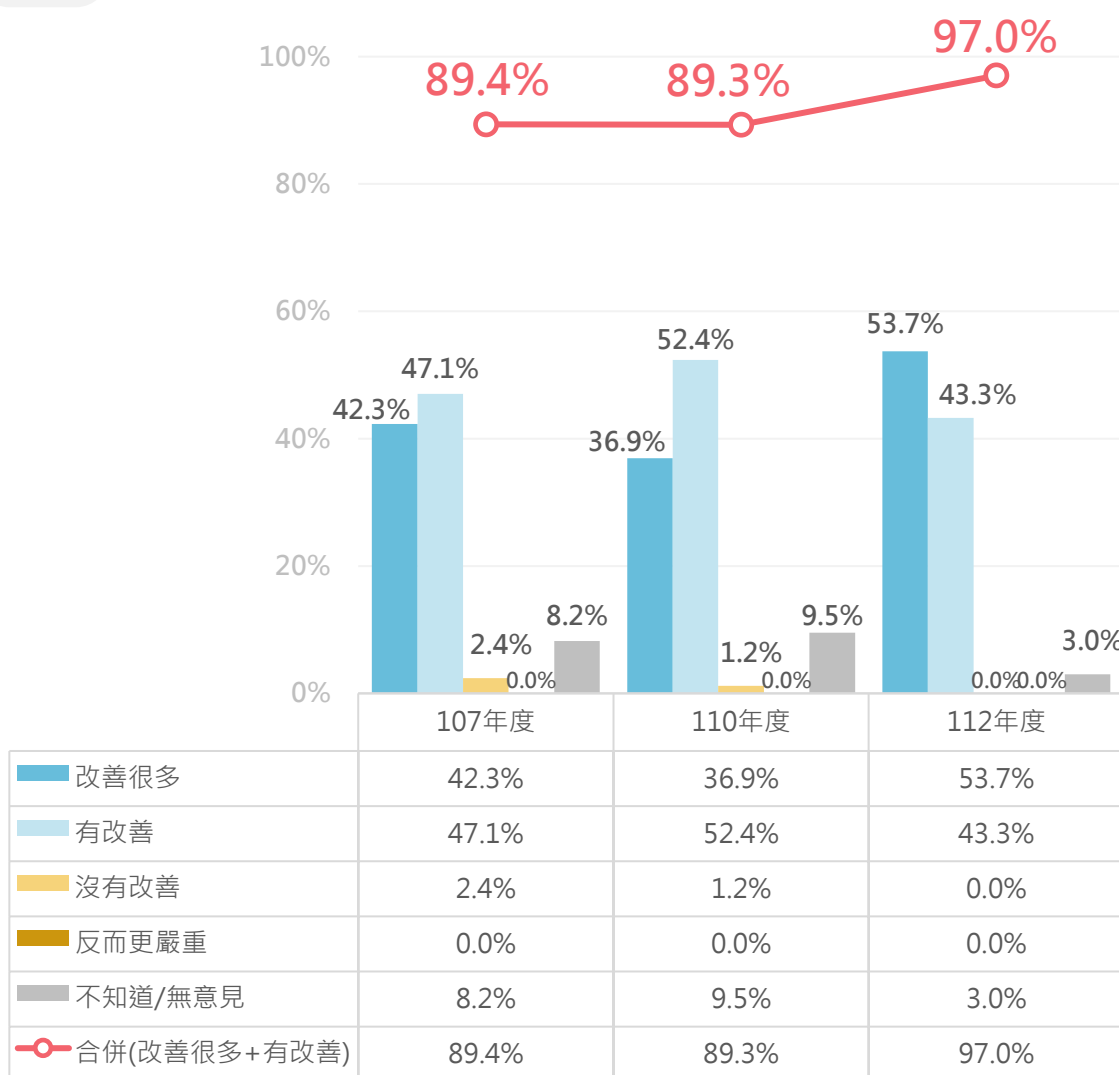


圖 5-30 北區水資源局整體清廉度之改善情形年度比較





三、對北區水資源局之整體施政建議

本次調查題項 Q31 為開放意見題，主要為受訪者針對北區水資源局之整體廉政工作或未來施政提供具體興革建議或反映事項，而為能詳實呈現受訪者之意見，故未針對受訪者之意見做太多調整與修飾，茲將其具體回答內容整理歸納於表 5-13：

表 5-13 對北區水資源局整體施政之意見與建議

意見	次數
招標的價格和產品的實用性要和市場接近，設計的燈具規格較老舊，有的商品甚至已被市場淘汰，現在的產品更節能、更好維修，標案的內容是 20-30 年前的燈具，所以希望採購標案的商品內容可以跟上時代，符合市場上的商品不要脫節太久，因為日後養護維修會較麻煩	1
開始施工後的公文往返速度比較慢，去文一週都未收到回覆，如果北區水資源局回覆快一點，廠商進度就可以加快	1
目前種樹工程得標的都是營造公司，希望之後可以限制由園藝相關行業投標，讓專業人員來做	1
希望採購標案行政流程能更簡化、更有效率	1





陸、結論

一、服務及行政效率滿意度

1. 有 97.0% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，僅有 1.5% 的受訪者表示不滿意，另有 1.5% 的受訪者表示不知道/無意見。
2. 有 98.5% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，僅有 1.5% 的受訪者表示不滿意。
3. 有 98.5% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，僅有 1.5% 的受訪者表示不滿意。

二、廉政滿意度

1. 所有（100.0%）的受訪者皆對北區水資源局辦理的採購案件程序之公正性表示滿意。
2. 所有（100.0%）的受訪者皆對北區水資源局辦理的採購案件之相關資訊公開透明程度表示滿意。
3. 所有（100.0%）的受訪者皆表示辦理採購業務時，「沒有」親身經歷或同業傳聞北區水資源局承辦人員有藉機刁難或索取回扣之情事發生。
4. 所有（100.0%）的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有請託關說之情事發生。
5. 所有（100.0%）的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有財物餽贈之情形發生。
6. 所有（100.0%）的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒





- 有」親身經歷或同業傳聞有飲宴招待之情形發生。
7. 有 97.0%的受訪者認為北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之宣導有改善機關貪腐意象，而無受訪者認為宣傳無法改善機關貪腐意象，另有 3.0%的受訪者表示不知道/無意見。
 8. 所有（100.0%）的受訪者皆表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」圍標或其他異常情況之情事發生。
 9. 所有（100.0%）的受訪者表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」綁標或其他異常情況之情事發生。
 10. 所有（100.0%）的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係介紹親友至廠商處所任職。
 11. 所有（100.0%）的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係向廠商借貸。
 12. 有 95.5%的受訪者若遇到北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉，而不會提出檢舉之比例則占 4.5%。
 13. 受訪者會提出檢舉之主要管道為「北區水資源局政風室」，比例占 73.4%，其次為「經濟部水利署政風室」（43.8%）、「經濟部政風處」（34.4%）及「法務部廉政署」（31.3%）。
 14. 受訪者不會提出檢舉的主要原因為「司空見慣，檢舉也沒用」（66.7%），其他原因「怕耽誤自己的案子」、「沒有證據，只好作罷」及「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」皆占 33.3%。
 15. 所有（100.0%）受訪者皆對北區水資源局的整體清廉度感到滿意。
 16. 有 97.0%的受訪者認為北區水資源局在整體清廉度方面有所改善，無受訪者認為沒有改善，另有 3.0%的受訪者表示不知道/無意見。





柒、建議

一、整體服務表現佳，持續保持親切友善之服務態度

根據本次調查題項 Q3 至 Q6，業者對於北區水資源局「服務態度」、「行政效率」及「整體工作表現」的滿意度在 107 年度、110 年度及 112 年度皆超過九成七以上，顯示北區水資源局的服務表現深獲多數業者肯定；然而透過年度比較可發現「服務態度」之滿意度有略為下滑之趨勢。

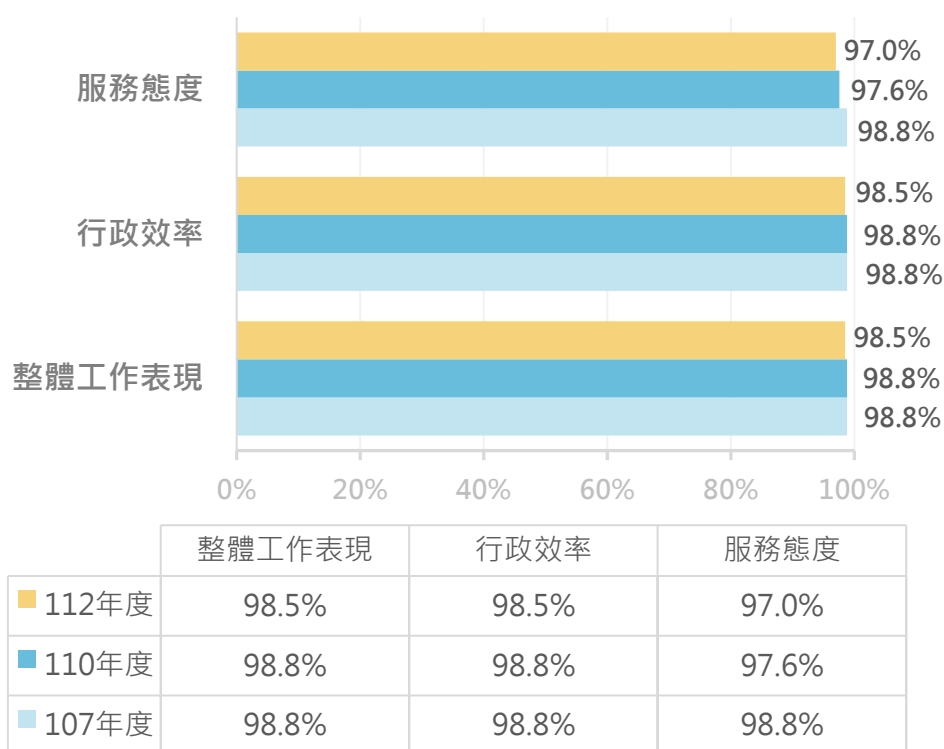


圖 7-1 各項服務滿意度指標年度比較

承辦人員做為與業者接觸的第一線人員，服務態度良好與否至關重要，具備良好的服務態度亦能建立北區水資源局的優良形象，對此，建議北區水資源局宜鼓勵同仁保持親切態度，並表揚服務態度優良人員，以提升整體服務態度滿意度。



二、持續優化採購流程，精進承辦人員作業效能

透過本次調查題項 Q4 可知，業者對北區水資源局辦理採購業務承辦人員行政效率的滿意度為 98.5%，僅有 1.5%（1 位）的業者表示不太滿意。進一步透過題項 Q5 詢問業者表示不太滿意的原因，其原因為「規範不明」。

另外，透過開放題項 Q31 可發現，有業者表示「開始施工後的公文往返速度比較慢，希望能加快回覆速度」，以及「希望採購標案行政流程能更簡化有效率」。

有鑑於此，建議北區水資源局可檢視梳理目前採購流程，找出關鍵環節進行改善優化，並對採購業務承辦人員定期舉辦教育訓練，使承辦人員瞭解並熟悉採購業務办理流程、最新法令規範等相關資訊，以利未來辦理採購標案時，承辦人員能引導明確規範，使採購流程更加順暢無礙。

同時，宜提醒承辦人員，於採購標案過程中後，持續與業者保持良好的溝通互動，即時回覆往來文件，避免因文書往返耽擱進度時程，以精進良好之行政效率。





三、廉潔表現獲肯定，持續維持優良廉政風氣

透過本次調查題項 Q29 結果發現，所有（100.0%）業者皆對北區水資源局人員的整體清廉度感到滿意，進一步透過題項 Q30 結果可知，有高達 97.0%的業者認為北區水資源局的整體清廉度與以前相比改善很多，顯示北區水資源局長期推動廉潔、端正政風的努力已展現卓越成效。

而藉由題項 Q9、Q11、Q13、Q15、Q20、Q22、Q24、Q25 瞭解各種不當行為或違法情事之情形，可以發現，北區水資源局人員皆「沒有」藉機刁難索取回扣、請託關說、財務餽贈、圍標、綁標、利用職務關係介紹親友任職廠商處所或向廠商借貸等不良情節。顯示北區水資源局人員皆能公平公正、潔身自愛。

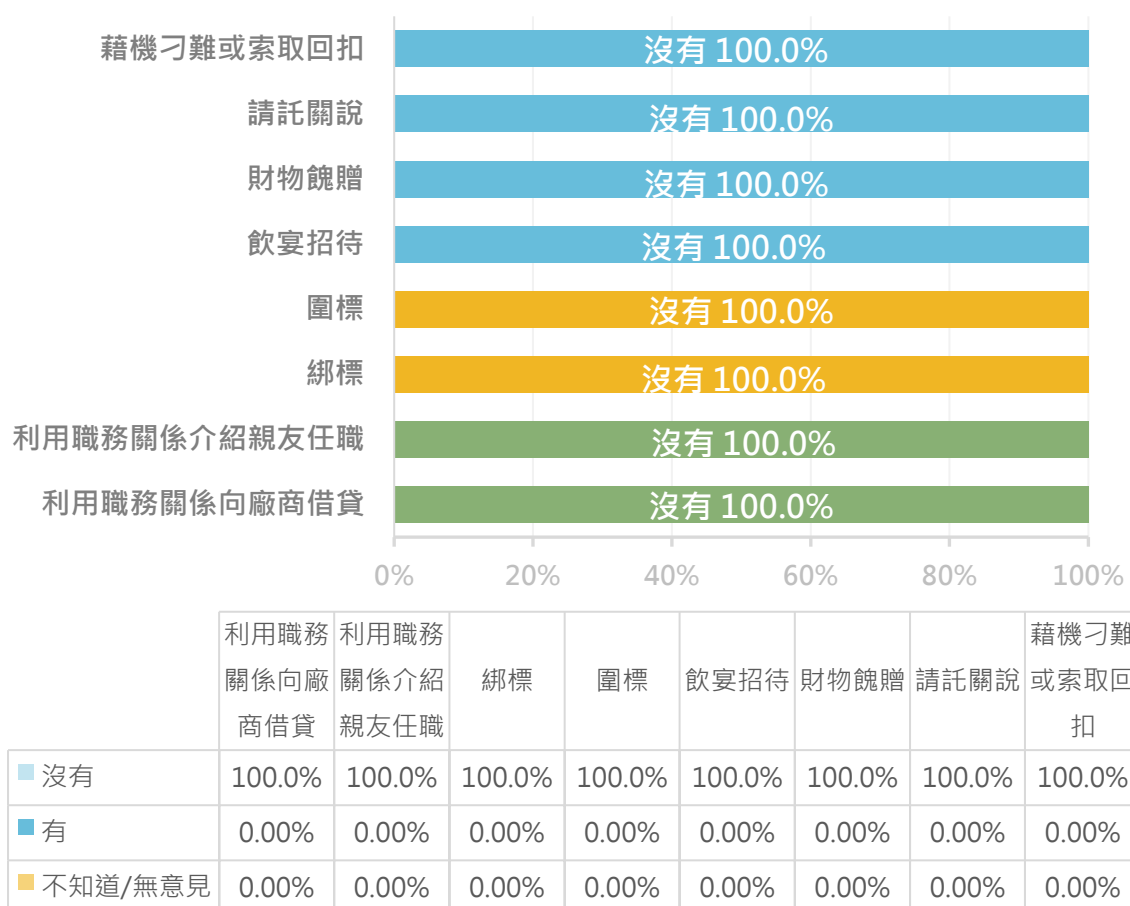


圖 7-2 各項違失不法指標綜合比較





為持續維護北區水資源局優秀之清廉風氣，未來宜持續推動廉政工作，例如定期教育宣導、實際相關案例探討、公務人員法紀宣導、公職人員利益衝突迴避法等，凝聚內部人員的清廉意識，共同維護整體廉潔風氣。

四、加強廉能宣導工作，促進檢舉意願

在檢舉意願方面，本次調查透過題項 Q26 得知，有超過九成五的業者若遇北區水資源局人員索賄時會提出檢舉，僅有 4.5% (3 位) 的業者不會檢舉。

進一步瞭解受訪業者不願檢舉的原因包含「司空見慣，檢舉也沒用」、「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」、「沒有證據，只好作罷」及「怕耽誤自己的案子」等較為消極之態度。

為打造清廉的廉政形象，檢舉意識屬不可或缺的一環，未來北區水資源局可持續宣導廉政法規或廉政案例、製作廉政文宣、舉辦廉政宣導系列活動，加深業者認識貪腐之存在、根源、嚴重性及其所構成之威脅。另外，亦可根據「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」，持續傳達檢舉對社會的重要性，並以檢舉獎金做為誘因，進而提升檢舉違失不法情事之意願。





附錄一 問卷百分比

※百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。





經濟部水利署北區水資源局 112年度廉政為民服務問卷調查研究

小姐/先生您好：

我們是台灣趨勢研究（股）公司，敝姓_____，目前接受經濟部水利署北區水資源局(下稱北水局)委託，進行「112年度廉政為民服務問卷調查」，希望藉由您的寶貴意見，來瞭解您對該所採購業務之廉政觀感及各項興革意見，麻煩耽誤您幾分鐘的時間，請教您幾個問題，謝謝！

Q1. 貴公司一年以來（111年1月至111年12月）參與經濟部水利署北區水資源局採購案投標共計幾案？ n=67

- 67.2% (1) 一案
- 20.9% (2) 二案
- 5.9% (3) 三案
- 1.5% (4) 四案
- 4.5% (5) 五案以上

Q2. 貴公司一年以來（111年1月至111年12月）於經濟部水利署北區水資源局採購案得標共計幾案？【逐一提示·單選】 n=67

- 61.2% (1) 一案
- 13.4% (2) 二案
- 3.0% (3) 三案
- 3.0% (4) 四案
- 3.0% (5) 五案以上
- 16.4% (6) 從未得標過

Q3. 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？ n=67

- 64.2% (1) 非常滿意
- 32.8% (2) 還算滿意
- 1.5% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 1.5% (98) 不知道 / 無意見





Q4.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？ n=67

- 62.7% (1) 非常滿意 【跳問 Q6】
- 35.8% (2) 還算滿意 【跳問 Q6】
- 1.5% (3) 不太滿意 【續問 Q5】
- 0.0% (4) 非常不滿意 【續問 Q5】
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q6】

Q5.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，不滿意的原因是哪些？【不主動提示，可複選】 n=1

- 100.0% (1) 規範不明
- 0.0% (2) 流程繁瑣
- 0.0% (3) 開標冗長
- 0.0% (4) 驗收逾時
- 0.0% (5) 付款拖延
- 0.0% (6) 展期推託
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q6.請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？ n=67

- 64.2% (1) 非常滿意
- 34.3% (2) 還算滿意
- 1.5% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見

Q7.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「公正性」滿不滿意？(如不滿意，請簡略說明) n=67

- 68.7% (1) 非常滿意
- 31.3% (2) 還算滿意
- 0.0% (3) 不太滿意，請說明：_____
- 0.0% (4) 非常不滿意，請說明：_____
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見



Q8.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿不滿意？（如不滿意，請簡略說明） n=67

- 67.2% (1) 非常滿意
- 32.8% (2) 還算滿意
- 0.0% (3) 不太滿意，請說明：_____
- 0.0% (4) 非常不滿意，請說明：_____
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見

Q9.請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，該局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q10】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q10】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q10】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q11】
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q11】

Q10.請問，「藉機刁難或索取回扣」的情況為何？【不主動提示，可複選】 n=0

- 0.0% (1) 倨傲怠慢官僚心態
- 0.0% (2) 間接暗示要求好處
- 0.0% (3) 刻意保障其他廠商
- 0.0% (4) 私人情緒調整不佳
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q11.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q12】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q12】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q12】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q13】
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q13】

Q12.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「請託關說」情事為何？





Q13.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q14】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q14】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q14】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q15】
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q15】

Q14.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「財物餽贈」情事為何？

Q15.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q16】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q16】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q16】
- 100.0% (4) 沒有
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見

Q16.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「飲宴招待」情事為何？

Q11、Q13或 Q15回答1-3選項者需續問 Q17，其餘跳答 Q18

Q17.請問，您認為為何需要透過「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」等方法？【不主動提示，可複選】 n=0

- 0.0% (1) 得以順利得標或履約
- 0.0% (2) 加速行政作業流程
- 0.0% (3) 避免機關人員藉機刁難
- 0.0% (4) 建立關係享有特權
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答





Q18.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？ n=67

- 49.2% (1) 改善很多 【跳問 Q20】
- 47.8% (2) 有改善 【跳問 Q20】
- 0.0% (3) 沒有改善 【續問 Q19】
- 0.0% (4) 反而更嚴重 【續問 Q19】
- 3.0% (98) 不知道 / 無意見 【續問 Q19】

Q19.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有何精進之建議？

Q20.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q21】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q21】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q21】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q22】
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q22】

Q21.「圍標」的型態為何？【不主動提示，可複選】 n=0

- 0.0% (1) 廠商劃分區域壟斷標案
- 0.0% (2) 廠商威脅恐嚇領標他商
- 0.0% (3) 廠商彼此協議投標價格
- 0.0% (4) 廠商以多牌投同一標案
- 0.0% (5) 廠商向機關打探領標者名單
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答





Q22.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q23】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q23】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q23】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q24】
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q24】

Q23.「綁標」的型態為何？【不主動提示，可複選】 n=0

- 0.0% (1) 機關限定使用特殊工法材料或驗證
- 0.0% (1) 機關限定營業實績或特定地區公會會員
- 0.0% (2) 機關限定引用特定廠商之規格資料
- 0.0% (3) 機關限定須取得原廠證明 (保證書)
- 0.0% (4) 機關限定須取得材料供應商授權書
- 0.0% (5) 機關限定有利於特定承商之履約時程
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q24.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷
- 0.0% (2) 有，同業傳聞
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有
- 100.0% (4) 沒有
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見

Q25.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸 (或非經公開交易之投資關係)」？ n=67

- 0.0% (1) 有，親身經歷
- 0.0% (2) 有，同業傳聞
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有
- 100.0% (4) 沒有
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見



Q26.請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？n=67

- 95.5% (1) 會 【續問 Q27】
- 4.5% (2) 不會 【跳問 Q28】

Q27.請問，您會向哪些單位提出檢舉？ n=64

- 73.4% (1) 經濟部水利署北區水資源局政風室
- 43.8% (2) 經濟部水利署政風室
- 34.4% (3) 經濟部政風處
- 31.3% (4) 法務部廉政署
- 17.2% (5) 地方檢察署
- 21.9% (6) 法務部調查局
- 9.4% (7) 報章媒體
- 10.9% (8) 監察院
- 0.0% (96) 不知道檢舉管道
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

答完跳答 Q29

Q28.請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【不主動提示，可複選】
n=3

- 33.3% (1) 怕耽誤自己的案子
- 0.0% (2) 怕曝光，影響以後辦事
- 0.0% (3) 怕遭到報復
- 0.0% (4) 已經花錢辦好事情，沒必要檢舉
- 66.7% (5) 司空見慣，檢舉也沒用
- 33.3% (6) 沒有證據，只好作罷
- 33.3% (7) 即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答





Q29.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？ n=67

- 61.2% (1) 非常滿意
- 38.8% (2) 還算滿意
- 0.0% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道 / 無意見

Q30.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？ n=67

- 53.7% (1) 改善很多
- 43.3% (2) 有改善
- 0.0% (3) 沒有改善
- 0.0% (4) 反而更嚴重
- 3.0% (98) 不知道 / 無意見

Q31.如有任何有關於經濟部水利署北區水資源局施政工作意見或其他寶貴建議，請簡略說明，以供未來施政參考：

S1.請問，您在貴公司的職務是？ n=67

- 13.4% (1) 公司負責人
- 28.4% (2) 經理人
- 58.2% (3) 職員
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____

S2.請問，貴公司開業年期是？ n=67

- 1.5% (1) 未滿3年
- 4.5% (2) 3年以上未滿5年
- 17.9% (3) 5年以上未滿10年
- 14.9% (4) 10年以上未滿15年
- 61.2% (5) 15年以上



附錄二 交叉分析表

說明：

1. 「*」號表示經卡方檢定（Chi-Square），該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。
2. 「#」號表示該變項之交叉分析結果，期望次數低於5之比例高於20%，卡方檢定結果不適合做統計推論。





附表 1 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

單位：人；%

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意	不知道/無意見
總次數	67	43	22	1	1
總百分比	100.0	64.2	32.8	1.5	1.5
#投標案數(111年1月至111年12月)					
一案	45	60.0	35.6	2.2	2.2
二案	14	64.3	35.7	0.0	0.0
三案	4	100.0	0.0	0.0	0.0
四案	1	100.0	0.0	0.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3	0.0	0.0
#投標案數(合併)					
一案	45	60.0	35.6	2.2	2.2
二案以上	22	72.7	27.3	0.0	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)					
一案	41	70.7	26.8	2.4	0.0
二案	9	55.6	44.4	0.0	0.0
三案	2	100.0	0.0	0.0	0.0
四案	2	100.0	0.0	0.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0	0.0	0.0
從未得標過	11	36.4	54.5	0.0	9.1
#得標案數(合併)					
一案	41	70.7	26.8	2.4	0.0
二案以上	15	66.7	33.3	0.0	0.0
從未得標過	11	36.4	54.5	0.0	9.1
#職級					
公司負責人	9	44.4	55.6	0.0	0.0
經理人	19	84.2	15.8	0.0	0.0
職員	39	59.0	35.9	2.6	2.6
#開業年期					
未滿3年	1	100.0	0.0	0.0	0.0
3年以上未滿5年	3	66.7	0.0	33.3	0.0
5年以上未滿10年	12	66.7	33.3	0.0	0.0
10年以上未滿15年	10	50.0	50.0	0.0	0.0
15年以上	41	65.9	31.7	0.0	2.4

註：請參考原始問卷 Q3。



附表 2 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？【選項合併】

單位：人；%

	次數	滿意	不滿意	不知道/無意見
總次數	67	65	1	1
總百分比	100.0	97.0	1.5	1.5
#投標案數(111年1月至111年12月)				
一案	45	95.6	2.2	2.2
二案	14	100.0	0.0	0.0
三案	4	100.0	0.0	0.0
四案	1	100.0	0.0	0.0
五案以上	3	100.0	0.0	0.0
#投標案數(合併)				
一案	45	95.6	2.2	2.2
二案以上	22	100.0	0.0	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)				
一案	41	97.6	2.4	0.0
二案	9	100.0	0.0	0.0
三案	2	100.0	0.0	0.0
四案	2	100.0	0.0	0.0
五案以上	2	100.0	0.0	0.0
從未得標過	11	90.9	0.0	9.1
#得標案數(合併)				
一案	41	97.6	2.4	0.0
二案以上	15	100.0	0.0	0.0
從未得標過	11	90.9	0.0	9.1
#職級				
公司負責人	9	100.0	0.0	0.0
經理人	19	100.0	0.0	0.0
職員	39	94.9	2.6	2.6
#開業年期				
未滿3年	1	100.0	0.0	0.0
3年以上未滿5年	3	66.7	33.3	0.0
5年以上未滿10年	12	100.0	0.0	0.0
10年以上未滿15年	10	100.0	0.0	0.0
15年以上	41	97.6	0.0	2.4

註：請參考原始問卷 Q3。





附表 3 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

單位：人；%

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	67	42	24	1
總百分比	100.0	62.7	35.8	1.5
#投標案數(111年1月至111年12月)				
一案	45	60.0	37.8	2.2
二案	14	57.1	42.9	0.0
三案	4	100.0	0.0	0.0
四案	1	100.0	0.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3	0.0
#投標案數(合併)				
一案	45	60.0	37.8	2.2
二案以上	22	68.2	31.8	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)				
一案	41	70.7	29.3	0.0
二案	9	44.4	55.6	0.0
三案	2	100.0	0.0	0.0
四案	2	100.0	0.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0	0.0
從未得標過	11	36.4	54.5	9.1
#得標案數(合併)				
一案	41	70.7	29.3	0.0
二案以上	15	60.0	40.0	0.0
從未得標過	11	36.4	54.5	9.1
#職級				
公司負責人	9	44.4	55.6	0.0
經理人	19	68.4	31.6	0.0
職員	39	64.1	33.3	2.6
#開業年期				
未滿3年	1	100.0	0.0	0.0
3年以上未滿5年	3	66.7	33.3	0.0
5年以上未滿10年	12	75.0	25.0	0.0
10年以上未滿15年	10	40.0	60.0	0.0
15年以上	41	63.4	34.1	2.4

註：請參考原始問卷 Q4。



附表 4 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？【選項合併】

單位：人；%

	次數	滿意	不滿意
總次數	67	66	1
總百分比	100.0	98.5	1.5
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	97.8	2.2
二案	14	100.0	0.0
三案	4	100.0	0.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	100.0	0.0
#投標案數(合併)			
一案	45	97.8	2.2
二案以上	22	100.0	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	100.0	0.0
二案	9	100.0	0.0
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	100.0	0.0
從未得標過	11	90.9	9.1
#得標案數(合併)			
一案	41	100.0	0.0
二案以上	15	100.0	0.0
從未得標過	11	90.9	9.1
#職級			
公司負責人	9	100.0	0.0
經理人	19	100.0	0.0
職員	39	97.4	2.6
#開業年期			
未滿3年	1	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	100.0	0.0
5年以上未滿10年	12	100.0	0.0
10年以上未滿15年	10	100.0	0.0
15年以上	41	97.6	2.4

註：請參考原始問卷 Q4。





附表 5 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

單位：人；%

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	67	43	23	1
總百分比	100.0	64.2	34.3	1.5
#投標案數(111年1月至111年12月)				
一案	45	57.8	40.0	2.2
二案	14	71.4	28.6	0.0
三案	4	100.0	0.0	0.0
四案	1	100.0	0.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3	0.0
#投標案數(合併)				
一案	45	57.8	40.0	2.2
二案以上	22	77.3	22.7	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)				
一案	41	65.9	31.7	2.4
二案	9	77.8	22.2	0.0
三案	2	100.0	0.0	0.0
四案	2	100.0	0.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0	0.0
從未得標過	11	36.4	63.6	0.0
#得標案數(合併)				
一案	41	65.9	31.7	2.4
二案以上	15	80.0	20.0	0.0
從未得標過	11	36.4	63.6	0.0
#職級				
公司負責人	9	55.6	44.4	0.0
經理人	19	78.9	21.1	0.0
職員	39	59.0	38.5	2.6
#開業年期				
未滿3年	1	100.0	0.0	0.0
3年以上未滿5年	3	33.3	33.3	33.3
5年以上未滿10年	12	75.0	25.0	0.0
10年以上未滿15年	10	50.0	50.0	0.0
15年以上	41	65.9	34.1	0.0

註：請參考原始問卷 Q6。



附表 6 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？【選項合併】

單位：人；%

	次數	滿意	不滿意
總次數	67	66	1
總百分比	100.0	98.5	1.5
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	97.8	2.2
二案	14	100.0	0.0
三案	4	100.0	0.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	100.0	0.0
#投標案數(合併)			
一案	45	97.8	2.2
二案以上	22	100.0	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	97.6	2.4
二案	9	100.0	0.0
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	100.0	0.0
從未得標過	11	100.0	0.0
#得標案數(合併)			
一案	41	97.6	2.4
二案以上	15	100.0	0.0
從未得標過	11	100.0	0.0
#職級			
公司負責人	9	100.0	0.0
經理人	19	100.0	0.0
職員	39	97.4	2.6
#開業年期			
未滿3年	1	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	66.7	33.3
5年以上未滿10年	12	100.0	0.0
10年以上未滿15年	10	100.0	0.0
15年以上	41	100.0	0.0

註：請參考原始問卷 Q6。





附表 7 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「公正性」滿不滿意？

單位：人；%

	次數	非常滿意	還算滿意
總次數	67	46	21
總百分比	100.0	68.7	31.3
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	62.2	37.8
二案	14	78.6	21.4
三案	4	100.0	0.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3
投標案數(合併)			
一案	45	62.2	37.8
二案以上	22	81.8	18.2
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	78.0	22.0
二案	9	77.8	22.2
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0
從未得標過	11	18.2	81.8
#得標案數(合併)			
一案	41	78.0	22.0
二案以上	15	80.0	20.0
從未得標過	11	18.2	81.8
職級			
公司負責人	9	55.6	44.4
經理人	19	73.7	26.3
職員	39	69.2	30.8
#開業年期			
未滿3年	1	0.0	100.0
3年以上未滿5年	3	100.0	0.0
5年以上未滿10年	12	75.0	25.0
10年以上未滿15年	10	40.0	60.0
15年以上	41	73.2	26.8

註：請參考原始問卷 Q7。



附表 8 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局辦理的採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿不滿意？

單位：人；%

	次數	非常滿意	還算滿意
總次數	67	45	22
總百分比	100.0	67.2	32.8
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	62.2	37.8
二案	14	71.4	28.6
三案	4	100.0	0.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3
投標案數(合併)			
一案	45	62.2	37.8
二案以上	22	77.3	22.7
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	75.6	24.4
二案	9	66.7	33.3
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0
從未得標過	11	27.3	72.7
#得標案數(合併)			
一案	41	75.6	24.4
二案以上	15	73.3	26.7
從未得標過	11	27.3	72.7
職級			
公司負責人	9	55.6	44.4
經理人	19	73.7	26.3
職員	39	66.7	33.3
#開業年期			
未滿3年	1	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	100.0	0.0
5年以上未滿10年	12	75.0	25.0
10年以上未滿15年	10	30.0	70.0
15年以上	41	70.7	29.3

註：請參考原始問卷 Q8。





附表 9 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？

單位：人；%

	次數	改善很多	有改善	不知道/無意見
總次數	67	33	32	2
總百分比	100.0	49.2	47.8	3.0
#投標案數(111年1月至111年12月)				
一案	45	42.2	53.3	4.4
二案	14	57.1	42.9	0.0
三案	4	75.0	25.0	0.0
四案	1	100.0	0.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3	0.0
#投標案數(合併)				
一案	45	42.2	53.3	4.4
二案以上	22	63.6	36.4	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)				
一案	41	51.2	43.9	4.9
二案	9	44.4	55.6	0.0
三案	2	100.0	0.0	0.0
四案	2	100.0	0.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0	0.0
從未得標過	11	27.3	72.7	0.0
#得標案數(合併)				
一案	41	51.2	43.9	4.9
二案以上	15	60.0	40.0	0.0
從未得標過	11	27.3	72.7	0.0
#職級				
公司負責人	9	44.4	55.6	0.0
經理人	19	57.9	42.1	0.0
職員	39	46.2	48.7	5.1
#開業年期				
未滿3年	1	0.0	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	33.3	66.7	0.0
5年以上未滿10年	12	41.7	58.3	0.0
10年以上未滿15年	10	70.0	30.0	0.0
15年以上	41	48.8	46.3	4.9

註：請參考原始問卷 Q18。





附表 10 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？【選項合併】

單位：人；%

	次數	有改善	不知道/無意見
總次數	67	65	2
總百分比	100.0	97.0	3.0
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	95.6	4.4
二案	14	100.0	0.0
三案	4	100.0	0.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	100.0	0.0
#投標案數(合併)			
一案	45	95.6	4.4
二案以上	22	100.0	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	95.1	4.9
二案	9	100.0	0.0
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	100.0	0.0
從未得標過	11	100.0	0.0
#得標案數(合併)			
一案	41	95.1	4.9
二案以上	15	100.0	0.0
從未得標過	11	100.0	0.0
#職級			
公司負責人	9	100.0	0.0
經理人	19	100.0	0.0
職員	39	94.9	5.1
#開業年期			
未滿3年	1	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	100.0	0.0
5年以上未滿10年	12	100.0	0.0
10年以上未滿15年	10	100.0	0.0
15年以上	41	95.1	4.9

註：請參考原始問卷 Q18。





附表 11 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

單位：人；%

	次數	會	不會
總次數	67	64	3
總百分比	100.0	95.5	4.5
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	93.3	6.7
二案	14	100.0	0.0
三案	4	100.0	0.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	100.0	0.0
#投標案數(合併)			
一案	45	93.3	6.7
二案以上	22	100.0	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	95.1	4.9
二案	9	100.0	0.0
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	100.0	0.0
從未得標過	11	90.9	9.1
#得標案數(合併)			
一案	41	95.1	4.9
二案以上	15	100.0	0.0
從未得標過	11	90.9	9.1
#職級			
公司負責人	9	100.0	0.0
經理人	19	100.0	0.0
職員	39	92.3	7.7
#開業年期			
未滿3年	1	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	100.0	0.0
5年以上未滿10年	12	100.0	0.0
10年以上未滿15年	10	100.0	0.0
15年以上	41	92.7	7.3

註：請參考原始問卷 Q26。



附表 12 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

單位：人；%

	次數	非常滿意	還算滿意
總次數	67	41	26
總百分比	100.0	61.2	38.8
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	51.1	48.9
二案	14	85.7	14.3
三案	4	75.0	25.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3
*投標案數(合併)			
一案	45	51.1	48.9
二案以上	22	81.8	18.2
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	63.4	36.6
二案	9	77.8	22.2
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0
從未得標過	11	27.3	72.7
*得標案數(合併)			
一案	41	63.4	36.6
二案以上	15	80.0	20.0
從未得標過	11	27.3	72.7
#職級			
公司負責人	9	55.6	44.4
經理人	19	63.2	36.8
職員	39	61.5	38.5
#開業年期			
未滿3年	1	0.0	100.0
3年以上未滿5年	3	66.7	33.3
5年以上未滿10年	12	75.0	25.0
10年以上未滿15年	10	50.0	50.0
15年以上	41	61.0	39.0

註：請參考原始問卷 Q29。





附表 13 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

單位：人；%

	次數	改善很多	有改善	不知道/無意見
總次數	67	36	29	2
總百分比	100.0	53.7	43.3	3.0
#投標案數(111年1月至111年12月)				
一案	45	46.7	48.9	4.4
二案	14	64.3	35.7	0.0
三案	4	75.0	25.0	0.0
四案	1	100.0	0.0	0.0
五案以上	3	66.7	33.3	0.0
#投標案數(合併)				
一案	45	46.7	48.9	4.4
二案以上	22	68.2	31.8	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)				
一案	41	56.1	39.0	4.9
二案	9	55.6	44.4	0.0
三案	2	100.0	0.0	0.0
四案	2	100.0	0.0	0.0
五案以上	2	50.0	50.0	0.0
從未得標過	11	27.3	72.7	0.0
#得標案數(合併)				
一案	41	56.1	39.0	4.9
二案以上	15	66.7	33.3	0.0
從未得標過	11	27.3	72.7	0.0
#職級				
公司負責人	9	55.6	44.4	0.0
經理人	19	57.9	42.1	0.0
職員	39	51.3	43.6	5.1
#開業年期				
未滿3年	1	0.0	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	66.7	33.3	0.0
5年以上未滿10年	12	66.7	33.3	0.0
10年以上未滿15年	10	50.0	50.0	0.0
15年以上	41	51.2	43.9	4.9

註：請參考原始問卷 Q30。



附表 14 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？【選項合併】

單位：人；%

	次數	有改善	不知道/無意見
總次數	67	65	2
總百分比	100.0	97.0	3.0
#投標案數(111年1月至111年12月)			
一案	45	95.6	4.4
二案	14	100.0	0.0
三案	4	100.0	0.0
四案	1	100.0	0.0
五案以上	3	100.0	0.0
#投標案數(合併)			
一案	45	95.6	4.4
二案以上	22	100.0	0.0
#得標案數(111年1月至111年12月)			
一案	41	95.1	4.9
二案	9	100.0	0.0
三案	2	100.0	0.0
四案	2	100.0	0.0
五案以上	2	100.0	0.0
從未得標過	11	100.0	0.0
#得標案數(合併)			
一案	41	95.1	4.9
二案以上	15	100.0	0.0
從未得標過	11	100.0	0.0
#職級			
公司負責人	9	100.0	0.0
經理人	19	100.0	0.0
職員	39	94.9	5.1
#開業年期			
未滿3年	1	100.0	0.0
3年以上未滿5年	3	100.0	0.0
5年以上未滿10年	12	100.0	0.0
10年以上未滿15年	10	100.0	0.0
15年以上	41	95.1	4.9

註：請參考原始問卷 Q30。





台灣趨勢研究股份有限公司
(02) 7709-1068
<http://www.twtrend.com>