

# 經濟部水利署北區水資源局

## 105 年度廉政為民服務問卷調查研究



委託單位：經濟部水利署北區水資源局

執行單位：台灣趨勢研究股份有限公司

中華民國 105 年 6 月

## 摘要

經濟部水利署北區水資源局（下稱北區水資源局）為改善服務品質及提升廉政風氣，特別委託台灣趨勢研究（股）公司辦理「105 年度廉政為民服務問卷調查研究」，以了解民意之趨向，做為日後施政之參考。

在服務滿意度方面，受訪者對承辦人員服務態度及行政效率的滿意度分別為 99.2% 及 97.5%；對整體工作表現的滿意度為 99.2%。

在廉政滿意度方面，有 98.3% 的受訪者表示「沒有」親身經歷或同業傳聞承辦人員有藉機刁難或索取回扣之情事；在參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，有超過九成九的受訪者表示「沒有」親身經歷或同業傳聞有出現請託關說（100.0%）、不當財物餽贈（100.0%）、飲宴招待（99.2%）等情事，且有 83.5% 的受訪者認為北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面改善情形良好。

另外，北區水資源局辦理採購業務時，受訪者表示「沒有」親身經歷或同業傳聞有「圍標」及「綁標」情事之比例分別為 99.2% 及 96.7%；受訪者表示「沒有」親身經歷或同業傳聞北區水資源局採購人員有利用職務關係介紹親友至廠商處所任職，及利用職務關係向廠商借貸之比例皆為 100.0%；若遭遇北區水資源局人員索賄時，有 92.6% 的受訪者會向有關單位提出檢舉，提出檢舉之最主要管道則為「經濟部水利署北區水資源局政風室」（64.3%），而不願提出檢舉之最主要原因為「沒有證據，只好作罷」（55.6%）。整體而言，有高達 98.4% 的受訪者對北區水資源局之整體清廉度感到滿意，且有 86.8% 的受訪者認為北區水資源局之整體清廉度有所改善。

本次調查採用普查之方式進行，依曾參與投標北區水資源局採購案之廠商、業者名單進行全面調查。調查日期為民國 105 年 4 月 21 日至民國 105 年 4 月 26 日。共計有 214 筆名單可進行調查訪問，最後總計回收 121 份有效樣本，回收率達 56.5%。

# 目 錄

壹、前言.....	1
一、調查背景.....	1
二、調查目的.....	4
貳、調查過程與方法 .....	5
一、調查對象.....	5
二、調查期間.....	5
三、調查時間.....	5
四、調查方式.....	5
(一) 電話調查.....	5
(二) 訪問品質控管.....	6
(三) 資料檢核.....	6
五、普查.....	6
六、調查流程.....	7
七、接觸紀錄.....	8
參、調查內容與統計分析 .....	9
一、問卷大綱.....	9
(一) 服務滿意度.....	9
(二) 廉政滿意度.....	9
(三) 受訪者基本資料.....	10
二、統計分析.....	11
(一) 頻次分析.....	11
(二) 交叉分析.....	11
(三) 小數點進位.....	11
肆、樣本結構分析.....	12
一、參與投標之採購案數.....	12
二、得標之採購案數.....	13
三、職級.....	14
四、開業年期.....	15
五、小結.....	16
伍、調查發現.....	17
一、服務滿意度分析.....	18
(一) 對北區水資源局承辦人員服務態度之評價.....	18
(二) 對北區水資源局承辦人員行政效率之評價.....	21

(三) 對北區水資源局承辦人員整體工作表現之評價.....	25
二、廉政滿意度分析.....	28
(一) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取 回扣之情事 .....	28
(二) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時， 出現請託關說之情形 .....	32
(三) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時， 出現財物餽贈之情形 .....	34
(四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時， 出現飲宴招待之情形 .....	36
(五) 需要進行「請託關說」、「財物餽贈」及「飲宴招待」之原 因 .....	39
(六) 北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之 改善情形 .....	40
(七) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時， 有圍標情事或其他異常情況 .....	43
(八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時， 有綁標情事或其他異常情況 .....	45
(九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係 介紹親友至廠商處所任職 .....	49
(十) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係 向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係） .....	51
(十一) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願.....	53
(十二) 願意提出檢舉之管道.....	56
(十三) 不願意提出檢舉之原因.....	59
(十四) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度.....	62
(十五) 北區水資源局整體清廉度之改善情形.....	65
三、對北區水資源局之整體施政建議 .....	68
陸、結論.....	69
一、北區水資源局之服務滿意度評價 .....	69
二、北區水資源局之廉政滿意度評價 .....	69
柒、建議.....	71
一、標準化採購作業流程，以提升整體行政效率 .....	71
二、整體服務表現深獲民眾肯定，惟仍可持續精進服務態度 .....	73
三、督促人員避免涉及飲宴招待之場合，以改善民眾不佳觀感 .....	74
四、加強檢舉人之身分保護，以提升民眾檢舉意願 .....	75
五、加強招標文件內容完整性，確保廠商工作品質及權益 .....	76

附錄一	問卷百分比 .....	77
附錄二	附表.....	86

# 圖目錄

圖 2-1	調查流程 .....	7
圖 4-1	受訪者參與投標之採購案數分布 .....	12
圖 4-2	受訪者得標之採購案數分布 .....	13
圖 4-3	受訪者職級分布 .....	14
圖 4-4	受訪者開業年期分布 .....	15
圖 5-1	對承辦人員服務態度之評價 .....	18
圖 5-2	承辦人員服務態度之年度比較 .....	20
圖 5-3	對承辦人員行政效率之評價 .....	21
圖 5-4	承辦人員行政效率之年度比較 .....	24
圖 5-5	對承辦人員整體工作表現之評價 .....	25
圖 5-6	承辦人員整體工作表現之年度比較 .....	27
圖 5-7	人員有無藉機刁難或索取回扣之情事 .....	28
圖 5-8	人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較 .....	31
圖 5-9	人員有無請託關說之情事 .....	32
圖 5-10	人員有無請託關說之年度比較 .....	33
圖 5-11	人員有無財物餽贈之情事 .....	34
圖 5-12	人員有無財物餽贈之情事年度比較 .....	35
圖 5-13	人員有無飲宴招待之情事 .....	36
圖 5-14	人員有無飲宴招待之情事年度比較 .....	38
圖 5-15	需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因 ..	39
圖 5-16	在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形 .....	40
圖 5-17	請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形年度比較 ..	42
圖 5-18	採購業務有無圍標情事或其他異常情況 .....	43
圖 5-19	採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較 .....	44
圖 5-20	採購業務有無綁標情事或其他異常情況 .....	45
圖 5-21	採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較 .....	48
圖 5-22	人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之情事 .....	49
圖 5-23	人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較 ..	50
圖 5-24	人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係） 之情事 .....	51
圖 5-25	人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係） 之情事年度比較 .....	52
圖 5-26	提出檢舉之意願 .....	53
圖 5-27	提出檢舉之意願年度比較 .....	55
圖 5-28	願意提出檢舉之管道 .....	56

圖 5-29	願意提出檢舉之管道年度比較 .....	58
圖 5-30	不願意提出檢舉之原因 .....	59
圖 5-31	不願意提出檢舉之原因年度比較 .....	61
圖 5-32	對整體清廉度之滿意度 .....	62
圖 5-33	對整體清廉度之滿意度年度比較 .....	64
圖 5-34	整體清廉度之改善情形 .....	65
圖 5-35	整體清廉度之改善情形年度比較 .....	67
圖 7-1	北區水資源局之各項服務滿意度年度比較 .....	71
圖 7-2	北區水資源局之各項廉政滿意度 .....	74

# 表目錄

表 2-1	電話接觸紀錄表 .....	8
表 4-1	參與投標採購案數分析 .....	12
表 4-2	得標採購案數分析 .....	13
表 4-3	職級分析 .....	14
表 4-4	開業年期分析 .....	15
表 4-5	樣本結構 .....	16
表 5-1	承辦人員服務態度滿意度分析 .....	18
表 5-2	承辦人員行政效率滿意度分析 .....	21
表 5-3	對承辦人員行政效率不滿意之原因(N=3) .....	22
表 5-4	承辦人員整體工作表現滿意度分析 .....	25
表 5-5	人員藉機刁難或索取回扣情事分析 .....	29
表 5-6	藉機刁難或索取回扣之詳細情況 .....	29
表 5-7	人員請託關說情事分析 .....	32
表 5-8	人員財物餽贈情事分析 .....	34
表 5-9	人員飲宴招待情事分析 .....	36
表 5-10	需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因分析 .....	39
表 5-11	請託關說、財物餽贈及飲宴招待之改善情形分析 .....	41
表 5-12	採購業務圍標之情事分析 .....	43
表 5-13	採購業務綁標情事分析 .....	46
表 5-14	採購業務綁標之型態(N=4) .....	46
表 5-15	利用職務關係介紹親友任職情事分析 .....	49
表 5-16	利用職務關係向廠商借貸情事分析 .....	51
表 5-17	檢舉意願分析 .....	53
表 5-18	檢舉管道分析表 .....	57
表 5-20	不願提出檢舉原因分析表 .....	60
表 5-19	「其他」不願提出檢舉之原因 .....	60
表 5-21	整體清廉滿意度分析表 .....	62
表 5-22	整體清廉度改善情形分析表 .....	65
表 5-23	對北區水資源局整體施政之意見與建議 .....	68

## 壹、前言

### 一、調查背景

「廉政」是展現國家競爭力的重要指標，反貪腐已是跨越國界、種族、黨派的普世價值。自 2003 年起，至今全世界已有 140 個國家簽署聯合國所公布的《聯合國反貪腐公約》(The United Nations Convention against Corruption, UNCAC)，顯示多數國家皆認同「貪腐」將損害經濟發展、社會穩定，更進一步將危及民主體制；並且許多研究均指出，當政府腐敗時，人才及資金將不斷外流，使投資減少、經濟成長趨緩、政府稅收短少、公共設施和服務品質低落，阻礙國家的發展。因此，建立一個廉潔、有效率與便民的政府，已然成為世界各國致力達成的重要目標。國際上已有許多非政府組織及團體，致力於調查全球各國之廉政情形，臺灣也被列入多項評比之中，透過此類調查有助於了解我國在推動廉政工作之成果，並可進一步了解世界各國的廉政表現，將廉政表現優良者視為我國推動廉政工作之典範。

目前，最受國際重視的，是由國際透明組織 (Transparency International) 針對行政和公共領域貪腐狀況進行調查，自 1995 年起於每年底定期公佈清廉印象指數 (Corruption Perceptions Index; CPI)，反映各國廉政的績效，為全球反貪腐運動中重要的倡議工具，現已成為評比貪污情形最重要的參考指標，亦是世界各國政府推行廉政工作的重要努力方向。



國際透明組織於 2012 年起革新 CPI 計算方式，以各資料庫原始分數取代排名，分數以 0 至 100 分呈現，分數愈高表示愈清廉，分數愈低則表示愈貪腐，新版 CPI 分數可進行年度間相互比較。2015 年臺灣的 CPI 分數為 62 分，較前一年（2014 年）增加 1 分；名次在 168 個國家和地區當中，臺灣清廉度排名第 30 名，較前一年進步 5 名。2014 年度 CPI 分數的上升，主因我國公部門廉潔情形持續有所改善，在反貪、防貪與肅貪方面的努力獲得肯定；而 2014 年度 CPI 排名的上升，主因受評國家數自 2013 年的 175 國減少至 168 國，2015 年度有四個未納入評比的國家，其 2014 年的排名皆優於臺灣，若扣除此因素不計，2015 年的名次則是進步一名。亞洲其他鄰近國家／地區的 CPI 排名及分數部分，新加坡第 8 名（85 分）、日本第 18 名（75 分）、香港第 18 名（75 分），名次優於臺灣；而韓國第 37 名（56 分）、中國第 83 名（37 分），則落後臺灣。

新加坡及香港政府能有如此亮眼的廉政表現，原因在於皆為了破除早期嚴重的貪污問題、端正廉政風氣，在 1950 年代後分別設置貪污調查局（CPIB）與廉政公署（ICAC），兩者皆獨立於其他行政機關，直接向行政首長負責，專責打擊貪污犯罪，才能在國際間獲得極高的評價。

表 1-1 2014 年及 2015 年亞洲國家／地區 CPI 排名與分數

國家	2014		2015			
	排名	分數	排名	排名變動	分數	分數變動
新加坡	7	84	8	-1	85	+1
日本	15	76	18	-3	75	-1
香港	17	74	18	-1	75	+1
<b>臺灣</b>	<b>35</b>	<b>61</b>	<b>30</b>	<b>+5</b>	<b>62</b>	<b>+1</b>
韓國	43	55	37	+6	56	+1
中國	100	36	83	+17	37	+1

資料來源：Transparency International

事實上，健全的廉政體系與各部門人員的廉潔程度，攸關國家整體的競爭力，因此，測量廉政體系的運作實況以及政府相關人員貪腐的嚴重程度，是建立廉能政府的基礎工程，也是各國政府必須認真面對的政策議題。

近年來，我國的廉政工作以「建立廉能政府」為目標，相關部會亦積極提昇廉政風氣，在政風機構及政策上，皆有嶄新的改革。首先，我國已於 2011 年核定成立法務部廉政署，專責廉政工作且首重「防貪」與「反貪」工作，並整合各地機關政風機構，將廉政工作向下紮根，務求治標又治本。

在政策方面，2009 年行政院頒訂「國家廉政建設行動方案」，並於 103 年 4 月 15 日針對內容進行部分修正，該方案除了闡述國家廉政建設的目標和策略之外，為實現「黃金十年」廉政革新願景，全力推動「廉能政府、透明臺灣」之廉能政策主軸，以建構國家廉政發展策略目標，創造乾淨政府、誠信社會之願景。2013 年法務部廉政署更進一步推動「廉政新構想—以民為本」具體策略與作法，以「養成公務員拒絕貪污成為習慣」、「防貪先行，肅貪在後」、「推展『行動政風』功能」、「建構縱向及橫向之肅貪體系」及「全民參與」為廉政主軸，並於 104 年的「法務部廉政署重大廉政政策」中提出「反貪」、「防貪」及「肅貪」的具體策略與作法。

經濟部水利署北區水資源局負責北區水資源調查規劃與計畫之擬訂、執行，並辦理水資源調度協調、水利設施維護、工程事項、水庫安全、水權管理及集水區保育治理等業務，以提昇水庫蓄水品質，並增加水庫防淤及防洪能力，同時，亦推動北部地區中長期多元化水資源開發與利用，達成北部地區各標的之穩定供水及延長水



庫壽命，以達永續經營之最大目標。

在廉政作為方面，北區水資源局一直戮力於建構優質及富有效率之採購環境，秉持公平、公正、公開為原則，使所有採購案件作業以完全透明化方式處理，近年來亦積極提昇內部所屬人員廉政風氣，除了加強宣導預防貪瀆不法事項外，亦致力於推動社會參與、行政透明、專案稽核等各項廉政措施，期能透過各種不同措施之設置與各項活動之宣導，有效貫徹廉政工作、端正政風，以提昇民眾對北區水資源局廉政風氣及效能之肯定。

## 二、調查目的

---

經濟部水利署北區水資源局為了解曾參與投標或承攬北區水資源局採購業務之業者廠商，對北區水資源局之施政得失及整體政風狀況之滿意度，特進行「105 年度廉政為民服務」問卷調查。希冀透過本次問卷調查探求業者廠商之滿意度與意見，以提供北區水資源局未來持續精進施政革新作業、改善採購業務服務及擬定相關政策之參酌依據。



## 貳、調查過程與方法

### 一、調查對象

近一年(104年1月至104年12月)曾參與投標經濟部水利署北區水資源局採購案之業者廠商。

### 二、調查期間

調查期間為民國105年4月21日至民國105年4月26日。

### 三、調查時間

調查時間為平常日(週一至週五)，不包含例假日(週六、週日)，而訪問時間為每日9:00至17:00。

### 四、調查方式

#### (一) 電話調查

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問(CATI, Computer-Assisted Telephone Interviewing)方式進行。由曾參與本公司大型電話訪問調查表現優秀且具有多次電話訪問經驗之績優訪員，輔以詳實的訪員訓練，並於規定時段統一進行訪問，同時為了有效控管訪員及確保樣本之品質，調查過程中設有督導員及配有監聽監看系統，務期使有效度及可靠度均達最高。



## (二) 訪問品質控管

於規定時段內統一進行人員電話訪問，同時為了有效控制訪問品質，調查過程中，透過訪員手冊、訪員日報表、問卷完成統計表、督導員之配置，輔以問卷審核等過程，控管訪員電訪調查之進度與品質；作業過程中，督導員亦主動協助訪員解決在訪問過程中可能遭遇的困難，使調查順利完成。

## (三) 資料檢核

訪問完成後，將由研究員及督導員親自檢核問卷內容，審核前後相關題目，是否彼此矛盾、或有悖常理，以及問卷填寫方法與各問項答案是否依照填表說明方法之規定填寫。如發現問卷出現遺漏現象或有任何邏輯上之矛盾，便立即進行補問工作，以確認所有資料之完整性、合理性。

# 五、普查

---

本次調查採用普查之方式進行，依北區水資源局提供之往來業者及廠商名單進行全面調查。經整理後，共計有 214 筆名單可進行調查訪問，最後總計回收 121 份有效樣本，回收率達 56.5%。

## 六、調查流程

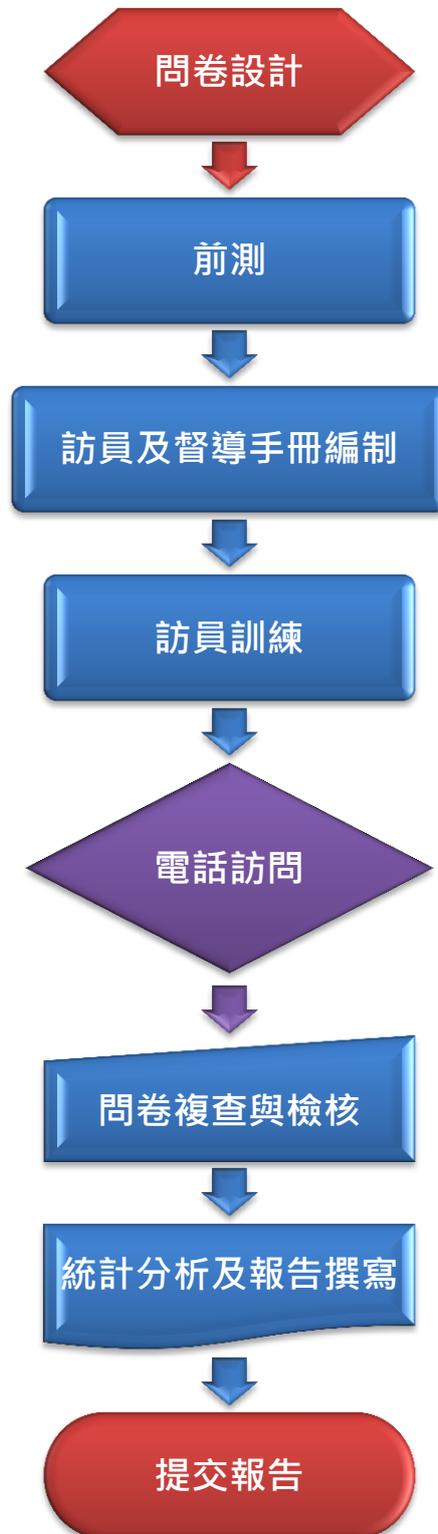


圖 2-1 調查流程



## 七、接觸紀錄

扣除重複名單後，本次調查名單共計 214 筆，有效回收 121 份有效樣本，接觸成功筆數 129 筆，訪問成功率為 93.8%，詳細的接觸紀錄如表 2-1 所示：

表 2-1 電話接觸紀錄

接觸狀況		頻次	百分比
成功 (I)	成功完成訪問	121	93.8% <sup>1</sup>
拒訪 (R)	接電話者拒訪	2	6.20%
	合格受訪者拒訪	6	
	合格受訪者中途拒訪	0	
其他 (O)	語言不通	0	0.00%
<b>接觸成功筆數</b>		<b>129</b>	<b>100.00%</b>
NC 未接觸	受訪者當時不在／外出／出差／請、休假／出國	17	-
	受訪者暫時不便受訪／電話中／目前不在位子上	5	-
NE 非合格受訪者		20	
NH 非人為因素	無人接聽	20	-
	忙線中	3	-
	電話故障／停話	0	-
	樣本電話錯誤／空號／缺號／傳真	20	-
<b>撥打總數</b>		<b>214</b>	<b>-</b>

<sup>1</sup>訪問成功率為：成功筆數/接觸成功數=I/(I+R+O)



## 參、調查內容與統計分析

### 一、問卷大綱

#### (一) 服務滿意度

- ☞ 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價 (Q3)
- ☞ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價 (Q4)
- ☞ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」感到不滿意之原因 (Q5)
- ☞ 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價 (Q6)

#### (二) 廉政滿意度

- ☞ 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無「藉機刁難或索取回扣」之情事 (Q7)
- ☞ 北區水資源局人員「藉機刁難或索取回扣」之情況 (Q8)
- ☞ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形 (Q9)
- ☞ 曾經聽聞或經歷之「請託關說」情事 (Q10)
- ☞ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形 (Q11)
- ☞ 曾經聽聞或經歷之「財物餽贈」情事 (Q12)
- ☞ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形 (Q13)
- ☞ 曾經聽聞或經歷之「飲宴招待」情事 (Q14)
- ☞ 進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因 (Q15)



- ❧ 北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形 (Q16)
- ❧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況 (Q17)
- ❧ 「圍標」之型態 (Q18)
- ❧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況 (Q19)
- ❧ 「綁標」之型態 (Q20)
- ❧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」(Q21)
- ❧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員「利用職務關係向廠商借貸」(Q22)
- ❧ 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願 (Q23)
- ❧ 願意提出檢舉之管道 (Q24)
- ❧ 不願意提出檢舉之原因 (Q25)
- ❧ 對北區水資源局「整體清廉度」之評價 (Q26)
- ❧ 北區水資源局「整體清廉度」之改善情形 (Q27)
- ❧ 關於北區水資源局施政工作之意見反映或具體建議 (Q28)

### (三) 受訪者基本資料

- ❧ 參與投標之採購案數/得標之採購案數/職級/開業年期

## 二、統計分析

### (一) 頻次分析

各題項之頻次分析 (Frequency Analysis)，是由總體樣本對問卷各題項之意見分布進行整體分析，藉由頻次及百分比所呈現的數據，可了解受訪民眾對問卷各議題的看法與相關意見之整體輪廓。

### (二) 交叉分析

將題項與基本資料進行交叉分析及卡方 (Chi-Square) 值檢定；選出重要的區隔變數，對各項具有分析意義的變數進行交叉分析，利用交叉後之百分比所呈現的資料，可清楚觀察區隔變數與各變項間的差異；並用以檢視不同類型的受訪者，對於各個議題的看法是否存在顯著差異。

### (三) 小數點進位

在數據呈現方面，以四捨五入之原則，將百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100% 之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象。



## 肆、樣本結構分析

### 一、參與投標之採購案數

在本次調查的受訪者中，在近一年（104 年 1 月至 104 年 12 月）參與投標北區水資源局採購案之案數以「一案」之比例最高，占 52.1%，其次依序為「二案」（25.6%）、「三案」（11.6%）及「五案以上」（9.1%），而「四案」則僅占 1.6%。

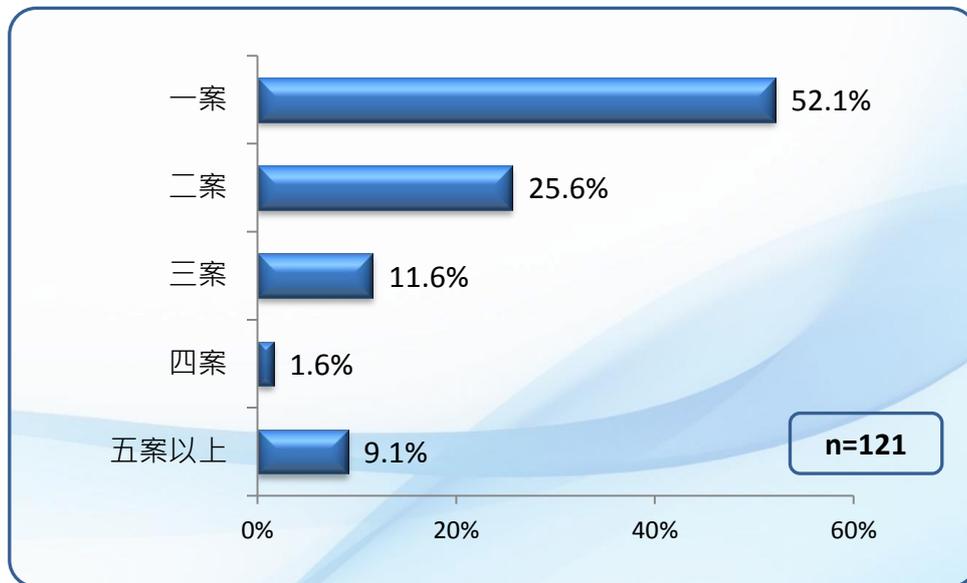


圖 4-1 受訪者參與投標之採購案數分布<sup>2</sup>

表 4-1 參與投標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	63	52.1%
二案	31	25.6%
三案	14	11.6%
四案	2	1.6%
五案以上	11	9.1%

<sup>2</sup> n 為有效樣本數

## 二、得標之採購案數

在本次調查的受訪者中，在近一年（104 年 1 月至 104 年 12 月）得標北區水資源局採購案之案數以「一案」之比例最高，占 48.0%，其次依序為「二案」(13.2%)、「三案」(5.0%)、「四案」(0.8%) 及「五案以上」(0.8%)，另有 32.2% 的業者表示「從未得標過」。

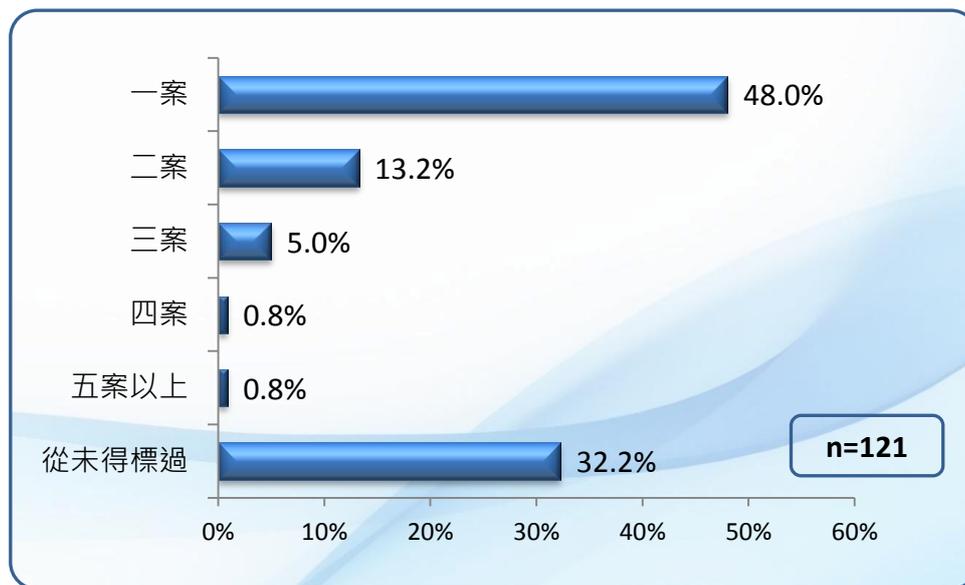


圖 4-2 受訪者得標之採購案數分布<sup>3</sup>

表 4-2 得標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	58	48.0%
二案	16	13.2%
三案	6	5.0%
四案	1	0.8%
五案以上	1	0.8%
從未得標過	39	32.2%

<sup>3</sup> n 為有效樣本數



### 三、職級

在受訪者的職級方面，以「職員」之比例最高，占 64.5%，其次依序為「經理人」（19.0%）和「公司負責人」（16.5%）。

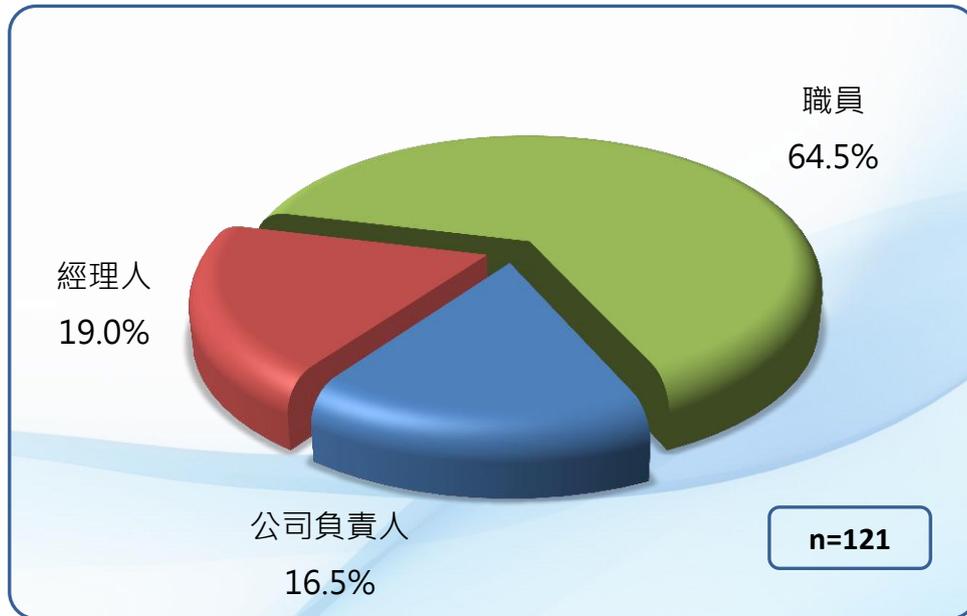


圖 4-3 受訪者職級分布<sup>4</sup>

表 4-3 職級分析

項目	次數	百分比
公司負責人	20	16.5%
經理人	23	19.0%
職員	78	64.5%

<sup>4</sup> n 為有效樣本數

## 四、開業年期

在本次調查的受訪者中，開業年期為「15年以上」的比例最高，為 52.1%，其次依序為「3年以上未滿 5 年」(13.2%)、「5 年以上未滿 10 年」(12.4%)、「10 年以上未滿 15 年」(12.4%) 及「未滿 3 年」(9.9%)。

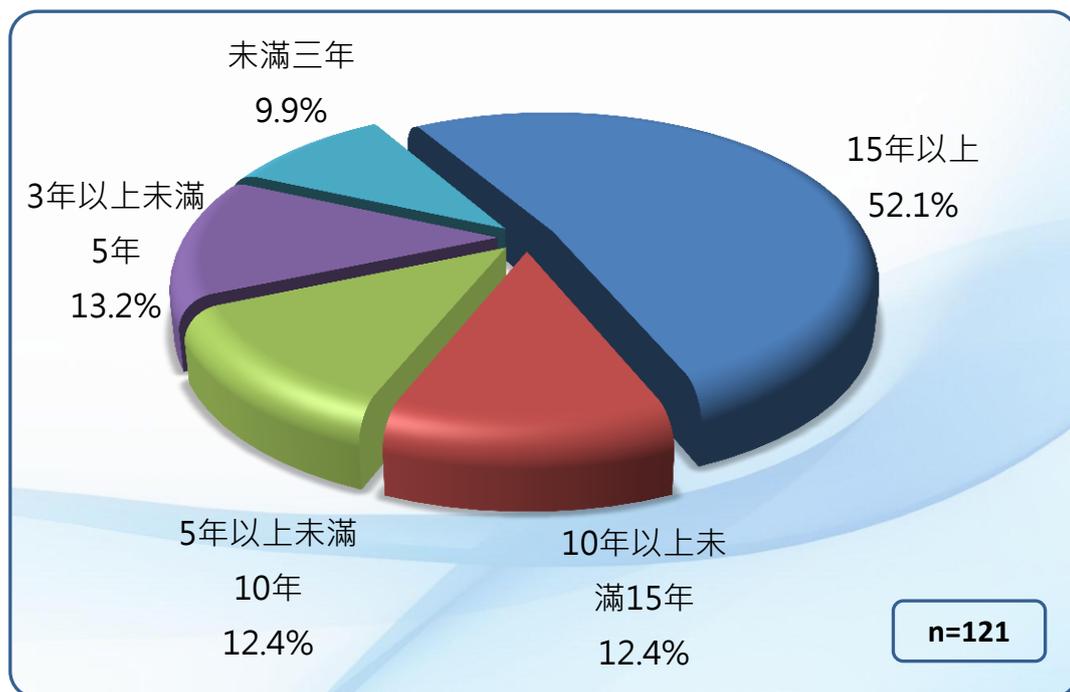


圖 4-4 受訪者開業年期分布<sup>5</sup>

表 4-4 開業年期分析

項目	次數	百分比
未滿三年	12	9.9%
3 年以上未滿 5 年	16	13.2%
5 年以上未滿 10 年	15	12.4%
10 年以上未滿 15 年	15	12.4%
15 年以上	63	52.1%

<sup>5</sup> n 為有效樣本數



## 五、小結

茲將前述提及之樣本基本資料分布整理於表 4-5：

表 4-5 樣本結構<sup>6</sup>

基本資料		頻次	百分比
參與案數	一案	63	52.1%
	二案	31	25.6%
	三案	14	11.6%
	四案	2	1.6%
	五案以上	11	9.1%
得標案數	一案	58	48.0%
	二案	16	13.2%
	三案	6	5.0%
	四案	1	0.8%
	五案以上	1	0.8%
	從未得標過	39	32.2%
職級	公司負責人	20	16.5%
	經理人	23	19.0%
	職員	78	64.5%
開業年期	未滿 3 年	12	9.9%
	3 年以上未滿 5 年	16	13.2%
	5 年以上未滿 10 年	15	12.4%
	10 年以上未滿 15 年	15	12.4%
	15 年以上	63	52.1%

<sup>6</sup> 百分比計算為=頻次/有效樣本數



## 伍、調查發現

本次調查共計 30 個題項，其中 4 個題項為受訪者基本資料題，26 個題項為對北區水資源局相關的評價與建議。在 26 個題項中，有 15 個題項為單選題，7 個題項為複選題，另有 4 個開放題。

在統計分析方面，單選題的部分除了進行頻次分析之外，也以受訪者的基本資料為自變項，進行交叉分析。另特別說明在此次調查中因樣本數較低，而無採用卡方檢定做差異性之統計推論。因此，交叉分析之結果僅依數據之高低進行說明，供委託單位參酌。

在頻次分析方面，百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100% 之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。



## 一、服務滿意度分析

### (一) 對北區水資源局承辦人員服務態度之評價

#### ▣ 頻次分析 ——

根據調查結果可知，有 99.2% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，其中包含「非常滿意」(39.7%) 及「還算滿意」(59.5%)，而有 0.8% 的受訪者感到「不太滿意」。

Q3. 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

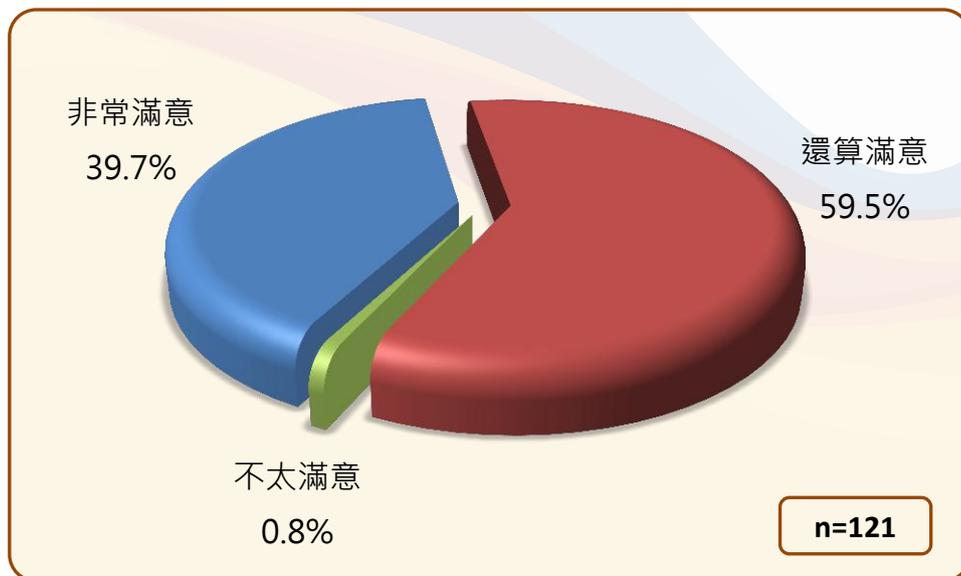


圖 5-1 對承辦人員服務態度之評價<sup>7</sup>

表 5-1 承辦人員服務態度滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	48	39.7%
還算滿意	72	59.5%
不太滿意	1	0.8%

<sup>7</sup> n 為有效樣本數

### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 2)，有以下發現：

本次調查共成功訪問 121 位受訪者，僅有一位受訪者表示對北區水資源局承辦人員的服務態度感到「不滿意」，該廠商之投標案數及得標案數皆為「一案」，公司開業年限為「3 年以上未滿 5 年」，受訪者的職級為「職員」。



### 年度比較

由年度比較可知，近兩年受訪者對北區水資源局承辦人員的「服務態度」滿意度皆超過九成五，且比例呈現上升之趨勢，由 104 年度的 96.1% 增加至 105 年度的 99.2%，顯示大多數業者廠商對北區水資源局承辦人員的服務態度給予肯定。

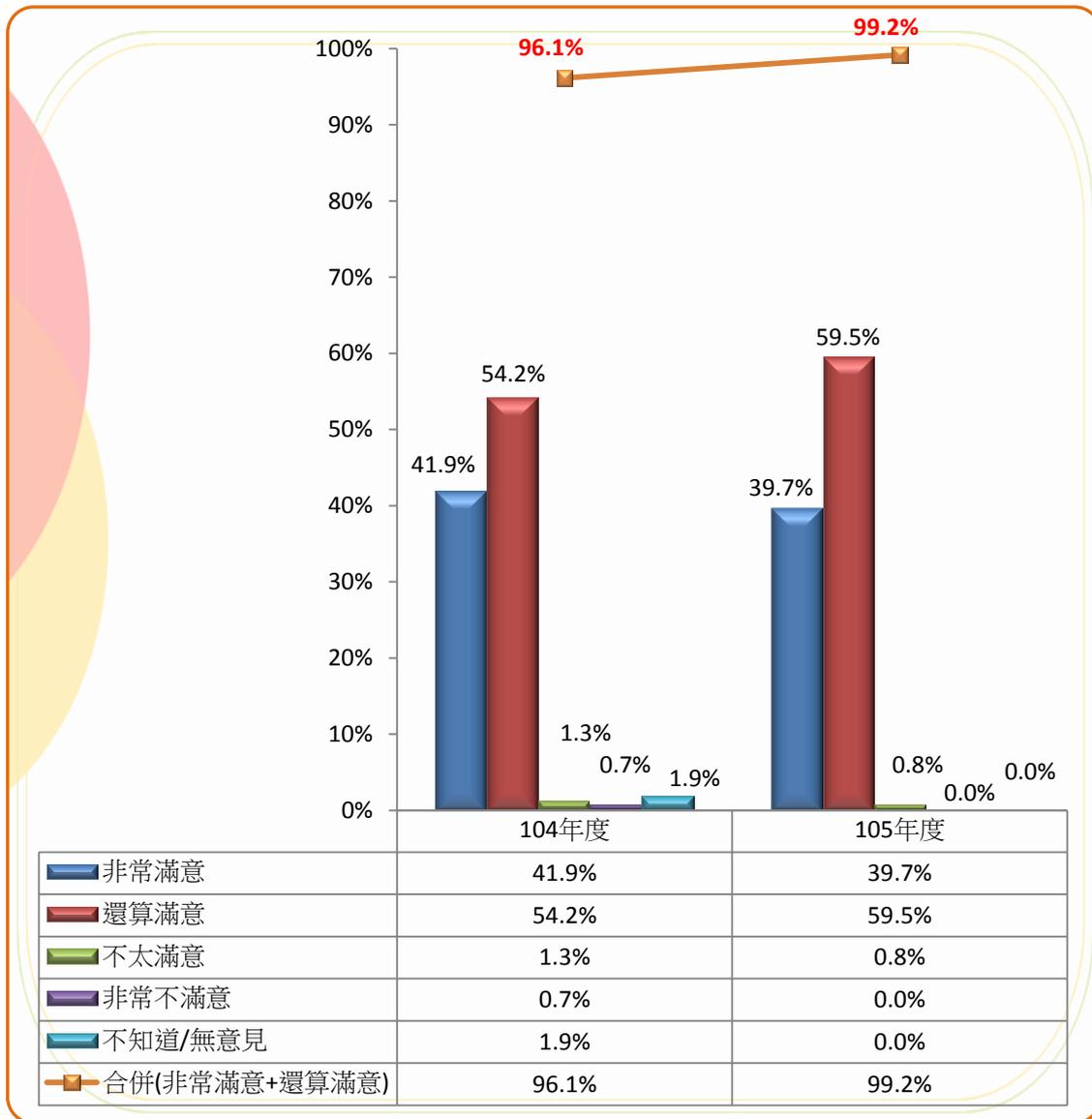


圖 5-2 承辦人員服務態度之年度比較

## (二) 對北區水資源局承辦人員行政效率之評價

### 頻次分析

由調查結果可知，有 97.5% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，其中包含「非常滿意」(38.8%) 以及「還算滿意」(58.7%)，而有 2.5% 的受訪者感到「不太滿意」；進一步透過本次調查題項 Q5 詢問受訪者對承辦人員行政效率感到不滿意之原因，茲將其原因列於表 5-3。

**Q4. 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？**

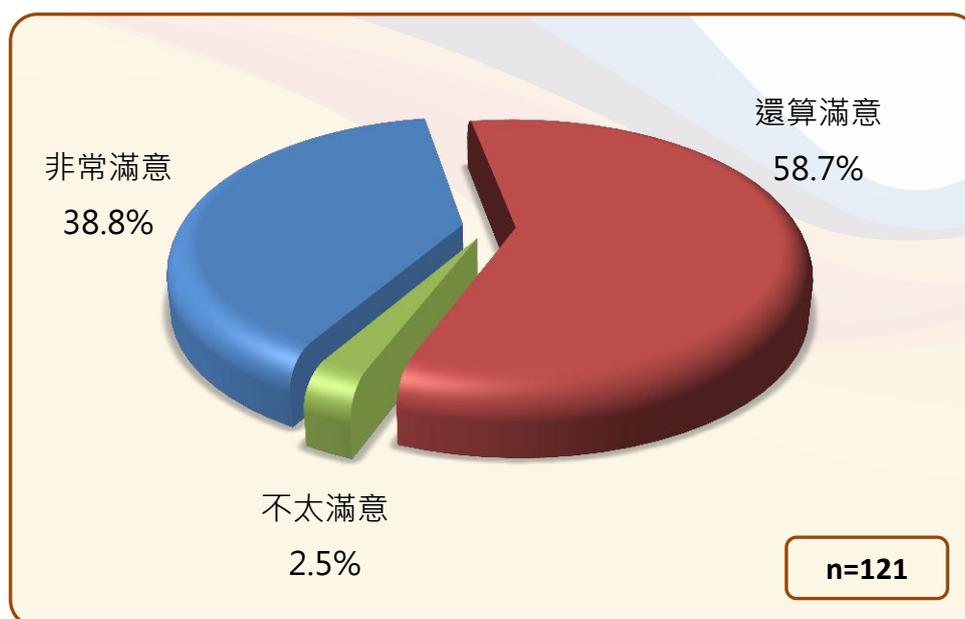


圖 5-3 對承辦人員行政效率之評價<sup>8</sup>

表 5-2 承辦人員行政效率滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	47	38.8%
還算滿意	71	58.7%
不太滿意	3	2.5%

<sup>8</sup> n 為有效樣本數



表 5-3 對承辦人員行政效率不滿意之原因(n=3)

原因	次數	百分比
流程繁瑣	2	66.7%
規範不明	1	33.3%
開標冗長	1	33.3%
驗收逾時	1	33.3%

### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 4),有以下發現提供參酌:

1. 在得標案數方面,「一案」及「從未得標過」之受訪者對承辦人員行政效率感到滿意的比例分別為 96.6%及 97.4%,而其餘受訪者之滿意度皆為 100.0%,顯示得標案數為「一案」及「從未得標過」之受訪者滿意度較低。
2. 在職級方面,「公司負責人」之受訪者對承辦人員行政效率感到滿意的比例為 90.0%,而「經理人」及「職員」受訪者之滿意度皆超過九成八,顯示「公司負責人」之受訪者滿意度較低。
3. 在開業年期方面,「3 年以上未滿 5 年」及「5 年以上未滿 10 年」之受訪者對承辦人員行政效率感到滿意的比例分別為 87.5%及 93.3%,而其他開業年期之受訪者滿意度皆為 100.0%,顯示「3 年以上未滿 5 年」之受訪者滿意度較低。



### 年度比較

由年度比較可知，近兩年北區水資源局承辦人員之「行政效率」滿意度皆超過九成五，變化幅度不大，顯示北區水資源局承辦人員的行政效率獲得大多數業者廠商的肯定。

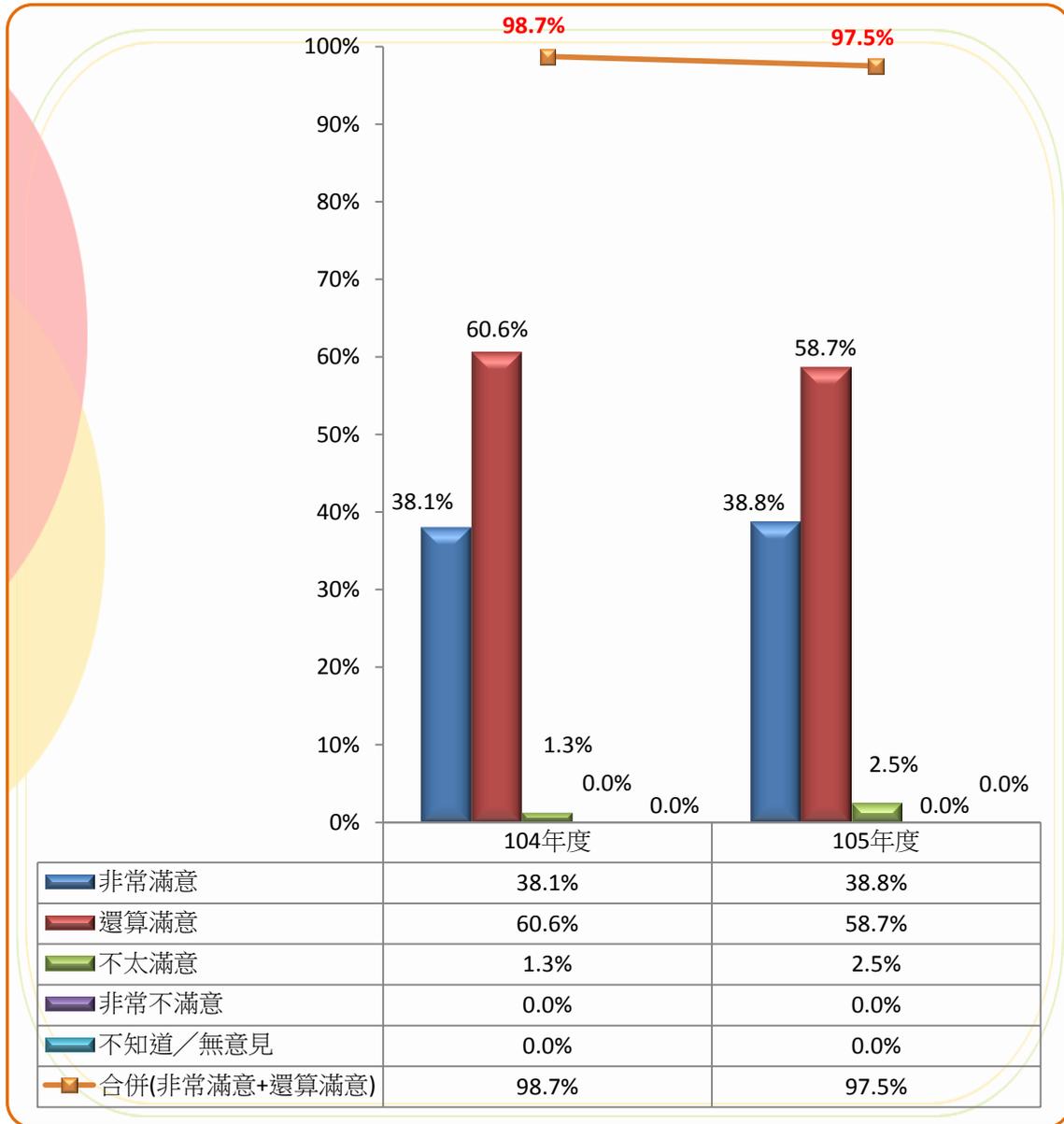


圖 5-4 承辦人員行政效率之年度比較

### (三) 對北區水資源局承辦人員整體工作表現之評價

#### 頻次分析

由調查結果可知，有 99.2% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，其中包含「非常滿意」(39.7%) 及「還算滿意」(59.5%)，而有 0.8% 的受訪者感到「不太滿意」。

**Q6. 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？**

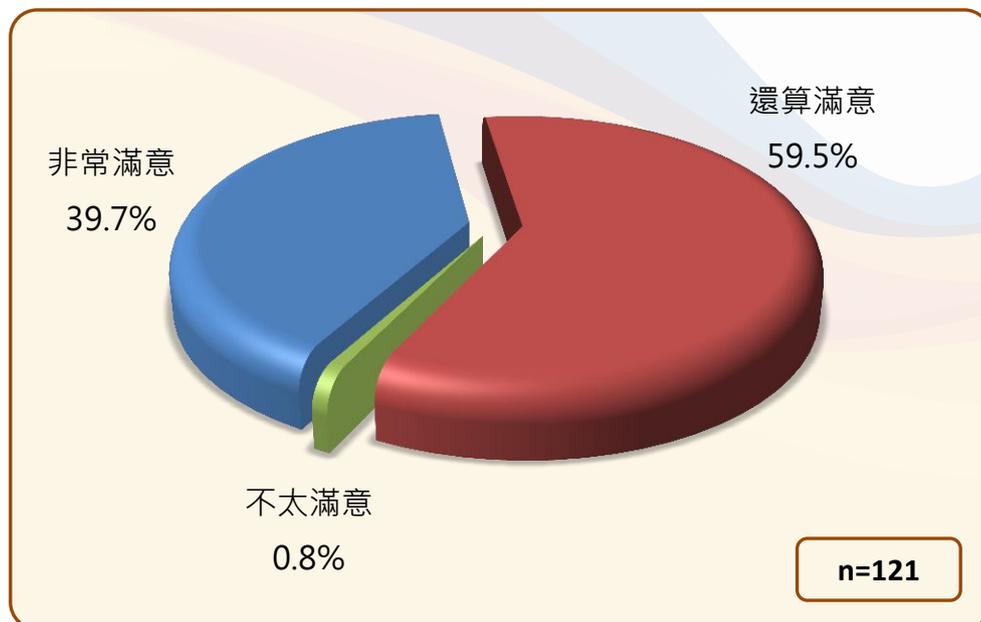


圖 5-5 對承辦人員整體工作表現之評價<sup>9</sup>

表 5-4 承辦人員整體工作表現滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	48	39.7%
還算滿意	72	59.5%
不太滿意	1	0.8%

<sup>9</sup> n 為有效樣本數



### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 6)，有以下發現：

本次調查共成功訪問 121 位受訪者，僅有一位受訪者表示對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到「不滿意」，該廠商的投標案數及得標案數皆為「一案」，公司開業年限為「3 年以上未滿 5 年」，受訪者的職級為「職員」。

 年度比較

由年度比較發現，105 年度受訪者對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」感到滿意之比例為 99.2%，滿意度達九成五以上，且相較於 104 年度的 98.7%，成長了 0.5%，顯示北區水資源局承辦人員的整體工作表現有持續在進步。

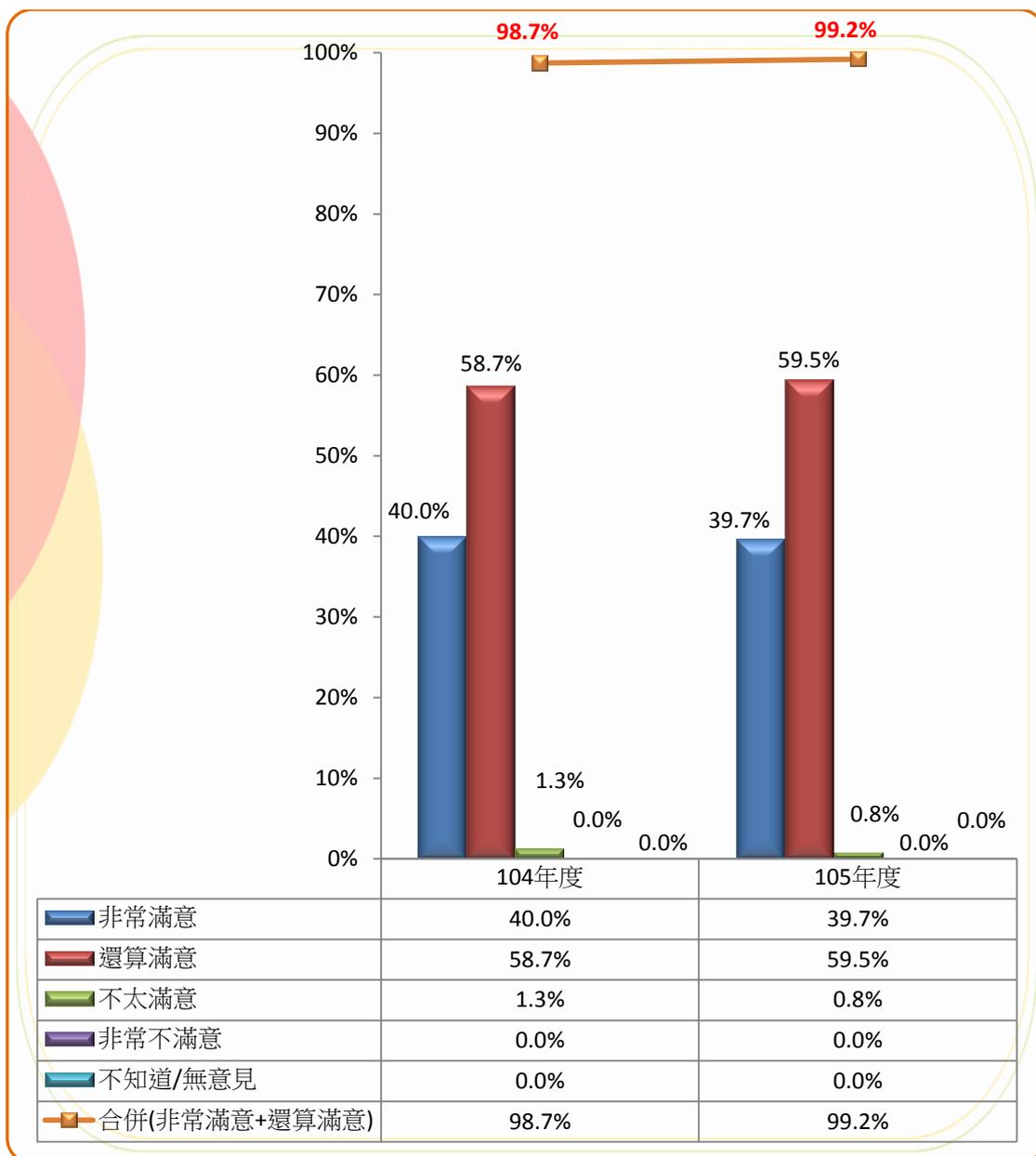


圖 5-6 承辦人員整體工作表現之年度比較



## 二、廉政滿意度分析

### (一) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取回扣之情事

#### ▮ 頻次分析

根據調查結果發現，有 98.3% 的受訪者表示辦理採購業務時，「沒有」親身經歷或同業聽聞北區水資源局人員有藉機刁難或索取回扣之情事發生，而有 1.7% 的受訪者表示「有，同業傳聞」；進一步透過本次調查之題項 Q8，詢問受訪者藉機刁難或索取回扣之實際情況，茲將其詳細情形列於表 5-6。

Q7.請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？

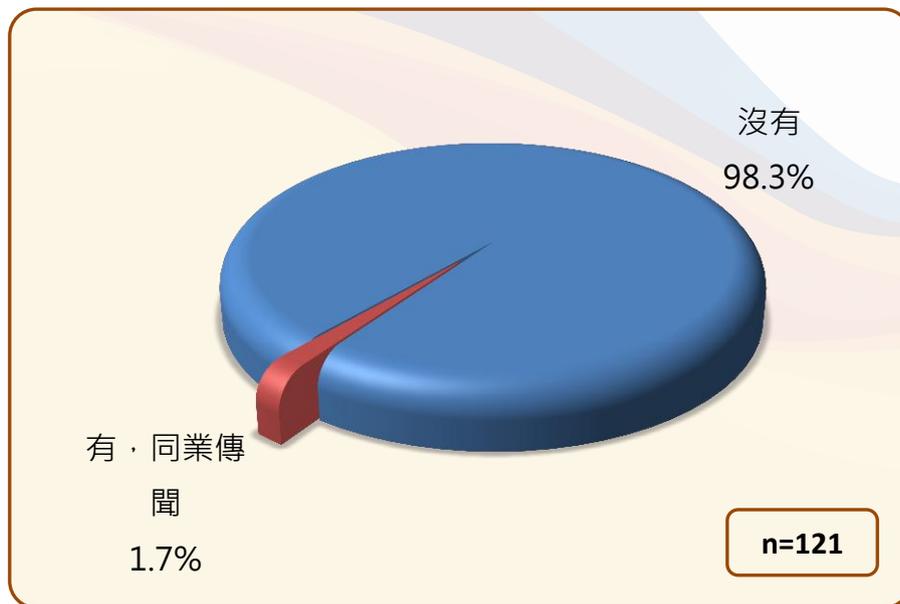


圖 5-7 人員有無藉機刁難或索取回扣之情事<sup>10</sup>

<sup>10</sup> n 為有效樣本數

表 5-5 人員藉機刁難或索取回扣情事分析

項目	次數	百分比
有，同業傳聞	2	1.7%
沒有	119	98.3%

表 5-6 藉機刁難或索取回扣之詳細情況

項目	頻次
倨傲怠慢官僚心態	1
不清楚詳細情形，僅聽說而已	1



### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 7)，有以下發現：

在「投標案數」方面，「二案以上」之受訪者表示沒有經歷北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」之情事的比例為 96.6%，而投標案數為「一案」之受訪者的比例為 100.0%，顯示得標案數為「二案以上」之受訪者沒有經歷北區北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」之情事的比例較低。

 年度比較

由年度比較可知，105 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」之情事的比例為 98.3%，與 104 年度比例(99.4%)相比，兩年度比例差距不大。

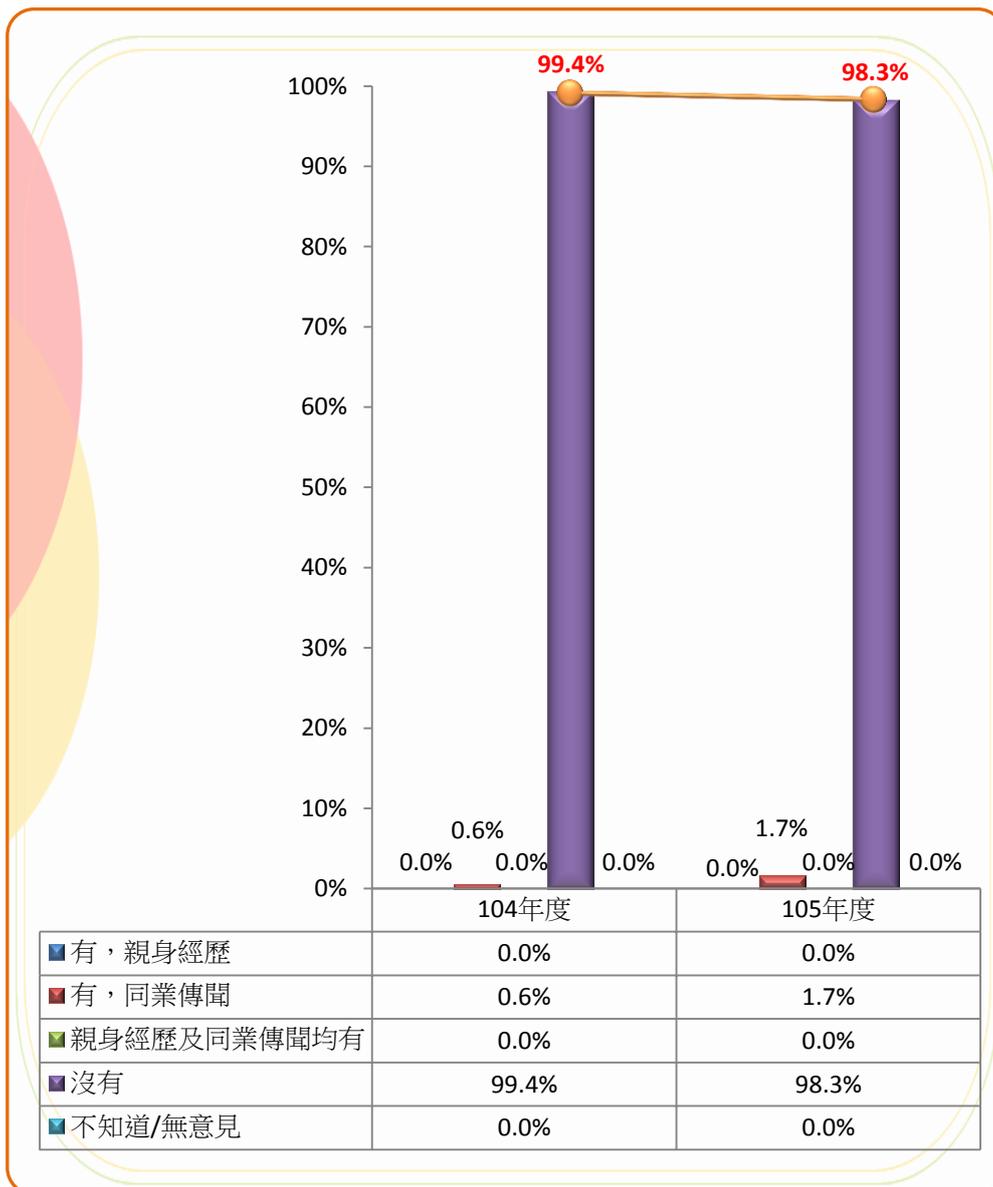


圖 5-8 人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較



## (二) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現請託關說之情形

### ■ 頻次分析 ——

由調查結果發現，所有受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形。

**Q9.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？**

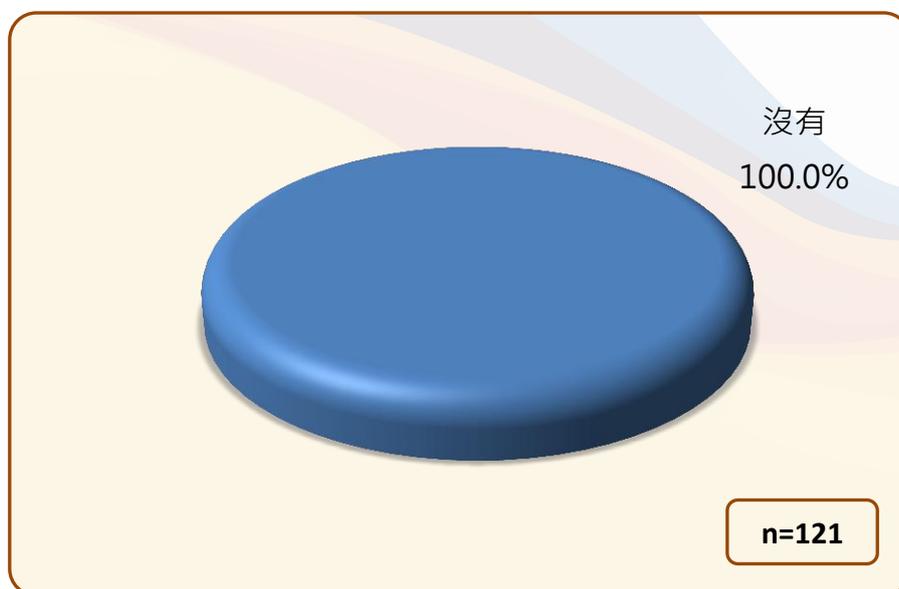


圖 5-9 人員有無請託關說之情事<sup>11</sup>

表 5-7 人員請託關說情事分析

項目	次數	百分比
沒有	121	100.0%

<sup>11</sup> n 為有效樣本數

 年度比較

由年度比較發現，受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形的比例由 104 年度的 99.4% 上升至 105 年度的 100.0%，顯示民眾對於北區水資源局的政風觀感有良好印象。

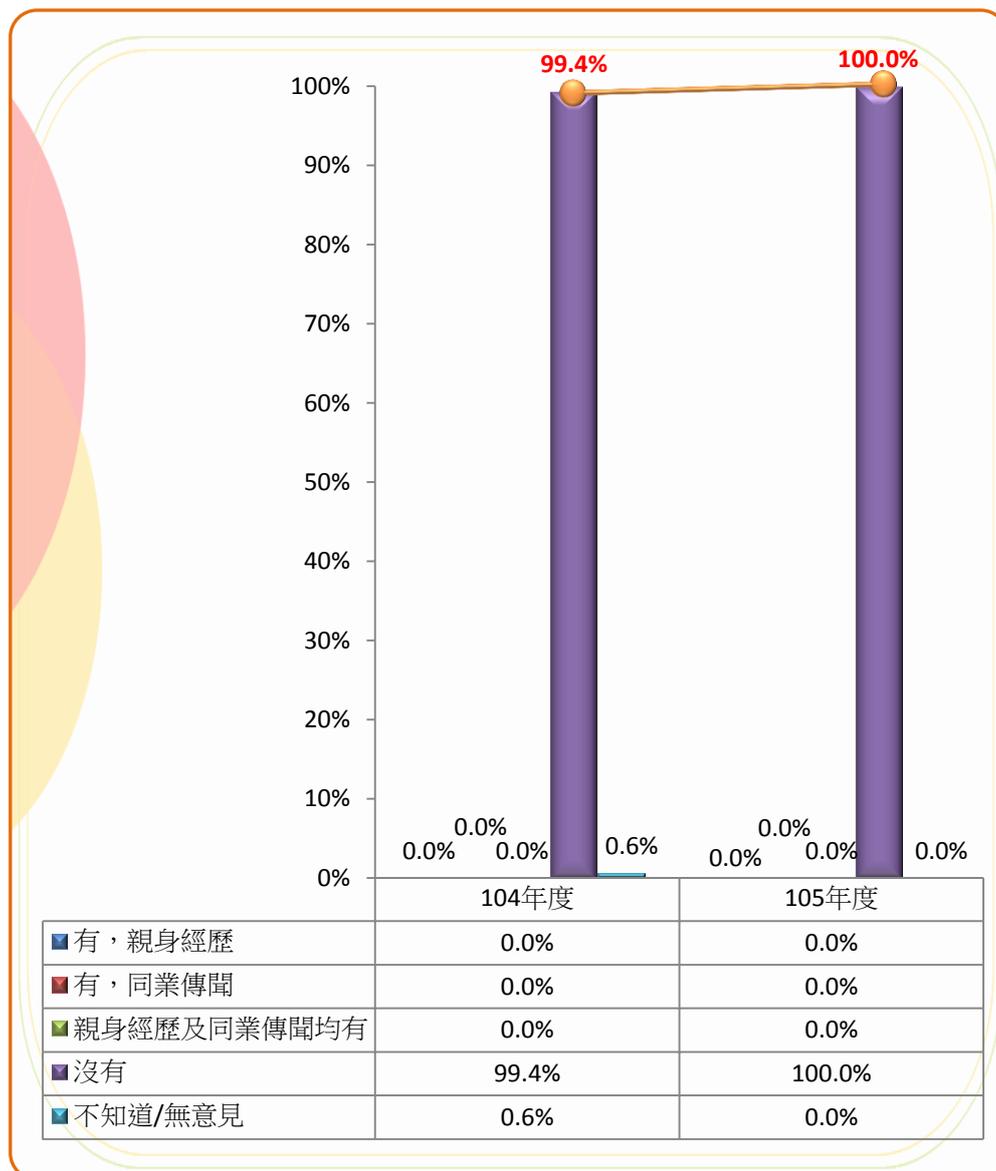


圖 5-10 人員有無請託關說之年度比較



### (三) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現財物餽贈之情形

#### ■ 頻次分析 ——

由調查結果發現，全部的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形。

Q11.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？

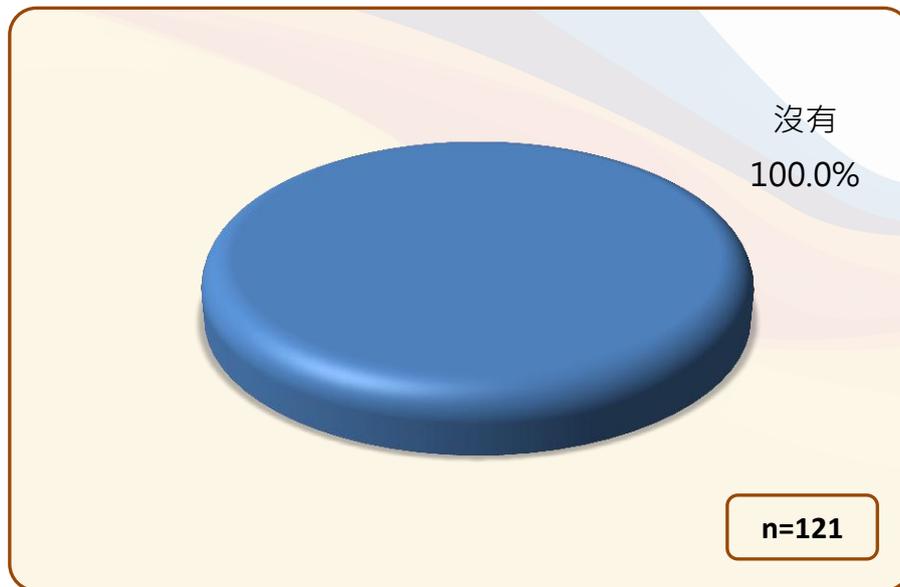


圖 5-11 人員有無財物餽贈之情事<sup>12</sup>

表 5-8 人員財物餽贈情事分析

項目	次數	百分比
沒有	121	100.0%

<sup>12</sup> n 為有效樣本數

 年度比較

由年度比較可知，近兩年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞，參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形的比例皆為 100.0%。

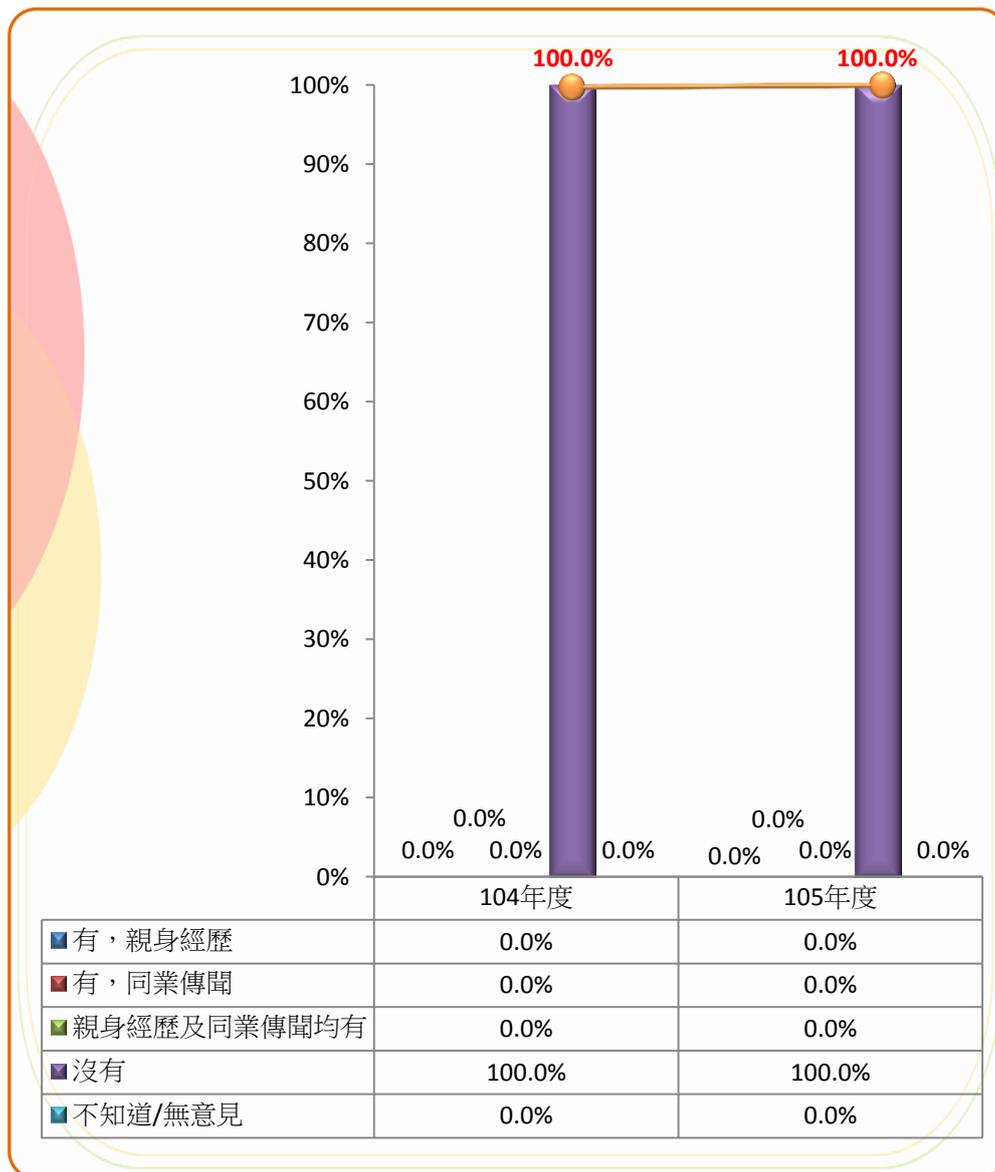


圖 5-12 人員有無財物餽贈之情事年度比較



### (四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現飲宴招待之情形

#### ■ 頻次分析

由調查結果發現，有 99.2%的受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形，而有 0.8%的受訪者表示「有，同業傳聞」；進一步透過本調查之題項 Q14 詢問實際情形，受訪者表示「有聽說北水局的外派人員在廠商得標後有要求一些好處，但詳情不是很清楚」。

Q13.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？

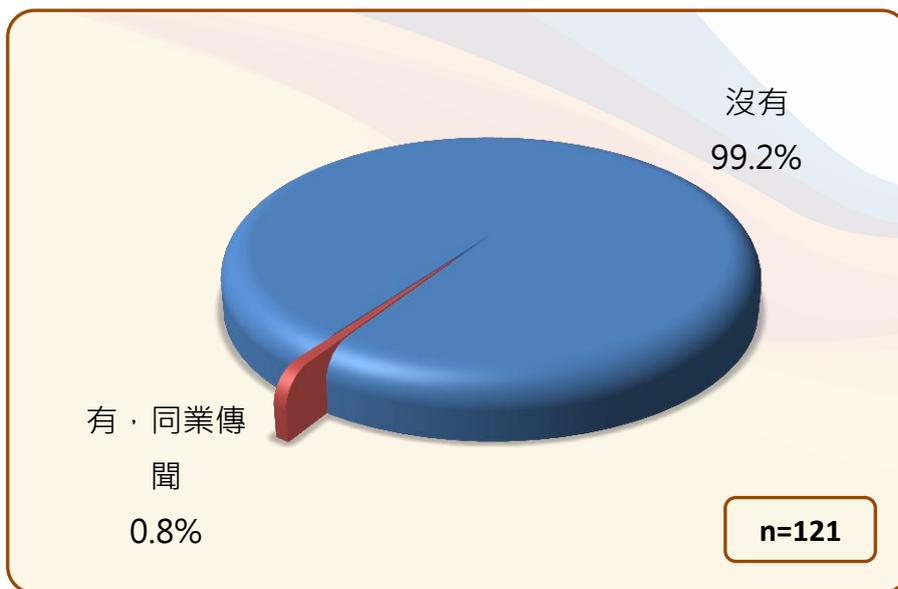


圖 5-13 人員有無飲宴招待之情事<sup>13</sup>

表 5-9 人員飲宴招待情事分析

項目	次數	百分比
有，同業傳聞	1	0.8%
沒有	120	99.2%

<sup>13</sup> n 為有效樣本數

### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 10),有以下發現:

本次調查共成功訪問 121 位受訪者,僅有一位受訪者表示曾經親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時,出現「飲宴招待」的情形,該廠商的投標案數為「五案」,得標案數為「一案」,公司開業年限為「5 年以上未滿 10 年」,受訪者的職級為「公司負責人」。



### 年度比較

由年度比較可知，105 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞，參與北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形的比例由 104 年度的 100.0% 減少至 99.2%，顯示近兩年比例差距不大。

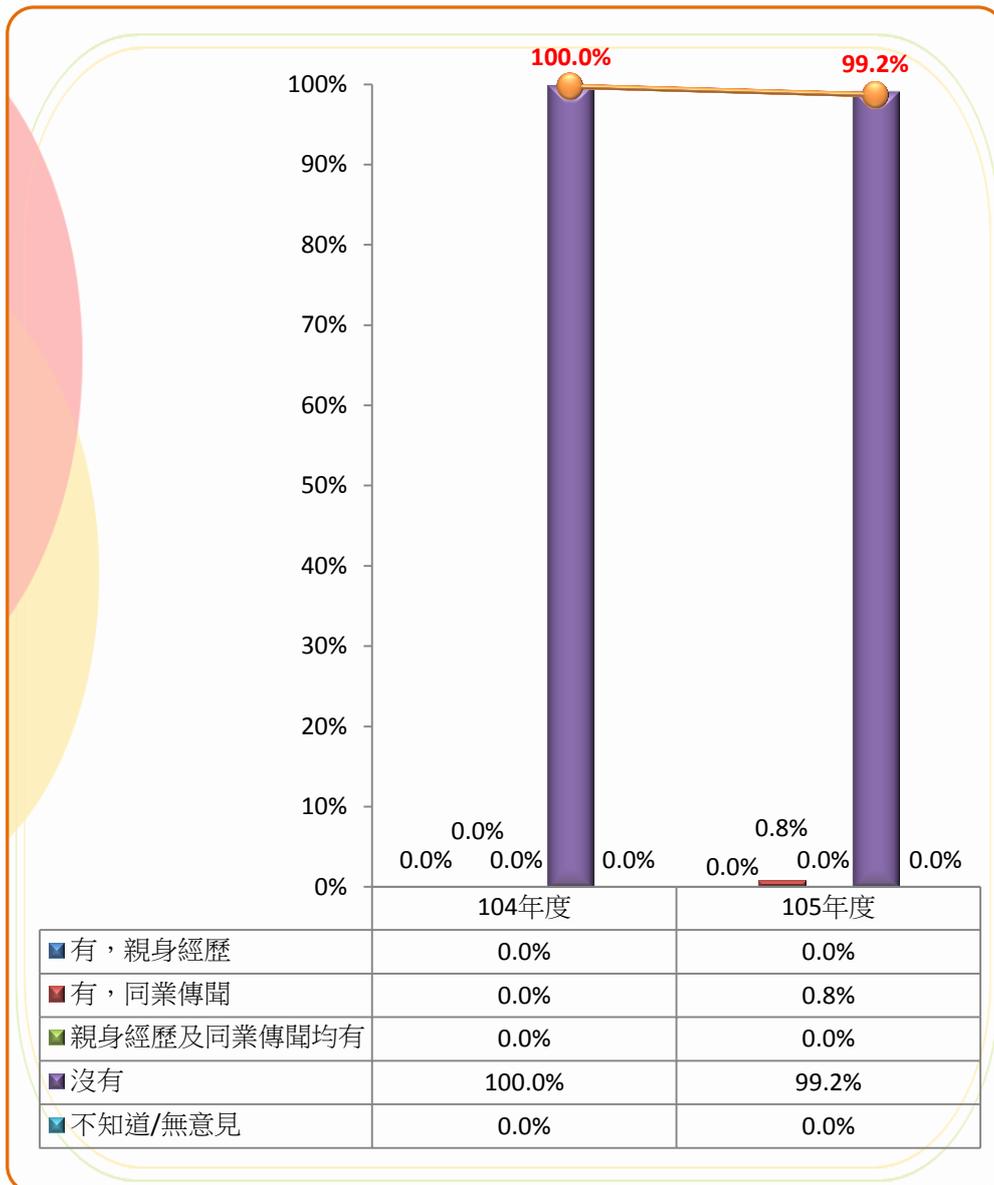


圖 5-14 人員有無飲宴招待之情事年度比較

## (五) 需要進行「請託關說」、「財物餽贈」及「飲宴招待」之原因

### 頻次分析

由調查結果發現，受訪者認為需要進行請託關說、財物餽贈及飲宴招待之主要原因為「建立關係享有特權」，比例為 100.0%。

Q15.請問，您認為為何需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」？【可複選】

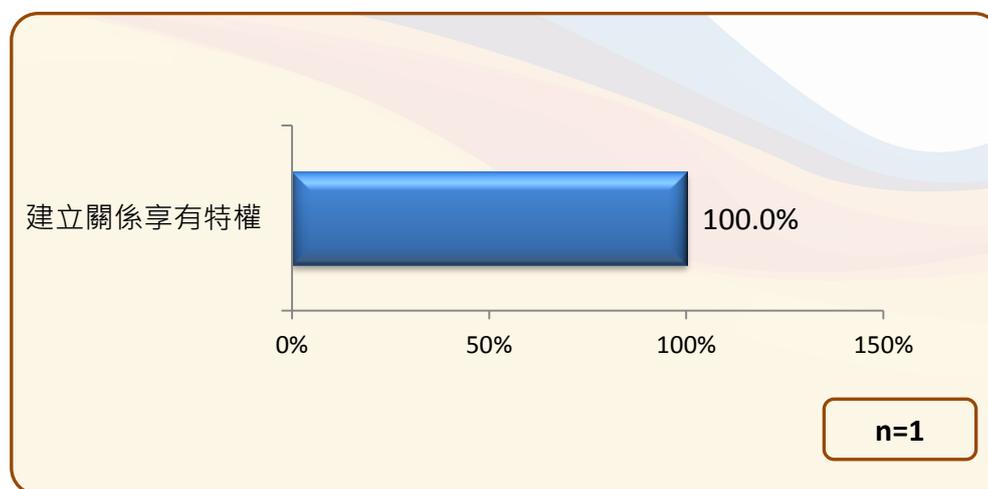


圖 5-15 需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因<sup>14</sup>

表 5-10 需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因分析

項目	次數	百分比
建立關係享有特權	1	100.0%

<sup>14</sup> n 為有效樣本數



## (六) 北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形

### ■ 頻次分析 ——

由調查結果發現，有 83.5% 的受訪者認為北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形良好，其中包含「明顯改善」(51.3%) 及「有點改善」(32.2%)，而有 4.1% 的受訪者認為「沒有改善」，另有 12.4% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

**Q16.**自 97 年 8 月起，政府為改善請託關說、財物餽贈及飲宴招待等情形，訂定「公務員廉政倫理規範」，您認為自 97 年 8 月起至目前，經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面改善情形為何？

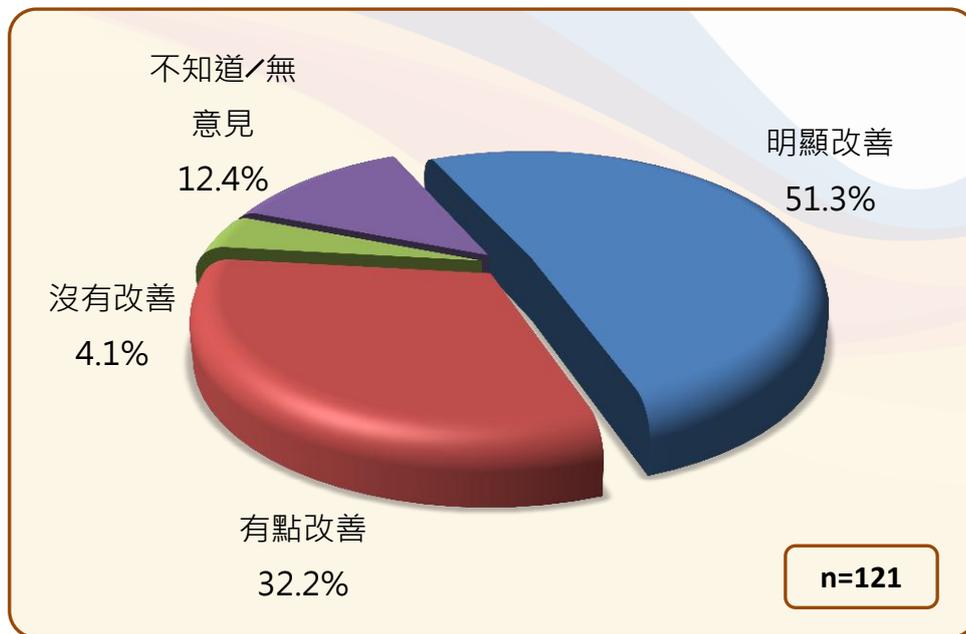


圖 5-16 在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形<sup>15</sup>

<sup>15</sup> n 為有效樣本數



表 5-11 請託關說、財物餽贈及飲宴招待之改善情形分析

項目	次數	百分比
明顯改善	62	51.3%
有點改善	39	32.2%
沒有改善	5	4.1%
不知道/無意見	15	12.4%

### 交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 12),有以下發現提供參酌:

1. 在職級方面,「公司負責人」之受訪者認為北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有改善的比例為 90.0%,而其餘受訪者認為有改善之比例皆不到九成,顯示職級為「公司負責人」之受訪者認為有改善之比例較高。
2. 在開業年期方面,「5 年以上未滿 10 年」之受訪者認為北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有所改善的比例為 93.3%,而其他開業年期之受訪者認為有所改善的比例皆不到九成,顯示「5 年以上未滿 10 年」之受訪者認為改善情形良好的比例較高。



### 年度比較

由年度比較發現，近兩年受訪者表示北區水資源局在請託關說、財務餽贈及飲宴招待等方面「有改善」的比例均達八成以上，其中，受訪者認為有「明顯改善」的比例由 104 年度的 41.3% 上升至 105 年度的 51.3%，顯示北區水資源局在請託關說、財務餽贈及飲宴招待等方面的改善有獲得業者廠商的認可；然而，從整體改善程度來看，105 年度受訪者認為有改善的比例(83.5%)相較於 104 年度(85.2%)減少了 1.7%，因此建議北區水資源局在請託關說、財務餽贈及飲宴招待等方面仍應持續進行改善。

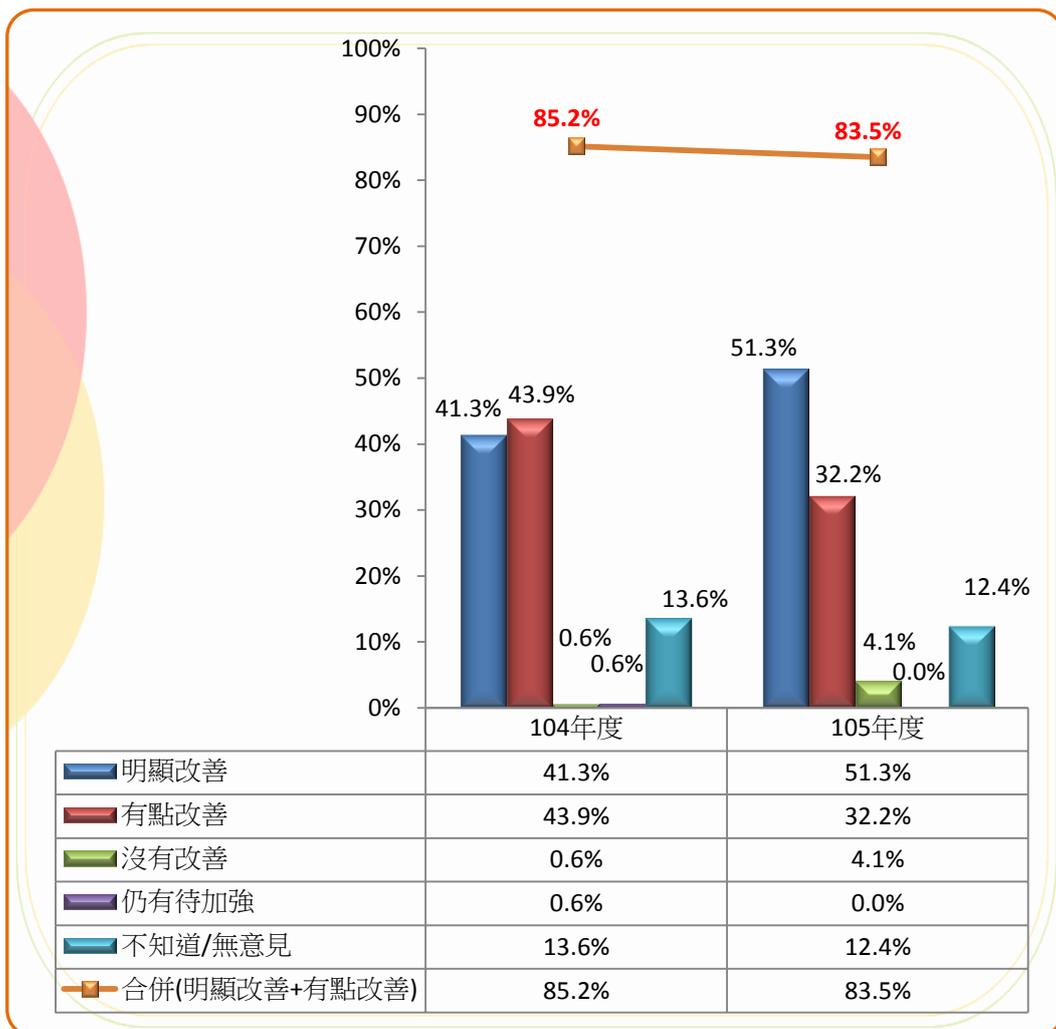


圖 5-17 請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形年度比較



## (七) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有圍標情事或其他異常情況

### 頻次分析

透過調查結果得知，有 99.2% 的受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況，另有 0.8% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q17. 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？

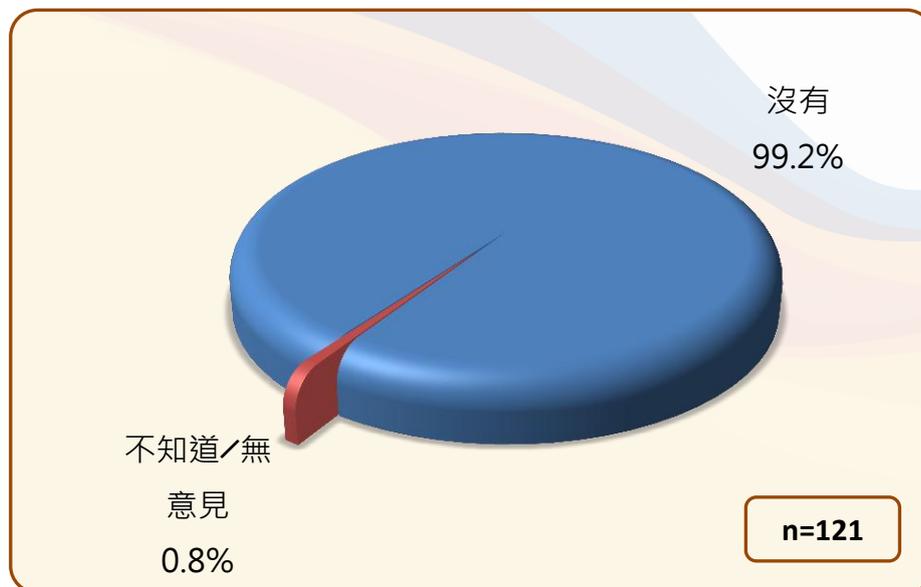


圖 5-18 採購業務有無圍標情事或其他異常情況<sup>16</sup>

表 5-12 採購業務圍標之情事分析

項目	次數	百分比
沒有	120	99.2%
不知道/無意見	1	0.8%

<sup>16</sup> n 為有效樣本數



### 年度比較

由年度比較可知，受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞在辦理北區水資源局採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況的比例由 104 年度的 98.1% 上升至 105 年度的 99.2%，顯示民眾認為北區水資源局沒有圍標情事之比例逐漸增加。

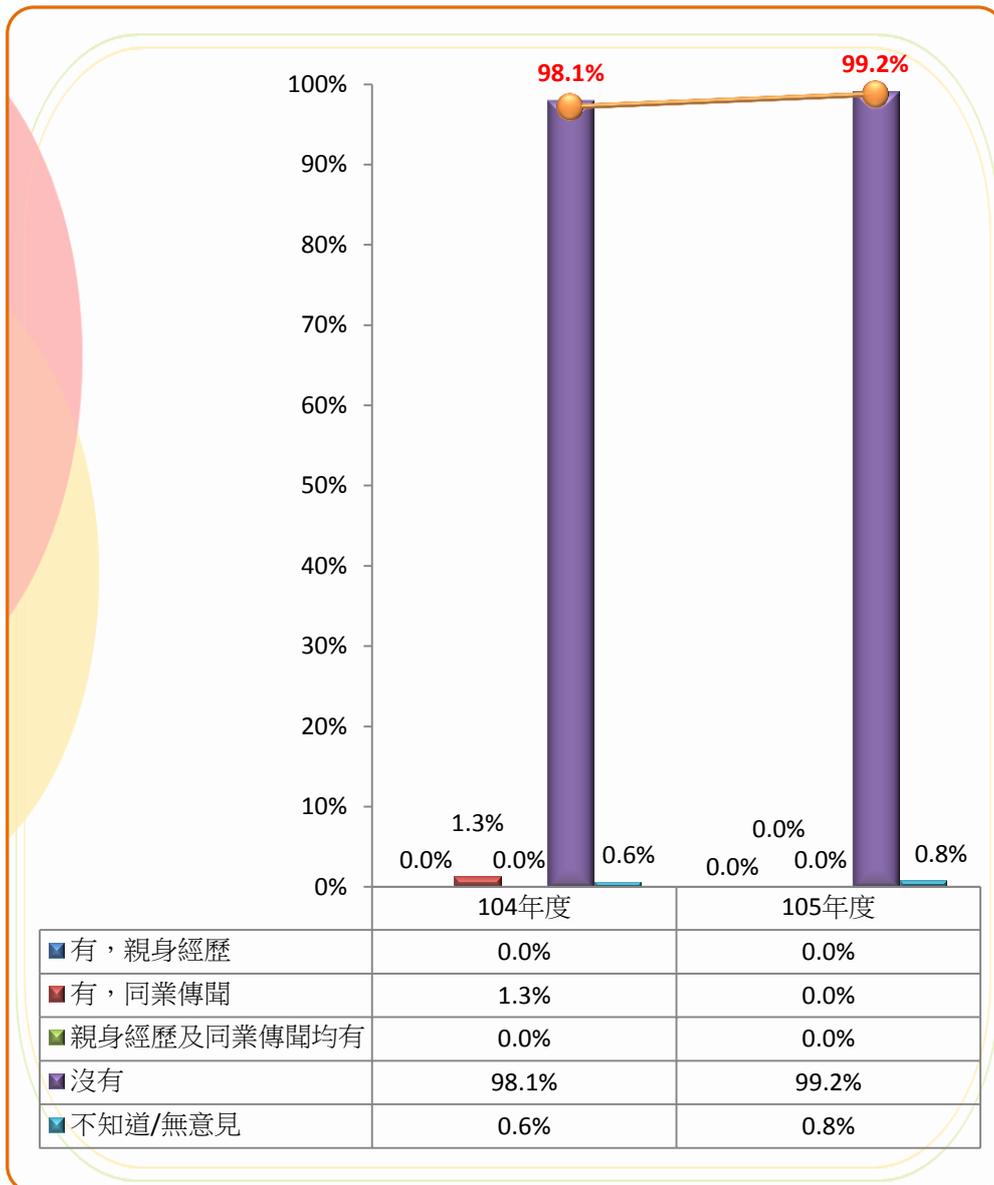


圖 5-19 採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較



## (八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有綁標情事或其他異常情況

### ■ 頻次分析

由調查結果發現，有 96.7% 的受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況，另有受訪者表示「有，同業傳聞」(2.5%) 及「親身經歷及同業傳聞均有」(0.8%)。進一步透過本次調查之題項 Q20 詢問受訪者綁標之型態，茲將詳細情形列於表 5-14。

**Q19. 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？**

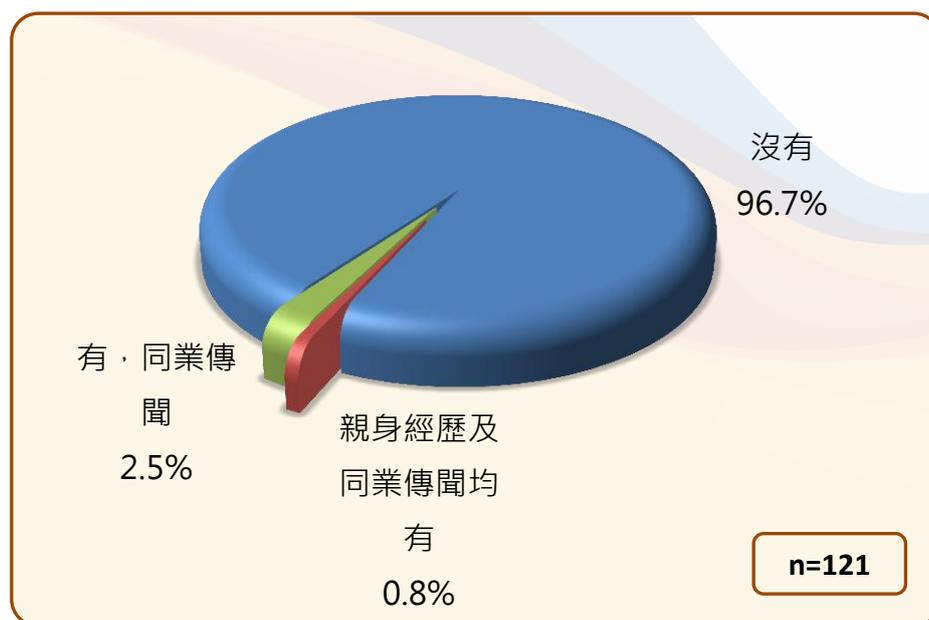


圖 5-20 採購業務有無綁標情事或其他異常情況<sup>17</sup>

<sup>17</sup> n 為有效樣本數



表 5-13 採購業務綁標情事分析

項目	次數	百分比
有，同業傳聞	3	2.5%
親身經歷及同業傳聞均有	1	0.8%
沒有	117	96.7%

表 5-14 採購業務綁標之型態(n=4)

項目	次數	百分比
機關限定使用特殊工法材料或驗證	2	50.0%
機關限定引用特定廠商之規格資料	2	50.0%
機關限定須取得原廠證明（保證書）	1	25.0%
不清楚實際情況，僅聽說而已	1	25.0%

 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 14),有以下發現:

1. 在職級方面,「公司負責人」及「職員」之受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時,有出現「綁標」情形的比例分別為 95.0%及 96.2%,而職級為「經理人」之受訪者的比例為 100.0%,顯示「經理人」之受訪者沒有親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時,有出現「綁標」情形之情事的比例較高。
2. 在開業年期方面,「5 年以上未滿 10 年」之受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時,有出現「綁標」情形的比例為 86.7%,而其餘受訪者表示「沒有」之比例皆達九成以上,顯示開業年期為「5 年以上未滿 10 年」之受訪者沒有親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時,有出現「綁標」情形之情事的比例較低。



### 年度比較

由年度比較可知，105 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞，在辦理北區水資源局採購業務時，出現「綁標」情事或其他異常情況的比例為 96.7%，相較於 104 年度(99.4%)，減少了 2.7%，顯示北區水資源局在採購業務方面，「綁標」的情形較去年嚴重，建議北區水資源局應嚴格監督採購業務流程，避免綁標情形加重。

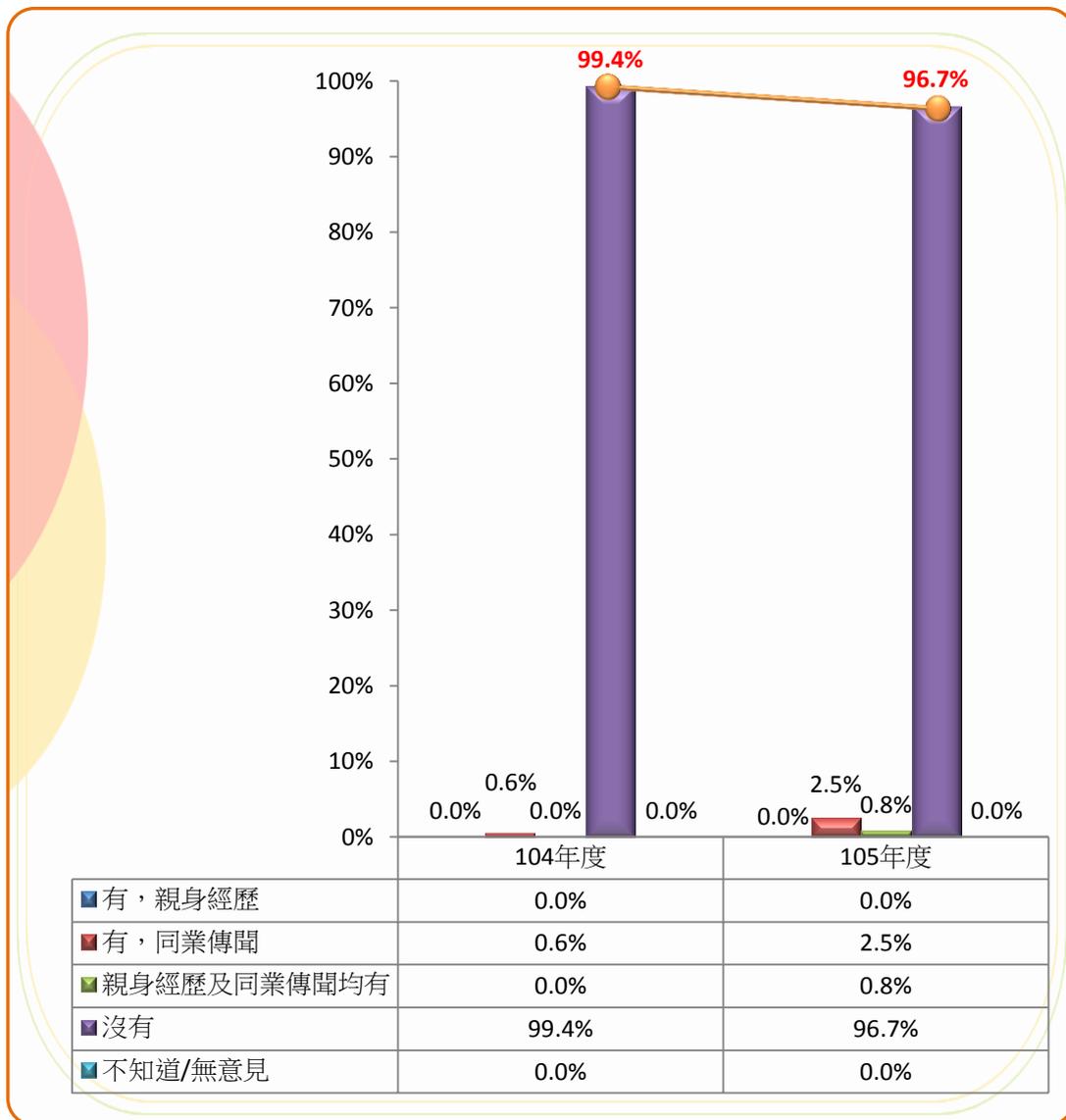


圖 5-21 採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較



## (九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係介紹親友至廠商處所任職

### ■ 頻次分析

由調查結果發現，全部的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」之情形。

Q21. 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？

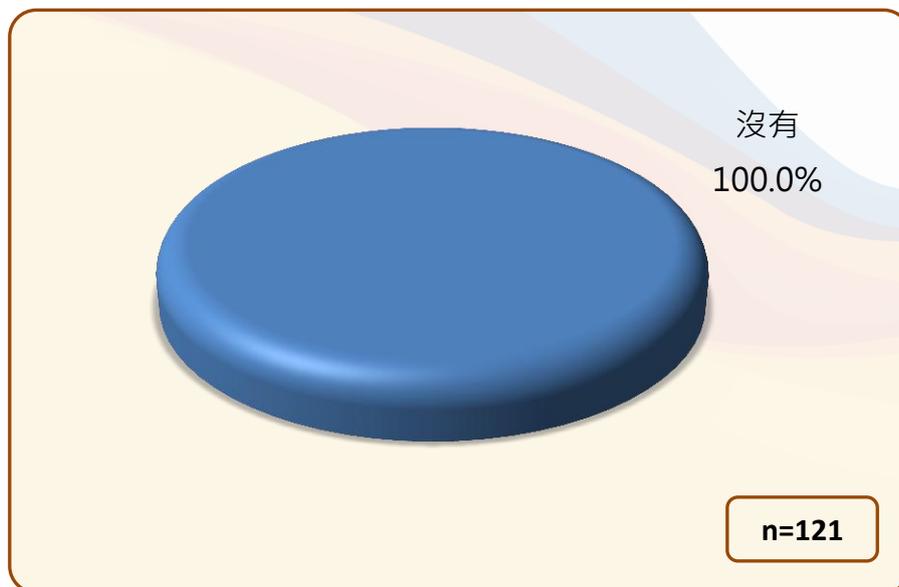


圖 5-22 人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之情事<sup>18</sup>

表 5-15 利用職務關係介紹親友任職情事分析

項目	次數	百分比
沒有	121	100.0%

<sup>18</sup> n 為有效樣本數



### 年度比較

透過年度比較發現，近兩年受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處任職」的比例均為 100.0%。

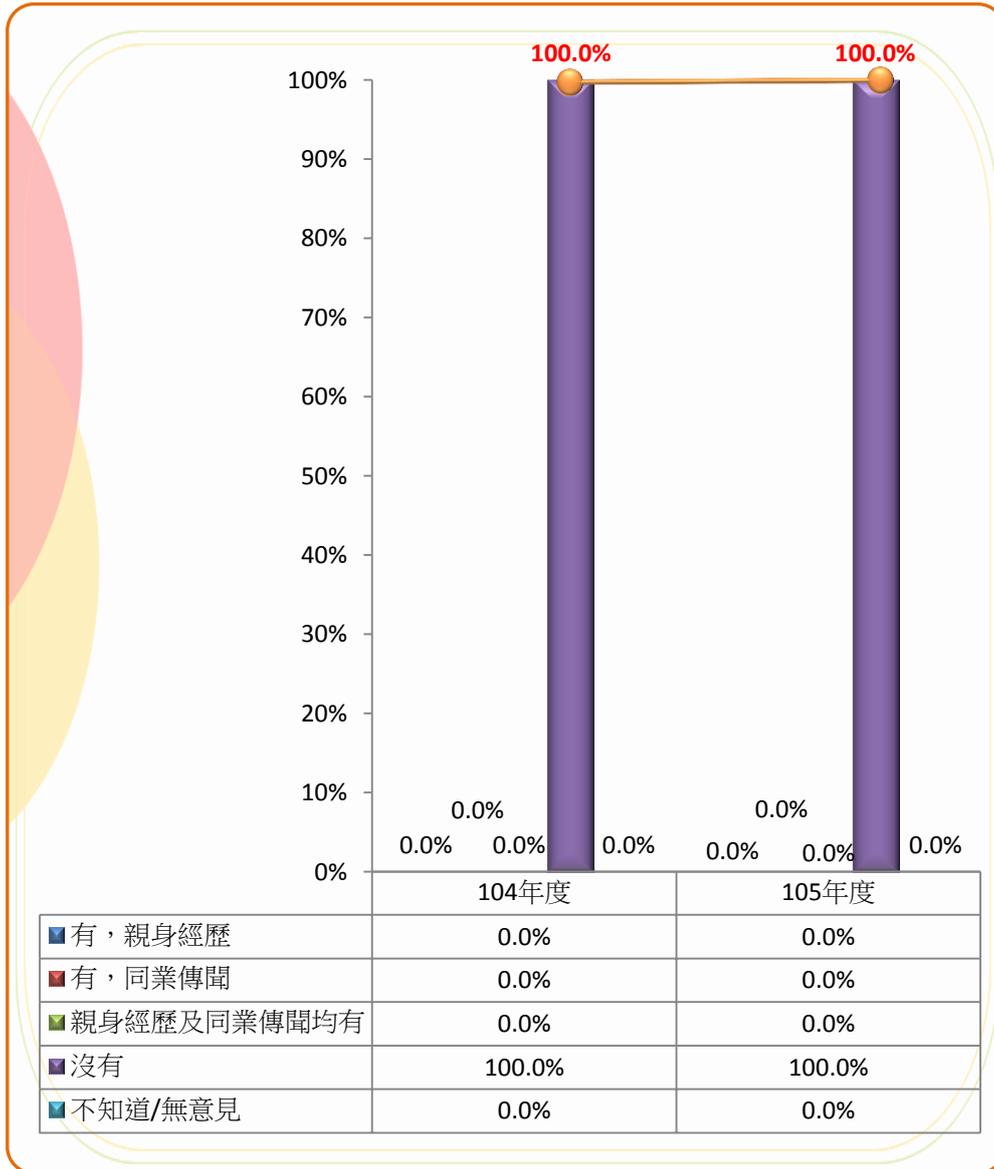


圖 5-23 人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較



## (十) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）

### ■ 頻次分析 ——

由調查結果發現，全部的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」之情形。

Q22. 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？

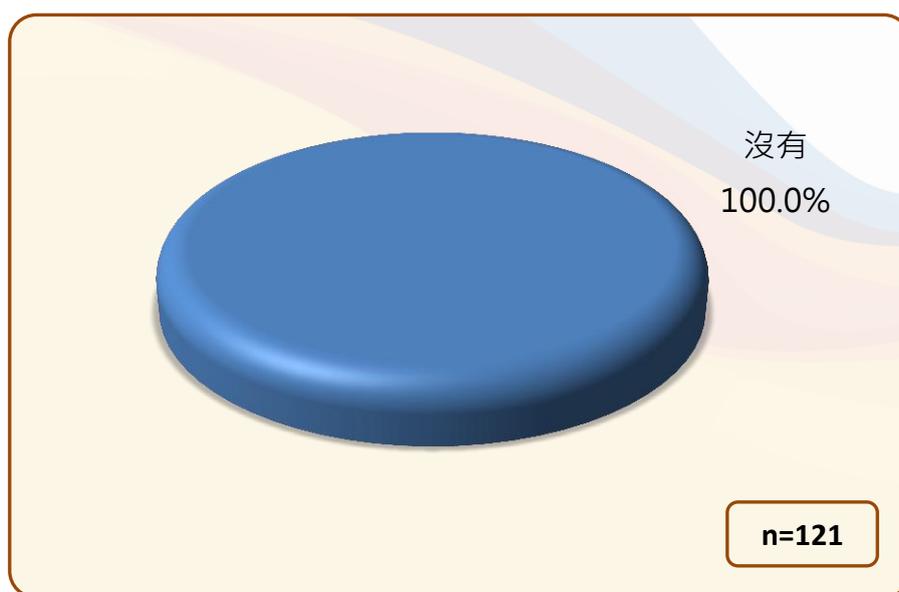


圖 5-24 人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）之情事<sup>19</sup>

表 5-16 利用職務關係向廠商借貸情事分析

項目	次數	百分比
沒有	121	100.0%

<sup>19</sup> n 為有效樣本數



### 年度比較

由年度比較可知，近兩年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸(或非經公開交易之投資關係)」的比例皆為 100.0%。

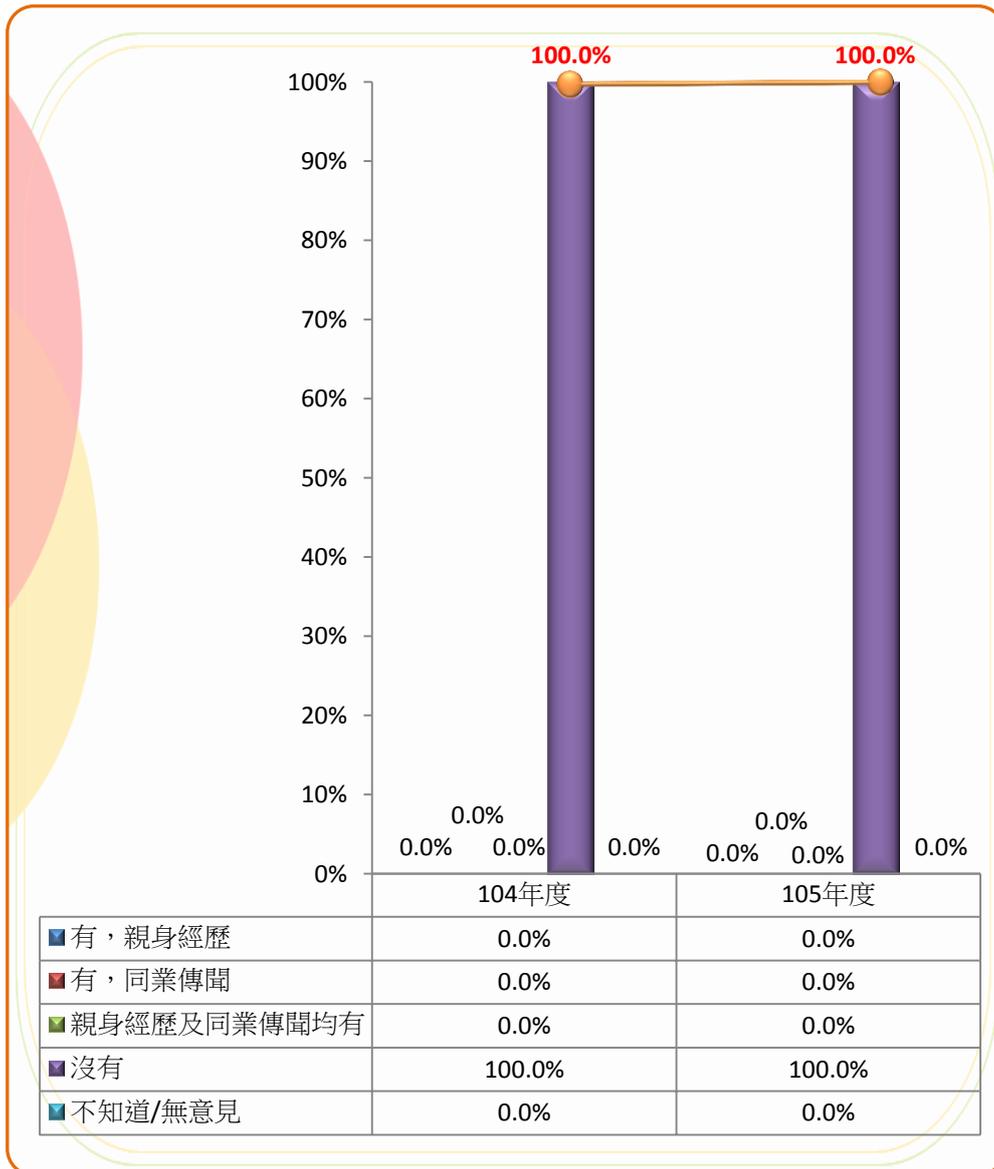


圖 5-25 人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）之情事年度比較



## (十一) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願

### ■ 頻次分析

由調查結果發現，如果遇到北區水資源局人員索賄時，有 92.6% 的受訪者「會」向有關單位提出檢舉，而「不會」向有關單位提出檢舉之比例則為 7.4%。

Q23. 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

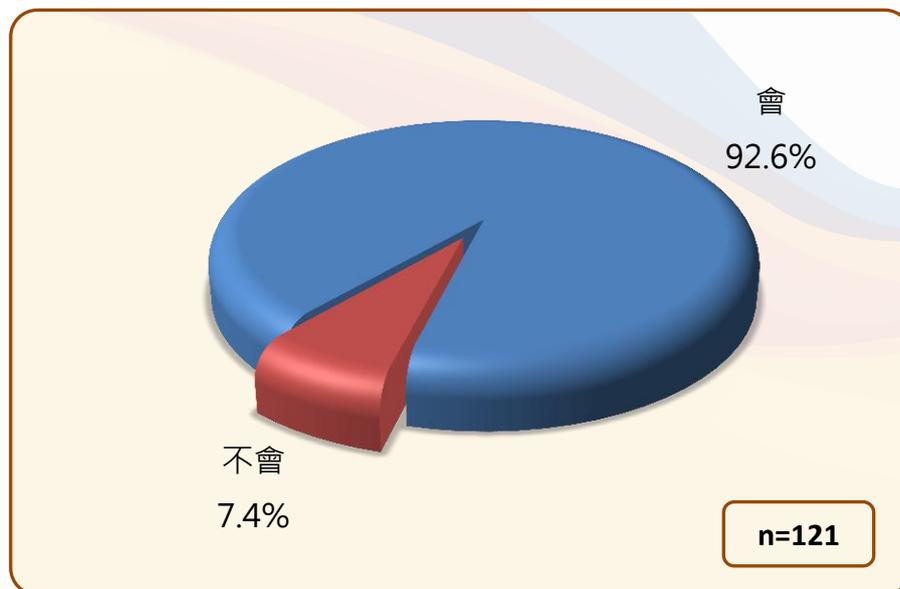


圖 5-26 提出檢舉之意願<sup>20</sup>

表 5-17 檢舉意願分析

項目	次數	百分比
會	113	92.6%
不會	9	7.4%

<sup>20</sup> n 為有效樣本數



### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 17),有以下發現提供參酌:

- 1.在投標案數方面,「二案以上」之受訪者遇到北區水資源局人員索賄時,會向有關單位提出檢舉的比例為 87.9%,而投標案數為「一案」之受訪者願意提出檢舉的比例為 96.8%,顯示投標案數為「二案以上」之受訪者檢舉意願較低。
- 2.在開業年期方面,「5 年以上未滿 10 年」之受訪者遇到北區水資源局人員索賄時,會向有關單位提出檢舉的比例為 86.7%,而其他開業年期之受訪者會向有關單位提出檢舉的比例皆超過九成,顯示「5 年以上未滿 10 年」之受訪者檢舉意願較低。

 年度比較

透過年度比較可發現，105 年度受訪者表示若遇到北區水資源局人員索賄時，願意提出檢舉的比例為 92.6%，相較於 104 年度的比例 94.2%，減少了 1.6%，業者廠商的檢舉意願略微下降，建議北區水資源局宜加強向民眾宣導監督不法對於政府機關打擊貪腐的重要性，以提升檢舉意願。

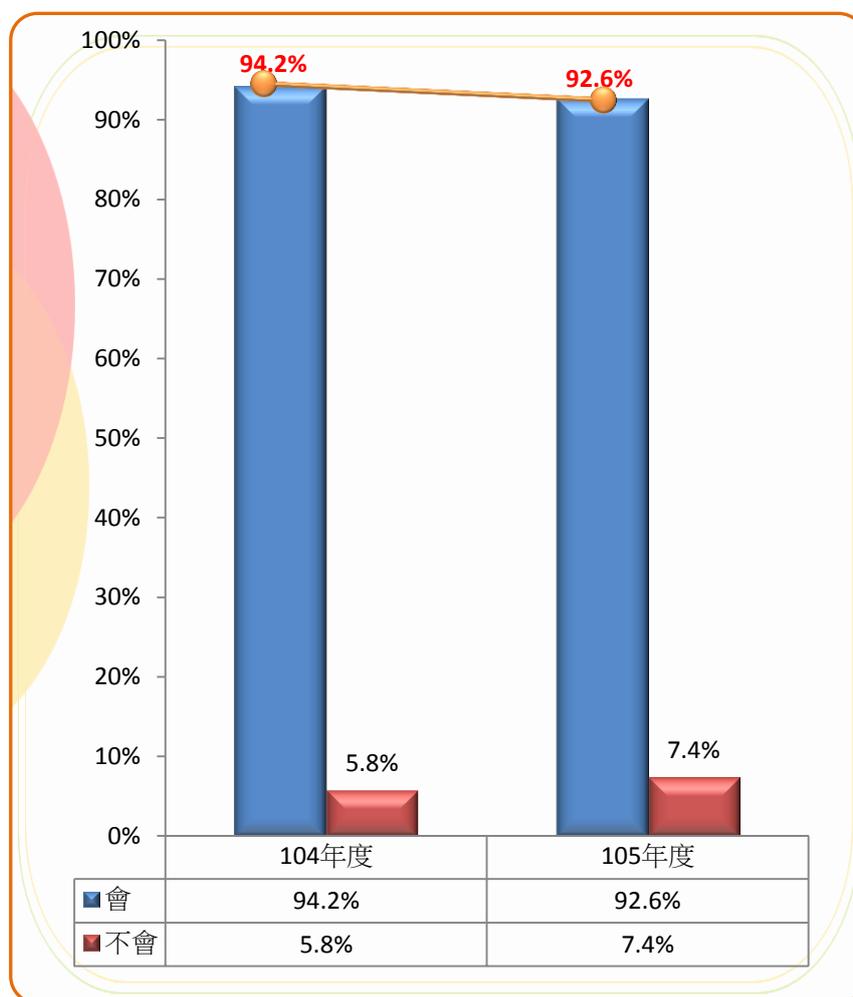


圖 5-27 提出檢舉之意願年度比較



## (十二) 願意提出檢舉之管道

### ■ 頻次分析 ——

進一步詢問願意提出檢舉之受訪者，發現會向「經濟部水利署北區水資源局政風室」提出檢舉的比例最高，為 64.3%，其次依序為「經濟部水利署政風室」(40.2%)、「法務部廉政署」(17.9%)、「經濟部政風處」(16.1%)及「法務部調查局」(12.5%)，其餘檢舉單位之比例則皆低於一成。

#### Q24.請問，您會向哪些單位提出檢舉？【可複選】

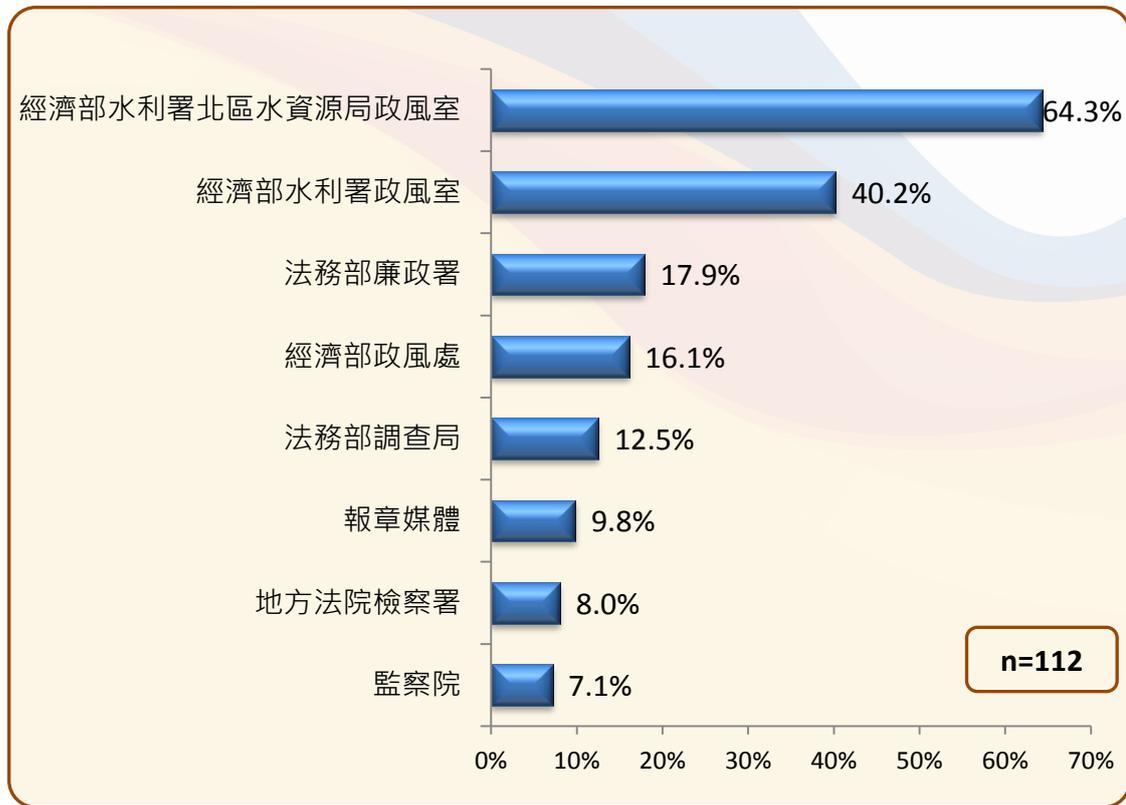


圖 5-28 願意提出檢舉之管道<sup>21</sup>

<sup>21</sup> n 為有效樣本數

表 5-18 檢舉管道分析表

項目	次數	百分比
經濟部水利署北區水資源局政風室	72	64.3%
經濟部水利署政風室	45	40.2%
法務部廉政署	20	17.9%
經濟部政風處	18	16.1%
法務部調查局	14	12.5%
報章媒體	11	9.8%
地方法院檢察署	9	8.0%
監察院	8	7.1%



### 年度比較

由年度比較發現，105 年度受訪者願意且信賴的檢舉管道以「經濟部水利署北區水資源局政風室」比例最高，為 64.3%，顯示北區水資源局政風室獲得業者信賴；另外，「不知道檢舉管道」之比例也由 104 年度的 2.1% 降至 105 年度的 0.0%，顯示北區水資源局在宣導檢舉管道方面之作為有顯著效果。

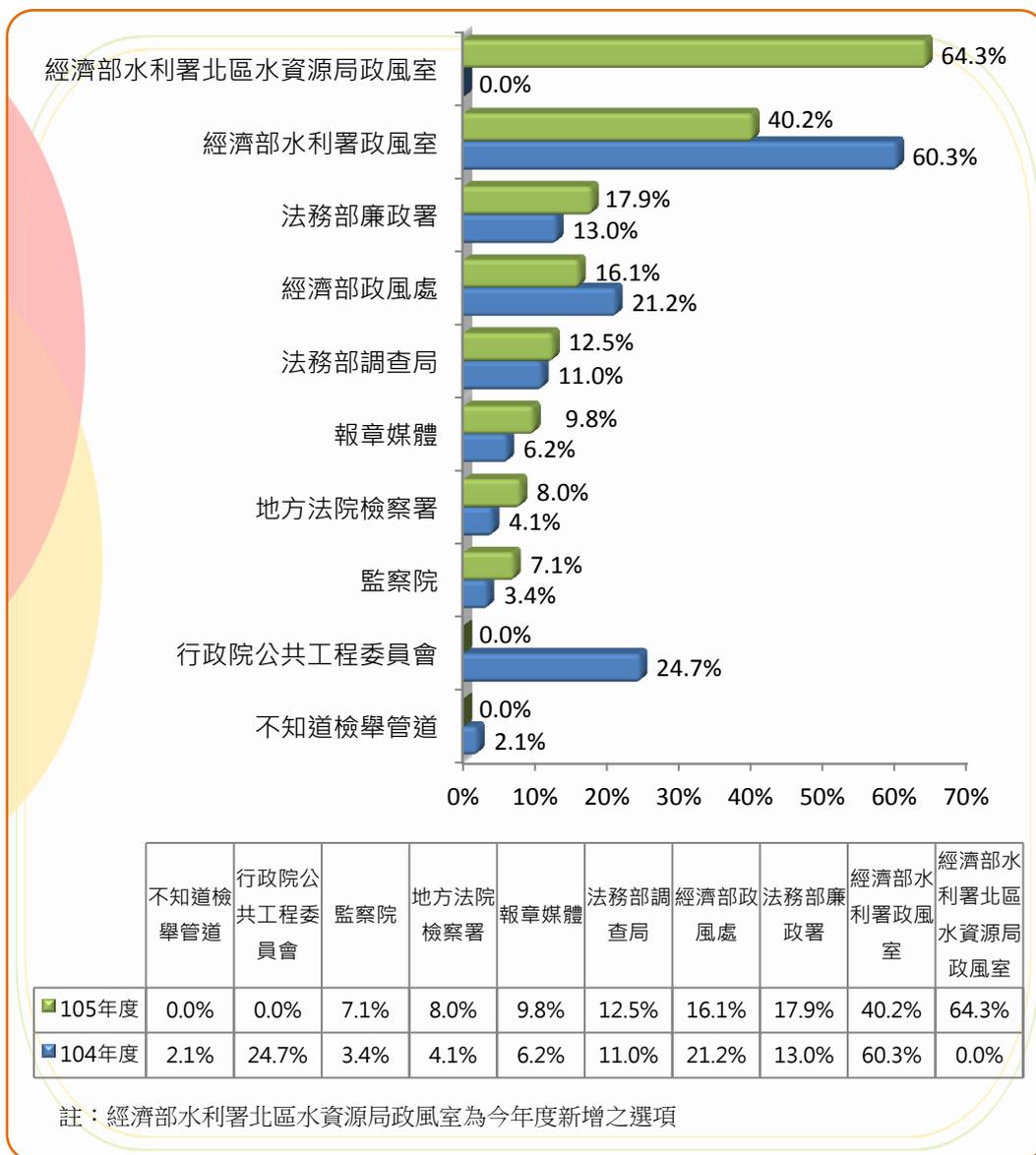


圖 5-29 願意提出檢舉之管道年度比較

### (十三) 不願意提出檢舉之原因

#### 頻次分析 ——

進一步詢問不會提出檢舉之受訪者，發現受訪者不願提出檢舉最主要的原因為「沒有證據，只好作罷」，占 55.6%，其次為「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」、「怕遭到報復」及「怕曝光，影響以後辦事」，比例均為 22.2%，其餘原因之比例皆低於兩成，另有 22.2% 的受訪者表示有「其他」原因，茲將其原因列於表 5-19。

**Q25. 請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【可複選】**

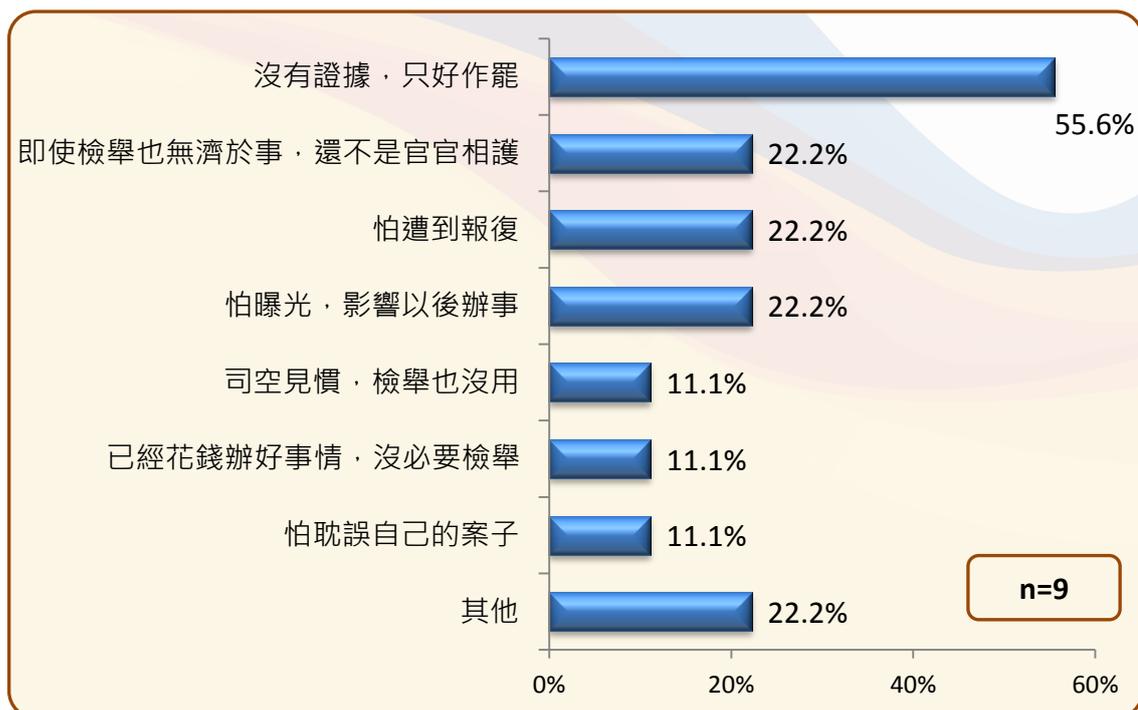


圖 5-30 不願意提出檢舉之原因<sup>22</sup>

<sup>22</sup> n 為有效樣本數



表 5-19 不願提出檢舉原因分析表

項目	次數	百分比
沒有證據，只好作罷	5	55.6%
即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護	2	22.2%
怕曝光，影響以後辦事	2	22.2%
怕遭到報復	2	22.2%
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	1	11.1%
司空見慣，檢舉也沒用	1	11.1%
怕耽誤自己的案子	1	11.1%
其他	2	22.2%

表 5-20 「其他」不願提出檢舉之原因

原因	次數
檢舉只能針對個案，無法改變整體環境	1
事不關己	1

 年度比較

由年度比較發現，105 年度受訪者不願提出檢舉最主要的原因為「沒有證據，只好作罷」，比例為 55.6%，與 104 年度(66.7%)相比，減少了 11.1%，且 104 年度不願提出檢舉之原因前三名「沒有證據，只好作罷」、「怕耽誤自己案子」、「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」及「怕曝光，影響以後辦事」，其比例至 105 年度皆有明顯下降，建議北區水資源局可持續進行宣導工作，以提升檢舉積極度。

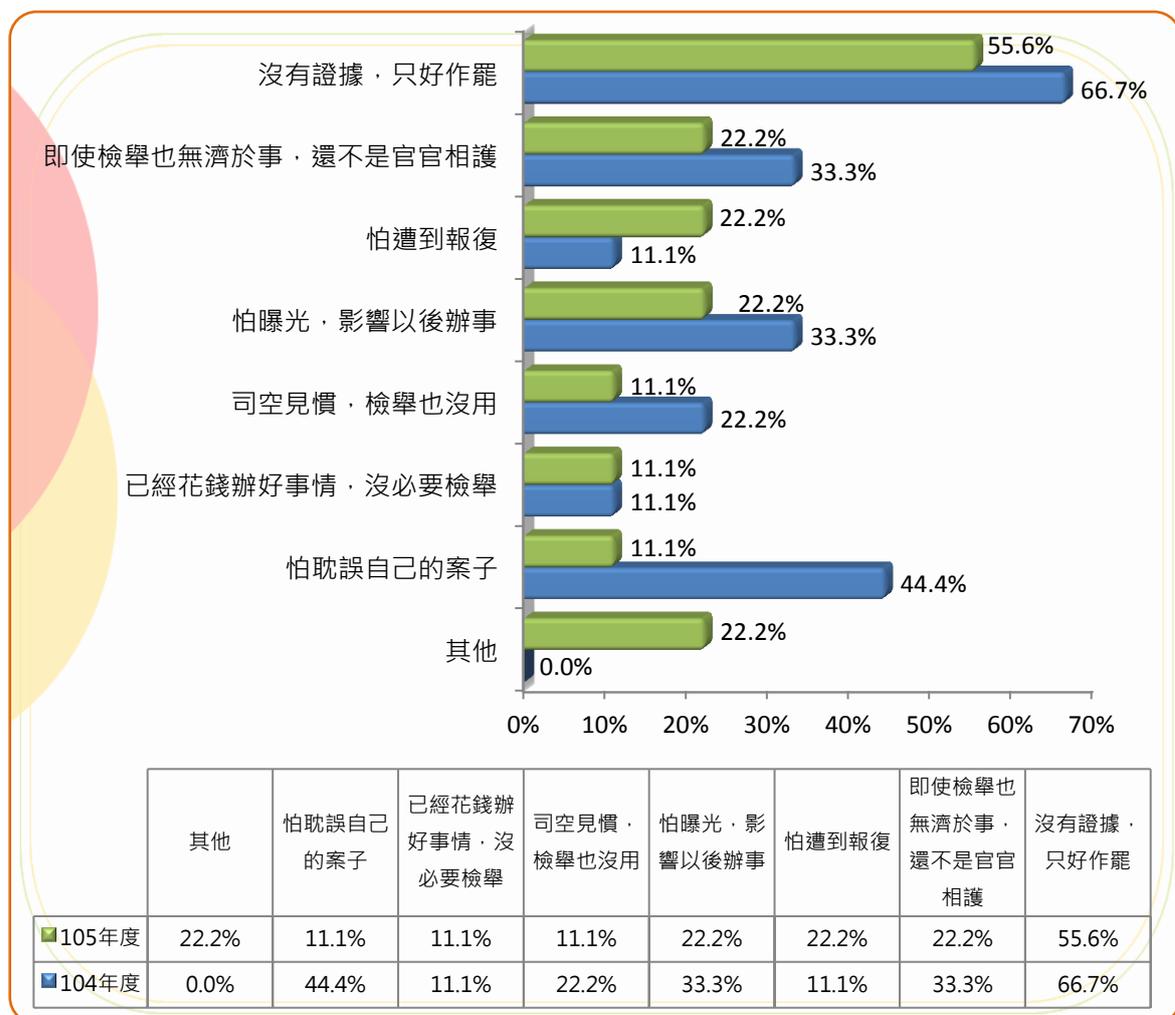


圖 5-31 不願意提出檢舉之原因年度比較



## (十四) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度

### ■ 頻次分析

根據調查結果可知，有 98.4% 的受訪者對北區水資源局的整體清廉度感到滿意，其中包含「非常滿意」(42.2%) 及「還算滿意」(56.2%)，有 0.8% 的受訪者感到「不太滿意」，另有 0.8% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q26. 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

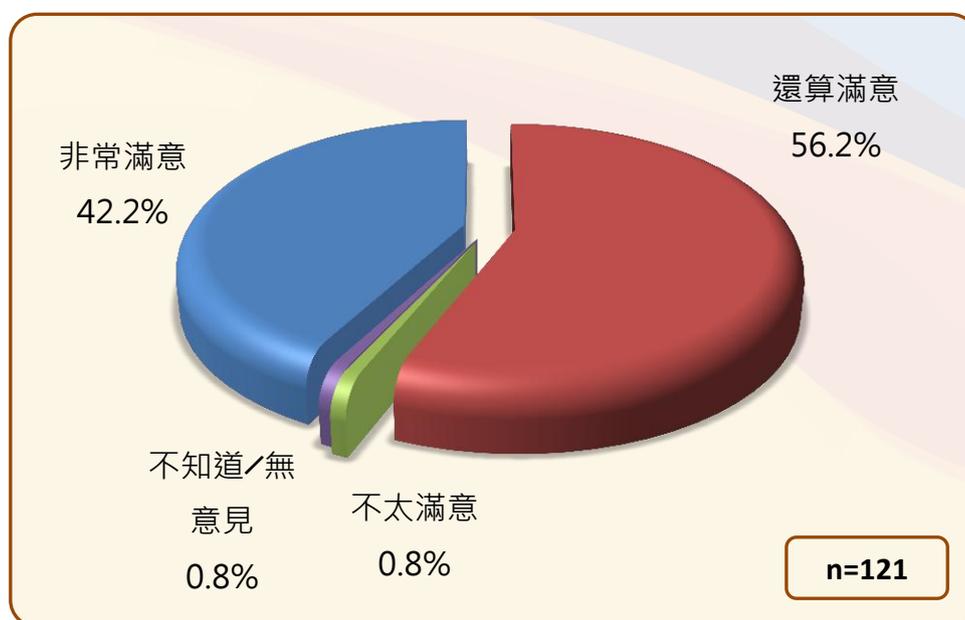


圖 5-32 對整體清廉度之滿意度<sup>23</sup>

表 5-21 整體清廉滿意度分析表

項目	次數	百分比
非常滿意	51	42.2%
還算滿意	68	56.2%
不太滿意	1	0.8%
不知道/無意見	1	0.8%

<sup>23</sup> n 為有效樣本數

### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 19),有以下發現:

本次調查共成功訪問 121 位受訪者,僅有一位受訪者對北區水資源局的整體清廉度「不滿意」,該廠商的投標案數為「一案」且「從未得標過」,公司開業年限為「15 年以上」,受訪者的職級為「經理人」。



### 年度比較

由年度比較可知，近兩年受訪者對北區水資源局「整體清廉度」感到滿意之比例皆達九成五以上，且呈現上升趨勢，顯示大部分業者對北區水資源局之整體清廉度給予肯定；值得注意的是，「非常滿意」的比例由 104 年度的 47.8% 下滑至 105 年度的 42.2%，減少了 5.6%。顯示北區水資源局在整體清廉度方面雖獲業者肯定，但在推動政風工作方面仍需更加確實，以提升業者對北區水資源局之廉潔滿意度。

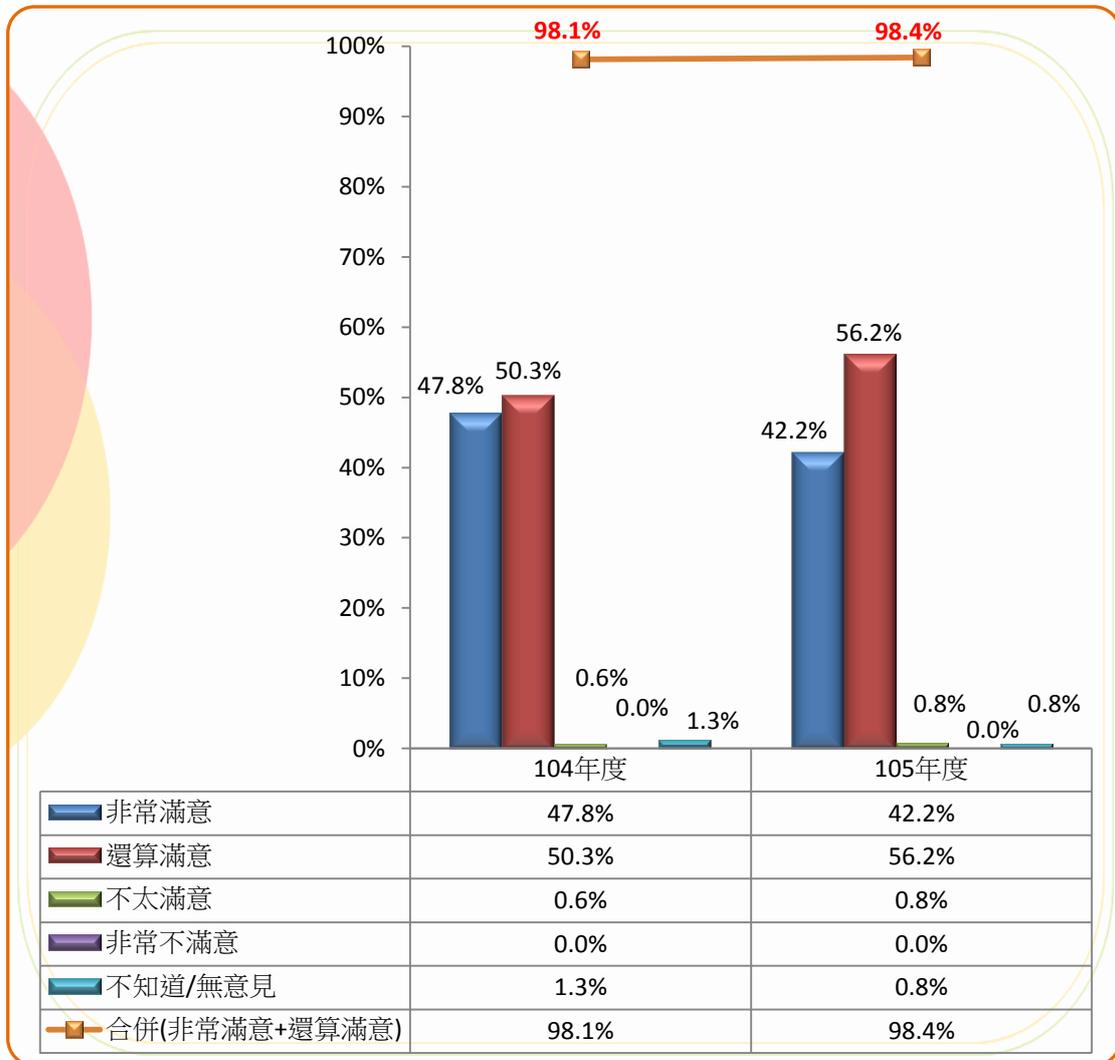


圖 5-33 對整體清廉度之滿意度年度比較

## (十五) 北區水資源局整體清廉度之改善情形

### 頻次分析

由調查結果發現，有 86.8% 的受訪者認為北區水資源局整體清廉度之改善情形良好，其中包含「改善很多」(40.5%) 以及「有改善」(46.3%)，而有 4.9% 的受訪者認為「沒有改善」，另有 8.3% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

**Q27. 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？**

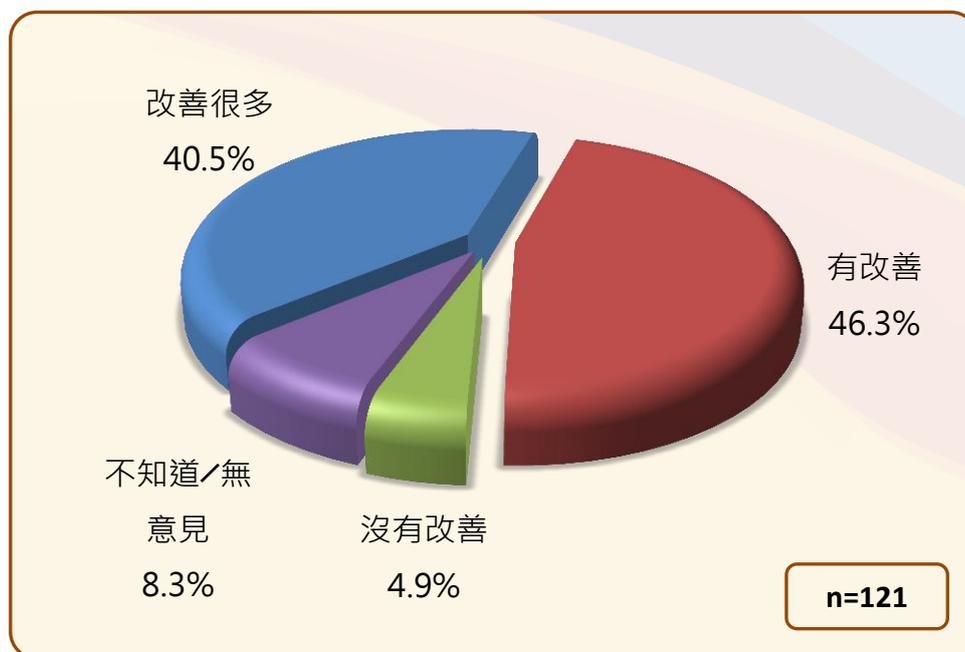


圖 5-34 整體清廉度之改善情形<sup>24</sup>

表 5-22 整體清廉度改善情形分析表

項目	次數	百分比
改善很多	49	40.5%
有改善	56	46.3%
沒有改善	6	4.9%
不知道/無意見	10	8.3%

<sup>24</sup> n 為有效樣本數



### 交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料(「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」)進行交叉分析(參見附表 21),有以下發現提供參酌:

- 1.在得標案數方面,「二案以上」之受訪者認為北區水資源局整體清廉度有所改善的比例為 91.7%,而其餘受訪者認為有所改善的比例皆不到九成,顯示得標案數為「二案以上」之受訪者認為改善情形良好的比例較高。
- 2.在職級方面,「經理人」之受訪者認為北區水資源局整體清廉度有所改善的比例為 95.7%,而其他職級之受訪者認為有所改善的比例皆未達九成,顯示「經理人」之受訪者認為改善情形良好的比例較高。

 年度比較

由年度比較得知，相較於 104 年度，受訪者認為北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比改善情形良好的比例，在 105 年度有上升之趨勢；且認為「改善很多」的比例，由 104 年度 40.0% 增加至 105 年度 40.5%，顯示大部分業者廠商對北區水資源局在改善整體清廉度方面給予肯定，北區水資源局可持續推動相關政風工作。

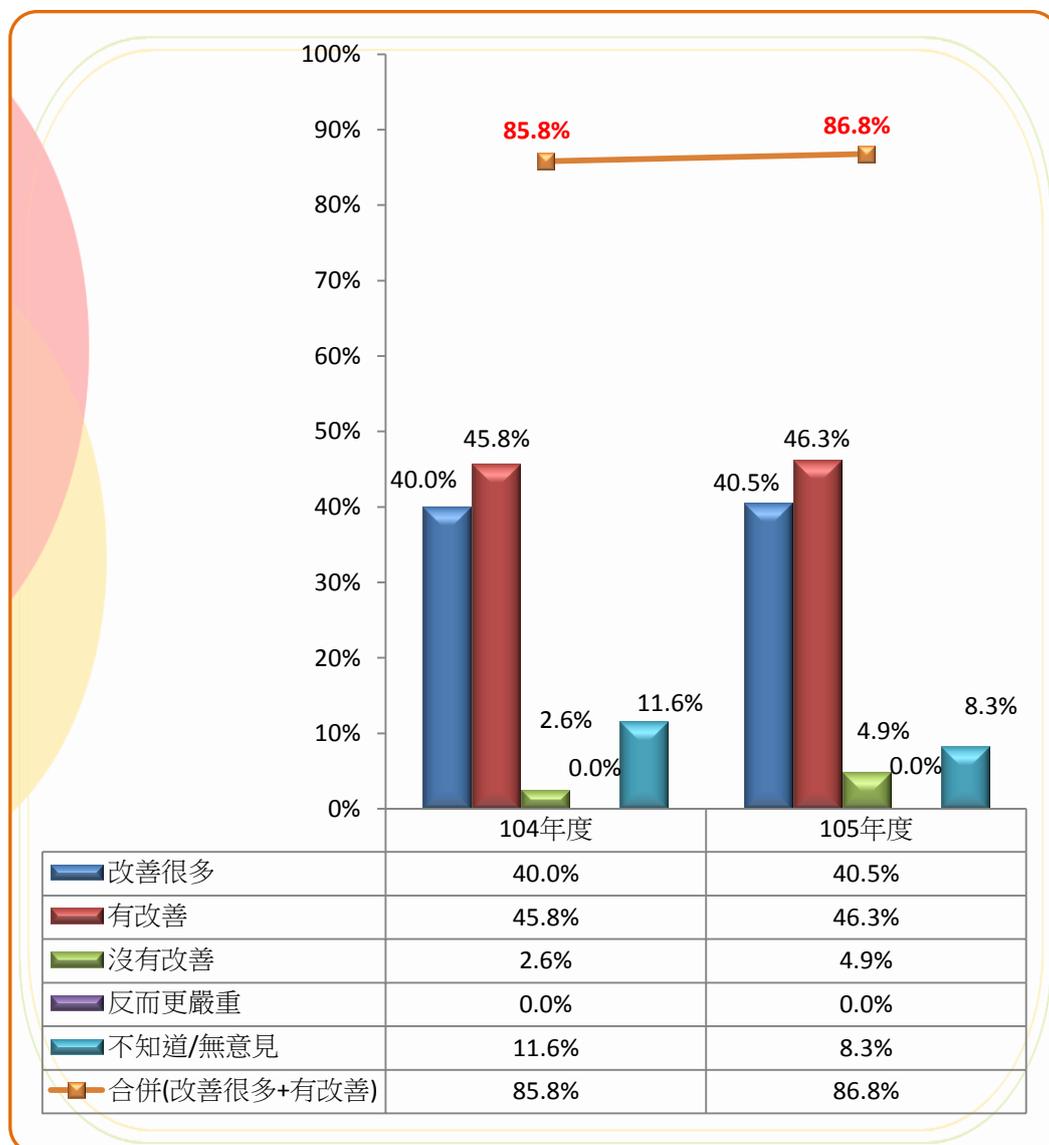


圖 5-35 整體清廉度之改善情形年度比較



### 三、對北區水資源局之整體施政建議

本次調查題項 Q28 為開放意見題，主要為受訪者針對經濟部水利署北區水資源局之整體廉政工作或未來施政提供具體興革建議或反映事項，而為能詳實呈現受訪者之意見，故未針對受訪者之意見做太多調整與修飾，茲將其具體回答內容整理歸納於表 5-23：

表 5-23 對北區水資源局整體施政之意見與建議

項次	意見	頻次
1	有關網路投標的電腦作業系統應更新，作業環境應做升級，目前電子投標上傳的部分仍使用舊的 IE，至少要更新到 WIN7 以上，否則標案有時效性且不支援新版 IE，要去找舊的 IE 很浪費時間	1
2	工程的保險費，災害自付額要 50 萬太高，承包商較難申請理賠，其他單位的自付額都沒那麼高，北區水資源局應考慮承包商的問題，自付額的部分要依據現實情況做改變	1
3	當初合約是以數量實作計價，後來承辦人員卻告知由於預算問題，無法照合約內容計價，造成公司損失，希望可以依據合約內容來進行，不要再有這方面情形發生	1
4	關於登革熱及病媒蚊周圍要打藥之標案，小標有限制，但大標沒有，不論大小標應該都一致，都要有限制	1
5	北區水資源局為了怕得罪廠商，把投標規範訂得太簡易且價格低，承包商容易得標卻導致品質不易提升	1
6	標單上的內容、條例寫得不夠明確，執行時常發生實際情況與標單上內容不同的情形，希望可以改善	1
7	希望北區水資源局能提供更多標案，協助廠商有較多工作機會	1
8	能盡快辦理石門水庫疏浚量的提升，工作處理上應更有效率	1
9	廠商標價不合理，已內定決標廠商	1
10	文件太繁雜，希望能簡化	1

## 陸、結論

### 一、北區水資源局之服務滿意度評價

1. 有 99.2%的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，僅有 0.8%的受訪者表示不滿意。
2. 有 97.5%的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，僅有 2.5%的受訪者表示不滿意。
3. 有 99.2%的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，僅有 0.8%的受訪者表示不滿意。

### 二、北區水資源局之廉政滿意度評價

1. 有 98.3%的受訪者表示辦理採購業務時，「沒有」親身經歷或同業傳聞北區水資源局承辦人員有藉機刁難或索取回扣之情事發生，僅有 1.7%的受訪者表示「有，同業傳聞」。
2. 全部的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有請託關說之情形發生。
3. 全部的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有財物餽贈之情形發生。
4. 有 99.2%的受訪皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有飲宴招待之情形發生，僅有 0.8%的受訪者表示「有，同業傳聞」。
5. 受訪者認為需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」最主要的原因為「建立關係享有特權」，占 100.0%。



6. 有 83.5% 的受訪者認為北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之改善情形良好，僅有 4.1% 的受訪者認為改善情形不佳。
7. 有 99.2% 的受訪者表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」圍標之情事發生。
8. 有 96.7% 的受訪者表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」綁標之情事發生，而有 2.5% 的受訪者表示「有，同業傳聞」，0.8% 的受訪者表示「親身經歷及同業傳聞均有」。
9. 全部的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係介紹親友至廠商處所任職。
10. 全部的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係向廠商借貸。
11. 有 92.6% 的受訪者若遇到北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉，而不會提出檢舉之比例則占 7.4%。
12. 受訪者會提出檢舉之主要管道為「經濟部水利署北區水資源局政風室」，比例占 64.3%，其次為「經濟部水利署政風室」(40.2%)。
13. 受訪者不會提出檢舉之主要原因為「沒有證據，只好作罷」，比例占 55.6%，其次依序為「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」、「怕遭到報復」及「怕曝光，影響以後辦事」比例皆為 22.2%。
14. 有 98.4% 的受訪者對北區水資源局的整體清廉度感到滿意，僅有 0.8% 的受訪者示不滿意。
15. 有 86.8% 的受訪者認為北區水資源局在整體清廉度方面有所改善，僅有 4.9% 的受訪者認為沒有改善。

## 柒、建議

### 一、標準化採購作業流程，以提升整體行政效率

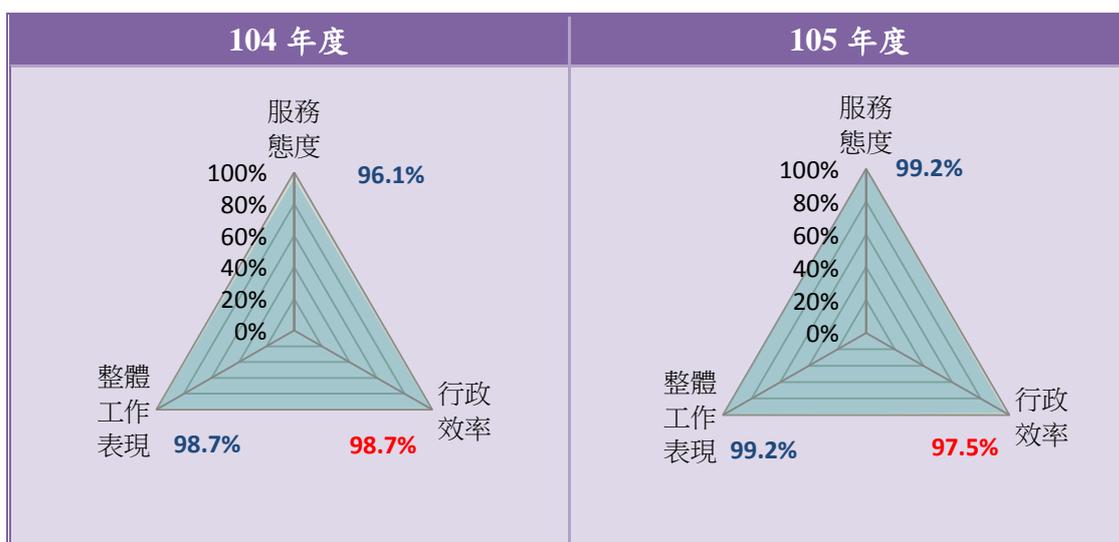


圖 7-1 北區水資源局之各項服務滿意度年度比較

本次調查之題項 Q3 至 Q6 為針對北區水資源局各服務面向，詢問受訪者滿意程度，透過調查結果可發現，北區水資源局在各方面之滿意度均達九成五以上，顯示北區水資源局在服務表現方面獲得受訪者高度評價；值得注意的是，在「行政效率」方面之滿意度為 97.5%，與「服務態度」及「整體工作表現」相比稍微略低，且與 104 年度滿意度(98.7%)相比，比例減少了 1.2%。

進一步透過題項 Q5，詢問受訪者對北區水資源局承辦人員「行政效率」不滿意之原因，發現「流程繁瑣」為不滿意之最主要原因(66.7%)，其次為「規範不明」、「開標冗長」及「驗收逾時」，比例皆為 33.3%，顯示北區水資源局之採購案件作業流程仍有改善空間。



因此，為使北區水資源局之採購作業流程更有效率，建議北區水資源局可制定「採購業務標準化作業程序」，針對各階段作業流程給予一定時程管控，以確保各項作業程序不會被延遲；另外，北區水資源局也可繪製採購作業流程圖，將各項作業流程以圖表方式呈現，提供給參與投標之業者廠商，使廠商能更迅速熟悉整個投標作業流程，以提升整體採購作業行政效率。

## 二、整體服務表現深獲民眾肯定，惟仍可持續精進服務態度

本次調查之題項 Q7 及 Q8，為針對北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事進行調查，調查結果發現，有 98.3% 的受訪者表示未曾經歷北區水資源局人員於辦理採購業務時有「藉機刁難或索取回扣」之情事，而有 1.7% 的受訪者表示「有，同業傳聞」，相較於 104 年度回答「有，同業傳聞」之比例(0.6%)，增加了 1.1%；此外，進一步詢問受訪者藉機刁難或索取回扣之實際情況，受訪者表示為「倨傲怠慢官僚心態」，顯示北區水資源局人員於服務態度方面仍可再精進。

為了更進一步提升北區水資源局之服務品質，建議北區水資源局可加強宣導「公務人員服務法」，督促所屬人員應以積極友善的態度為民服務，勿有高傲怠慢之官僚心態；此外，也可透過設立回饋系統，評選出服務態度較優秀之人員，公開予以表揚獎勵，而針對評選成績較不突出者，北區水資源局宜私下進行約談及了解，以確保北區水資源局每位人員所提供之服務皆能符合民眾之需求期待。



### 三、督促人員避免涉及飲宴招待之場合，以改善民眾不佳觀感

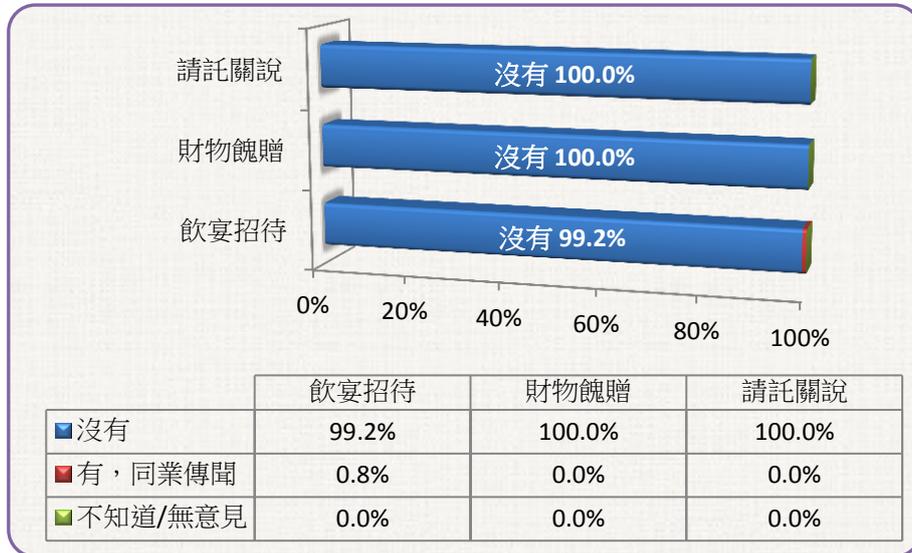


圖 7-2 北區水資源局之各項廉政滿意度

本次調查題項 Q9、Q11 及 Q13 為詢問受訪者有無親身經歷或同業傳聞參與採購案時，北區水資源局人員出現不當行為或違法情事之經驗，根據調查結果顯示，北區水資源局在各廉政項目表現優異，回答「沒有」之比例均為 100.0%，惟在「飲宴招待」方面，有 0.8%的受訪者表示「有，同業傳聞」。

此外，由年度比較也可發現，在 104 度年各項回答「沒有」之比例均為 100.0%，而在 105 年度，「飲宴招待」方面回答「沒有」之比例下降至 99.2%，且透過題項 Q15 可知，受訪者認為須進行請託關說、財物餽贈及飲宴招待之理由為「建立關係享有特權」。

有鑑於此，建議北區水資源局宜加強宣導人員應謹守分際，並用高標準檢視自身行為，無論是否與其執行業務有關，應盡量避免參加廠商安排之宴飲招待、應酬或出入不當場合，以免產生不必要

之麻煩，如遇有不當邀宴時，應果斷婉拒並於第一時間呈報上級長官，以維護北區水資源局之廉能形象。

## 四、加強檢舉人之身分保護，以提升民眾檢舉意願

本次調查之題項 Q23，為詢問受訪者若遭遇北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉之意願，調查結果顯示，有 92.6% 的受訪者願意提出檢舉，而有 7.4% 的受訪者不願意提出檢舉，與 104 年度願意提出檢舉之比例(94.2%)相比，減少了 1.6%，顯示廠商檢舉意願有下降的趨勢。

進一步透過題項 Q25，詢問受訪者不願意提出檢舉之原因，發現受訪者不願提出檢舉最主要的原因為「沒有證據，只好作罷」(55.6%)，其次為「怕曝光，影響以後辦事」、「怕遭到報復」與「即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護」，比例皆為 22.2%。

對於檢舉人之獎勵、保護已成為各國家倡廉反貪的重要措施之一，建議北區水資源局可積極宣導「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」，並設立「檢舉人保護機制」，嚴密保護檢舉人之姓名、身分資料，若有對檢舉人恐嚇、威脅或其他不當行為者，應依法予以嚴懲，藉此提升民眾揭弊意願，期能透過完善之保護檢舉人政策，使公務人員不法情事獲得改善，建立北區水資源局廉能形象。



## 五、加強招標文件內容完整性，確保廠商工作品質及權益

根據題項 Q28 開放意見，有受訪者表示招標文件及合約所敘內容，常與實際執行情況不一致，易導致廠商在工作執行時效率不佳，且有廠商虧損問題發生，希望北區水資源局能在招標最初就將招標文件及合約內容明確訂定，並在執行過程中依據合約內容進行，以確保廠商工作品質及權益。

招標說明書應簡短、明確，除了讓廠商一目瞭然外，也應使廠商獲得標案之基本信息，為使廠商在得標後的後續工作能更順利進行，建議北區水資源局於投標開始前，就應確認整個標案工程的執行內容，並於招標文件中載明投標者須知、招標目標任務、技術規格、保證金及合約條件等重要資訊，力求各項內容統一，避免各份文件之間出現矛盾，使招標文件能正確、詳細地反映實際情形，如此也可減少履約過程中的爭議。

另外，也建議北區水資源局，如在後續處理工作中，發現必須更改合約內容之情況時，也務必與承包商進行溝通，使雙方能夠資訊對等，以免造成溝通上的認知錯誤，延宕工程進行，也容易產生爭議，造成彼此誤會。

## 附錄一 問卷百分比

※ n 為有效樣本數。

※百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。



## 經濟部水利署北區水資源局

### 105 年度廉政為民服務問卷調查研究

先生/小姐您好：

我們是台灣趨勢研究(股)公司，敝姓\_\_\_\_\_，目前接受經濟部水利署北區水資源局委託，進行「105 年度廉政為民服務問卷調查研究」，希望藉由您的寶貴意見，來瞭解您對經濟部水利署北區水資源局之觀感及各項興革意見，麻煩耽誤您幾分鐘的時間，請教您幾個問題，謝謝！

#### 篩選過濾題

Q1.貴公司一年以來(104年1月至104年12月)參與投標經濟部水利署北區水資源局(註：以下問項含所屬機關)採購案共計幾案？ n=121

- 52.1% (1) 一案
- 25.6% (2) 二案
- 11.6% (3) 三案
- 1.6% (4) 四案
- 9.1% (5) 五案以上

Q2.貴公司一年以來(104年1月至104年12月)得標經濟部水利署北區水資源局採購案共計幾案？【逐一提示，單選】 n=121

- 48.0% (1) 一案
- 13.2% (2) 二案
- 5.0% (3) 三案
- 0.8% (4) 四案
- 0.8% (5) 五案以上
- 32.2% (6) 從未得標過

## 服務滿意度

Q3.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？ n=121

- 39.7% (1) 非常滿意
- 59.5% (2) 還算滿意
- 0.8% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (5) 不知道／無意見

Q4.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？ n=121

- 38.8% (1) 非常滿意 **【跳問 Q6】**
- 58.7% (2) 還算滿意 **【跳問 Q6】**
- 2.5% (3) 不太滿意 **【續問 Q5】**
- 0.0% (4) 非常不滿意 **【續問 Q5】**
- 0.0% (5) 不知道／無意見 **【跳問 Q6】**

Q5.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，不滿意的原因是哪些？【可複選】 n=3

- 33.3% (1) 規範不明
- 66.7% (2) 流程繁瑣
- 33.3% (3) 開標冗長
- 33.3% (4) 驗收逾時
- 0.0% (5) 付款拖延
- 0.0% (6) 展期推託
- 0.0% (7) 其他，請說明：\_\_\_\_\_
- 0.0% (98) 拒答

Q6.請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？ n=121

- 39.7% (1) 非常滿意
- 59.5% (2) 還算滿意
- 0.8% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (5) 不知道／無意見



## 廉政滿意度

Q7.請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？ n=121

- |       |                 |         |
|-------|-----------------|---------|
| 0.0%  | (1) 有，親身經歷      | 【續問 Q8】 |
| 1.7%  | (2) 有，同業傳聞      | 【續問 Q8】 |
| 0.0%  | (3) 親身經歷及同業傳聞均有 | 【續問 Q8】 |
| 98.3% | (4) 沒有          | 【跳問 Q9】 |
| 0.0%  | (5) 不知道／無意見     | 【跳問 Q9】 |

Q8.請問，是怎樣的「藉機刁難或索取回扣」情況？【不主動提示，可複選】 n=2

- |       |                  |
|-------|------------------|
| 50.0% | (1) 倨傲怠慢官僚心態     |
| 0.0%  | (2) 間接暗示要求好處     |
| 0.0%  | (3) 刻意保障其他廠商     |
| 0.0%  | (4) 私人情緒調整不佳     |
| 50.0% | (5) 其他，請說明：_____ |
| 0.0%  | (98) 拒答          |

Q9.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？ n=121

- |        |                 |          |
|--------|-----------------|----------|
| 0.0%   | (1) 有，親身經歷      | 【續問 Q10】 |
| 0.0%   | (2) 有，同業傳聞      | 【續問 Q10】 |
| 0.0%   | (3) 親身經歷及同業傳聞均有 | 【續問 Q10】 |
| 100.0% | (4) 沒有          | 【跳問 Q11】 |
| 0.0%   | (5) 不知道／無意見     | 【跳問 Q11】 |

Q10.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「請託關說」情事為何？ n=0

Q11.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？ n=121

- |        |                 |          |
|--------|-----------------|----------|
| 0.0%   | (1) 有，親身經歷      | 【續問 Q12】 |
| 0.0%   | (2) 有，同業傳聞      | 【續問 Q12】 |
| 0.0%   | (3) 親身經歷及同業傳聞均有 | 【續問 Q12】 |
| 100.0% | (4) 沒有          | 【跳問 Q13】 |
| 0.0%   | (5) 不知道／無意見     | 【跳問 Q13】 |



Q12.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「財物餽贈」情事為何？ n=0	
Q13.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？【逐一提示，單選】 n=121	
0.0%	(1) 有，親身經歷 【續問 Q14】
0.8%	(2) 有，同業傳聞 【續問 Q14】
0.0%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q14】
99.2%	(4) 沒有 【跳問 Q16】
0.0%	(5) 不知道／無意見 【跳問 Q16】
Q14.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「飲宴招待」情事為何？ n=1	
<b>Q9、Q11 或 Q13 回答 1-3 選項者需續問 Q15，其餘跳答 Q16</b>	
Q15.請問，您認為為何需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」？【可複選】 n=1	
0.0%	(1) 得以順利得標或履約
0.0%	(2) 加速行政作業流程
0.0%	(3) 避免機關人員藉機刁難
100.0%	(4) 建立關係享有特權
0.0%	(5) 其他，請說明：_____
0.0%	(98) 拒答
Q16.自 97 年 8 月起，政府為改善請託關說、財物餽贈及飲宴招待等情形，訂定「公務員廉政倫理規範」，您認為自 97 年 8 月起至目前，經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面改善情形為何？ n=121	
51.3%	(1) 明顯改善
32.2%	(2) 有點改善
4.1%	(3) 沒有改善
0.0%	(4) 仍有待加強
12.4%	(5) 不知道／無意見



<b>Q17. 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？ n=121</b>	
0.0%	(1) 有，親身經歷 【續問 Q18】
0.0%	(2) 有，同業傳聞 【續問 Q18】
0.0%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q18】
99.2%	(4) 沒有 【跳問 Q19】
0.8%	(5) 不知道／無意見 【跳問 Q19】
<b>Q18. 「圍標」的型態為何？【不主動提示，可複選】 n=0</b>	
0.0%	(1) 廠商劃分區域壟斷標案
0.0%	(2) 廠商威脅恐嚇領標他商
0.0%	(3) 廠商彼此協議投標價格
0.0%	(4) 廠商以多牌投同一標案
0.0%	(5) 廠商向機關打探領標者名單
0.0%	(6) 其他，請說明：_____
0.0%	(98) 拒答
<b>Q19. 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？ n=121</b>	
0.0%	(1) 有，親身經歷 【續問 Q20】
2.5%	(2) 有，同業傳聞 【續問 Q20】
0.8%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q20】
96.7%	(4) 沒有 【跳問 Q21】
0.0%	(5) 不知道／無意見 【跳問 Q21】
<b>Q20. 「綁標」的型態為何？【不主動提示，可複選】 n=4</b>	
50.0%	(1) 機關限定使用特殊工法材料或驗證
0.0%	(2) 機關限定營業實績或特定地區公會會員
50.0%	(3) 機關限定引用特定廠商之規格資料
25.0%	(4) 機關限定須取得原廠證明（保證書）
0.0%	(5) 機關限定須取得材料供應商授權書
0.0%	(6) 機關限定有利於特定承商之履約時程
25.0%	(7) 其他，請說明：_____
0.0%	(98) 拒答

<p><b>Q21.請問·貴公司是否親身經歷或同業傳聞·經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」? n=121</b></p>	
0.0%	(1) 有,親身經歷
0.0%	(2) 有,同業傳聞
0.0%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有
100.0%	(4) 沒有
0.0%	(5) 不知道/無意見
<p><b>Q22.請問·貴公司是否親身經歷或同業傳聞·經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸(或非經公開交易之投資關係)」? n=121</b></p>	
0.0%	(1) 有,親身經歷
0.0%	(2) 有,同業傳聞
0.0%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有
100.0%	(4) 沒有
0.0%	(5) 不知道/無意見
<p><b>Q23.請問·如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時·您會不會向有關單位提出檢舉? n=121</b></p>	
92.6%	(1) 會 <b>【續問 Q24】</b>
7.4%	(2) 不會 <b>【跳問 Q25】</b>
<p><b>Q24.請問·您會向哪些單位提出檢舉?【可複選】 n=112</b></p>	
64.3%	(1) 經濟部水利署北區水資源局政風室
40.2%	(2) 經濟部水利署政風室
16.1%	(3) 經濟部政風處
17.9%	(4) 法務部廉政署
8.0%	(5) 地方法院檢察署
12.5%	(6) 法務部調查局
9.8%	(7) 報章媒體
7.1%	(8) 監察院
0.0%	(9) 不知道檢舉管道
0.0%	(10) 其他,請說明: _____
0.0%	(98) 拒答
<p><b>答完跳 Q26</b></p>	



Q25.請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【不提示，可複選】 n=9

- 11.1% (1) 怕耽誤自己的案子
- 22.2% (2) 怕曝光，影響以後辦事
- 22.2% (3) 怕遭到報復
- 11.1% (4) 已經花錢辦好事情，沒必要檢舉
- 11.1% (5) 司空見慣，檢舉也沒用
- 55.6% (6) 沒有證據，只好作罷
- 22.2% (7) 即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護
- 22.2% (8) 其他，請說明：\_\_\_\_\_
- 0.0% (98) 拒答

Q26.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？n=121

- 42.2% (1) 非常滿意
- 56.2% (2) 還算滿意
- 0.8% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.8% (5) 不知道／無意見

Q27.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？ n=121

- 40.5% (1) 改善很多
- 46.3% (2) 有改善
- 4.9% (3) 沒有改善
- 0.0% (4) 反而更嚴重
- 8.3% (5) 不知道／無意見

Q28.如有任何有關於經濟部水利署北區水資源局施政工作意見或其他寶貴建議，請簡略說明，以供未來施政參考：


### 基本資料題

S1.請問，您在貴公司的職務是？ n=121

- 16.5% (1) 公司負責人
- 19.0% (2) 經理人
- 64.5% (3) 職員
- 0.0% (4) 其他，請說明：\_\_\_\_\_

S2.請問，貴公司開業年期是？ n=121

- 9.9% (1) 未滿三年
- 13.2% (2) 3 年以上未滿 5 年
- 12.4% (3) 5 年以上未滿 10 年
- 12.4% (4) 10 年以上未滿 15 年
- 52.1% (5) 15 年以上

訪問結束 謝謝您的協助



## 附錄二 附表

說明：

1. 「\*」號表示經卡方檢定（Chi-Square），該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。
2. 「#」號表示該變項之交叉分析結果，各細格期望次數低於 5 之比例高於 20%，卡方檢定結果不適合做統計推論。

**附表 1 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？**

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
<b>總次數</b>	121	48	72	1
<b>總百分比</b>	100.0%	39.7%	59.5%	0.8%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	63	49.2%	49.2%	1.6%
二案	31	29.0%	71.0%	0.0%
三案	14	28.6%	71.4%	0.0%
四案	2	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	11	36.4%	63.6%	0.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>				
一案	63	49.2%	49.2%	1.6%
二案以上	58	29.3%	70.7%	0.0%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	58	43.1%	55.2%	1.7%
二案	16	50.0%	50.0%	0.0%
三案	6	33.3%	66.7%	0.0%
四案	1	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	30.8%	69.2%	0.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>				
一案	58	43.1%	55.2%	1.7%
二案以上	24	45.8%	54.2%	0.0%
從未得標過	39	30.8%	69.2%	0.0%
<b>#職級</b>				
公司負責人	20	40.0%	60.0%	0.0%
經理人	23	43.5%	56.5%	0.0%
職員	78	38.5%	60.3%	1.3%
<b>#開業年期</b>				
未滿三年	12	41.7%	58.3%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	16	31.3%	62.5%	6.3%
5 年以上未滿 10 年	15	40.0%	60.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	15	46.7%	53.3%	0.0%
15 年以上	63	39.7%	60.3%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q3。



**附表 2 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？(選項合併)**

	次數	滿意	不滿意
<b>總次數</b>	121	120	1
<b>總百分比</b>	100.0%	99.2%	0.8%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	63	98.4%	1.6%
二案	31	100.0%	0.0%
三案	14	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	11	100.0%	0.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>			
一案	63	98.4%	1.6%
二案以上	58	100.0%	0.0%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	58	98.3%	1.7%
二案	16	100.0%	0.0%
三案	6	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%
從未得標過	39	100.0%	0.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>			
一案	58	98.3%	1.7%
二案以上	24	100.0%	0.0%
從未得標過	39	100.0%	0.0%
<b>#職級</b>			
公司負責人	20	100.0%	0.0%
經理人	23	100.0%	0.0%
職員	78	98.7%	1.3%
<b>#開業年期</b>			
未滿三年	12	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	16	93.8%	6.3%
5 年以上未滿 10 年	15	100.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	15	100.0%	0.0%
15 年以上	63	100.0%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q3。

**附表 3 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？**

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
<b>總次數</b>	121	47	71	3
<b>總百分比</b>	100.0%	38.8%	58.7%	2.5%
<b>#投標案數 (104年1月至104年12月)</b>				
一案	63	44.4%	54.0%	1.6%
二案	31	35.5%	61.3%	3.2%
三案	14	28.6%	71.4%	0.0%
四案	2	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	11	36.4%	54.5%	9.1%
<b>#投標案數 (合併)</b>				
一案	63	44.4%	54.0%	1.6%
二案以上	58	32.8%	63.8%	3.4%
<b>#得標案數 (104年1月至104年12月)</b>				
一案	58	39.7%	56.9%	3.4%
二案	16	56.3%	43.8%	0.0%
三案	6	16.7%	83.3%	0.0%
四案	1	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	33.3%	64.1%	2.6%
<b>#得標案數 (合併)</b>				
一案	58	39.7%	56.9%	3.4%
二案以上	24	45.8%	54.2%	0.0%
從未得標過	39	33.3%	64.1%	2.6%
<b>#職級</b>				
公司負責人	20	40.0%	50.0%	10.0%
經理人	23	47.8%	52.2%	0.0%
職員	78	35.9%	62.8%	1.3%
<b>#開業年期</b>				
未滿三年	12	41.7%	58.3%	0.0%
3年以上未滿5年	16	18.8%	68.8%	12.5%
5年以上未滿10年	15	53.3%	40.0%	6.7%
10年以上未滿15年	15	46.7%	53.3%	0.0%
15年以上	63	38.1%	61.9%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q4。



**附表 4 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？(選項合併)**

	次數	滿意	不滿意
<b>總次數</b>	121	118	3
<b>總百分比</b>	100.0%	97.5%	2.5%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	63	98.4%	1.6%
二案	31	96.8%	3.2%
三案	14	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	11	90.9%	9.1%
<b>#投標案數 (合併)</b>			
一案	63	98.4%	1.6%
二案以上	58	96.6%	3.4%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	58	96.6%	3.4%
二案	16	100.0%	0.0%
三案	6	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%
從未得標過	39	97.4%	2.6%
<b>#得標案數 (合併)</b>			
一案	58	96.6%	3.4%
二案以上	24	100.0%	0.0%
從未得標過	39	97.4%	2.6%
<b>#職級</b>			
公司負責人	20	90.0%	10.0%
經理人	23	100.0%	0.0%
職員	78	98.7%	1.3%
<b>#開業年期</b>			
未滿三年	12	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	16	87.5%	12.5%
5 年以上未滿 10 年	15	93.3%	6.7%
10 年以上未滿 15 年	15	100.0%	0.0%
15 年以上	63	100.0%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q4。

**附表 5 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？**

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
<b>總次數</b>	121	48	72	1
<b>總百分比</b>	100.0%	39.7%	59.5%	0.8%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	63	47.6%	50.8%	1.6%
二案	31	35.5%	64.5%	0.0%
三案	14	28.6%	71.4%	0.0%
四案	2	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	11	27.3%	72.7%	0.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>				
一案	63	47.6%	50.8%	1.6%
二案以上	58	31.0%	69.0%	0.0%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	58	43.1%	55.2%	1.7%
二案	16	50.0%	50.0%	0.0%
三案	6	16.7%	83.3%	0.0%
四案	1	0.0%	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	33.3%	66.7%	0.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>				
一案	58	43.1%	55.2%	1.7%
二案以上	24	41.7%	58.3%	0.0%
從未得標過	39	33.3%	66.7%	0.0%
<b>#職級</b>				
公司負責人	20	45.0%	55.0%	0.0%
經理人	23	52.2%	47.8%	0.0%
職員	78	34.6%	64.1%	1.3%
<b>#開業年期</b>				
未滿三年	12	58.3%	41.7%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	16	31.3%	62.5%	6.3%
5 年以上未滿 10 年	15	40.0%	60.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	15	46.7%	53.3%	0.0%
15 年以上	63	36.5%	63.5%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q6。



**附表 6 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？(選項合併)**

	次數	滿意	不滿意
<b>總次數</b>	121	120	1
<b>總百分比</b>	100.0%	99.2%	0.8%
<b>#投標案數 (104年1月至104年12月)</b>			
一案	63	98.4%	1.6%
二案	31	100.0%	0.0%
三案	14	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	11	100.0%	0.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>			
一案	63	98.4%	1.6%
二案以上	58	100.0%	0.0%
<b>#得標案數 (104年1月至104年12月)</b>			
一案	58	98.3%	1.7%
二案	16	100.0%	0.0%
三案	6	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%
從未得標過	39	100.0%	0.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>			
一案	58	98.3%	1.7%
二案以上	24	100.0%	0.0%
從未得標過	39	100.0%	0.0%
<b>#職級</b>			
公司負責人	20	100.0%	0.0%
經理人	23	100.0%	0.0%
職員	78	98.7%	1.3%
<b>#開業年期</b>			
未滿三年	12	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	16	93.8%	6.3%
5年以上未滿10年	15	100.0%	0.0%
10年以上未滿15年	15	100.0%	0.0%
15年以上	63	100.0%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q6。

**附表 7 請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？**

	次數	有，同業傳聞	沒有
<b>總次數</b>	121	2	119
<b>總百分比</b>	100.0%	1.7%	98.3%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	63	0.0%	100.0%
二案	31	0.0%	100.0%
三案	14	7.1%	92.9%
四案	2	0.0%	100.0%
五案以上	11	9.1%	90.9%
<b>#投標案數 (合併)</b>			
一案	63	0.0%	100.0%
二案以上	58	3.4%	96.6%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	58	1.7%	98.3%
二案	16	0.0%	100.0%
三案	6	16.7%	83.3%
四案	1	0.0%	100.0%
五案以上	1	0.0%	100.0%
從未得標過	39	0.0%	100.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>			
一案	58	1.7%	98.3%
二案以上	24	4.2%	95.8%
從未得標過	39	0.0%	100.0%
<b>#職級</b>			
公司負責人	20	5.0%	95.0%
經理人	23	0.0%	100.0%
職員	78	1.3%	98.7%
<b>#開業年期</b>			
未滿三年	12	0.0%	100.0%
3 年以上未滿 5 年	16	6.3%	93.8%
5 年以上未滿 10 年	15	6.7%	93.3%
10 年以上未滿 15 年	15	0.0%	100.0%
15 年以上	63	0.0%	100.0%

註：請參考原始問卷 Q7。



**附表 8 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？**

	次數	沒有
<b>總次數</b>	121	121
<b>總百分比</b>	100.0%	100.0%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>		
一案	63	100.0%
二案	31	100.0%
三案	14	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	11	100.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>		
一案	63	100.0%
二案以上	58	100.0%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>		
一案	58	100.0%
二案	16	100.0%
三案	6	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	1	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>		
一案	58	100.0%
二案以上	24	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#職級</b>		
公司負責人	20	100.0%
經理人	23	100.0%
職員	78	100.0%
<b>#開業年期</b>		
未滿三年	12	100.0%
3 年以上未滿 5 年	16	100.0%
5 年以上未滿 10 年	15	100.0%
10 年以上未滿 15 年	15	100.0%
15 年以上	63	100.0%

註：請參考原始問卷 Q9。

**附表 9 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？**

	次數	沒有
<b>總次數</b>	121	121
<b>總百分比</b>	100.0%	100.0%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>		
一案	63	100.0%
二案	31	100.0%
三案	14	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	11	100.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>		
一案	63	100.0%
二案以上	58	100.0%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>		
一案	58	100.0%
二案	16	100.0%
三案	6	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	1	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>		
一案	58	100.0%
二案以上	24	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#職級</b>		
公司負責人	20	100.0%
經理人	23	100.0%
職員	78	100.0%
<b>#開業年期</b>		
未滿三年	12	100.0%
3 年以上未滿 5 年	16	100.0%
5 年以上未滿 10 年	15	100.0%
10 年以上未滿 15 年	15	100.0%
15 年以上	63	100.0%

註：請參考原始問卷 Q11。



**附表 10 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？**

	次數	有，同業傳聞	沒有
<b>總次數</b>	121	1	120
<b>總百分比</b>	100.0%	0.8%	99.2%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	63	0.0%	100.0%
二案	31	0.0%	100.0%
三案	14	0.0%	100.0%
四案	2	0.0%	100.0%
五案以上	11	9.1%	90.9%
<b>#投標案數 (合併)</b>			
一案	63	0.0%	100.0%
二案以上	58	1.7%	98.3%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	58	1.7%	98.3%
二案	16	0.0%	100.0%
三案	6	0.0%	100.0%
四案	1	0.0%	100.0%
五案以上	1	0.0%	100.0%
從未得標過	39	0.0%	100.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>			
一案	58	1.7%	98.3%
二案以上	24	0.0%	100.0%
從未得標過	39	0.0%	100.0%
<b>#職級</b>			
公司負責人	20	5.0%	95.0%
經理人	23	0.0%	100.0%
職員	78	0.0%	100.0%
<b>#開業年期</b>			
未滿三年	12	0.0%	100.0%
3 年以上未滿 5 年	16	0.0%	100.0%
5 年以上未滿 10 年	15	6.7%	93.3%
10 年以上未滿 15 年	15	0.0%	100.0%
15 年以上	63	0.0%	100.0%

註：請參考原始問卷 Q13。

**附表 11** 自 97 年 8 月起，政府為改善請託關說、財物餽贈及飲宴招待等情形，訂定「公務員廉政倫理規範」，您認為自 97 年 8 月起至目前，經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面改善情形為何？

	次數	明顯改善	有點改善	沒有改善	不知道 無意見
<b>總次數</b>	121	62	39	5	15
<b>總百分比</b>	100.0%	51.2%	32.2%	4.1%	12.4%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>					
一案	63	50.8%	28.6%	7.9%	12.7%
二案	31	51.6%	38.7%	0.0%	9.7%
三案	14	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%
四案	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
五案以上	11	45.5%	27.3%	0.0%	27.3%
<b>#投標案數 (合併)</b>					
一案	63	50.8%	28.6%	7.9%	12.7%
二案以上	58	51.7%	36.2%	0.0%	12.1%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>					
一案	58	55.2%	25.9%	6.9%	12.1%
二案	16	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%
三案	6	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
從未得標過	39	38.5%	46.2%	2.6%	12.8%
<b>#得標案數 (合併)</b>					
一案	58	55.2%	25.9%	6.9%	12.1%
二案以上	24	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%
從未得標過	39	38.5%	46.2%	2.6%	12.8%
<b>#職級</b>					
公司負責人	20	60.0%	30.0%	0.0%	10.0%
經理人	23	65.2%	21.7%	0.0%	13.0%
職員	78	44.9%	35.9%	6.4%	12.8%
<b>#開業年期</b>					
未滿三年	12	33.3%	41.7%	0.0%	25.0%
3 年以上未滿 5 年	16	43.8%	37.5%	0.0%	18.8%
5 年以上未滿 10 年	15	60.0%	33.3%	0.0%	6.7%
10 年以上未滿 15 年	15	53.3%	33.3%	13.3%	0.0%
15 年以上	63	54.0%	28.6%	4.8%	12.7%

註：請參考原始問卷 Q16。



**附表 12** 自 97 年 8 月起，政府為改善請託關說、財物餽贈及飲宴招待等情形，訂定「公務員廉政倫理規範」，您認為自 97 年 8 月起至目前，經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面改善情形為何？(選項合併)

	次數	有改善	沒有改善	不知道/無意見
<b>總次數</b>	121	101	5	15
<b>總百分比</b>	100.0%	83.5%	4.1%	12.4%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	63	79.4%	7.9%	12.7%
二案	31	90.3%	0.0%	9.7%
三案	14	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	50.0%	0.0%	50.0%
五案以上	11	72.7%	0.0%	27.3%
<b>#投標案數 (合併)</b>				
一案	63	79.4%	7.9%	12.7%
二案以上	58	87.9%	0.0%	12.1%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	58	81.0%	6.9%	12.1%
二案	16	87.5%	0.0%	12.5%
三案	6	100.0%	0.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	1	0.0%	0.0%	100.0%
從未得標過	39	84.6%	2.6%	12.8%
<b>#得標案數 (合併)</b>				
一案	58	81.0%	6.9%	12.1%
二案以上	24	87.5%	0.0%	12.5%
從未得標過	39	84.6%	2.6%	12.8%
<b>#職級</b>				
公司負責人	20	90.0%	0.0%	10.0%
經理人	23	87.0%	0.0%	13.0%
職員	78	80.8%	6.4%	12.8%
<b>#開業年期</b>				
未滿三年	12	75.0%	0.0%	25.0%
3 年以上未滿 5 年	16	81.3%	0.0%	18.8%
5 年以上未滿 10 年	15	93.3%	0.0%	6.7%
10 年以上未滿 15 年	15	86.7%	13.3%	0.0%
15 年以上	63	82.5%	4.8%	12.7%

註：請參考原始問卷 Q16。

**附表 13 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？**

	次數	沒有	不知道／無意見
<b>總次數</b>	121	120	1
<b>總百分比</b>	100.0%	99.2%	0.8%
<b>#投標案數 (104年1月至104年12月)</b>			
一案	63	100.0%	0.0%
二案	31	96.8%	3.2%
三案	14	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	11	100.0%	0.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>			
一案	63	100.0%	0.0%
二案以上	58	98.3%	1.7%
<b>#得標案數 (104年1月至104年12月)</b>			
一案	58	98.3%	1.7%
二案	16	100.0%	0.0%
三案	6	100.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%
從未得標過	39	100.0%	0.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>			
一案	58	98.3%	1.7%
二案以上	24	100.0%	0.0%
從未得標過	39	100.0%	0.0%
<b>#職級</b>			
公司負責人	20	95.0%	5.0%
經理人	23	100.0%	0.0%
職員	78	100.0%	0.0%
<b>#開業年期</b>			
未滿三年	12	100.0%	0.0%
3年以上未滿5年	16	100.0%	0.0%
5年以上未滿10年	15	93.3%	6.7%
10年以上未滿15年	15	100.0%	0.0%
15年以上	63	100.0%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q17。



**附表 14** 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？

	次數	有，同業傳聞	親身經歷及同業傳聞均有	沒有
<b>總次數</b>	121	3	1	117
<b>總百分比</b>	100.0%	2.5%	0.8%	96.7%
<b>#投標案數 (104年1月至104年12月)</b>				
一案	63	1.6%	1.6%	96.8%
二案	31	0.0%	0.0%	100.0%
三案	14	7.1%	0.0%	92.9%
四案	2	0.0%	0.0%	100.0%
五案以上	11	9.1%	0.0%	90.9%
<b>#投標案數 (合併)</b>				
一案	63	1.6%	1.6%	96.8%
二案以上	58	3.4%	0.0%	96.6%
<b>#得標案數 (104年1月至104年12月)</b>				
一案	58	1.7%	0.0%	98.3%
二案	16	0.0%	0.0%	100.0%
三案	6	16.7%	0.0%	83.3%
四案	1	0.0%	0.0%	100.0%
五案以上	1	0.0%	0.0%	100.0%
從未得標過	39	2.6%	2.6%	94.9%
<b>#得標案數 (合併)</b>				
一案	58	1.7%	0.0%	98.3%
二案以上	24	4.2%	0.0%	95.8%
從未得標過	39	2.6%	2.6%	94.9%
<b>#職級</b>				
公司負責人	20	5.0%	0.0%	95.0%
經理人	23	0.0%	0.0%	100.0%
職員	78	2.6%	1.3%	96.2%
<b>#開業年期</b>				
未滿三年	12	0.0%	0.0%	100.0%
3年以上未滿5年	16	6.3%	0.0%	93.8%
5年以上未滿10年	15	6.7%	6.7%	86.7%
10年以上未滿15年	15	0.0%	0.0%	100.0%
15年以上	63	1.6%	0.0%	98.4%

註：請參考原始問卷 Q19。

**附表 15 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？**

	次數	沒有
總次數	121	121
總百分比	100.0%	100.0%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>		
一案	63	100.0%
二案	31	100.0%
三案	14	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	11	100.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>		
一案	63	100.0%
二案以上	58	100.0%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>		
一案	58	100.0%
二案	16	100.0%
三案	6	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	1	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#得標案數 (合併)</b>		
一案	58	100.0%
二案以上	24	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#職級</b>		
公司負責人	20	100.0%
經理人	23	100.0%
職員	78	100.0%
<b>#開業年期</b>		
未滿三年	12	100.0%
3 年以上未滿 5 年	16	100.0%
5 年以上未滿 10 年	15	100.0%
10 年以上未滿 15 年	15	100.0%
15 年以上	63	100.0%

註：請參考原始問卷 Q21。



**附表 16** 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？

	次數	沒有
總次數	121	121
總百分比	100.0%	100.0%
<b>#投標案數（104年1月至104年12月）</b>		
一案	63	100.0%
二案	31	100.0%
三案	14	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	11	100.0%
<b>#投標案數（合併）</b>		
一案	63	100.0%
二案以上	58	100.0%
<b>#得標案數（104年1月至104年12月）</b>		
一案	58	100.0%
二案	16	100.0%
三案	6	100.0%
四案	1	100.0%
五案以上	1	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#得標案數（合併）</b>		
一案	58	100.0%
二案以上	24	100.0%
從未得標過	39	100.0%
<b>#職級</b>		
公司負責人	20	100.0%
經理人	23	100.0%
職員	78	100.0%
<b>#開業年期</b>		
未滿三年	12	100.0%
3年以上未滿5年	16	100.0%
5年以上未滿10年	15	100.0%
10年以上未滿15年	15	100.0%
15年以上	63	100.0%

註：請參考原始問卷 Q22。

**附表 17 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？**

	次數	會	不會
<b>總次數</b>	121	112	9
<b>總百分比</b>	100.0%	92.6%	7.4%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	63	96.8%	3.2%
二案	31	83.9%	16.1%
三案	14	92.9%	7.1%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	11	90.9%	9.1%
<b>#投標案數 (合併)</b>			
一案	63	96.8%	3.2%
二案以上	58	87.9%	12.1%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>			
一案	58	96.6%	3.4%
二案	16	87.5%	12.5%
三案	6	83.3%	16.7%
四案	1	100.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%
從未得標過	39	89.7%	10.3%
<b>#得標案數 (合併)</b>			
一案	58	96.6%	3.4%
二案以上	24	87.5%	12.5%
從未得標過	39	89.7%	10.3%
<b>#職級</b>			
公司負責人	20	90.0%	10.0%
經理人	23	91.3%	8.7%
職員	78	93.6%	6.4%
<b>#開業年期</b>			
未滿三年	12	91.7%	8.3%
3 年以上未滿 5 年	16	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	15	86.7%	13.3%
10 年以上未滿 15 年	15	93.3%	6.7%
15 年以上	63	92.1%	7.9%

註：請參考原始問卷 Q23。



**附表 18 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？**

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意	不知道／無意見
<b>總次數</b>	121	51	68	1	1
<b>總百分比</b>	100.0%	42.1%	56.2%	0.8%	0.8%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>					
一案	63	57.1%	41.3%	1.6%	0.0%
二案	31	22.6%	74.2%	0.0%	3.2%
三案	14	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%
四案	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
五案以上	11	27.3%	72.7%	0.0%	0.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>					
一案	63	57.1%	41.3%	1.6%	0.0%
二案以上	58	25.9%	72.4%	0.0%	1.7%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>					
一案	58	55.2%	44.8%	0.0%	0.0%
二案	16	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%
三案	6	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	25.6%	69.2%	2.6%	2.6%
<b>#得標案數 (合併)</b>					
一案	58	55.2%	44.8%	0.0%	0.0%
二案以上	24	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	25.6%	69.2%	2.6%	2.6%
<b>#職級</b>					
公司負責人	20	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
經理人	23	56.5%	39.1%	4.3%	0.0%
職員	78	42.3%	56.4%	0.0%	1.3%
<b>#開業年期</b>					
未滿三年	12	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	16	31.3%	68.8%	0.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	15	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	15	53.3%	46.7%	0.0%	0.0%
15 年以上	63	42.9%	54.0%	1.6%	1.6%

註：請參考原始問卷 Q26。

**附表 19 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？(選項合併)**

	次數	滿意	不滿意	不知道/無意見
<b>總次數</b>	121	119	1	1
<b>總百分比</b>	100.0%	98.3%	0.8%	0.8%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	63	98.4%	1.6%	0.0%
二案	31	96.8%	0.0%	3.2%
三案	14	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	11	100.0%	0.0%	0.0%
<b>#投標案數 (合併)</b>				
一案	63	98.4%	1.6%	0.0%
二案以上	58	98.3%	0.0%	1.7%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>				
一案	58	100.0%	0.0%	0.0%
二案	16	100.0%	0.0%	0.0%
三案	6	100.0%	0.0%	0.0%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	94.9%	2.6%	2.6%
<b>#得標案數 (合併)</b>				
一案	58	100.0%	0.0%	0.0%
二案以上	24	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	94.9%	2.6%	2.6%
<b>#職級</b>				
公司負責人	20	100.0%	0.0%	0.0%
經理人	23	95.7%	4.3%	0.0%
職員	78	98.7%	0.0%	1.3%
<b>#開業年期</b>				
未滿三年	12	100.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	16	100.0%	0.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	15	100.0%	0.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	15	100.0%	0.0%	0.0%
15 年以上	63	96.8%	1.6%	1.6%

註：請參考原始問卷 Q26。



**附表 20 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？**

	次數	改善很多	有改善	沒有改善	不知道／無意見
<b>總次數</b>	121	49	56	6	10
<b>總百分比</b>	100.0%	40.5%	46.3%	5.0%	8.3%
<b>#投標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>					
一案	63	39.7%	46.0%	6.3%	7.9%
二案	31	41.9%	48.4%	3.2%	6.5%
三案	14	42.9%	42.9%	7.1%	7.1%
四案	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
五案以上	11	36.4%	45.5%	0.0%	18.2%
<b>#投標案數 (合併)</b>					
一案	63	39.7%	46.0%	6.3%	7.9%
二案以上	58	41.4%	46.6%	3.4%	8.6%
<b>#得標案數 (104 年 1 月至 104 年 12 月)</b>					
一案	58	48.3%	37.9%	3.4%	10.3%
二案	16	50.0%	43.8%	0.0%	6.3%
三案	6	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
五案以上	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	25.6%	59.0%	10.3%	5.1%
<b>#得標案數 (合併)</b>					
一案	58	48.3%	37.9%	3.4%	10.3%
二案以上	24	45.8%	45.8%	0.0%	8.3%
從未得標過	39	25.6%	59.0%	10.3%	5.1%
<b>#職級</b>					
公司負責人	20	35.0%	50.0%	5.0%	10.0%
經理人	23	52.2%	43.5%	4.3%	0.0%
職員	78	38.5%	46.2%	5.1%	10.3%
<b>#開業年期</b>					
未滿三年	12	50.0%	25.0%	16.7%	8.3%
3 年以上未滿 5 年	16	25.0%	50.0%	6.3%	18.8%
5 年以上未滿 10 年	15	26.7%	60.0%	0.0%	13.3%
10 年以上未滿 15 年	15	53.3%	40.0%	6.7%	0.0%
15 年以上	63	42.9%	47.6%	3.2%	6.3%

註：請參考原始問卷 Q27。

**附表 21 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？(選項合併)**

	次數	有改善	沒有改善	不知道/無意見
<b>總次數</b>	121	105	6	10
<b>總百分比</b>	100.0%	86.8%	5.0%	8.3%
<b>#投標案數 (104年1月至104年12月)</b>				
一案	63	85.7%	6.3%	7.9%
二案	31	90.3%	3.2%	6.5%
三案	14	85.7%	7.1%	7.1%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	11	81.8%	0.0%	18.2%
<b>#投標案數 (合併)</b>				
一案	63	85.7%	6.3%	7.9%
二案以上	58	87.9%	3.4%	8.6%
<b>#得標案數 (104年1月至104年12月)</b>				
一案	58	86.2%	3.4%	10.3%
二案	16	93.8%	0.0%	6.3%
三案	6	83.3%	0.0%	16.7%
四案	1	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	1	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	39	84.6%	10.3%	5.1%
<b>#得標案數 (合併)</b>				
一案	58	86.2%	3.4%	10.3%
二案以上	24	91.7%	0.0%	8.3%
從未得標過	39	84.6%	10.3%	5.1%
<b>#職級</b>				
公司負責人	20	85.0%	5.0%	10.0%
經理人	23	95.7%	4.3%	0.0%
職員	78	84.6%	5.1%	10.3%
<b>#開業年期</b>				
未滿三年	12	75.0%	16.7%	8.3%
3年以上未滿5年	16	75.0%	6.3%	18.8%
5年以上未滿10年	15	86.7%	0.0%	13.3%
10年以上未滿15年	15	93.3%	6.7%	0.0%
15年以上	63	90.5%	3.2%	6.3%

註：請參考原始問卷 Q27。



**TTR**

Taiwan Trend Research

台灣趨勢研究股份有限公司

( 0 2 ) 7 7 0 9 - 1 0 6 8

<http://www.twtrend.com>