

經濟部水利署北區水資源局  
108 年度廉政為民服務看法問卷調查研究報告



調查單位：經濟部水利署北區水資源局

執行單位：全國公信力民意調查股份有限公司

中華民國 108 年 5 月 14 日



# 摘要

經濟部水利署北區水資源局(以下簡稱「北區水資源局」)為瞭解 107 年間曾參與北區水資源局各類採購案之投標廠商，對於北區水資源局辦理採購業務之整體廉政滿意度、行政效能及行政透明之評價，特辦理本次「108 年度廉政為民服務看法問卷調查研究」，並將調查所獲反映意見，作為推動施政革新，研提改進意見之參考。本次調查採用電話訪問 (CATI) 的方式進行，由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 108 年 3 月 28 日 (星期四) 至中華民國 108 年 4 月 11 日 (星期四) 執行，共計完成 105 份成功樣本，訪問成功率約為 62.8%。本次調查結果摘要如下：

採購業務行政服務評價方面，受訪廠商對於北區水資源局辦理採購業務人員的「服務態度」滿意度為 92.4%；「行政效率」滿意度為 87.6%；「整體工作表現」滿意度為 93.3%。

採購業務風紀廉能方面，所有受訪廠商皆表示「沒有」親身經歷或同業傳聞北區水資源局有藉機刁難或索取回扣、請託關說、財物饋贈、飲宴招待、利用職務關係介紹親友至廠商處所任職、利用職務關係向廠商借貸等情事發生。有 88.6%的受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物饋贈及飲宴招待等方面有改善扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係。

99.0%受訪廠商表示並「沒有」經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況發生，有 1 家廠商 (1.0%) 表示有同業傳聞圍標情事。98.1%受訪廠商表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事，有 2 家廠商 (1.9%) 表示有同業傳聞該情事。

若遭遇北區水資源局人員索賄時，有 94.3%受訪廠商表示會提出檢舉，5.7%不會提出檢舉。檢舉管道以「經濟部水利署北區水資源局政風室」(38.4%)與「經濟部水利署政風室」(24.2%)比例較高，而不願提出檢舉的原因以「怕耽誤自己的案子」(66.7%)與「怕曝光，影響以後辦事」(33.3%)比例較高。

97.1%受訪廠商對北區水資源局之整體清廉度感到滿意；56.2%受訪廠商認為整體清廉度較以往有所改善。在行政透明面向，97.1%對於北區水資源局辦理採購案件「程序公正性」表示滿意；99.0%對於採購案件程序之「相關資訊公開程度」表示滿意。

有 2 家受訪廠商對北區水資源局之整體施政提出相關建議，分別為：「工程類採購案履約（施工）期間開會太過頻繁，應改善」，以及「多向民眾進行有關環境教育之宣導」，其餘 103 家廠商並無提出相關建議或意見。

# 目 次

摘 要.....	I
圖 次.....	i
表 次.....	iii
<b>第一章 研究主旨</b> .....	<b>1</b>
<b>第二章 研究方法與過程</b> .....	<b>2</b>
一、調查對象.....	2
二、調查方法.....	2
三、調查時間與成功樣本數.....	2
四、調查內容.....	3
五、統計計算方式說明.....	3
六、樣本特性分析.....	4
(一) 參與採購案件數.....	4
(二) 得標採購案件數.....	5
(三) 工作職級.....	6
(四) 公司開業年期.....	7
<b>第三章 調查發現</b> .....	<b>8</b>
一、廠商對於北區水資源局採購業務行政服務之評價.....	8
(一) 廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度.....	8
(二) 廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度.....	10
(三) 廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度.....	13
二、廠商對於北區水資源局採購業務風紀廉能之評價.....	15
(一) 廠商是否經歷或聽聞採購業務有「藉機刁難或索取回扣」情事.....	15
(二) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事.....	17
(三) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事.....	19
(四) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事.....	21

(五) 廠商對於採購業務杜絕違反廉政倫理情事之宣導效益評價與建議 .....	23
(六) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「圍標」情事 .....	26
(七) 廠商是否經歷或聽聞「綁標」情事 .....	28
(八) 廠商是否經歷或聽聞採購業務人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事 .....	31
(九) 廠商是否經歷或聽聞採購業務人員「利用職務關係向廠商借貸」情事 .....	33
(十) 廠商對於不法索賄情事之檢舉意願 .....	35
(十一) 廠商對於不法索賄情事之檢舉管道 .....	37
(十二) 廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因 .....	40
(十三) 廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度 .....	42
(十四) 廠商對於北區水資源局整體清廉度改善評價 .....	44
(十五) 廠商對於採購案件「程序公正性」滿意度 .....	46
(十六) 廠商對於採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿意度 .....	47
<b>三、廠商對於北區水資源局之整體施政建議 .....</b>	<b>48</b>
<b>第四章 結論 .....</b>	<b>49</b>
<b>第五章 建議事項 .....</b>	<b>52</b>
<b>附錄一 訪問結果表 .....</b>	<b>55</b>
<b>附錄二 樣本結構表 .....</b>	<b>56</b>
<b>附錄三 次數分配表 .....</b>	<b>57</b>
<b>附錄四 交叉分析表 .....</b>	<b>67</b>
<b>附錄五 調查問卷 .....</b>	<b>86</b>

# 圖 次

圖 2.1 受訪廠商參與北區水資源局採購案投標案件數 .....	4
圖 2.2 受訪廠商參與北區水資源局採購案得標案件數 .....	5
圖 2.3 受訪廠商代表之工作職級 .....	6
圖 2.4 受訪廠商公司開業年期.....	7
圖 3.1 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度 .....	8
圖 3.2 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度-年度比較.....	9
圖 3.3 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度 .....	10
圖 3.4 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度-年度比較.....	11
圖 3.5 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」感到不滿意之原因 .....	12
圖 3.6 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度 .....	13
圖 3.7 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度-年度比較 .....	14
圖 3.8 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事 .....	15
圖 3.9 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事-年度比較.....	16
圖 3.10 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事.....	17
圖 3.11 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事-年度比較 .....	18
圖 3.12 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事.....	19
圖 3.13 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事-年度比較 .....	20
圖 3.14 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事.....	21
圖 3.15 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事-年度比較 .....	22
圖 3.16 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價 .....	23
圖 3.17 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價- 年度比較 .....	24
圖 3.18 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之建議.....	25
圖 3.19 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他 異常狀況 .....	26

圖 3. 20 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況-年度比較 .....	27
圖 3. 21 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況 .....	28
圖 3. 22 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況-年度比較 .....	29
圖 3. 23 受訪廠商曾聽聞北區水資源局採購業務「綁標」情事之型態.....	30
圖 3. 24 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事.....	31
圖 3. 25 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事-年度比較.....	32
圖 3. 26 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事 .....	33
圖 3. 27 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事-年度比較 .....	34
圖 3. 28 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉 .....	35
圖 3. 29 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉-年度比較 .....	36
圖 3. 30 受訪廠商對於不法索賄情事之檢舉管道.....	38
圖 3. 31 受訪廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因 .....	40
圖 3. 32 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度.....	42
圖 3. 33 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度-年度比較.....	43
圖 3. 34 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善.....	44
圖 3. 35 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善-年度比較.....	45
圖 3. 36 受訪廠商對於採購案件「程序公正性」滿意度.....	46
圖 3. 37 受訪廠商對於採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿意度.....	47



# 表 次

表 2.1 受訪廠商參與北區水資源局採購案投標案件數 .....	4
表 2.2 受訪廠商參與北區水資源局採購案得標案件數 .....	5
表 2.3 受訪廠商代表之工作職級 .....	6
表 2.4 受訪廠商公司開業年期.....	7
表 3.1 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度 .....	8
表 3.2 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度-年度比較.....	9
表 3.3 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度 .....	10
表 3.4 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度-年度比較.....	11
表 3.5 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」感到不滿意之原因 .....	12
表 3.6 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度 .....	13
表 3.7 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度-年度比較 .....	14
表 3.8 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事 .....	15
表 3.9 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事-年度比較.....	16
表 3.10 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事.....	17
表 3.11 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事-年度比較 .....	18
表 3.12 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事.....	19
表 3.13 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事-年度比較 .....	20
表 3.14 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事.....	21
表 3.15 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事-年度比較 .....	22
表 3.16 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價 .....	23
表 3.17 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價-年度比較 .....	24
表 3.18 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之建議.....	25
表 3.19 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況 .....	26

表 3. 20 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況-年度比較 .....	27
表 3. 21 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況 .....	28
表 3. 22 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況-年度比較 .....	29
表 3. 23 受訪廠商曾聽聞北區水資源局採購業務「綁標」情事之型態.....	30
表 3. 24 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事.....	31
表 3. 25 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事-年度比較.....	32
表 3. 26 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事 .....	33
表 3. 27 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事-年度比較 .....	34
表 3. 28 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉 .....	35
表 3. 29 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉-年度比較 .....	36
表 3. 30 受訪廠商對於不法索賄情事之檢舉管道.....	37
表 3. 31 受訪廠商對於不法索賄情事之檢舉管道-年度比較 .....	39
表 3. 32 受訪廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因 .....	40
表 3. 33 受訪廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因-年度比較.....	41
表 3. 34 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度.....	42
表 3. 35 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度-年度比較.....	43
表 3. 36 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善.....	44
表 3. 37 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善-年度比較.....	45
表 3. 38 受訪廠商對於採購案件「程序公正性」滿意度.....	46
表 3. 39 受訪廠商對於採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿意度.....	47

# 第一章 研究主旨

建立「廉潔」政府不僅是當今全民共同之期盼，也是民主國家邁向民主深化的重要基礎，更是當前國際間評估國家競爭力的重要指標之一。政府效能主要為機關作業流程透明度、公務人員廉潔度等，實為廉能政府應重視的項目，而民意調查係從事為民服務一項重要的指標，以科學、量化的方式呈現民眾的看法與觀點，希望藉由民意調查，提出機關今後策進方向，輔以積極的作為，建構機關廉能形象。

經濟部水利署北區水資源局(以下簡稱「北區水資源局」)為瞭解 107 年間曾參與北區水資源局各類採購案之投標廠商，對於北區水資源局辦理採購業務之整體廉政滿意度、行政效能及行政透明之評價，特辦理「108 年度廉政為民服務看法問卷調查研究」，以評估辦理採購業務服務效能、調查相關業務承辦人員在承辦相關業務時，是否落實服務效能與廉潔形象，並檢討與擬定更周延的行政措施及改進方案。本次調查對象係 107 年間曾參與採購案之廠商，深入瞭解受訪廠商對相關採購業務的服務品質及清廉程度等意見及建議事項，作為日後施政、業務推廣、廉政工作及服務效能改進之參酌，以塑造專業服務與廉潔形象。

本研究之目的，即藉由電話訪問，迅速且具代表性地調查廠商對北區水資源局辦理採購業務之服務品質滿意度、廉政狀況之觀感與興革意見，藉由廠商意見的充分表達，瞭解廠商對各項採購業務之良窳得失，以作為規畫和施政的參考與依據。主要探討的重點如下所示：

- (一) 廠商對北區水資源局辦理採購業務服務品質評價。
- (二) 廠商對北區水資源局辦理採購業務廉政評價。
- (三) 廠商對北區水資源局施政工作之建議。

## 第二章 研究方法與過程

### 一、調查對象

調查對象為 107 年間曾參與北區水資源局各類採購案之投標廠商。本次調查名單清冊由北區水資源局提供，共計 167 家投標廠商。

### 二、調查方法

本次調查是以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問，並全程以「電腦輔助電話訪問」系統 ( Computer Assisted Telephone Interviewing , CATI ) 來進行訪問。

### 三、調查時間與成功樣本數

本次調查由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 108 年 3 月 28 日 ( 星期四 ) 至中華民國 108 年 4 月 11 日 ( 星期四 ) 執行。共計完成 105 份成功樣本，訪問成功率約為 62.8% ( 詳細訪問結果可參考附錄一 )。以 95% 信賴度之估計，抽樣誤差約為 ±5.8 個百分點。計算公式如下：

$$\pm Z_{\frac{\alpha}{2}} \times \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}} \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

$N$  為母體數， $n$  為有效樣本數

$P$  以 1/2(最大可能機率)代入

95%信賴區間， $\alpha=0.05$ ，查表後，其值等於 1.96

## 四、調查內容

本次調查內容主要分為「廠商對於北區水資源局採購業務服務品質之評價」、「廠商對於北區水資源局採購業務風紀廉能之評價」以及「廠商對於北區水資源局施政工作之建議」等 3 個面向，分述如下：

- (一) 廠商對於北區水資源局採購業務行政服務之評價：包括北區水資源局承辦採購業務人員「服務態度滿意度」、「行政效率滿意度」，以及「整體工作表現滿意度」等。
- (二) 廠商對於北區水資源局採購業務風紀廉能之評價：包括北區水資源局採購業務是否有「藉機刁難或索取回扣」、「請託關說」、「財物餽贈」、「飲宴招待」、「圍標」、「綁標」、「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」、「利用職務關係向廠商借貸」等情事與相關宣傳效益評價，以及廠商對不法情事的檢舉意願、整體清廉度評價與採購行政透明評價等。
- (三) 廠商對於北區水資源局施政工作之建議：即廠商對於北區水資源局施政工作意見或其他建議事項等。

## 五、統計計算方式說明

本次調查分析之百分比計算方式為：各選項回答人數除以總回答人數，計算至萬分位，四捨五入至千分位；兩個選項相加（減）的計算方式亦為相加（減）後，計算百分比至萬分位，四捨五入至千分位，而非直接將已四捨五入至千分位的百分比相加（減）。但為使讀者易於掌握相關數據加（減）計算情形，部分圖表將百分比標示至萬分位。

## 六、樣本特性分析

### (一) 參與採購案件數

受訪廠商在 107 年參與北區水資源局採購案投標案件數的分布方面，其中以參與一案 ( 64.8% ) 比例最高，其他依序為：二案 ( 17.1% )、三案 ( 7.6% )、五案以上 ( 5.7% )、四案 ( 4.8% )。

整體來說，有約 6 成 5 的受訪廠商在 107 年間參與北區水資源局採購案的案件數僅有 1 件。

表 2.1 受訪廠商參與北區水資源局採購案投標案件數

	個數	%
一案	68	64.8%
二案	18	17.1%
三案	8	7.6%
四案	5	4.8%
五案以上	6	5.7%
總和	105	100.0%

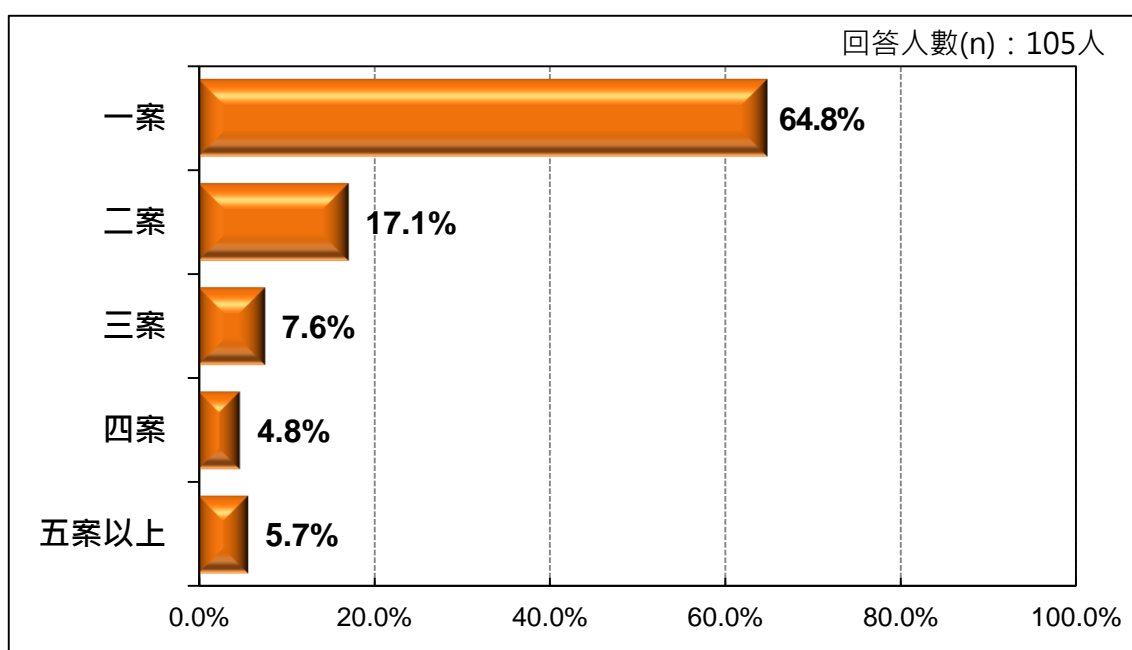


圖 2.1 受訪廠商參與北區水資源局採購案投標案件數

## (二) 得標採購案件數

受訪廠商在 107 年參與北區水資源局採購案得標案件數的分布方面，其中以得標一案 ( 49.5% ) 比例最高，其他依序為：從未得標過 ( 34.3% )、二案 ( 8.6% )、三案 ( 3.8% )、五案以上 ( 2.9% )、四案 ( 1.0% )。

整體來說，有約 5 成的受訪廠商在 107 年間參與北區水資源局採購案的得標案件數僅有 1 件，3 成 4 的受訪廠商並無得標經驗。

表 2.2 受訪廠商參與北區水資源局採購案得標案件數

	個數	%
一案	52	49.5%
二案	9	8.6%
三案	4	3.8%
四案	1	1.0%
五案以上	3	2.9%
從未得標過	36	34.3%
總和	105	100.0%

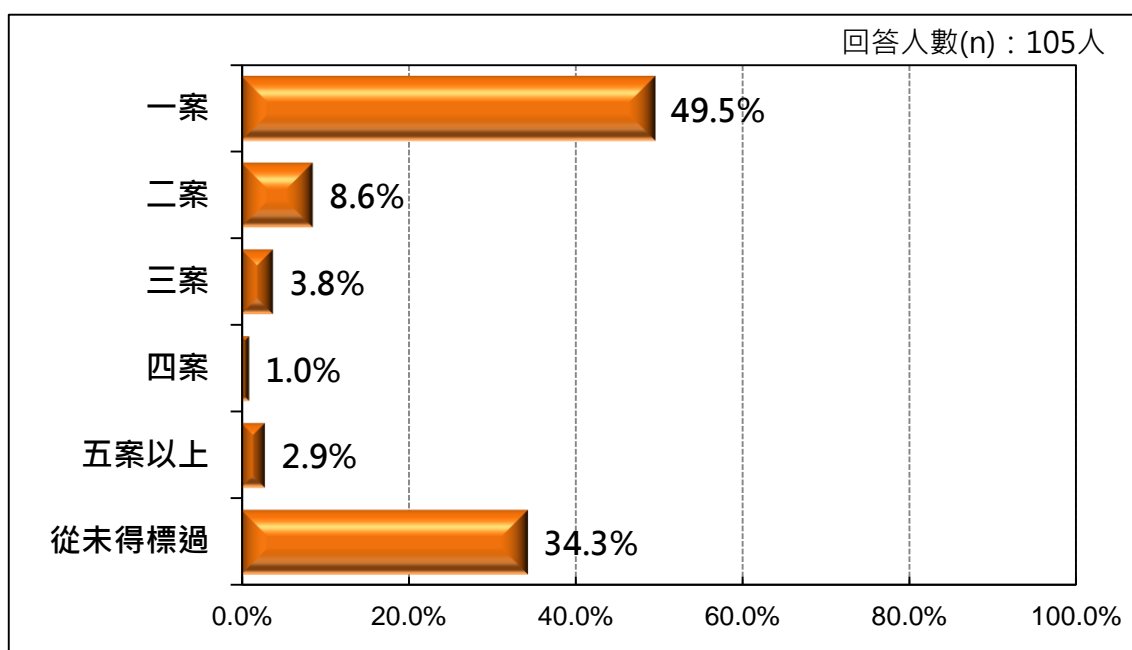


圖 2.2 受訪廠商參與北區水資源局採購案得標案件數

### (三) 工作職級

受訪廠商代表之工作職級分布方面，職務為公司負責人的比例為 15.2%、職務為經理人的比例為 36.2%、職務為職員的比例為 48.6%。

表 2.3 受訪廠商代表之工作職級

	個數	%
公司負責人	16	15.2%
經理人	38	36.2%
職員	51	48.6%
總和	105	100.0%

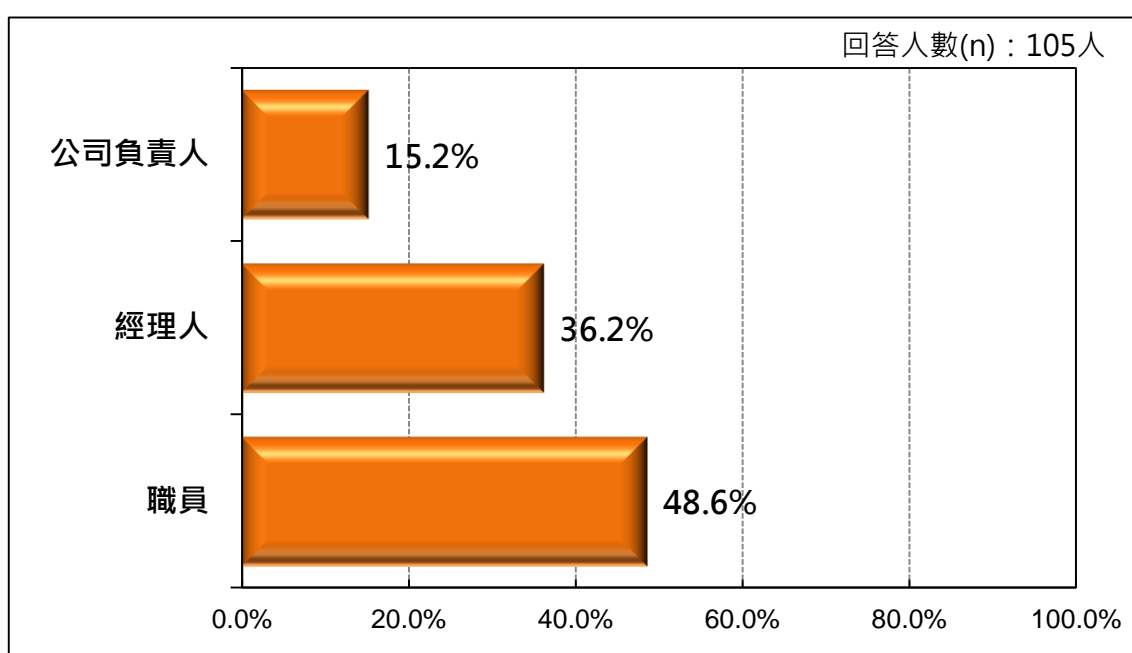


圖 2.3 受訪廠商代表之工作職級



#### (四) 公司開業年期

受訪廠商開業年期分布方面，其中以開業 15 年以上 ( 57.1% ) 比例最高，其他依序為：10 年以上未滿 15 年 ( 15.2% )、5 年以上未滿 10 年 ( 14.3% )、3 年以上未滿 5 年 ( 8.6% )、未滿 3 年 ( 4.8% )。

表 2.4 受訪廠商公司開業年期

	個數	%
未滿三年	5	4.8%
3 年以上未滿 5 年	9	8.6%
5 年以上未滿 10 年	15	14.3%
10 年以上未滿 15 年	16	15.2%
15 年以上	60	57.1%
總和	105	100.0%

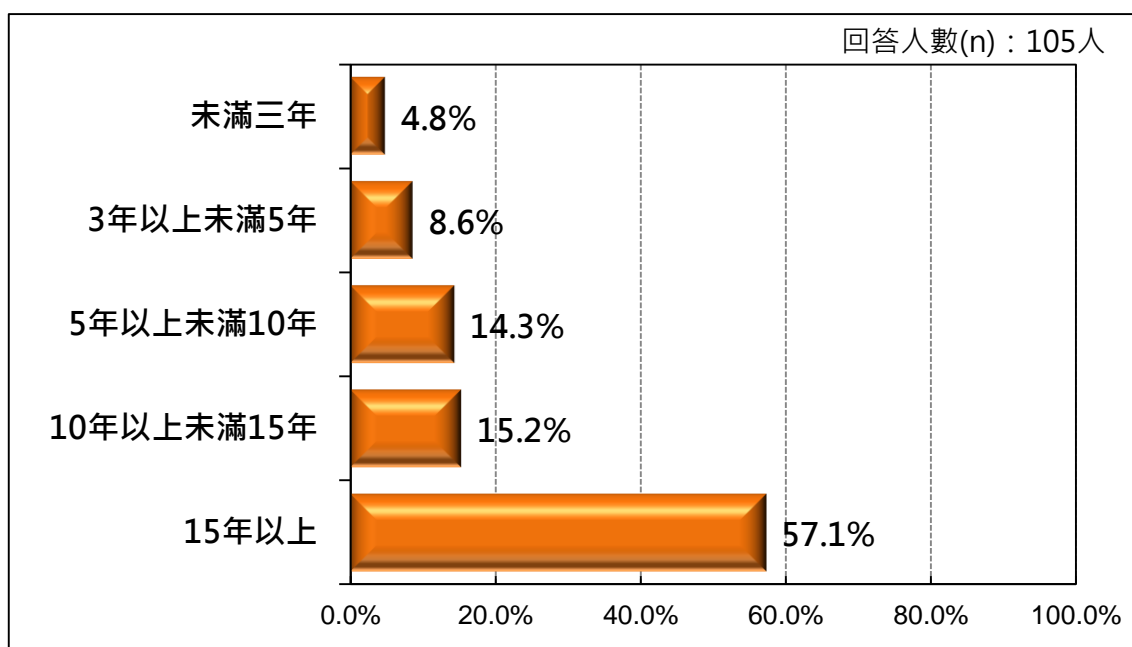


圖 2.4 受訪廠商公司開業年期

### 第三章 調查發現

#### 一、廠商對於北區水資源局採購業務行政服務之評價

##### (一) 廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度

受訪廠商對於北區水資源局辦理採購業務人員的「服務態度」滿意度方面，調查結果有 92.4%表示滿意（包括非常滿意 22.9%、還算滿意 69.5%），3.8%表示不太滿意，3.8%未表示明確意見。

表 3.1 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	24	22.9%	滿意	97	92.4%
還算滿意	73	69.5%			
不太滿意	4	3.8%	不滿意	4	3.8%
非常不滿意	0	0.0%			
不知道/無意見	4	3.8%	不知道/無意見	4	3.8%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

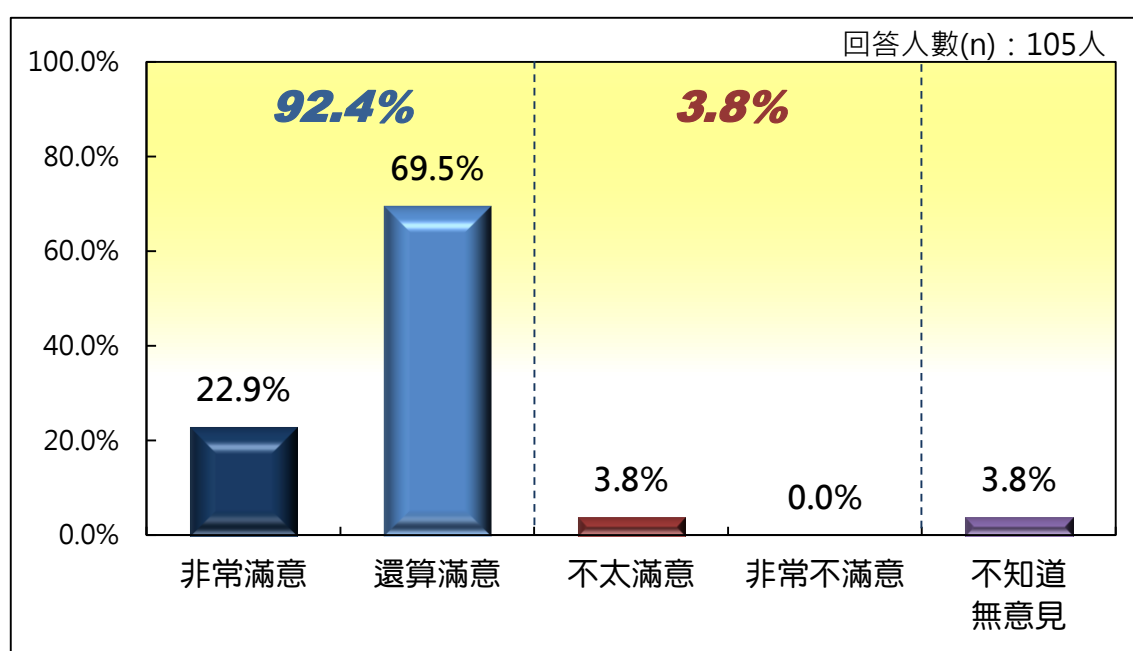


圖 3.1 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度

透過附錄四表 D.1 交叉數據來看，各類特徵皆是對於北區水資源局辦理採購業務人員「服務態度」感到滿意的比例高於不滿意的比例。

年度比較方面<sup>1</sup>，今年度調查廠商對於採購業務人員「服務態度」表示滿意的比例從 107 年調查的 98.8% 下降至 92.4%，下降 6.4 個百分點；不滿意的比例從 1.2% 上升至 3.8%，上升 2.6 個百分點；未表示明確意見的比例也上升 3.8 個百分點。整體來說，滿意度略有下降的情形，值得關注。

表 3.2 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度-年度比較<sup>2</sup>

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
非常滿意	40	47.06%	47	55.3%	24	22.9%	-6.4
還算滿意	44	51.76%	37	43.5%	73	69.5%	
不太滿意	1	1.2%	1	1.2%	4	3.8%	+2.6
非常不滿意	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	+3.8
不知道/無意見	0	0.0%	0	0.0%	4	3.8%	
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

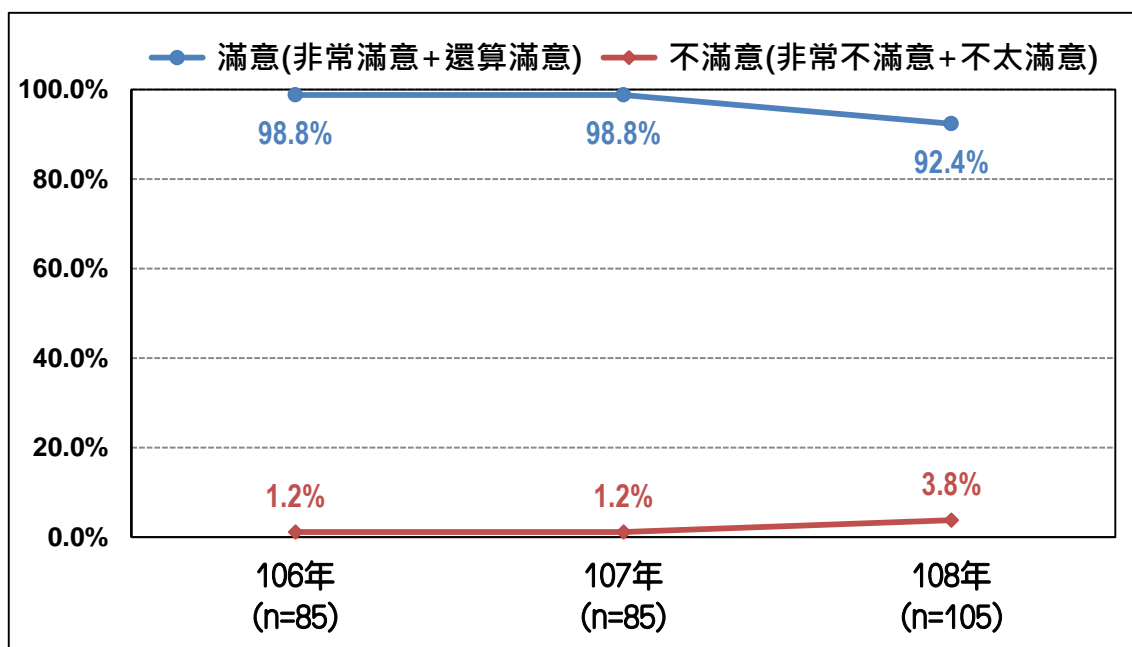


圖 3.2 受訪廠商對於採購業務人員「服務態度」滿意度-年度比較

<sup>1</sup> 106 年調查與 107 年調查由台灣趨勢研究股份有限公司執行；108 年由全國公信力民意調查股份有限公司執行。

<sup>2</sup> 為使讀者易於掌握 106 年相關數據計算情形，此處將 106 年度之「非常滿意」與「還算滿意」之百分比標示至萬分位。

## (二) 廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度

受訪廠商對於北區水資源局辦理採購業務人員「行政效率」滿意度方面，調查結果有 87.6%表示滿意(包括非常滿意 13.3%、還算滿意 74.3%)，7.6%表示不滿意(包括非常不滿意 0.95%、不太滿意 6.67%)，4.8%未表示明確意見。

表 3.3 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	14	13.3%	滿意	92	87.6%
還算滿意	78	74.3%			
不太滿意	7	6.67%	不滿意 <sup>3</sup>	8	7.6%
非常不滿意	1	0.95%			
不知道/無意見	5	4.8%	不知道/無意見	5	4.8%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

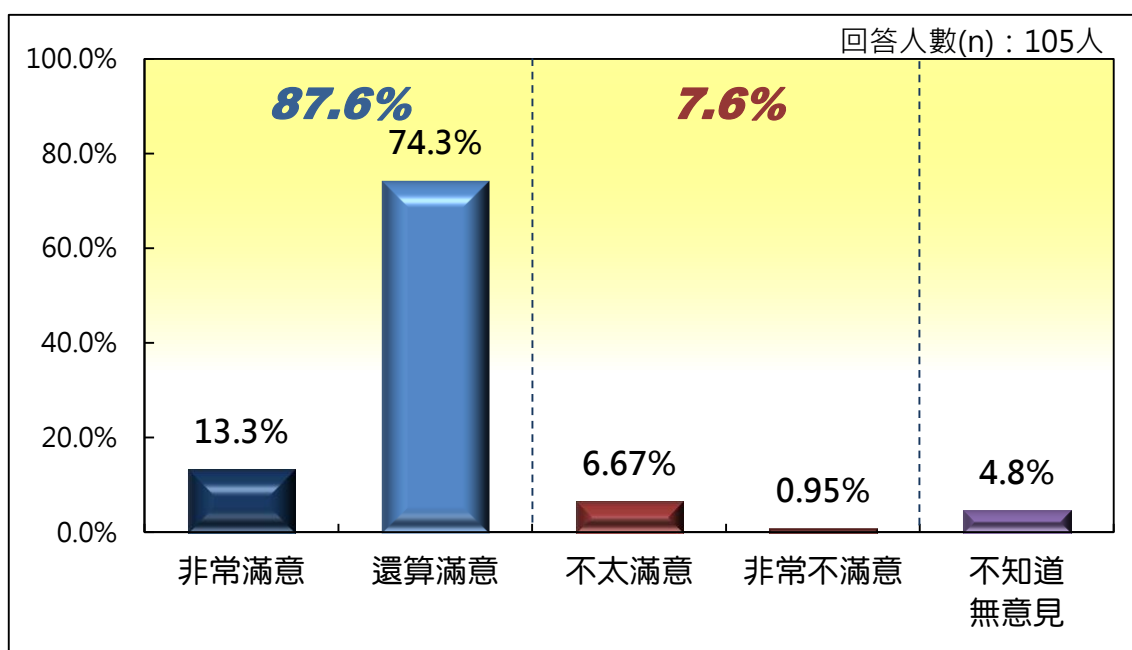


圖 3.3 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度

<sup>3</sup> 此處「不滿意」比例的計算方式為將「不太滿意」與「非常不滿意」兩個選項相加後，計算百分比至萬分位，四捨五入至千分位，而非直接將兩個選項已四捨五入至千分位的百分比相加。為使讀者易於掌握相關數據計算情形，此處將「不太滿意」與「非常不滿意」之百分比標示至萬分位。

透過附錄四表 D.2 交叉數據來看，各類特徵皆是對於北區水資源局辦理採購業務人員「行政效率」感到滿意的比例高於不滿意的比例。

年度比較方面，今年度調查廠商對於採購業務人員「行政效率」表示滿意的比例從 107 年調查的 98.8% 下降 87.6%，下降 11.2 個百分點；不滿意的比例從 1.2% 上升至 7.6%，上升 6.4 個百分點；未表示明確意見的比例也上升 4.8 個百分點。整體來說，滿意度有下降的情形，值得關注。

表 3.4 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度-年度比較<sup>4</sup>

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
非常滿意	36	42.4%	41	48.2%	14	13.3%	-11.2
還算滿意	46	54.1%	43	50.6%	78	74.3%	
不太滿意	3	3.5%	1	1.2%	7	6.67%	+6.4
非常不滿意	0	0.0%	0	0.0%	1	0.95%	
不知道/無意見	0	0.0%	0	0.0%	5	4.8%	+4.8
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

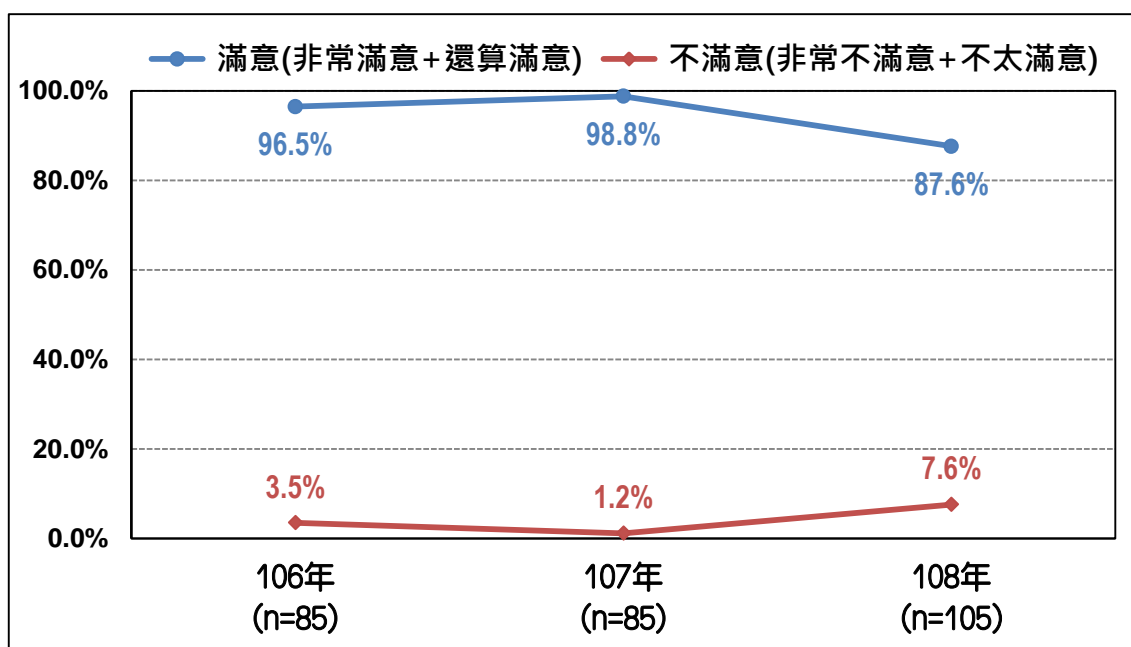


圖 3.4 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」滿意度-年度比較

<sup>4</sup>為使讀者易於掌握 108 年相關數據計算情形，此處將 108 年度之「不太滿意」與「非常不滿意」之百分比標示至萬分位。

本調查針對 8 家對於採購業務人員「行政效率」表示不滿意的廠商，以可複選的題型詢問其感到不滿意的原因為何？調查結果<sup>5</sup>分別有 3 家廠商表示「流程繁瑣」、2 家廠商表示「規範不明」、2 家廠商表示「驗收逾時」、1 家廠商表示「開標冗長」、1 家廠商表示「付款拖延」。

表 3.5 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」感到不滿意之原因

	回答次數	%
規範不明	2	25.0%
流程繁瑣	3	37.5%
開標冗長	1	12.5%
驗收逾時	2	25.0%
付款拖延	1	12.5%
總和	9	112.5%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(8 人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

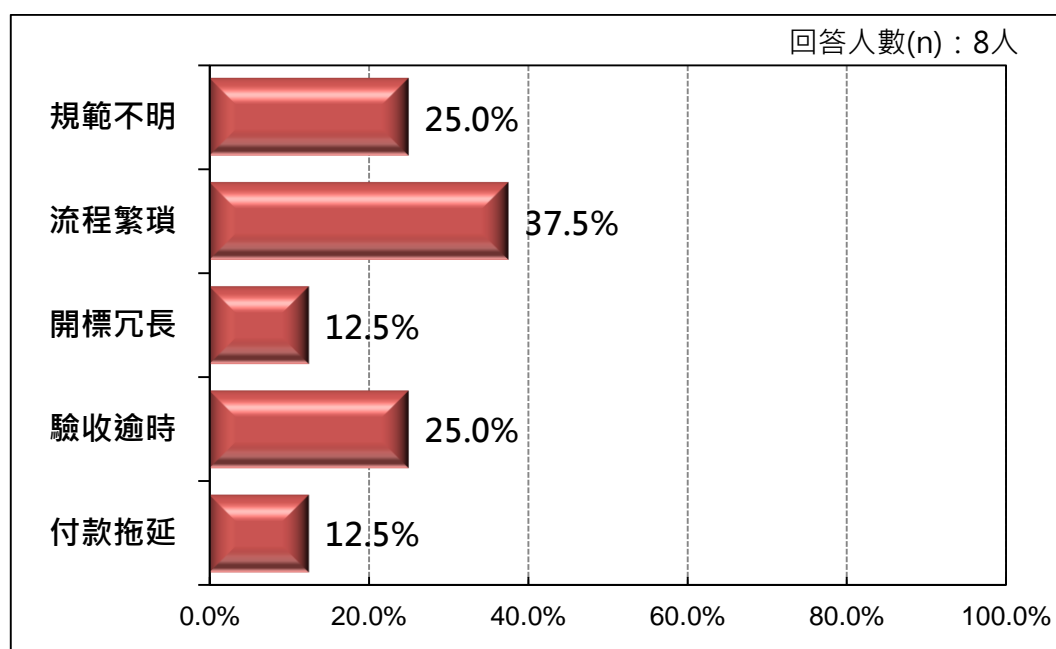


圖 3.5 受訪廠商對於採購業務人員「行政效率」感到不滿意之原因

<sup>5</sup> 本題為可複選之題型，8 家廠商中，有 1 家廠商回答 2 個答項。

### (三) 廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度

受訪廠商對於北區水資源局辦理採購業務人員「整體工作表現」滿意度方面，調查結果有 93.3%表示滿意（包括非常滿意 15.2%、還算滿意 78.1%），2.9%表示不太滿意，3.8%未表示明確意見。

表 3.6 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	16	15.2%	滿意	98	93.3%
還算滿意	82	78.1%			
不太滿意	3	2.9%	不滿意	3	2.9%
非常不滿意	0	0.0%			
不知道/無意見	4	3.8%	不知道/無意見	4	3.8%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

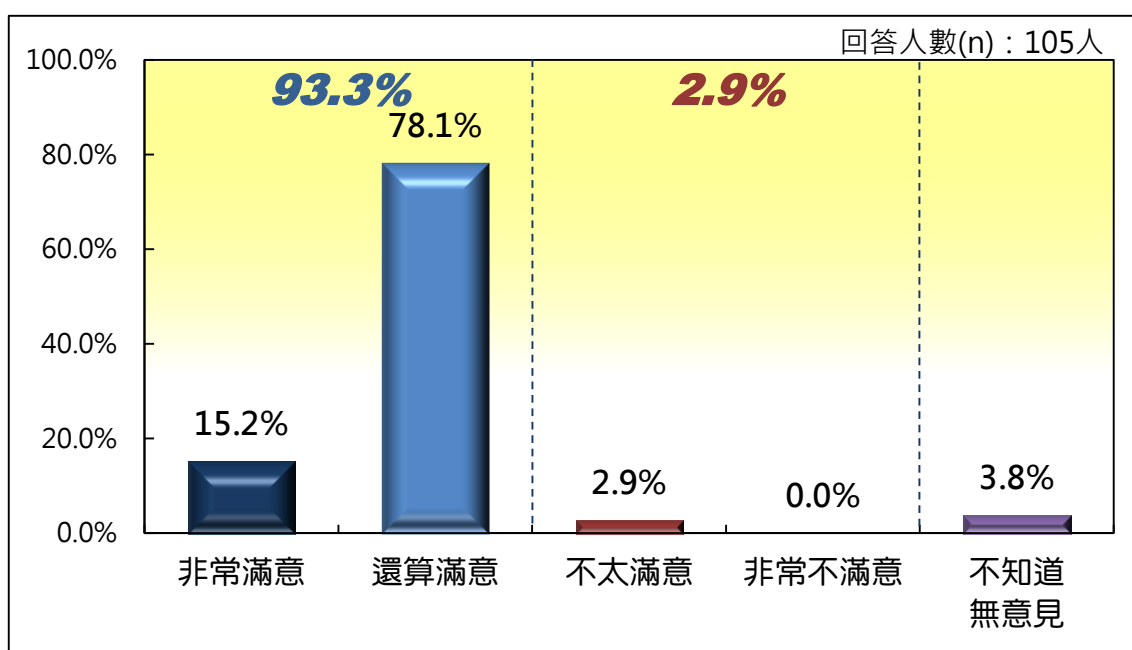


圖 3.6 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度

透過附錄四表 D.3 交叉數據來看，各類特徵皆是對於北區水資源局辦理採購業務人員「整體工作表現」感到滿意的比例高於不滿意的比例。

年度比較方面，今年度調查廠商對於採購業務人員「整體工作表現」表示滿意的比例從 107 年調查的 98.8% 下降至 93.3%，下降 5.5 個百分點；不滿意的比例從 1.2% 上升至 2.9%，上升 1.7 個百分點；未表示明確意見的比例也上升 3.8 個百分點。整體來說，滿意度略有下降的情形，值得關注。

表 3.7 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
非常滿意	38	44.7%	43	50.6%	16	15.2%	-5.5
還算滿意	46	54.1%	41	48.2%	82	78.1%	
不太滿意	1	1.2%	1	1.2%	3	2.9%	+1.7
非常不滿意	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
不知道/無意見	0	0.0%	0	0.0%	4	3.8%	+3.8
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

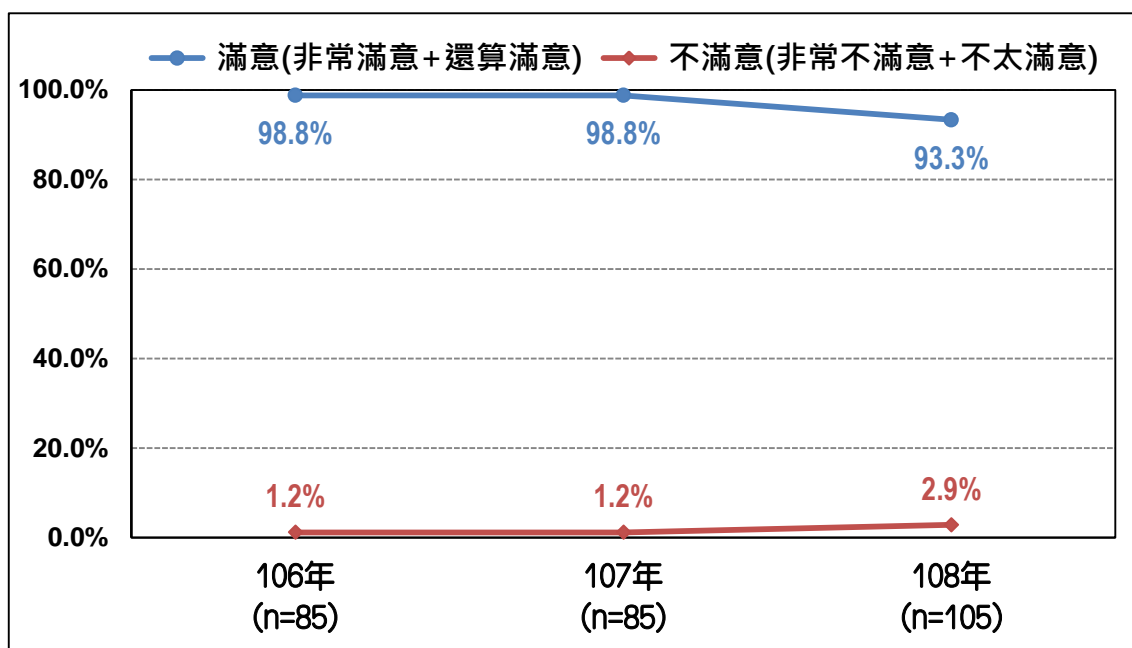


圖 3.7 受訪廠商對於採購業務人員「整體工作表現」滿意度-年度比較



## 二、廠商對於北區水資源局採購業務風紀廉能之評價

### (一) 廠商是否經歷或聽聞採購業務有「藉機刁難或索取回扣」情事

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞該類情事（100.0%）。

表 3.8 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

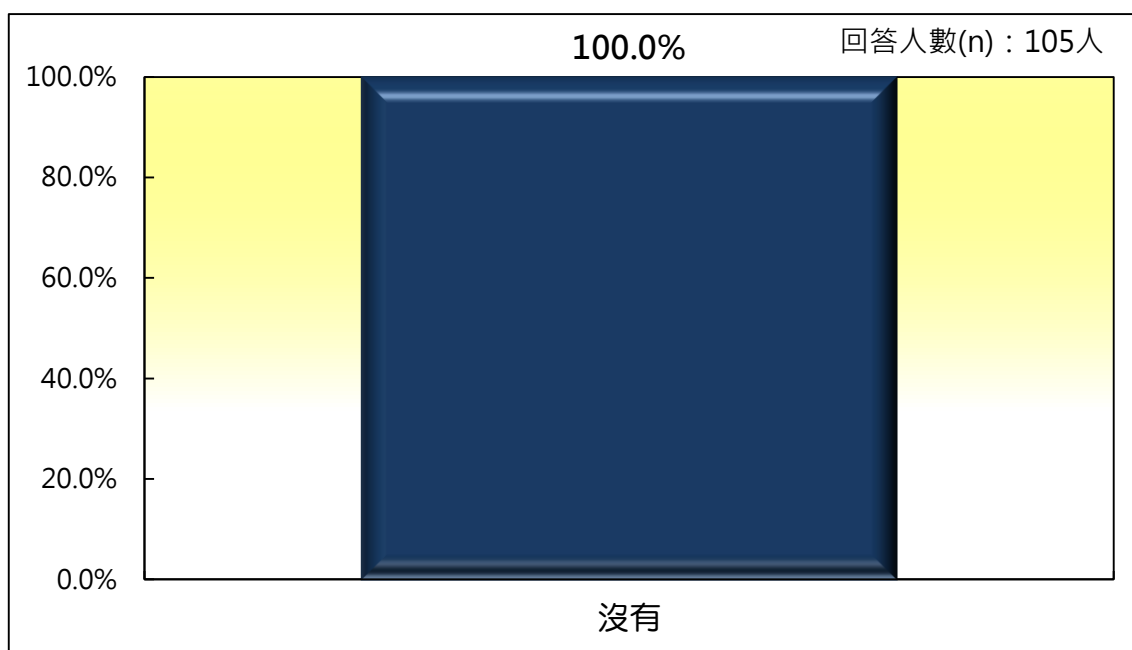


圖 3.8 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事

透過附錄四表 D.4 交叉數據來看，各類特徵皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局人員「藉機刁難或索取回扣」情事。

年度比較方面，自 106 年度以來，連續 3 年，皆無廠商表示北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」情事。

表 3.9 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
沒有	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

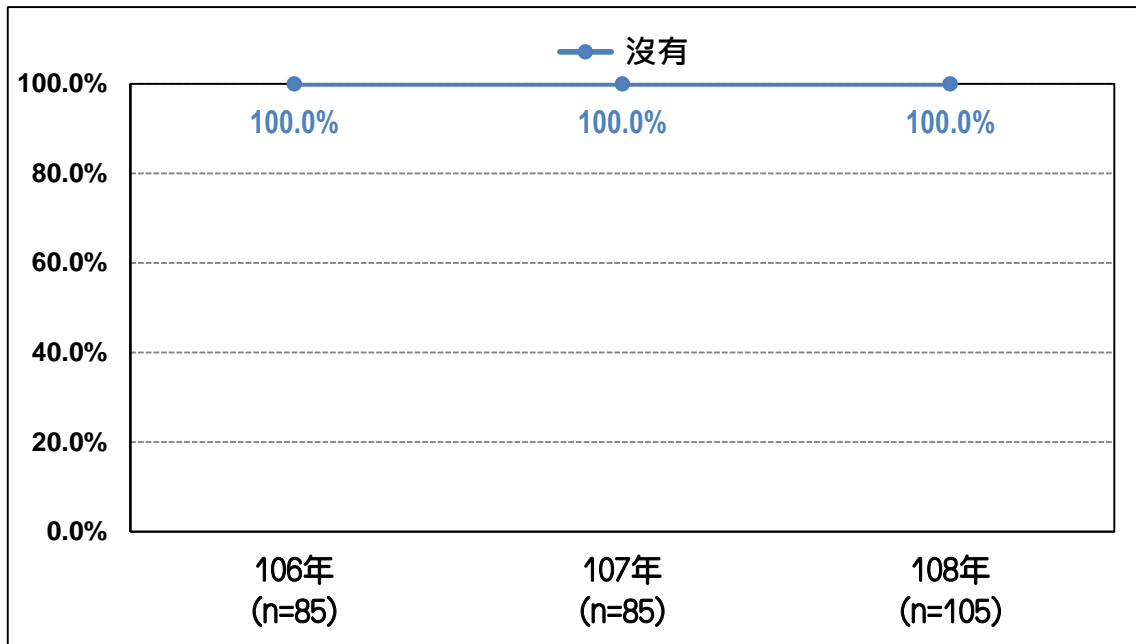


圖 3.9 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事-年度比較

## (二) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「請託關說」情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞該類情事 ( 100.0% ) 。

表 3.10 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

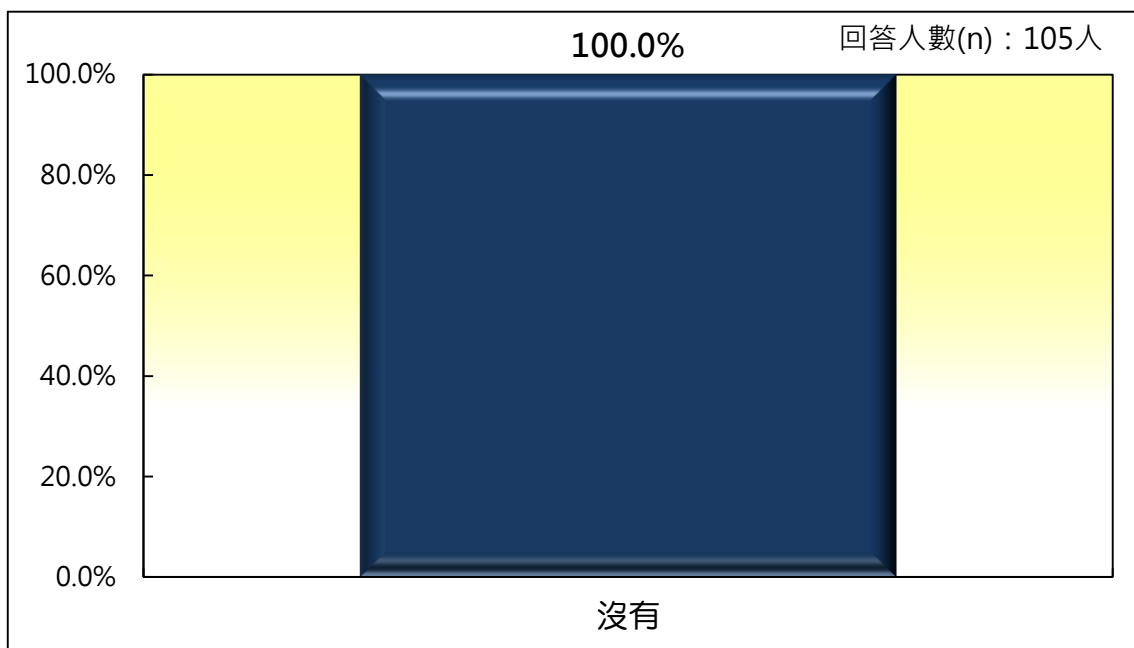


圖 3.10 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事

透過附錄四表 D.5 交叉數據來看，各類特徵皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「請託關說」情事。

年度比較方面，自 106 年度以來，連續 3 年，皆無廠商表示北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」情事。

表 3.11 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
沒有	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

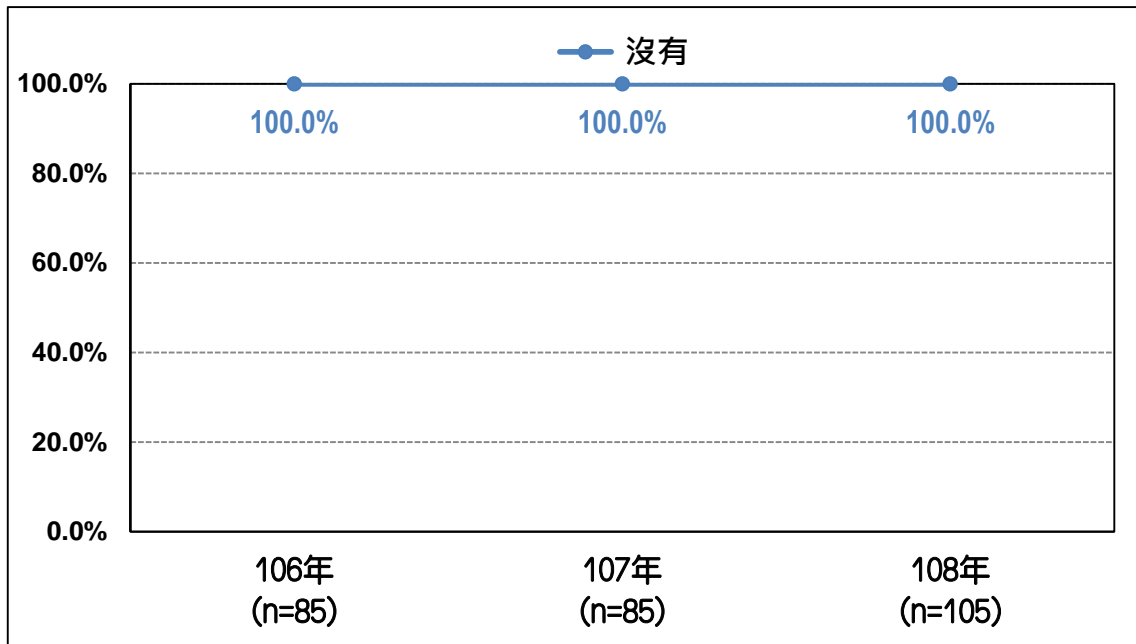


圖 3.11 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「請託關說」情事-年度比較

### (三) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「財物餽贈」情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞該類情事(100.0%)。

表 3.12 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

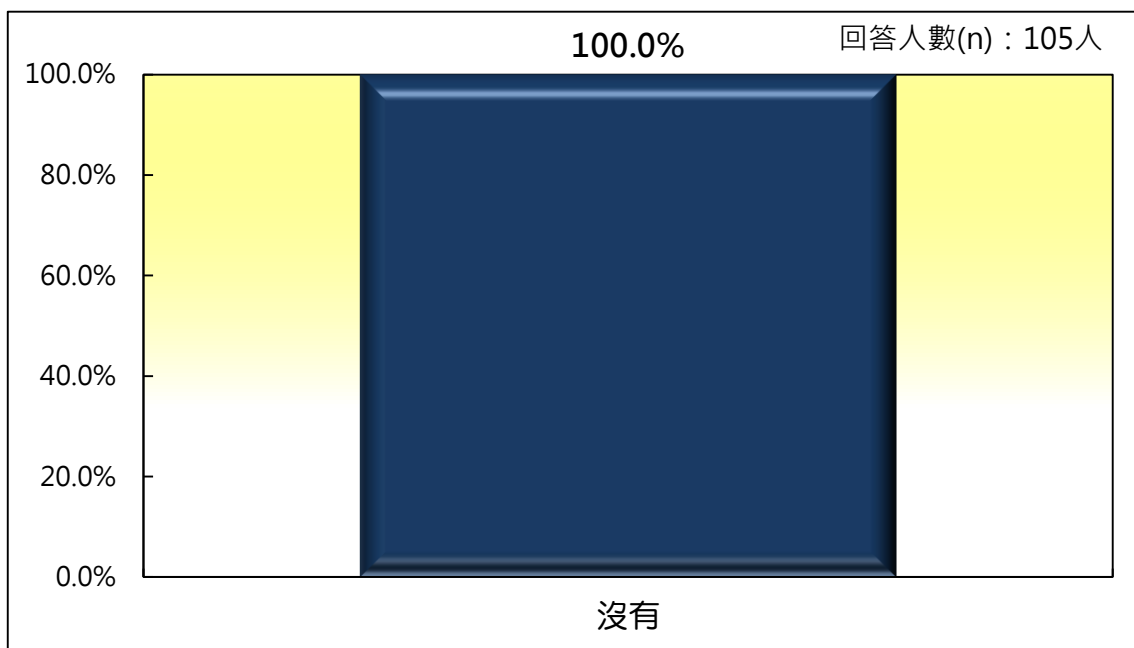


圖 3.12 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事

透過附錄四表 D.6 交叉數據來看，各類特徵皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「財物餽贈」情事。

年度比較方面，自 106 年度以來，連續 3 年，皆無廠商表示北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」情事。

表 3.13 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
沒有	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

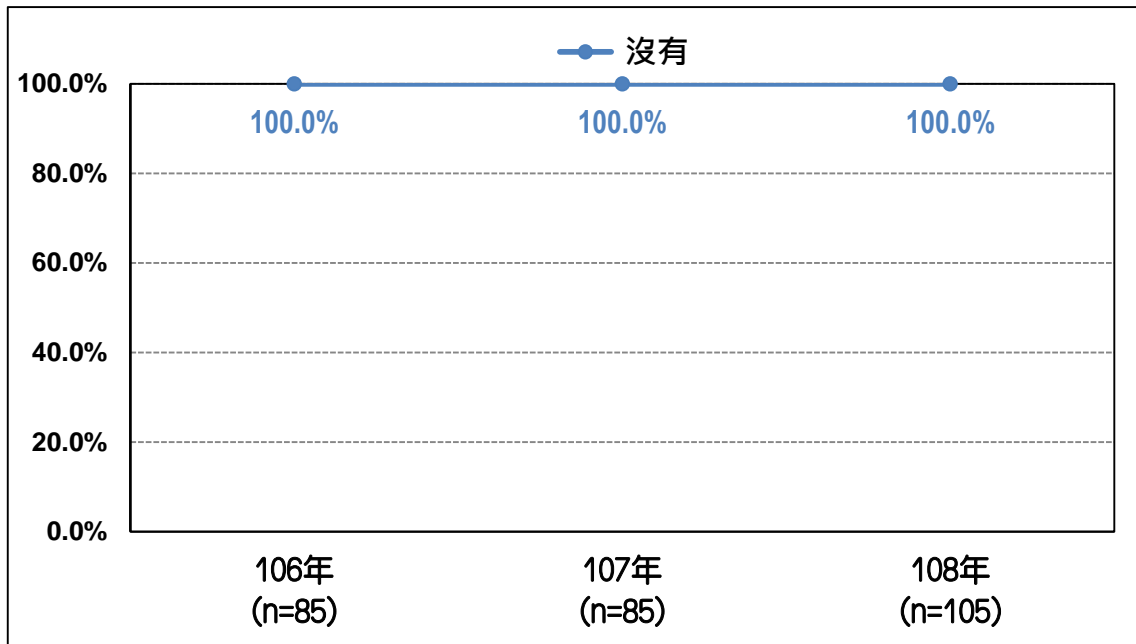


圖 3.13 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「財物餽贈」情事-年度比較

#### (四) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「飲宴招待」情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞該類情事(100.0%)。

表 3.14 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

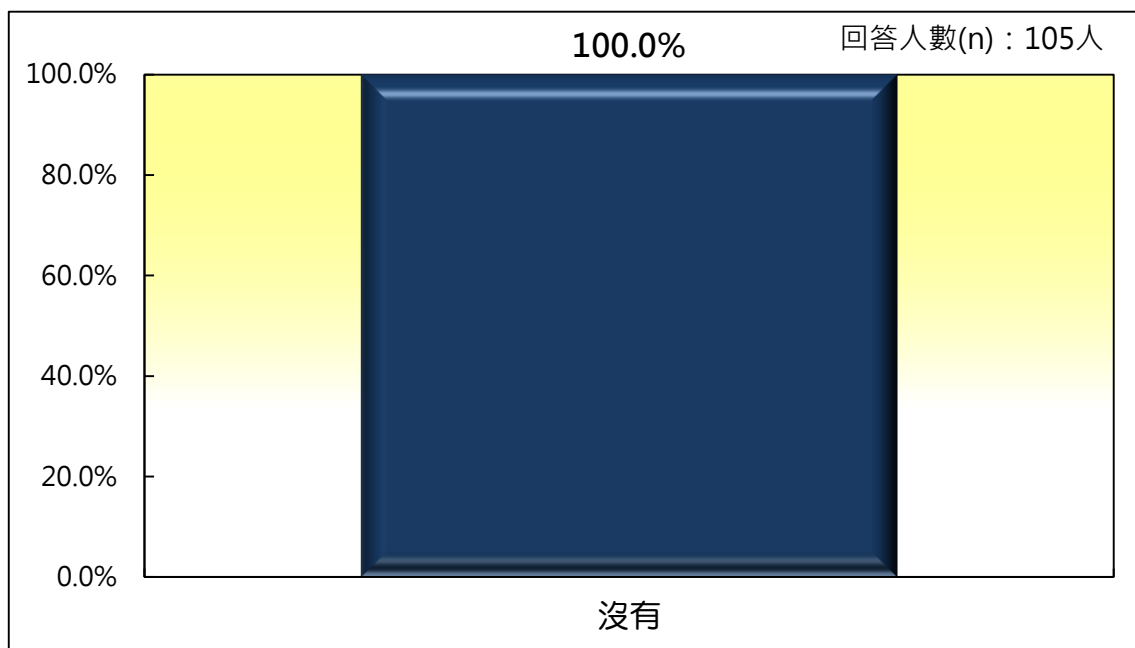


圖 3.14 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事

透過附錄四表 D.7 交叉數據來看，各類特徵皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「飲宴招待」情事。

年度比較方面，自 106 年度以來，連續 3 年，皆無廠商表示北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」情事。

表 3.15 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
沒有	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

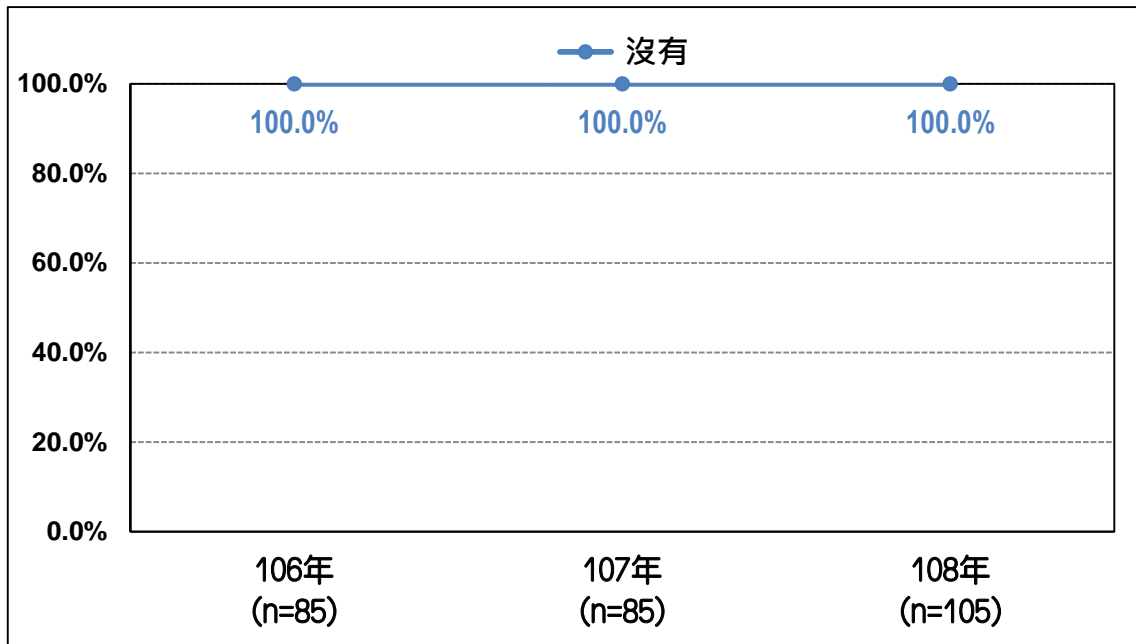


圖 3.15 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購業務「飲宴招待」情事-年度比較



### (五) 廠商對於採購業務杜絕違反廉政倫理情事之宣導效益評價與建議

本調查詢問受訪廠商認為北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？調查結果 88.6% 表示傾向有改善（包括改善很多 1.0%、有改善 87.6%），3.8% 表示沒有改善，7.6% 未表示明確意見。

表 3.16 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價

	個數	%		個數	%
改善很多	1	1.0%	傾向有改善	93	88.6%
有改善	92	87.6%			
沒有改善	4	3.8%	傾向沒有改善	4	3.8%
反而更嚴重	0	0.0%			
不知道/無意見	8	7.6%	不知道/無意見	8	7.6%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

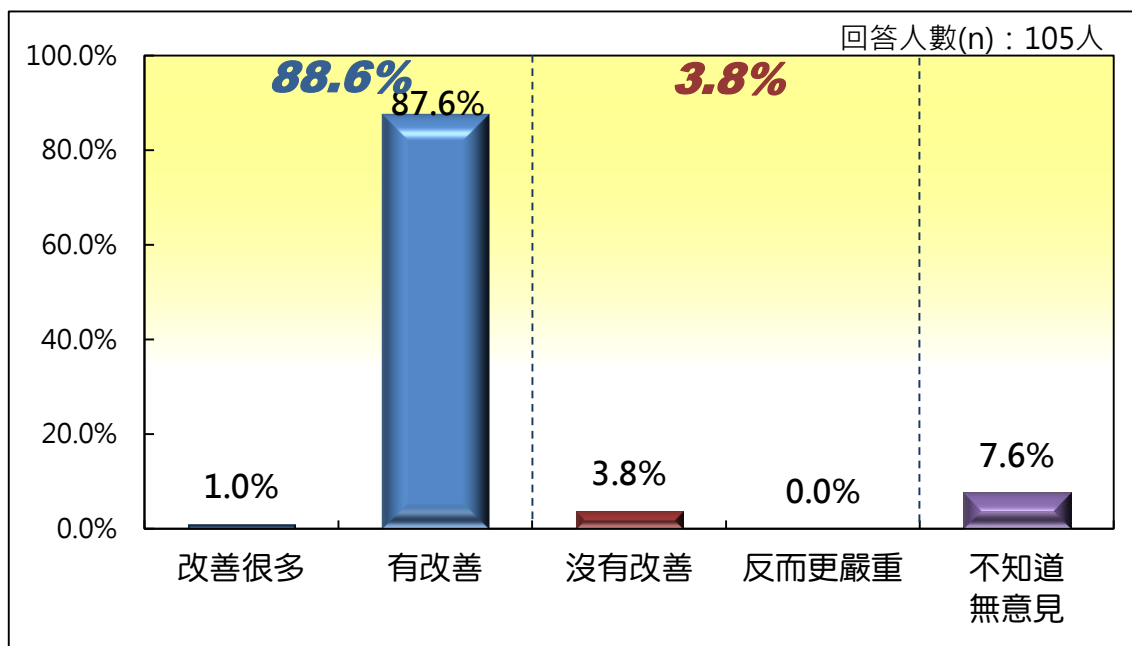


圖 3.16 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價

透過附錄四表 D.8 交叉數據來看，各類特徵皆是對北區水資源局宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價表示「傾向有改善」的比例高於表示「沒有改善」的比例。

年度比較方面<sup>6</sup>，今年度調查廠商表示傾向有改善的比例從 107 年調查的 90.6% 下降至 88.6%，下降 2 個百分點；認為沒有改善的比例從 3.5% 上升至 3.8%，上升 0.3 個百分點，整體變化不大。

表 3.17 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價-年度比較

	107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	
改善很多	21	24.7%	1	1.0%	-2.0
有改善	56	65.9%	92	87.6%	
沒有改善	3	3.5%	4	3.8%	+0.3
反而更嚴重	0	0.0%	0	0.0%	
不知道/無意見	5	5.9%	8	7.6%	+1.7
總和	85	100.0%	105	100.0%	—

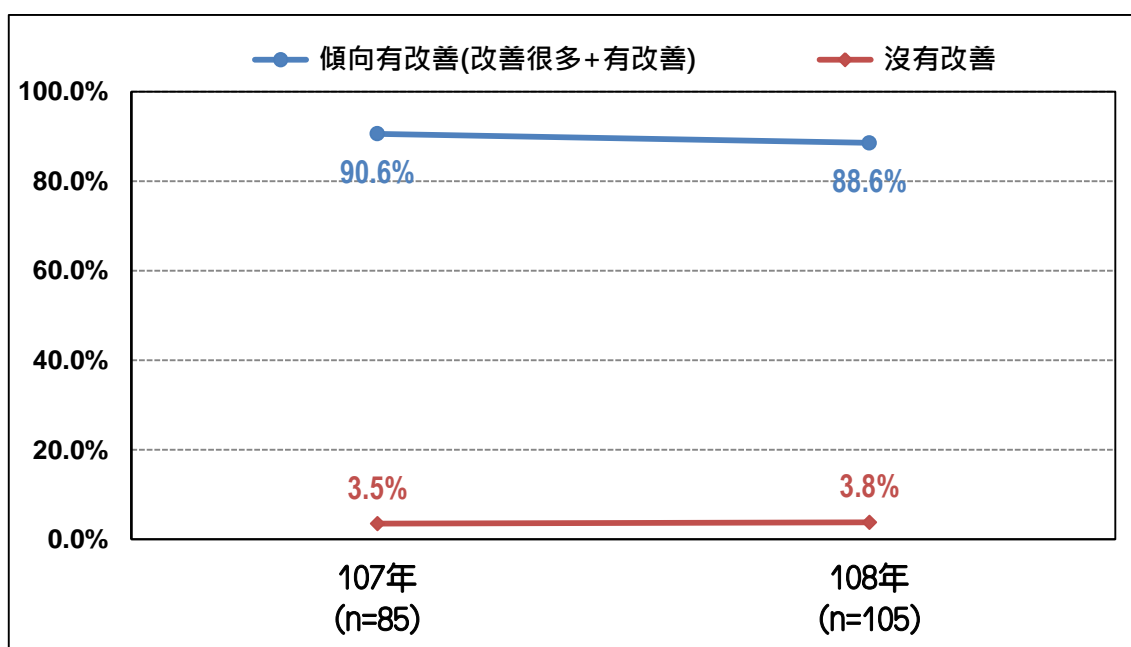


圖 3.17 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價-年度比較

<sup>6</sup> 由於本題於 106 年調查之答項與 107 年、108 年並不相同，故此處僅針對 107 年與 108 年調查結果進行比較。

本次調查共有 4 家廠商對於北區水資源局在採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之宣導效益評價表示「沒有改善」，有 8 家廠商未表示明確意見。本次調查亦針對這 12 家廠商進一步詢問其對於北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有建議？調查結果有 8 家廠商並未提出建議，有 3 家廠商認為應「加強進行廉政宣傳」，有 1 家廠商建議「承辦人員清廉態度要堅定」。

表 3.18 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之建議

	個數	%
加強進行廉政宣傳	3	25.0%
承辦人員清廉態度要堅定	1	8.3%
沒有意見	8	66.7%
總和	12	100.0%

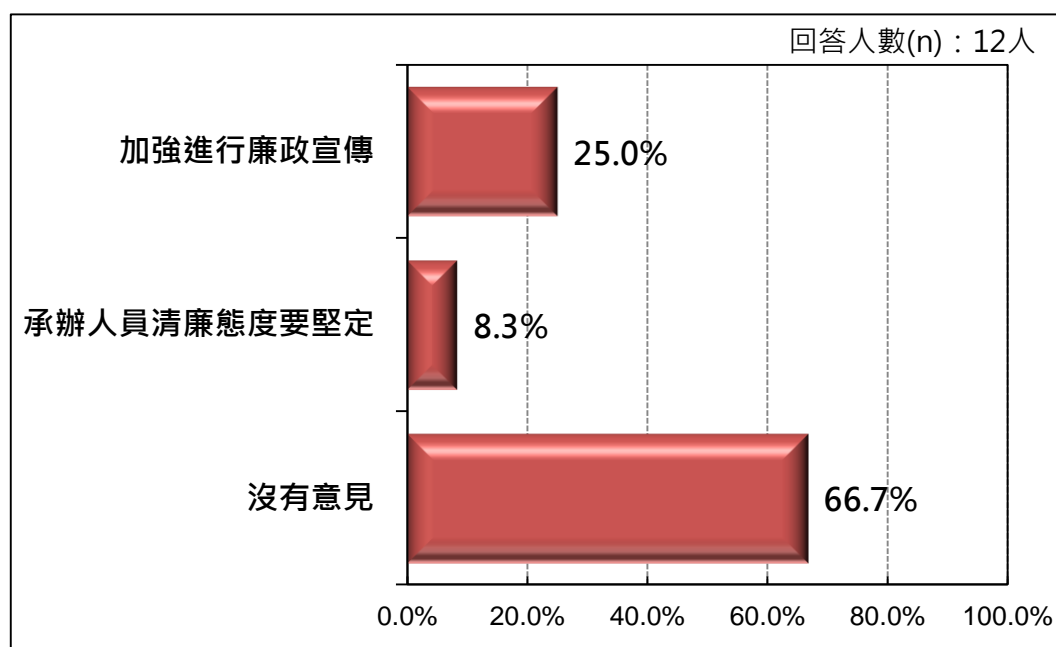


圖 3.18 受訪廠商對於採購業務杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之建議

## (六) 廠商是否經歷或聽聞採購業務「圍標」情事

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況，調查結果有 1 家廠商 ( 1.0% ) 表示有同業傳聞該情事，但該廠商並不願說明圍標的型態為何，至於其他廠商則並無表示曾經歷或聽聞該類情事 ( 99.0% ) 。

表 3.19 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況

	個數	%
有，同業傳聞	1	1.0%
沒有	104	99.0%
總和	105	100.0%

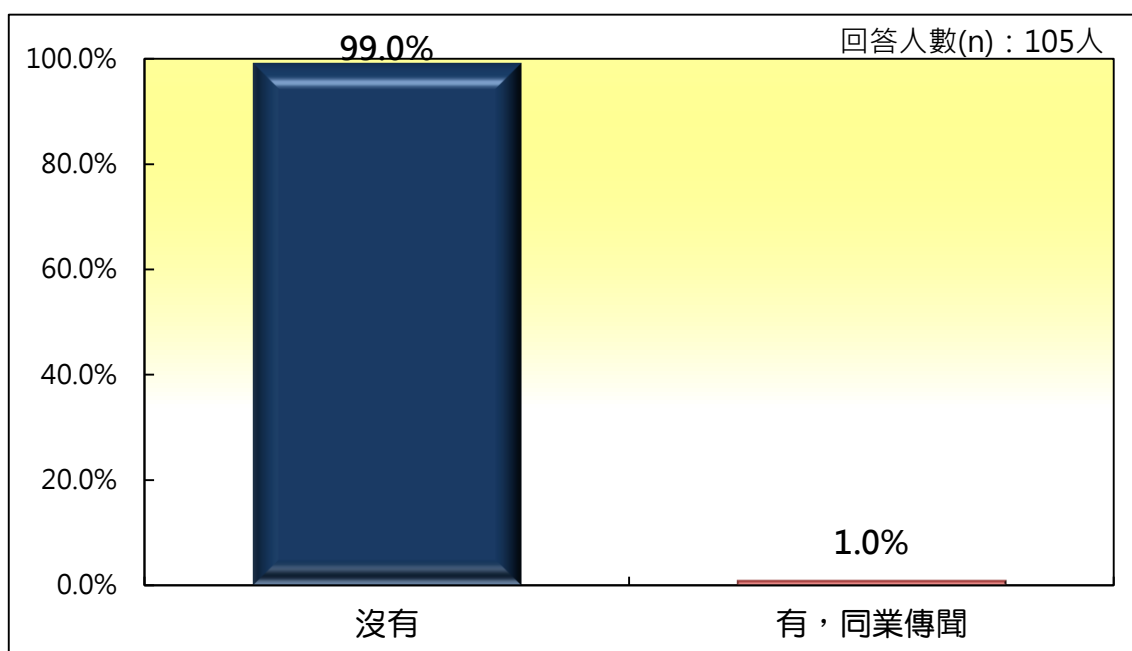


圖 3.19 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.10 交叉數據來看，各類特徵多數皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事。僅有 1 家開業未滿三年、投標一案但未得標之廠商，表示有聽聞該類情事，但該廠商並不願說明圍標的型態為何。

年度比較方面，106 年與 107 年調查並無廠商表示北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況，但 108 年則有 1 家廠商表示有同業傳聞該類情事，雖然整體比例變化不大，但仍應重視是否有不正確資訊於業界流傳。

表 3.20 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
有，同業傳聞	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	+1.0
沒有	85	100.0%	85	100.0%	104	99.0%	-1.0
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

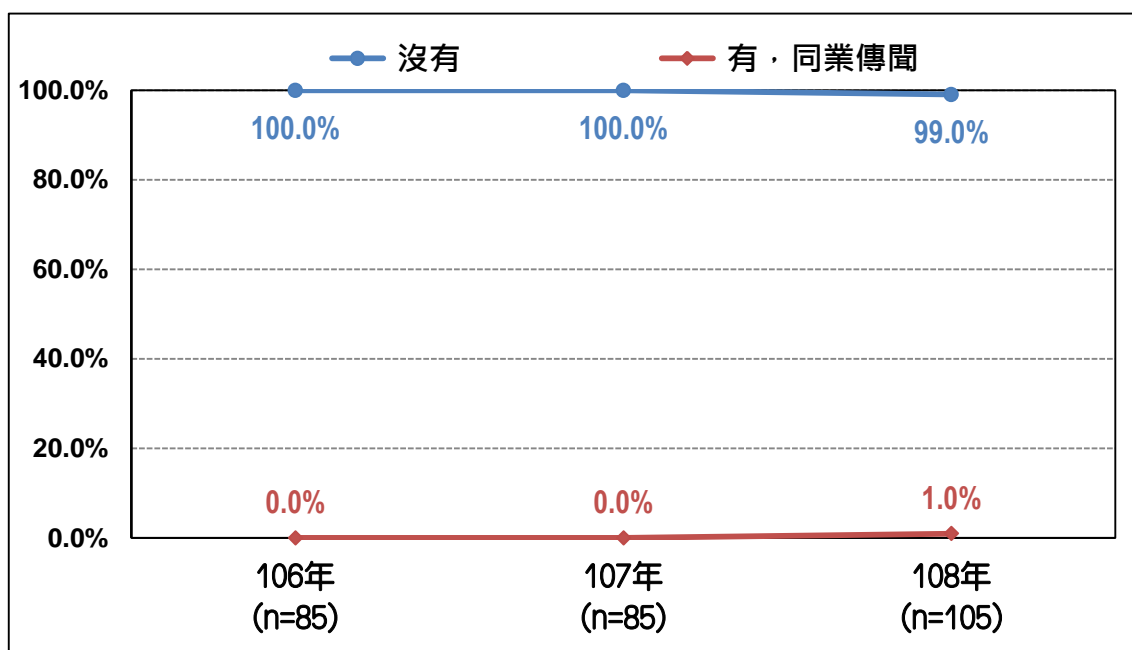


圖 3.20 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況-年度比較

### (七) 廠商是否經歷或聽聞「綁標」情事

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況，調查結果有 2 家廠商 ( 1.9% ) 表示有同業傳聞該情事，至於其他廠商則並無表示曾經歷或聽聞該類情事 ( 98.1% ) 。

表 3.21 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況

	個數	%
有，同業傳聞	2	1.9%
沒有	103	98.1%
總和	105	100.0%

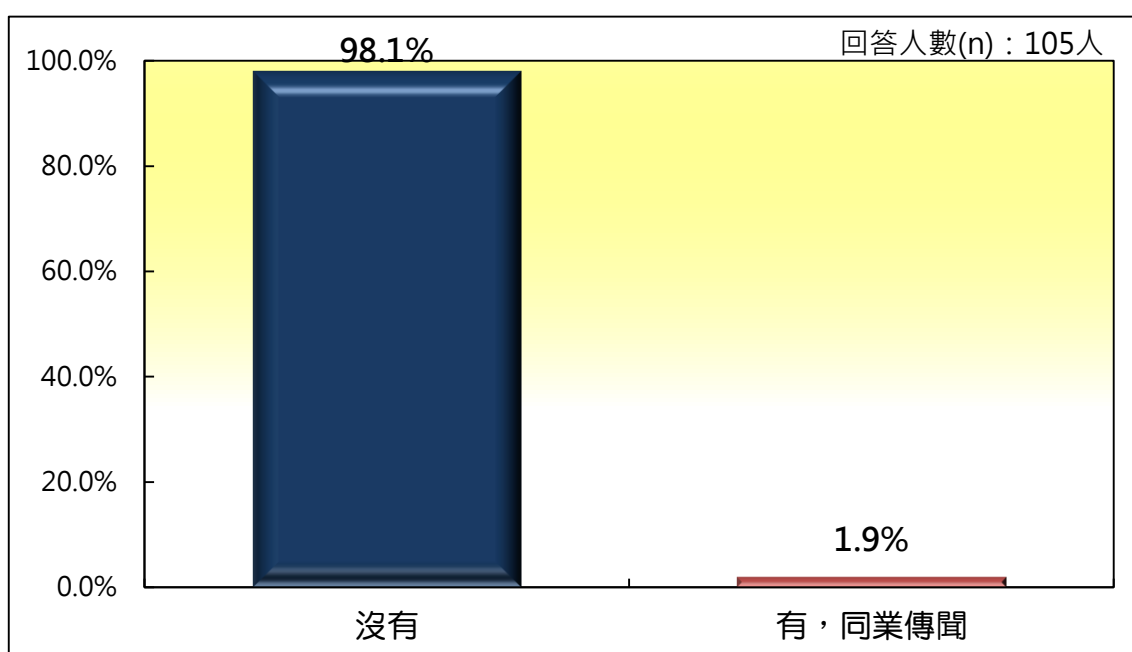


圖 3.21 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況

透過附錄四表 D.11 交叉數據來看，各類特徵多數皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事。僅有 2 家未得標之廠商，表示有聽聞該類情事。

年度比較方面，106 年度有 3 家廠商表示曾經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況，107 年與 108 年各有 2 家廠商表示有該類情事，雖然整體比例變化不大，除仍應重視是否有不正確資訊於業界流傳，並可檢視內部招標內容是否依循政府採購法與相關規定。

表 3.22 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況-年度比較<sup>7</sup>

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
有·親身經歷	1	1.18%	2	2.4%	0	0.0%	-0.5
有·同業傳聞	2	2.35%	0	0.0%	2	1.9%	
沒有	82	96.5%	83	97.6%	103	98.1%	+0.5
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

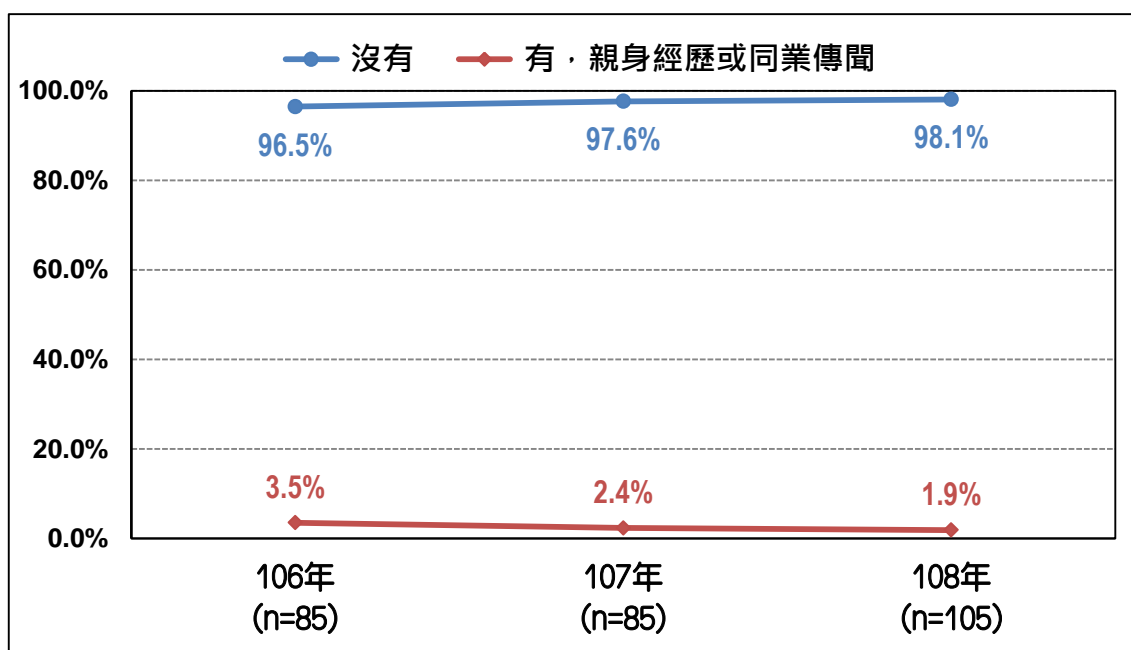


圖 3.22 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況-年度比較

<sup>7</sup>為使讀者易於掌握 106 年相關數據計算情形，此處將 106 年度之「有·親身經歷」與「有·同業傳聞」之百分比標示至萬分位。

本調查針對 2 家表示有同業傳聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事的廠商，以可複選的題型詢問其所認為的綁標型態為何？調查結果顯示<sup>8</sup>，2 家廠商都表示有「機關限定使用特殊工法材料或驗證」情形、其中 1 家並表示有「機關限定引用特定廠商之規格資料」之情形。

表 3.23 受訪廠商曾聽聞北區水資源局採購業務「綁標」情事之型態

	回答次數	%
機關限定使用特殊工法材料或驗證	2	100.0%
機關限定引用特定廠商之規格資料	1	50.0%
總和	3	150.0%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(2 人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

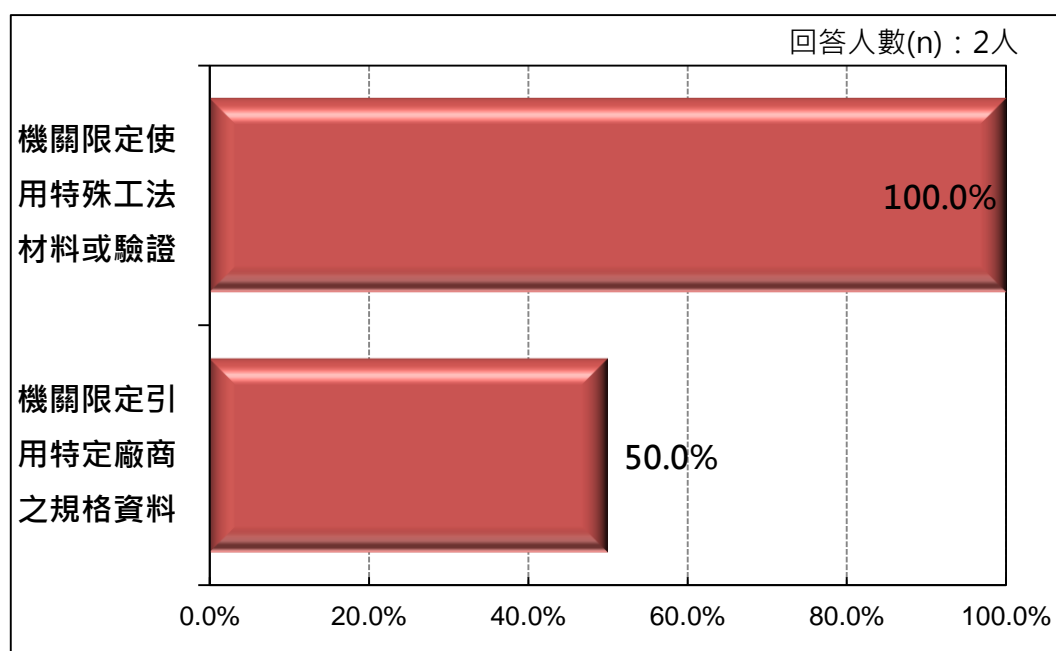


圖 3.23 受訪廠商曾聽聞北區水資源局採購業務「綁標」情事之型態

<sup>8</sup> 本題為可複選之題型，2 家廠商中，有 1 家廠商回答 2 個答項。



**(八) 廠商是否經歷或聽聞採購業務人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事**

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞該類情事（100.0%）。

表 3.24 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

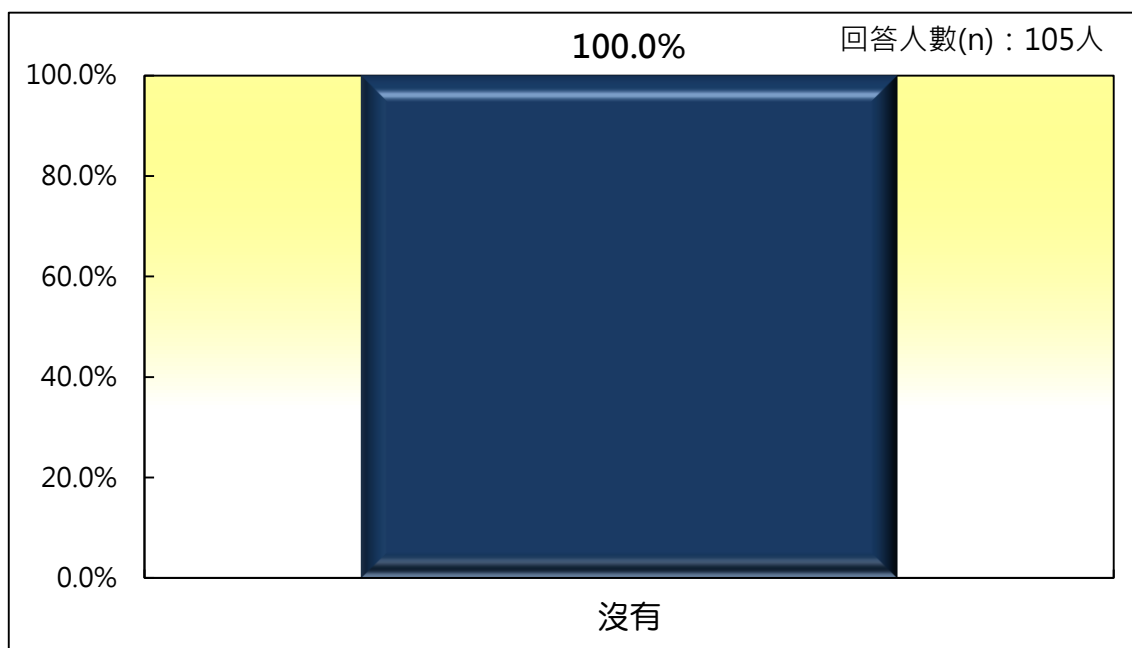


圖 3.24 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事

透過附錄四表 D.12 交叉數據來看，各類特徵皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事。

年度比較方面，自 106 年度以來，連續 3 年，皆無廠商表示北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事。

表 3.25 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
沒有	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

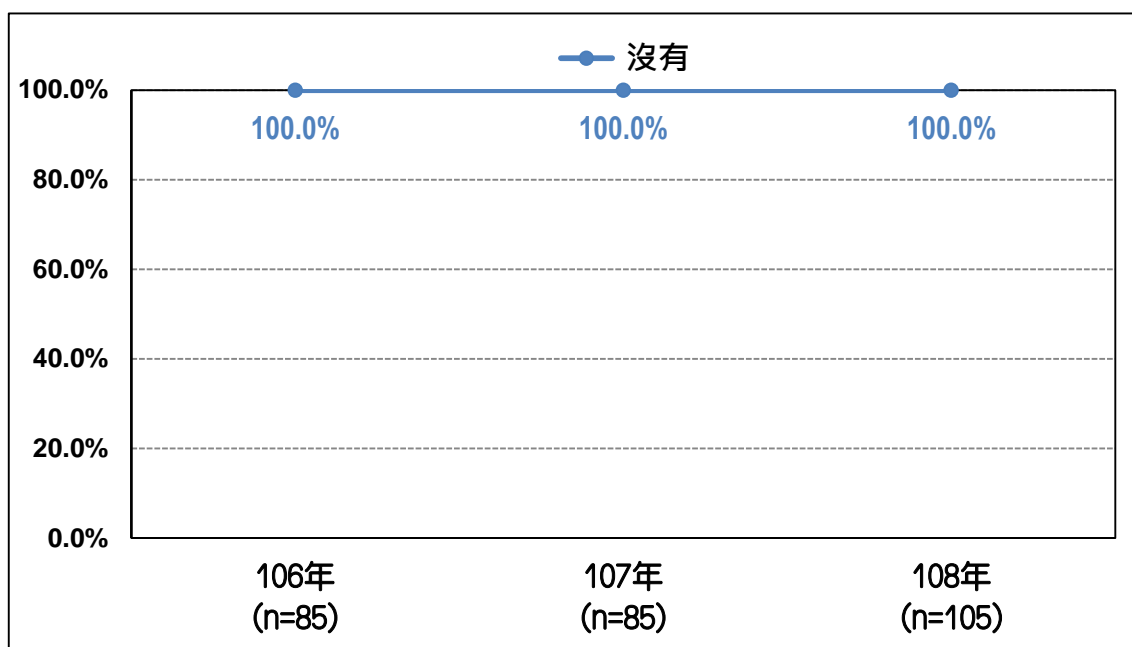


圖 3.25 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事-年度比較

**(九) 廠商是否經歷或聽聞採購業務人員「利用職務關係向廠商借貸」情事**

本調查詢問受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞北區水資源局採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事，調查結果並無廠商表示曾經歷或聽聞該類情事（100.0%）。

表 3.26 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

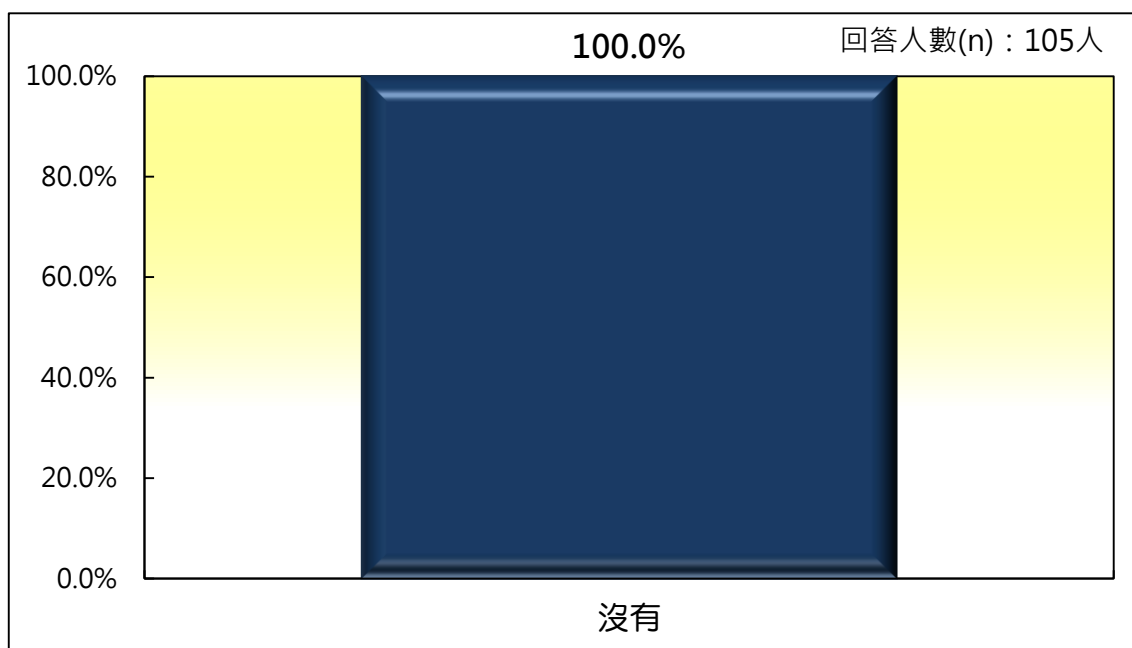


圖 3.26 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事

透過附錄四表 D.13 交叉數據來看，各類特徵皆是表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事。

年度比較方面，自 106 年度以來，連續 3 年，皆無廠商表示北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸」情事。

表 3.27 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
沒有	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

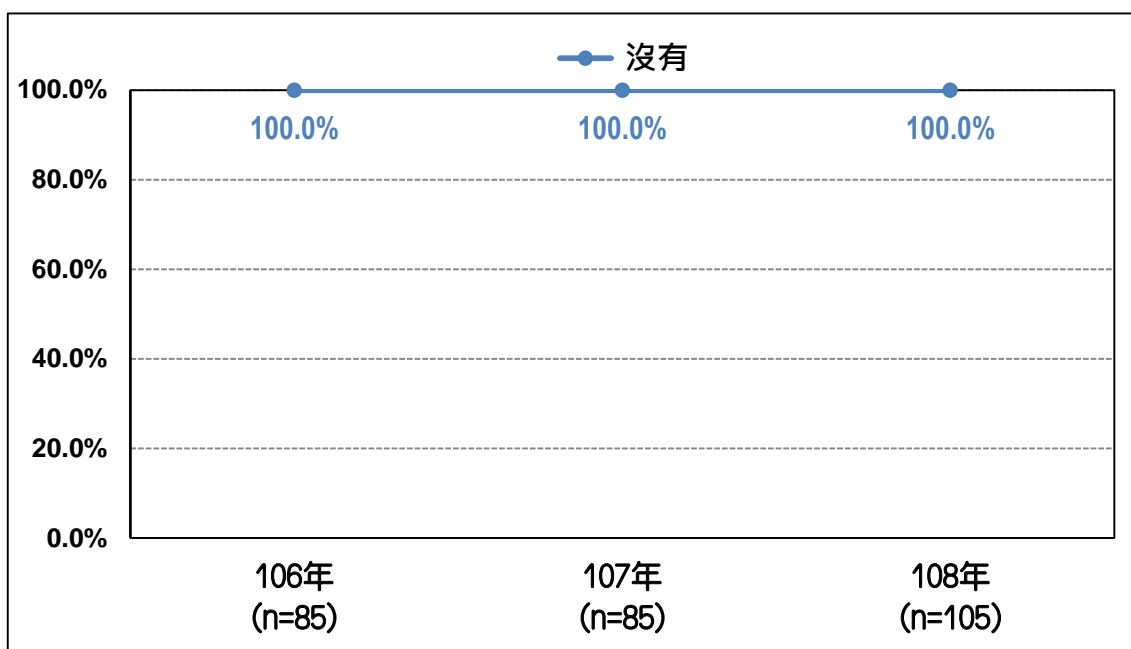


圖 3.27 受訪廠商是否曾親身經歷或聽聞採購人員「利用職務關係向廠商借貸」情事-年度比較

### (十) 廠商對於不法索賄情事之檢舉意願

本調查詢問受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉？調查結果有 94.3% 表示會提出檢舉，5.7% 表示不會提出檢舉。

表 3.28 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉

	個數	%
會	99	94.3%
不會	6	5.7%
總和	105	100.0%

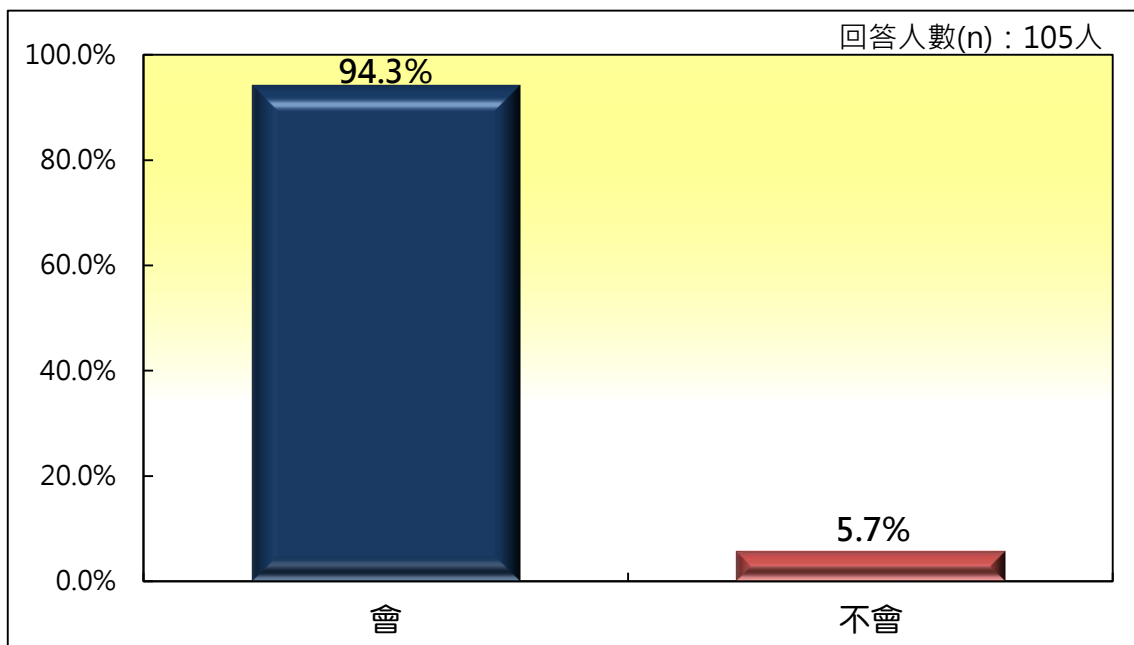


圖 3.28 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉

透過附錄四表 D.14 交叉數據來看，各類特徵皆是表示對於不法索賄情事「會」提出檢舉的比例高於「不會」提出檢舉的比例。

年度比較方面，受訪廠商對於不法索賄情事的檢舉意願從 106 年的 88.2%，上升至 107 年的 89.4%，今年度再上升至 94.3%，3 年來逐步上升，總上升幅度為 6.1 個百分點；而表示不會提出檢舉的比例也逐步下降至 5.7%，也表示廠商對於不法索賄情事的檢舉意願，有逐步上升的情形。

表 3.29 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
會	75	88.2%	76	89.4%	99	94.3%	+4.9
不會	10	11.8%	9	10.6%	6	5.7%	-4.9
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

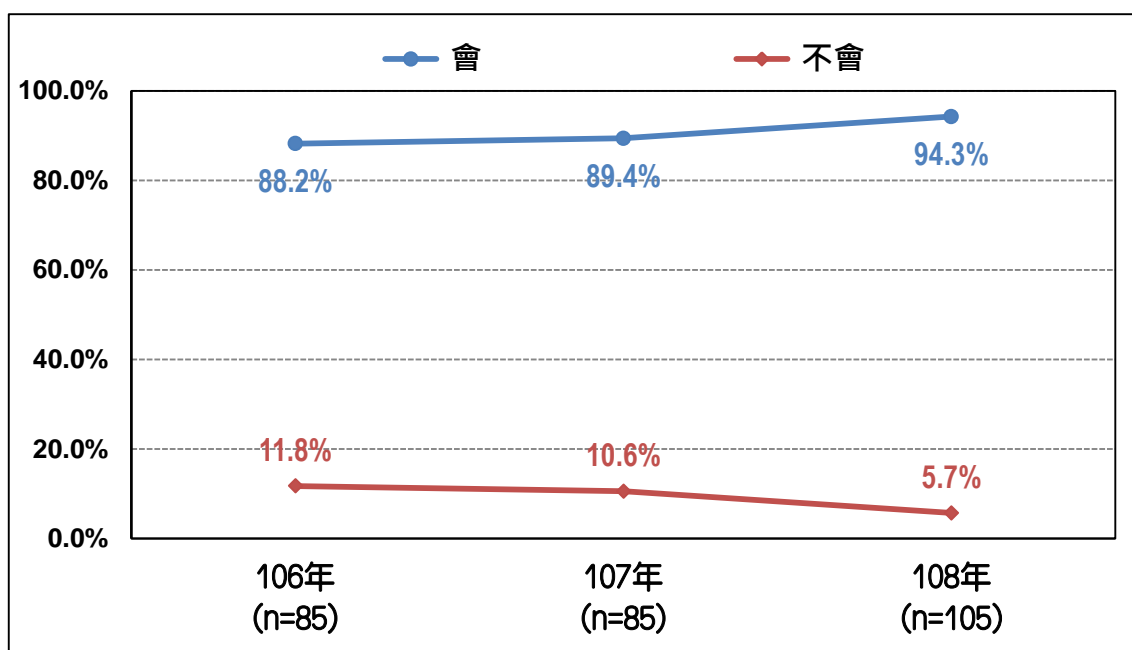


圖 3.29 受訪廠商若遇北區水資源局人員索賄時，會不會向有關單位提出檢舉-年度比較

### (十一) 廠商對於不法索賄情事之檢舉管道

本調查針對表示會對於不法索賄情事提出檢舉的受訪廠商，詢問其會向哪些單位提出檢舉？調查結果以「經濟部水利署北區水資源局政風室」(38.4%)比例最高，其他依序為：「經濟部水利署政風室」(24.2%)、「法務部廉政署」(13.1%)、「法務部調查局」(6.1%)、「公共工程委員會」(6.1%)、「警察局」(5.1%)、「經濟部政風處」(4.0%)、「地方法院檢察署」(2.0%)、「桃園市政府」(2.0%)、「經濟部水利署北區水資源局主管人員」(1.0%)、「公務員懲戒委員會」(1.0%)。除此之外，值得注意的是有25.3%有檢舉意願的廠商表示「不知道檢舉管道」，也顯示仍有加強宣導受理檢舉管道之必要。

表 3.30 受訪廠商對於不法索賄情事之檢舉管道

	回答次數	%
經濟部水利署北區水資源局政風室	38	38.4%
經濟部水利署政風室	24	24.2%
法務部廉政署	13	13.1%
法務部調查局	6	6.1%
公共工程委員會	6	6.1%
警察局	5	5.1%
經濟部政風處	4	4.0%
地方法院檢察署	2	2.0%
桃園市政府	2	2.0%
經濟部水利署北區水資源局主管人員	1	1.0%
公務員懲戒委員會	1	1.0%
不知道檢舉管道	25	25.3%
總和	127	128.3%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(99人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過100%。

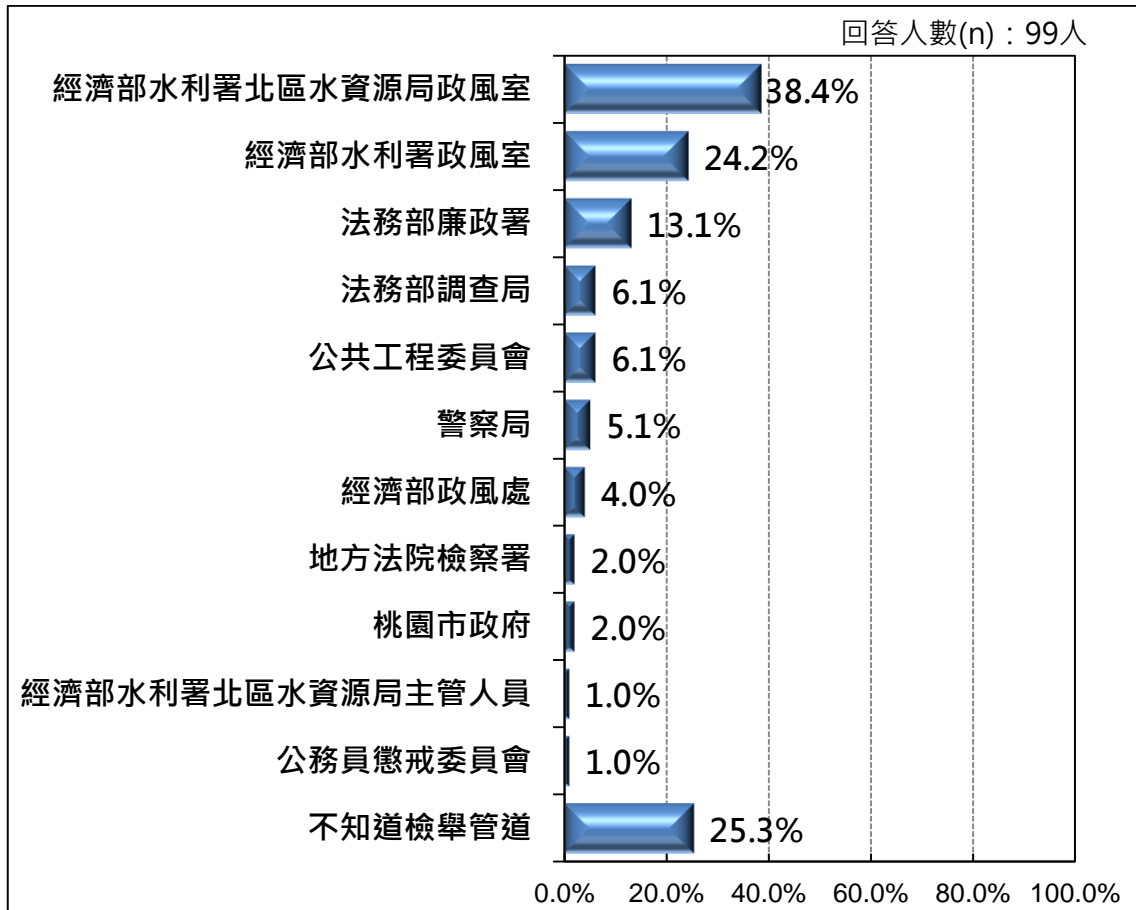


圖 3.30 受訪廠商對於不法索賄情事之檢舉管道



年度比較方面<sup>9</sup>，自 106 年以來，有意願對不法索賄情事提出檢舉的廠商之檢舉管道，皆是以「經濟部水利署北區水資源局政風室」與「經濟部水利署政風室」比例較高。但值得注意的是今年度表示不知道檢舉管道的比例較往年增加，顯示仍有加強宣導受理檢舉管道之必要。

表 3.31 受訪廠商對於不法索賄情事之檢舉管道-年度比較

	106 年		107 年		108 年	
	回答人數(n) : 75 人		回答人數(n) : 76 人		回答人數(n) : 99 人	
	回答次數	%	回答次數	%	回答次數	%
經濟部水利署北區水資源局政風室	52	69.3%	63	82.9%	38	38.4%
經濟部水利署政風室	20	26.7%	37	48.7%	24	24.2%
法務部廉政署	9	12.0%	27	35.5%	13	13.1%
法務部調查局	6	8.0%	13	17.1%	6	6.1%
公共工程委員會	0	0.0%	0	0.0%	6	6.1%
警察局	0	0.0%	0	0.0%	5	5.1%
經濟部政風處	17	22.7%	32	42.1%	4	4.0%
地方法院檢察署	3	4.0%	13	17.1%	2	2.0%
桃園市政府	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%
經濟部水利署北區水資源局主管人員	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%
公務員懲戒委員會	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%
監察院	2	2.7%	10	13.2%	0	0.0%
報章媒體	5	6.7%	7	9.2%	0	0.0%
自己公司的主管	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
不知道檢舉管道	1	1.3%	0	0.0%	25	25.3%
總和	115	153.3%	203	267.1%	127	128.3%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

<sup>9</sup> 由於本題採用複選題形式且並未主動提示選項之方式進行調查，故不同年度調查結果各答項之比例變化可能較大。

## (十二) 廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因

本調查針對表示不願對於不法索賄情事提出檢舉的受訪廠商，詢問其不會提出檢舉的原因為何？調查結果以「怕耽誤自己的案子」( 66.7% ) 比例最高，其他依序為：「怕曝光，影響以後辦事」( 33.3% )、「已經花錢辦好事情，沒必要檢舉」( 16.7% )、「沒有證據，只好作罷」( 16.7% )。

表 3.32 受訪廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因

	回答次數	%
怕耽誤自己的案子	4	66.7%
怕曝光，影響以後辦事	2	33.3%
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	1	16.7%
沒有證據，只好作罷	1	16.7%
總和	8	133.3%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(6 人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

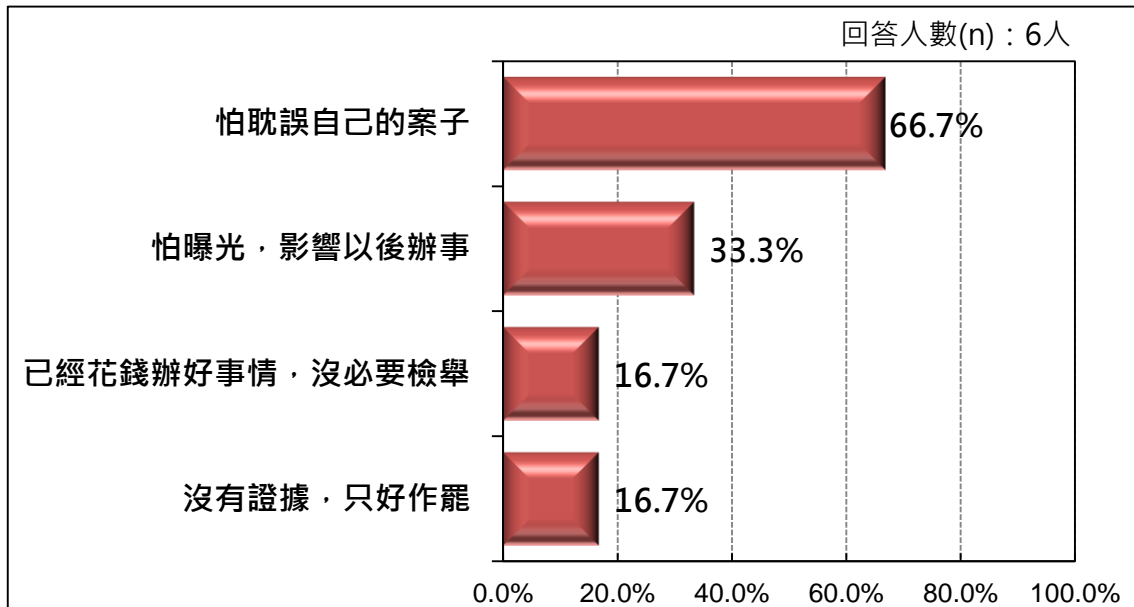


圖 3.31 受訪廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因

年度比較方面<sup>10</sup>，如下表所示，但由於各年度表示不會對於不法索賄情事提出檢舉的廠商並不多，故其數值僅供參考。而近兩年則是以「怕耽誤自己的案子」與「怕曝光，影響以後辦事」比例相對較高。

表 3.33 受訪廠商不願對於不法索賄情事提出檢舉之原因-年度比較

	106 年		107 年		108 年	
	回答人數(n) : 10 人		回答人數(n) : 9 人		回答人數(n) : 6 人	
	回答次數	%	回答次數	%	回答次數	%
怕耽誤自己的案子	3	30.0%	5	55.6%	4	66.7%
怕曝光，影響以後辦事	2	20.0%	5	55.6%	2	33.3%
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	0	0.0%	1	11.1%	1	16.7%
沒有證據，只好作罷	3	30.0%	2	22.2%	1	16.7%
司空見慣，檢舉也沒用	1	10.0%	2	22.2%	0	0.0%
即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護	1	10.0%	1	11.1%	0	0.0%
怕遭到報復	1	10.0%	2	22.2%	0	0.0%
習慣上就是不會提出檢舉	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
相信不會有這樣的情事	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
擔心同業合作會有影響	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
拒答	1	10.0%	1	11.1%	0	0.0%
總和	15	150.0%	19	211.1%	8	133.3%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

<sup>10</sup> 由於本題採用複選題形式且並未主動提示選項之方式進行調查，故不同年度調查結果各答項之比例變化可能較大。

### (十三) 廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度

受訪廠商對於北區水資源局的「整體清廉度」滿意度方面，調查結果有 97.1% 表示滿意（包括非常滿意 12.38%、還算滿意 84.76%），並沒有表示不滿意者，而有 2.9% 未表示明確意見。

表 3.34 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	13	12.38%	滿意 <sup>11</sup>	102	97.1%
還算滿意	89	84.76%			
不太滿意	0	0.0%	不滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%			
不知道/無意見	3	2.9%	不知道/無意見	3	2.9%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

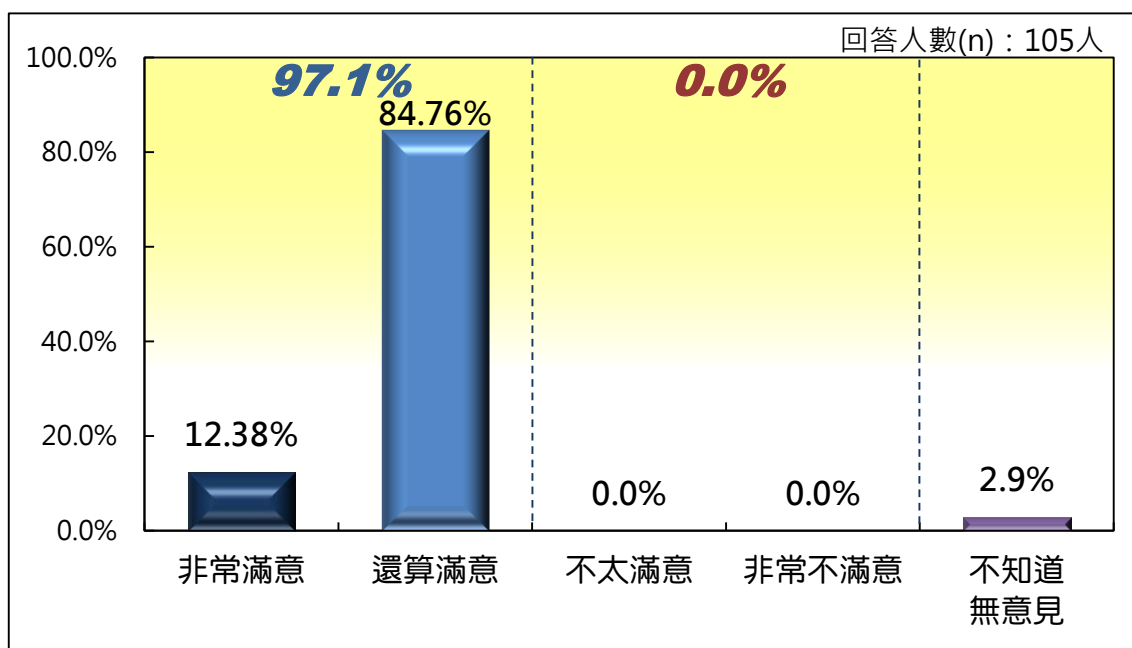


圖 3.32 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度

透過附錄四表 D.15 交叉數據來看，各類特徵多數皆是對於北區水資源局「整體清廉度」感到滿意，並無表示不滿意者。

<sup>11</sup> 此處「滿意」比例的計算方式為將「非常滿意」與「還算滿意」兩個選項相加後，計算百分比至萬分位，四捨五入至千分位，而非直接將兩個選項已四捨五入至千分位的百分比相加。為使讀者易於掌握相關數據計算情形，此處將「非常滿意」與「還算滿意」之百分比標示至萬分位。

年度比較方面，自 106 年度以來，連續 3 年，皆無廠商對於北區水資源局「整體清廉度」表示不滿意的情形，僅有 1 至 3 家廠商未表示明確意見，其餘廠商皆是傾向滿意，整體滿意度比例變化不大。

表 3.35 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
非常滿意	46	54.1%	53	62.4%	13	12.38%	-1.7
還算滿意	38	44.7%	31	36.5%	89	84.76%	
不太滿意	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	—
非常不滿意	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
不知道/無意見	1	1.2%	1	1.2%	3	2.9%	+1.7
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

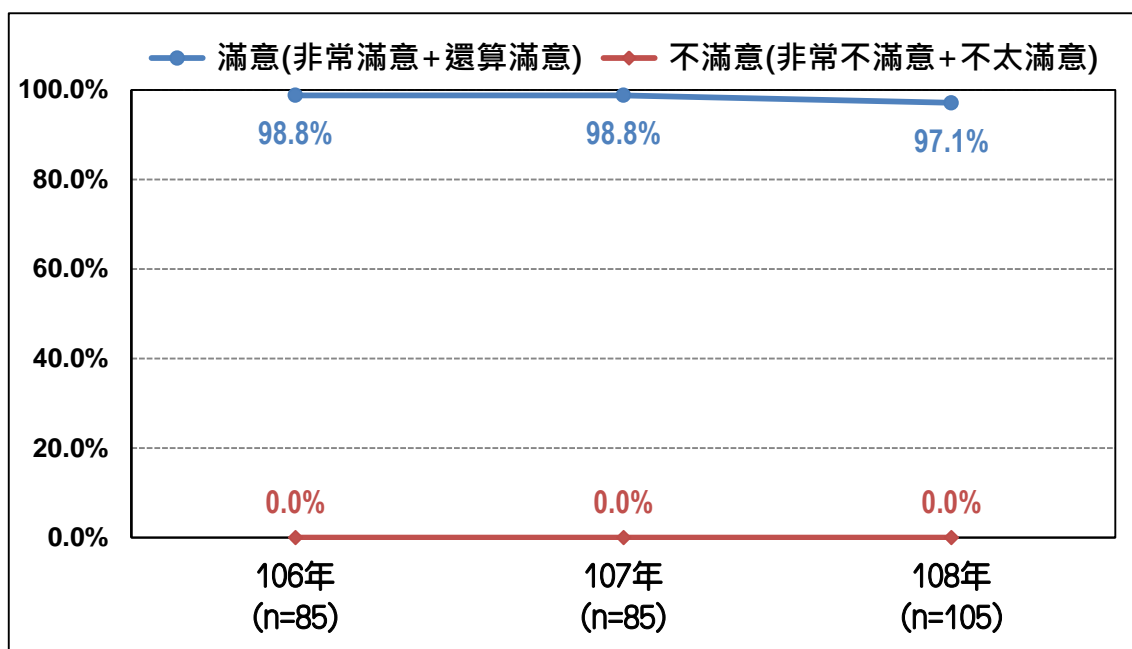


圖 3.33 受訪廠商對於北區水資源局「整體清廉度」滿意度-年度比較

#### (十四) 廠商對於北區水資源局整體清廉度改善評價

本調查詢問受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善，調查結果有 56.2% 表示傾向有改善（包括改善很多 1.9%、有改善 54.3%），5.7% 表示沒有改善，38.1% 未表示明確意見。

表 3.36 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善

	個數	%		個數	%
改善很多	2	1.9%	傾向有改善	59	56.2%
有改善	57	54.3%			
沒有改善	6	5.7%	傾向沒有改善	6	5.7%
反而更嚴重	0	0.0%			
不知道/無意見	40	38.1%	不知道/無意見	40	38.1%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

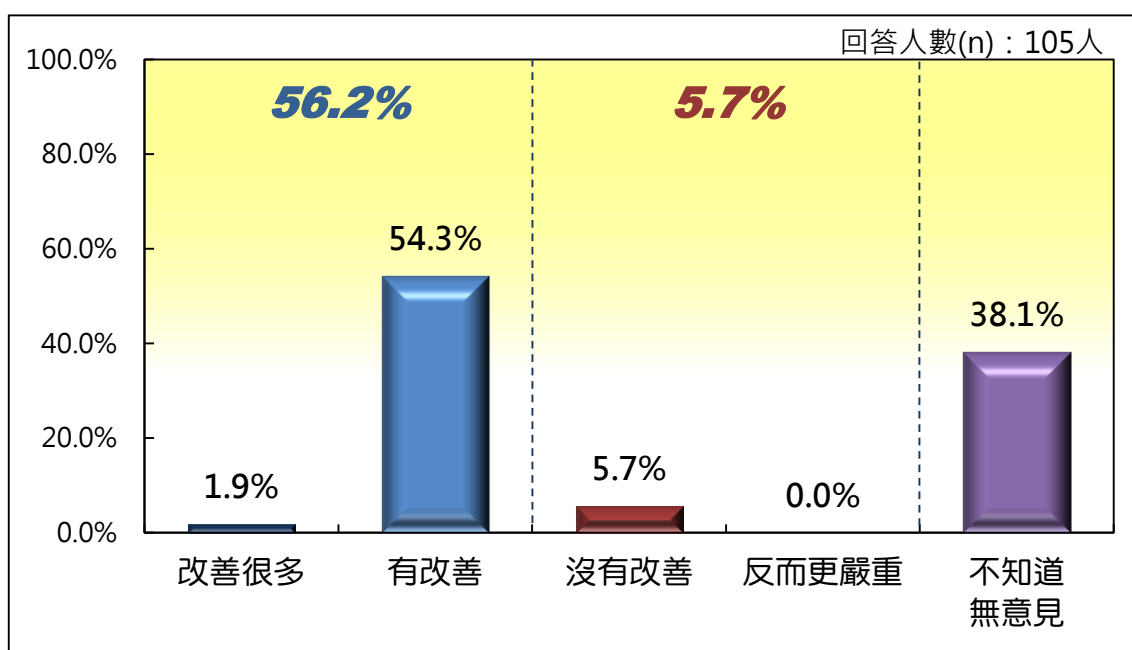


圖 3.34 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善

透過附錄四表 D.16 交叉數據來看，各類特徵對於北區水資源局「整體清廉度」與以前相比的改善情形，皆是表示「傾向有改善」的比例高於「傾向沒有改善」的比例。

年度比較方面，認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比傾向有改善的比例從 107 年的 89.4%，下降至今年的 56.2%，雖然下降幅度甚大，但由於本題所測量概念為廠商對於北區水資源局「整體清廉度」與以前相比較之變化情形，本身就具有與過往比較之意涵。再從前一題的調查結果得知，近年廠商對於北區水資源局整體清廉度都維持在相當高度的正面評價，故「與過去相比」的改善變化幅度亦可能逐漸消弭。

表 3.37 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善-年度比較

	106 年		107 年		108 年		近 2 年 比例變化
	個數	%	個數	%	個數	%	
改善很多	20	23.5%	36	42.4%	2	1.9%	-33.2
有改善	58	68.2%	40	47.1%	57	54.3%	
沒有改善	2	2.4%	2	2.4%	6	5.7%	+3.3
反而更嚴重	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
不知道/無意見	5	5.9%	7	8.2%	40	38.1%	+29.9
總和	85	100.0%	85	100.0%	105	100.0%	—

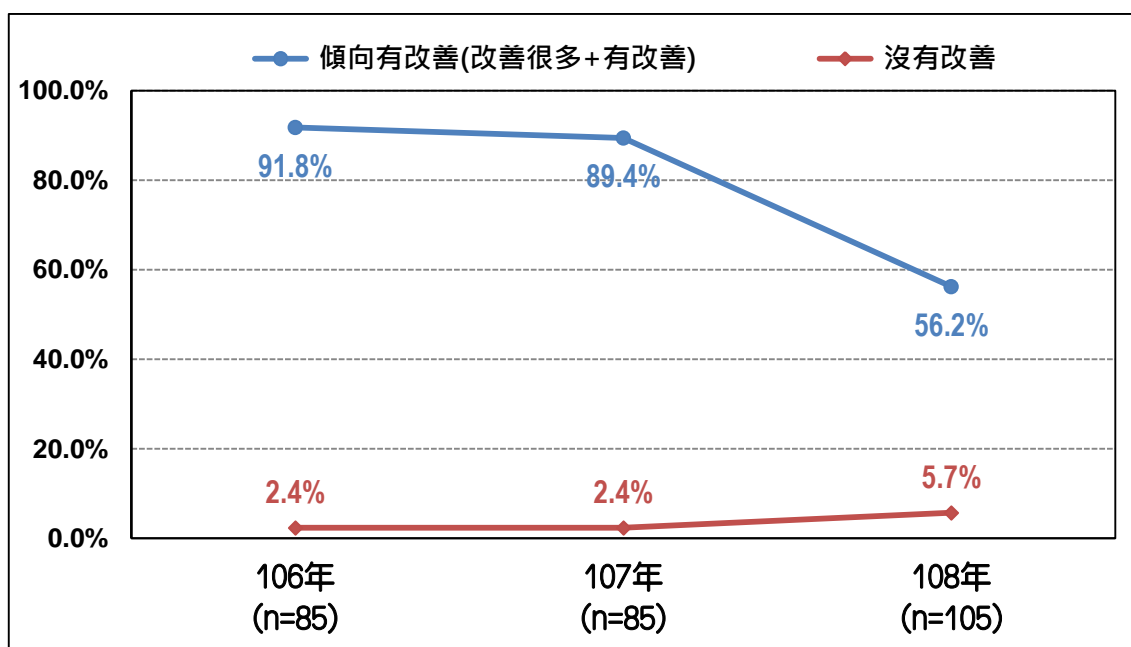


圖 3.35 受訪廠商認為北區水資源局「整體清廉度」與以前相比有無改善-年度比較

### (十五) 廠商對於採購案件「程序公正性」滿意度<sup>12</sup>

受訪廠商對於北區水資源局辦理採購案件程序公正性的滿意度方面，調查結果有 97.1% 表示滿意（包括非常滿意 13.3%、還算滿意 83.8%），1.0% 表示不太滿意，1.9% 未表示明確意見。

表 3.38 受訪廠商對於採購案件「程序公正性」滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	14	13.3%	滿意	102	97.1%
還算滿意	88	83.8%			
不太滿意	1	1.0%	不滿意	1	1.0%
非常不滿意	0	0.0%			
不知道/無意見	2	1.9%	不知道/無意見	2	1.9%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

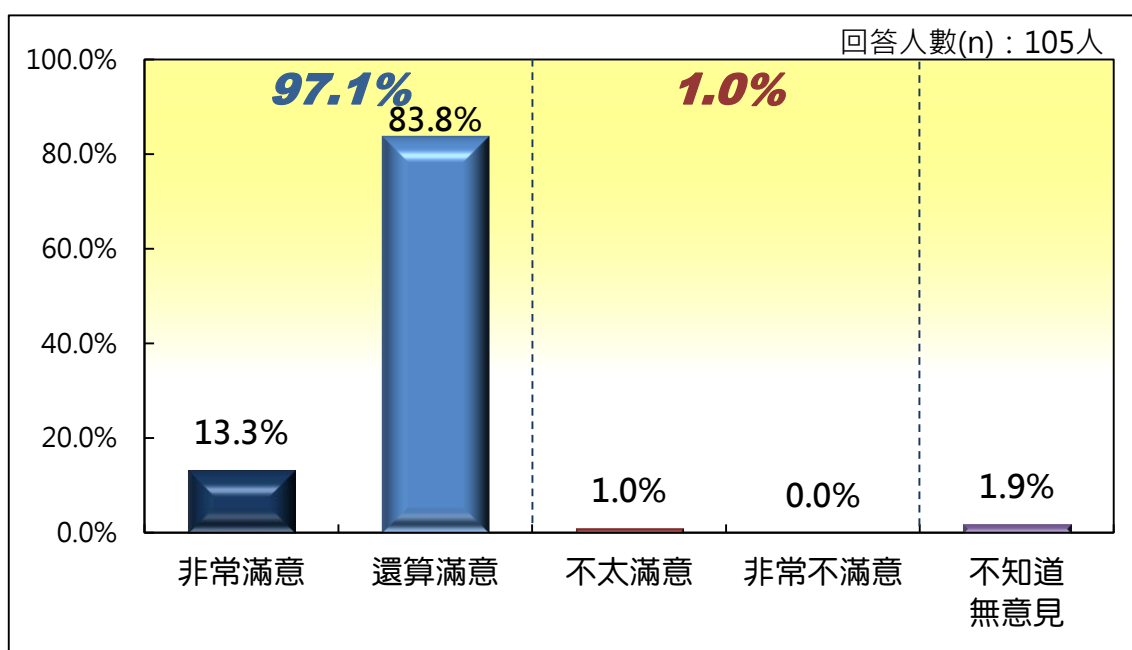


圖 3.36 受訪廠商對於採購案件「程序公正性」滿意度

透過附錄四表 D.17 交叉數據來看，各類特徵皆是對於北區水資源局採購案件「程序公正性」感到滿意的比例高於不滿意的比例。

<sup>12</sup> 本題為今年度調查新增之題目，故無進行年度比較。



### (十六) 廠商對於採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿意度<sup>13</sup>

受訪廠商對於北區水資源局辦理採購案件程序之「相關資訊公開程度」的滿意度方面，調查結果有 99.0%表示滿意（包括非常滿意 13.3%、還算滿意 85.7%），沒有廠商表示不滿意，1.0%未表示明確意見。

表 3.39 受訪廠商對於採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿意度

	個數	%		個數	%
非常滿意	14	13.3%	滿意	104	99.0%
還算滿意	90	85.7%			
不太滿意	0	0.0%	不滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%			
不知道/無意見	1	1.0%	不知道/無意見	1	1.0%
總和	105	100.0%	總和	105	100.0%

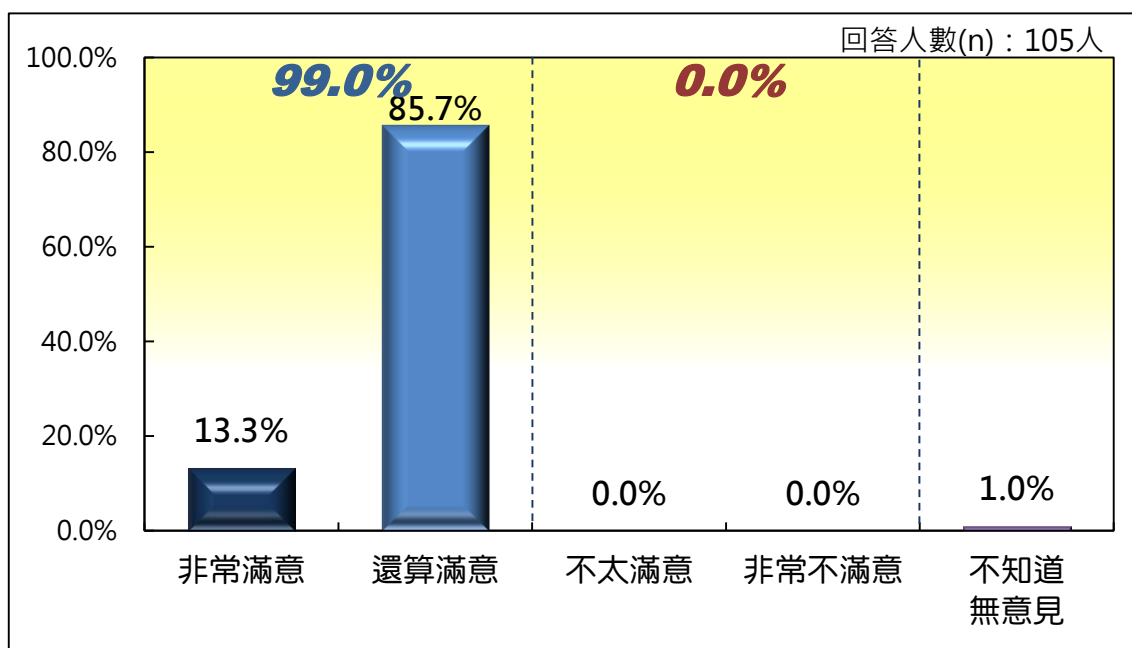


圖 3.37 受訪廠商對於採購案件程序之「相關資訊公開程度」滿意度

透過附錄四表 D.18 交叉數據來看，各類特徵多數皆是對於北區水資源局採購案件之「相關資訊公開程度」感到滿意，並無表示不滿意者。

<sup>13</sup> 本題為今年度調查新增之題目，故無進行年度比較。

### 三、廠商對於北區水資源局之整體施政建議

受訪廠商對於北區水資源局之整體施政建議方面，有 2 家廠商提出相關建議，分別為：「工程類採購案履約（施工）期間開會太過頻繁，應改善」，以及「多向民眾進行有關環境教育之宣導」，其餘 103 家廠商並無提出相關建議或意見。

## 第四章 結論

### 一、廠商對於北區水資源局採購業務行政服務之評價

1. 92.4%受訪廠商對於北區水資源局辦理採購業務人員的「服務態度」表示滿意，3.8%表示不太滿意，3.8%未表示明確意見。
2. 87.6%受訪廠商對於北區水資源局辦理採購業務人員「行政效率」表示滿意，7.6%表示不滿意，4.8%未表示明確意見。
3. 93.3%受訪廠商對於北區水資源局辦理採購業務人員「整體工作表現」表示滿意，2.9%表示不太滿意，3.8%未表示明確意見。

### 二、廠商對於北區水資源局採購業務風紀廉能之評價

1. 所有受訪廠商皆表示在辦理採購案件時，並沒有經歷或聽聞北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」情事發生。
2. 所有受訪廠商皆表示參與北區水資源局採購案時，並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「請託關說」情事發生。
3. 所有受訪廠商皆表示參與北區水資源局採購案時，並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「財物饋贈」情事發生。
4. 所有受訪廠商皆表示參與北區水資源局採購案時，並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「飲宴招待」情事發生。
5. 88.6%受訪廠商認為北區水資源局在杜絕請託關說、財物饋贈及飲宴招待等方面之宣導，有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係，3.8%認為宣傳沒有改善，另有7.6%未表示明確意見。

6. 99.0%受訪廠商表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事或其他異常狀況發生，有 1 家廠商 ( 1.0% ) 表示有同業傳聞該情事，但該廠商並不願說明圍標的型態為何。
7. 98.1%受訪廠商表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購業務有「綁標」情事或其他異常狀況發生，有 2 家廠商 ( 1.9% ) 表示有同業傳聞該情事。而在聽聞的綁標形態方面，2 家廠商都表示有「機關限定使用特殊工法材料或驗證」情形，其中 1 家並表示還有「機關限定引用特定廠商之規格資料」之情形。
8. 所有受訪廠商皆表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」情事發生。
9. 所有受訪廠商皆表示並沒有經歷或聽聞北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸」情事發生。
10. 有 94.3%受訪廠商表示若遇到北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉，而表示不會提出檢舉之比例則占 5.7%。有意願提出檢舉者之檢舉管道方面，以「經濟部水利署北區水資源局政風室」 ( 38.4% ) 與「經濟部水利署政風室」 ( 24.2% ) 比例較高；而不願提出檢舉者之所以不願檢舉的原因方面，以「怕耽誤自己的案子」 ( 66.7% ) 與「怕曝光，影響以後辦事」 ( 33.3% ) 比例較高。
11. 97.1%受訪廠商對於北區水資源局的「整體清廉度」表示滿意，並沒有表示不滿意者，而有 2.9%未表示明確意見。
12. 56.2%受訪廠商認為北區水資源局整體清廉度與以前相比有所改善，5.7%表示沒有改善，38.1%未表示明確意見。

13. 97.1%受訪廠商對於北區水資源局辦理採購案件「程序公正性」表示滿意，1.0%表示不太滿意，1.9%未表示明確意見。

14. 99.0%受訪廠商對於北區水資源局辦理採購案件程序之「相關資訊公開程度」表示滿意，沒有廠商表示不滿意，1.0%未表示明確意見。

### **三、廠商對於北區水資源局之整體施政建議**

有 2 家受訪廠商對北區水資源局之整體施政提出相關建議，分別為：「工程類採購案履約（施工）期間開會太過頻繁，應改善」，以及「多向民眾進行有關環境教育之宣導」，其餘 103 家廠商並無提出相關建議或意見。

## 第五章 建議事項

### 一、研擬蒐集廠商意見回饋機制，獎勵優秀之業務承辦人員，激勵內部組織學習。

調查發現，廠商對北區水資源局辦理採購業務行政效能評價於近年調查結果皆有相當高的滿意度，但不滿意的比例仍有 3 至 8 個百分點，顯示絕大部分之採購業務承辦人員皆能提供廠商良好的採購業務行政效能服務，僅極少部分個案應再加強。

故建議可研擬廠商意見回饋機制，如針對滿意度調查問項設計更深入，或者透過廠商個別針對該採購案件之業務承辦人員進行匿名性的服務效能評價，除了可依此評比該採購業務承辦人員之服務績效，亦可作為獎勵優秀採購人員之依據，建構組織內部學習與激勵機制，藉以提升採購業務之行政效能。

### 二、開標審標人員的專業訓練務必與時俱進，以瞭解最新不法態樣與手法，有效防止圍標情事。

調查發現，雖僅有 1 家受訪廠商表示有同業傳聞北區水資源局採購業務有「圍標」情事，但亦值得重視。針對開標審標人員的專業訓練務必與時俱進，以瞭解最新不法態樣與手法，有效防止圍標情事。

### **三、加強採購案件承辦人員的相關教育訓練，追求最佳採購效能，並透過公開透明的招標作業、搭配廠商異議申訴制度以及採購稽核制度，有效杜絕綁標情事的發生。**

調查發現，受訪民眾對於北區水資源局是否有綁標情事的爭議，多發生在招標時所限定的特殊內容，如「機關限定使用特殊工法材料或驗證」、「機關限定引用特定廠商之規格資料」等。目前政府採購法第 26 條、第 36 條、第 37 條及投標廠商資格與特殊或巨額採購認定標準，已明定機關招標文件有關技術規格及投標廠商資格之規定。但在防止綁標之際，對於新工法、新技術及同等品之採用亦不能加以過當限制，以免阻礙技術提升以及降低採購效率與品質，如行政院公共工程委員會所研議訂定的「政府採購法第 26 條執行注意事項」，就是為了保持技術規格建立認定規範與適度的彈性，使機關承辦採購人員在無須擔心違法之情形下，追求最佳之採購效能。

因此，建議應加強採購案件承辦人員的相關教育訓練，使承辦人員清楚瞭解目前相關之法令規定內容，在最佳採購效能的前提之下，確實依法行政，並透過公開透明的招標作業、搭配廠商異議申訴制度以及採購稽核制度，有效杜絕綁標情事的發生。

#### **四、持續加強宣導受理檢舉貪瀆不法之管道，及相關保密措施、 檢舉誘因與檢舉成效，激發業者自身對反貪除弊之道德責任感。**

調查結果發現，受訪廠商若遇索賄不法的行為時，有 5.7%的廠商不會提出檢舉。其中，擔心因檢舉而產生影響自我權益的情形，為業者不願意對不法行為提出檢舉的主要原因。另一方面，在有檢舉意願的廠商中，有高達 25.3%有檢舉意願的廠商表示「不知道檢舉管道」。

因此，建議未來應持續加強宣導企業反貪概念，包括提供檢舉保密與保護政策之落實，檢舉管道與方式等資訊，使廠商瞭解檢舉的安全性，不僅可激發自身對反貪除弊之道德責任感，更可藉此提升檢舉貪瀆不法之意願。



## 附錄一 訪問結果表

表 A.1 訪問結果表

<b>(A)有效接通訪問結果</b>			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
訪問成功	105	84.7%	62.9%
受訪者暫時不在或不便接聽	15	12.1%	9.0%
受訪者中途拒訪(無法再訪者)	1	0.8%	0.6%
無合格受訪對象	3	2.4%	1.8%
小計	124	100.0%	74.3%
<b>(B)非人為因素統計表</b>			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	34	79.1%	20.4%
電話中	4	9.3%	2.4%
電話停話改號故障空號	5	11.6%	3.0%
小計	43	100.0%	25.7%
<b>(A)+(B)總計</b>	<b>167</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<b>(C)撥號紀錄統計表</b>			
接通率			76.6%
訪問成功率			62.9%
接通後訪問成功率			82.0%

## 附錄二 樣本結構表

表 B.1 樣本結構表

		個數	百分比
投標案數(107 年)	一案	68	64.8%
	二案	18	17.1%
	三案	8	7.6%
	四案	5	4.8%
	五案以上	6	5.7%
投標案數(合併)	一案	68	64.8%
	二案以上	37	35.2%
得標案數(107 年)	一案	52	49.5%
	二案	9	8.6%
	三案	4	3.8%
	四案	1	1.0%
	五案以上	3	2.9%
	從未得標過	36	34.3%
得標案數(合併)	一案	52	49.5%
	二案以上	17	16.2%
	從未得標過	36	34.3%
職級	公司負責人	16	15.2%
	經理人	38	36.2%
	職員	51	48.6%
開業年期	未滿三年	5	4.8%
	3 年以上未滿 5 年	9	8.6%
	5 年以上未滿 10 年	15	14.3%
	10 年以上未滿 15 年	16	15.2%
	15 年以上	60	57.1%

### 附錄三 次數分配表

表C.1 貴公司一年以來 ( 107 年 1 月至 107 年 12 月 ) 參與經濟部水利署北區水資源局採購案投標共計幾案？

	個數	%
一案	68	64.8%
二案	18	17.1%
三案	8	7.6%
四案	5	4.8%
五案以上	6	5.7%
總和	105	100.0%

表C.2 貴公司一年以來 ( 107 年 1 月至 107 年 12 月 ) 於經濟部水利署北區水資源局採購案得標共計幾案？

	個數	%
一案	52	49.5%
二案	9	8.6%
三案	4	3.8%
四案	1	1.0%
五案以上	3	2.9%
從未得標過	36	34.3%
總和	105	100.0%

表C.3 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

	個數	%
非常滿意	24	22.9%
還算滿意	73	69.5%
不太滿意	4	3.8%
非常不滿意	0	0.0%
不知道/無意見	4	3.8%
總和	105	100.0%

表C.4 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

	個數	%
非常滿意	14	13.3%
還算滿意	78	74.3%
不太滿意	7	6.7%
非常不滿意	1	1.0%
不知道/無意見	5	4.8%
總和	105	100.0%

表C.5 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，不滿意的原因是哪些？【可複選】

	回答次數	%
規範不明	2	25.0%
流程繁瑣	3	37.5%
開標冗長	1	12.5%
驗收逾時	2	25.0%
付款拖延	1	12.5%
總和	9	112.5%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(8 人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

表C.6 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

	個數	%
非常滿意	16	15.2%
還算滿意	82	78.1%
不太滿意	3	2.9%
非常不滿意	0	0.0%
不知道/無意見	4	3.8%
總和	105	100.0%

表C.7 請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

表C.8 請問，「藉機刁難或索取回扣」的情況為何？

【本次調查並無廠商表示經歷或聽聞「藉機刁難或索取回扣」情事】

表C.9 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

表C.10 請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「請託關說」情事為何？

【本次調查並無廠商表示經歷或聽聞「請託關說」情事】

表C.11 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

表C.12 請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「財物餽贈」情事為何？

【本次調查並無廠商表示經歷或聽聞「財物餽贈」情事】

表C.13 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

表C.14 請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「飲宴招待」情事為何？

【本次調查並無廠商表示經歷或聽聞「飲宴招待」情事】

表C.15 請問，您認為為何需要透過「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」等方法？

【本次調查並無廠商表示經歷或聽聞「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」情事】

表C.16 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？

	個數	%
改善很多	1	1.0%
有改善	92	87.6%
沒有改善	4	3.8%
反而更嚴重	0	0.0%
不知道/無意見	8	7.6%
總和	105	100.0%

表C.17 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有何精進之建議？

	個數	%
加強進行廉政宣傳	3	25.0%
承辦人員清廉態度要堅定	1	8.3%
沒有意見	8	66.7%
總和	12	100.0%

表C.18 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？

	個數	%
有，同業傳聞	1	1.0%
沒有	104	99.0%
總和	105	100.0%

表C.19 「圍標」的型態為何？

	回答次數	%
拒答	1	100.0%
總和	1	100.0%

表C.20 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？

	個數	%
有，同業傳聞	2	1.9%
沒有	103	98.1%
總和	105	100.0%

表C.21 「綁標」的型態為何？【不主動提示，可複選】

	回答次數	%
機關限定使用特殊工法材料或驗證	2	100.0%
機關限定引用特定廠商之規格資料	1	50.0%
總和	3	150.0%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(2 人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

表C.22 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

表C.23 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？

	個數	%
沒有	105	100.0%
總和	105	100.0%

表C.24 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

	個數	%
會	99	94.3%
不會	6	5.7%
總和	105	100.0%



表C.25 請問，您會向哪些單位提出檢舉？【可複選】

	回答次數	%
經濟部水利署北區水資源局政風室	38	38.4%
經濟部水利署政風室	24	24.2%
法務部廉政署	13	13.1%
法務部調查局	6	6.1%
公共工程委員會	6	6.1%
警察局	5	5.1%
經濟部政風處	4	4.0%
地方法院檢察署	2	2.0%
桃園市政府	2	2.0%
經濟部水利署北區水資源局主管人員	1	1.0%
公務員懲戒委員會	1	1.0%
不知道檢舉管道	25	25.3%
總和	127	128.3%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(99 人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

表C.26 請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【不提示，可複選】

	回答次數	%
怕耽誤自己的案子	4	66.7%
怕曝光，影響以後辦事	2	33.3%
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	1	16.7%
沒有證據，只好作罷	1	16.7%
總和	8	133.3%

說明：本題為複選題，百分比的計算方式，是以有效回答人數(6 人)為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。

表C.27 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

	個數	%
非常滿意	13	12.4%
還算滿意	89	84.8%
不太滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%
不知道/無意見	3	2.9%
總和	105	100.0%

表C.28 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

	個數	%
改善很多	2	1.9%
有改善	57	54.3%
沒有改善	6	5.7%
反而更嚴重	0	0.0%
不知道/無意見	40	38.1%
總和	105	100.0%

表C.29 您對於這次機關辦理的採購案件程序之公正性是否滿意？

	個數	%
非常滿意	14	13.3%
還算滿意	88	83.8%
不太滿意	1	1.0%
非常不滿意	0	0.0%
不知道/無意見	2	1.9%
總和	105	100.0%

表C.30 您對於這次機關辦理的採購案件程序之相關資訊公開程度是否滿意？

	個數	%
非常滿意	14	13.3%
還算滿意	90	85.7%
不太滿意	0	0.0%
非常不滿意	0	0.0%
不知道/無意見	1	1.0%
總和	105	100.0%

表C.31 您對於這次機關辦理的採購案件程序之相關資訊公開程度感到不滿意的原因

【本次調查並無廠商對於機關辦理的採購案件程序之相關資訊公開程度感到不滿意】

表C.32 如有任何有關於經濟部水利署北區水資源局施政工作意見或其他寶貴建議，請簡略說明，以供未來施政參考

	個數	%
工程類採購案履約(施工)期間開會太過頻繁，應改善	1	1.0%
多向民眾進行有關環境教育之宣導	1	1.0%
沒有意見	103	98.1%
總和	105	100.0%

表C.33 請問，您在貴公司的職務是？

	個數	%
公司負責人	16	15.2%
經理人	38	36.2%
職員	51	48.6%
總和	105	100.0%

表C.34 請問，貴公司開業年期是？

	個數	%
未滿三年	5	4.8%
3 年以上未滿 5 年	9	8.6%
5 年以上未滿 10 年	15	14.3%
10 年以上未滿 15 年	16	15.2%
15 年以上	60	57.1%
總和	105	100.0%

## 附錄四 交叉分析表<sup>14</sup>

表D.1 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

	滿意			不滿意			不知道 無意見	個數
	滿意 合計	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常 不滿意		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>92.4%</b>	<b>22.9%</b>	<b>69.5%</b>	<b>3.8%</b>	<b>3.8%</b>	<b>0.0%</b>	<b>3.8%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>								
一案	88.2%	26.5%	61.8%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%	68
二案	100.0%	27.8%	72.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
五案以上	100.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>								
一案	88.2%	26.5%	61.8%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%	68
二案以上	100.0%	16.2%	83.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>								
一案	98.1%	32.7%	65.4%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%	52
二案	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	80.6%	8.3%	72.2%	8.3%	8.3%	0.0%	11.1%	36
<b>得標案數(合併) #</b>								
一案	98.1%	32.7%	65.4%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%	52
二案以上	100.0%	23.5%	76.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17
從未得標過	80.6%	8.3%	72.2%	8.3%	8.3%	0.0%	11.1%	36
<b>職級 #</b>								
公司負責人	87.5%	25.0%	62.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	16
經理人	92.1%	26.3%	65.8%	5.3%	5.3%	0.0%	2.6%	38
職員	94.1%	19.6%	74.5%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	51
<b>開業年期 #</b>								
未滿三年	100.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
3年以上未滿5年	88.9%	0.0%	88.9%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	9
5年以上未滿10年	93.3%	13.3%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	15
10年以上未滿15年	93.8%	43.8%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	16
15年以上	91.7%	21.7%	70.0%	5.0%	5.0%	0.0%	3.3%	60

<sup>14</sup>本附錄各交叉分析表之各變項皆不符合適用卡方檢定之前提，即該變項有某一格子內期望個數小於 1 或期望個數小於 5 的格子數超過 20%，故不適用卡方檢定，以「#」符號表示。

表D.2 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

	滿意			不滿意			不知道 無意見	個數
	滿意 合計	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常 不滿意		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>87.6%</b>	<b>13.3%</b>	<b>74.3%</b>	<b>7.6%</b>	<b>6.7%</b>	<b>1.0%</b>	<b>4.8%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>								
一案	82.4%	14.7%	67.6%	10.3%	8.8%	1.5%	7.4%	68
二案	100.0%	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
三案	100.0%	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
五案以上	83.3%	16.7%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>								
一案	82.4%	14.7%	67.6%	10.3%	8.8%	1.5%	7.4%	68
二案以上	97.3%	10.8%	86.5%	2.7%	2.7%	0.0%	0.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>								
一案	86.5%	17.3%	69.2%	11.5%	11.5%	0.0%	1.9%	52
二案	88.9%	22.2%	66.7%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	9
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	86.1%	5.6%	80.6%	2.8%	0.0%	2.8%	11.1%	36
<b>得標案數(合併) #</b>								
一案	86.5%	17.3%	69.2%	11.5%	11.5%	0.0%	1.9%	52
二案以上	94.1%	17.6%	76.5%	5.9%	5.9%	0.0%	0.0%	17
從未得標過	86.1%	5.6%	80.6%	2.8%	0.0%	2.8%	11.1%	36
<b>職級 #</b>								
公司負責人	75.0%	12.5%	62.5%	25.0%	18.8%	6.3%	0.0%	16
經理人	78.9%	10.5%	68.4%	10.5%	10.5%	0.0%	10.5%	38
職員	98.0%	15.7%	82.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	51
<b>開業年期 #</b>								
未滿三年	100.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
3年以上未滿5年	88.9%	0.0%	88.9%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	9
5年以上未滿10年	86.7%	20.0%	66.7%	6.7%	6.7%	0.0%	6.7%	15
10年以上未滿15年	87.5%	18.8%	68.8%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	16
15年以上	86.7%	11.7%	75.0%	8.3%	6.7%	1.7%	5.0%	60

表D.3 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

	滿意			不滿意			不知道 無意見	個數
	滿意 合計	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常 不滿意		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>93.3%</b>	<b>15.2%</b>	<b>78.1%</b>	<b>2.9%</b>	<b>2.9%</b>	<b>0.0%</b>	<b>3.8%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年)#</b>								
一案	91.2%	17.6%	73.5%	4.4%	4.4%	0.0%	4.4%	68
二案	94.4%	11.1%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	18
三案	100.0%	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
五案以上	100.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併)#</b>								
一案	91.2%	17.6%	73.5%	4.4%	4.4%	0.0%	4.4%	68
二案以上	97.3%	10.8%	86.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	37
<b>得標案數(107年)#</b>								
一案	98.1%	23.1%	75.0%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%	52
二案	100.0%	22.2%	77.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	83.3%	2.8%	80.6%	5.6%	5.6%	0.0%	11.1%	36
<b>得標案數(合併)#</b>								
一案	98.1%	23.1%	75.0%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%	52
二案以上	100.0%	17.6%	82.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17
從未得標過	83.3%	2.8%	80.6%	5.6%	5.6%	0.0%	11.1%	36
<b>職級#</b>								
公司負責人	87.5%	12.5%	75.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	16
經理人	92.1%	15.8%	76.3%	2.6%	2.6%	0.0%	5.3%	38
職員	96.1%	15.7%	80.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	51
<b>開業年期#</b>								
未滿三年	100.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
3年以上未滿5年	88.9%	0.0%	88.9%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	9
5年以上未滿10年	86.7%	26.7%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	15
10年以上未滿15年	93.8%	25.0%	68.8%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	16
15年以上	95.0%	11.7%	83.3%	3.3%	3.3%	0.0%	1.7%	60

表D.4 請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情形？

	沒有 橫%	個數
<b>總計</b>	<b>100.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	68
二案	100.0%	18
三案	100.0%	8
四案	100.0%	5
五案以上	100.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	68
二案以上	100.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	52
二案	100.0%	9
三案	100.0%	4
四案	100.0%	1
五案以上	100.0%	3
從未得標過	100.0%	36
<b>得標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	52
二案以上	100.0%	17
從未得標過	100.0%	36
<b>職級 #</b>		
公司負責人	100.0%	16
經理人	100.0%	38
職員	100.0%	51
<b>開業年期 #</b>		
未滿三年	100.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	15
10年以上未滿15年	100.0%	16
15年以上	100.0%	60



表D.5 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？

	沒有	個數
	橫%	
<b>總計</b>	<b>100.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	68
二案	100.0%	18
三案	100.0%	8
四案	100.0%	5
五案以上	100.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	68
二案以上	100.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	52
二案	100.0%	9
三案	100.0%	4
四案	100.0%	1
五案以上	100.0%	3
從未得標過	100.0%	36
<b>得標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	52
二案以上	100.0%	17
從未得標過	100.0%	36
<b>職級 #</b>		
公司負責人	100.0%	16
經理人	100.0%	38
職員	100.0%	51
<b>開業年期 #</b>		
未滿三年	100.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	15
10年以上未滿15年	100.0%	16
15年以上	100.0%	60

表D.6 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？

	沒有	個數
	橫%	
<b>總計</b>	<b>100.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	68
二案	100.0%	18
三案	100.0%	8
四案	100.0%	5
五案以上	100.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	68
二案以上	100.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	52
二案	100.0%	9
三案	100.0%	4
四案	100.0%	1
五案以上	100.0%	3
從未得標過	100.0%	36
<b>得標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	52
二案以上	100.0%	17
從未得標過	100.0%	36
<b>職級 #</b>		
公司負責人	100.0%	16
經理人	100.0%	38
職員	100.0%	51
<b>開業年期 #</b>		
未滿三年	100.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	15
10年以上未滿15年	100.0%	16
15年以上	100.0%	60

表D.7 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？

	沒有	個數
	橫%	
<b>總計</b>	<b>100.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年)#</b>		
一案	100.0%	68
二案	100.0%	18
三案	100.0%	8
四案	100.0%	5
五案以上	100.0%	6
<b>投標案數(合併)#</b>		
一案	100.0%	68
二案以上	100.0%	37
<b>得標案數(107年)#</b>		
一案	100.0%	52
二案	100.0%	9
三案	100.0%	4
四案	100.0%	1
五案以上	100.0%	3
從未得標過	100.0%	36
<b>得標案數(合併)#</b>		
一案	100.0%	52
二案以上	100.0%	17
從未得標過	100.0%	36
<b>職級#</b>		
公司負責人	100.0%	16
經理人	100.0%	38
職員	100.0%	51
<b>開業年期#</b>		
未滿三年	100.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	15
10年以上未滿15年	100.0%	16
15年以上	100.0%	60

表D.8 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？

	傾向有改善			傾向沒改善			不知道 無意見	個數
	傾向 有改善 合計	改善 很多	有改善	傾向 沒改善 合計	沒有 改善	反而 更嚴重		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>88.6%</b>	<b>1.0%</b>	<b>87.6%</b>	<b>3.8%</b>	<b>3.8%</b>	<b>0.0%</b>	<b>7.6%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年)#</b>								
一案	88.2%	1.5%	86.8%	2.9%	2.9%	0.0%	8.8%	68
二案	88.9%	0.0%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	18
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
四案	80.0%	0.0%	80.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	5
五案以上	83.3%	0.0%	83.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併)#</b>								
一案	88.2%	1.5%	86.8%	2.9%	2.9%	0.0%	8.8%	68
二案以上	89.2%	0.0%	89.2%	5.4%	5.4%	0.0%	5.4%	37
<b>得標案數(107年)#</b>								
一案	94.2%	0.0%	94.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.8%	52
二案	88.9%	0.0%	88.9%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	9
三案	75.0%	0.0%	75.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	80.6%	2.8%	77.8%	5.6%	5.6%	0.0%	13.9%	36
<b>得標案數(合併)#</b>								
一案	94.2%	0.0%	94.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.8%	52
二案以上	88.2%	0.0%	88.2%	11.8%	11.8%	0.0%	0.0%	17
從未得標過	80.6%	2.8%	77.8%	5.6%	5.6%	0.0%	13.9%	36
<b>職級#</b>								
公司負責人	93.8%	0.0%	93.8%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	16
經理人	86.8%	0.0%	86.8%	5.3%	5.3%	0.0%	7.9%	38
職員	88.2%	2.0%	86.3%	3.9%	3.9%	0.0%	7.8%	51
<b>開業年期#</b>								
未滿三年	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
5年以上未滿10年	86.7%	0.0%	86.7%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	15
10年以上未滿15年	87.5%	6.3%	81.3%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	16
15年以上	86.7%	0.0%	86.7%	5.0%	5.0%	0.0%	8.3%	60

表D.9 請問，您對於經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有何精進之建議？

	加強進行 廉政宣傳	承辦人員清廉 態度要堅定	沒有意見	個數
	橫%	橫%	橫%	
<b>總計</b>	<b>25.0%</b>	<b>8.3%</b>	<b>66.7%</b>	<b>12</b>
<b>投標案數(107年) #</b>				
一案	25.0%	12.5%	62.5%	8
二案	0.0%	0.0%	100.0%	2
四案	0.0%	0.0%	100.0%	1
五案以上	100.0%	0.0%	0.0%	1
<b>投標案數(合併) #</b>				
一案	25.0%	12.5%	62.5%	8
二案以上	25.0%	0.0%	75.0%	4
<b>得標案數(107年) #</b>				
一案	33.3%	0.0%	66.7%	3
二案	0.0%	0.0%	100.0%	1
三案	100.0%	0.0%	0.0%	1
從未得標過	14.3%	14.3%	71.4%	7
<b>得標案數(合併) #</b>				
一案	33.3%	0.0%	66.7%	3
二案以上	50.0%	0.0%	50.0%	2
從未得標過	14.3%	14.3%	71.4%	7
<b>職級 #</b>				
公司負責人	100.0%	0.0%	0.0%	1
經理人	40.0%	0.0%	60.0%	5
職員	0.0%	16.7%	83.3%	6
<b>開業年期 #</b>				
5年以上未滿10年	0.0%	0.0%	100.0%	2
10年以上未滿15年	0.0%	50.0%	50.0%	2
15年以上	37.5%	0.0%	62.5%	8

表D.10 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？

	有，同業傳聞	沒有	個數
	橫%	橫%	
<b>總計</b>	<b>1.0%</b>	<b>99.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>			
一案	1.5%	98.5%	68
二案	0.0%	100.0%	18
三案	0.0%	100.0%	8
四案	0.0%	100.0%	5
五案以上	0.0%	100.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>			
一案	1.5%	98.5%	68
二案以上	0.0%	100.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>			
一案	0.0%	100.0%	52
二案	0.0%	100.0%	9
三案	0.0%	100.0%	4
四案	0.0%	100.0%	1
五案以上	0.0%	100.0%	3
從未得標過	2.8%	97.2%	36
<b>得標案數(合併) #</b>			
一案	0.0%	100.0%	52
二案以上	0.0%	100.0%	17
從未得標過	2.8%	97.2%	36
<b>職級 #</b>			
公司負責人	6.3%	93.8%	16
經理人	0.0%	100.0%	38
職員	0.0%	100.0%	51
<b>開業年期 #</b>			
未滿三年	20.0%	80.0%	5
3年以上未滿5年	0.0%	100.0%	9
5年以上未滿10年	0.0%	100.0%	15
10年以上未滿15年	0.0%	100.0%	16
15年以上	0.0%	100.0%	60

表D.11 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？

	有，同業傳聞	沒有	個數
	橫%	橫%	
<b>總計</b>	<b>1.9%</b>	<b>98.1%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>			
一案	1.5%	98.5%	68
二案	5.6%	94.4%	18
三案	0.0%	100.0%	8
四案	0.0%	100.0%	5
五案以上	0.0%	100.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>			
一案	1.5%	98.5%	68
二案以上	2.7%	97.3%	37
<b>得標案數(107年) #</b>			
一案	0.0%	100.0%	52
二案	0.0%	100.0%	9
三案	0.0%	100.0%	4
四案	0.0%	100.0%	1
五案以上	0.0%	100.0%	3
從未得標過	5.6%	94.4%	36
<b>得標案數(合併) #</b>			
一案	0.0%	100.0%	52
二案以上	0.0%	100.0%	17
從未得標過	5.6%	94.4%	36
<b>職級 #</b>			
公司負責人	6.3%	93.8%	16
經理人	2.6%	97.4%	38
職員	0.0%	100.0%	51
<b>開業年期 #</b>			
未滿三年	20.0%	80.0%	5
3年以上未滿5年	0.0%	100.0%	9
5年以上未滿10年	0.0%	100.0%	15
10年以上未滿15年	0.0%	100.0%	16
15年以上	1.7%	98.3%	60

表D.12 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？

	沒有	個數
	橫%	
<b>總計</b>	<b>100.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	68
二案	100.0%	18
三案	100.0%	8
四案	100.0%	5
五案以上	100.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	68
二案以上	100.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	52
二案	100.0%	9
三案	100.0%	4
四案	100.0%	1
五案以上	100.0%	3
從未得標過	100.0%	36
<b>得標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	52
二案以上	100.0%	17
從未得標過	100.0%	36
<b>職級 #</b>		
公司負責人	100.0%	16
經理人	100.0%	38
職員	100.0%	51
<b>開業年期 #</b>		
未滿三年	100.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	15
10年以上未滿15年	100.0%	16
15年以上	100.0%	60



表D.13 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？

	沒有 橫%	個數
<b>總計</b>	<b>100.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	68
二案	100.0%	18
三案	100.0%	8
四案	100.0%	5
五案以上	100.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	68
二案以上	100.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>		
一案	100.0%	52
二案	100.0%	9
三案	100.0%	4
四案	100.0%	1
五案以上	100.0%	3
從未得標過	100.0%	36
<b>得標案數(合併) #</b>		
一案	100.0%	52
二案以上	100.0%	17
從未得標過	100.0%	36
<b>職級 #</b>		
公司負責人	100.0%	16
經理人	100.0%	38
職員	100.0%	51
<b>開業年期 #</b>		
未滿三年	100.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	15
10年以上未滿15年	100.0%	16
15年以上	100.0%	60

表D.14 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

	會	不會	個數
	橫%	橫%	
<b>總計</b>	<b>94.3%</b>	<b>5.7%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>			
一案	94.1%	5.9%	68
二案	94.4%	5.6%	18
三案	87.5%	12.5%	8
四案	100.0%	0.0%	5
五案以上	100.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>			
一案	94.1%	5.9%	68
二案以上	94.6%	5.4%	37
<b>得標案數(107年) #</b>			
一案	96.2%	3.8%	52
二案	88.9%	11.1%	9
三案	100.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	0.0%	3
從未得標過	91.7%	8.3%	36
<b>得標案數(合併) #</b>			
一案	96.2%	3.8%	52
二案以上	94.1%	5.9%	17
從未得標過	91.7%	8.3%	36
<b>職級 #</b>			
公司負責人	87.5%	12.5%	16
經理人	97.4%	2.6%	38
職員	94.1%	5.9%	51
<b>開業年期 #</b>			
未滿三年	80.0%	20.0%	5
3年以上未滿5年	88.9%	11.1%	9
5年以上未滿10年	93.3%	6.7%	15
10年以上未滿15年	93.8%	6.3%	16
15年以上	96.7%	3.3%	60

表D.15 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

	滿意			不滿意			不知道 無意見	個數
	滿意 合計	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常 不滿意		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>97.1%</b>	<b>12.4%</b>	<b>84.8%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>2.9%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年)#</b>								
一案	95.6%	13.2%	82.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	68
二案	100.0%	5.6%	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
三案	100.0%	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併)#</b>								
一案	95.6%	13.2%	82.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	68
二案以上	100.0%	10.8%	89.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37
<b>得標案數(107年)#</b>								
一案	100.0%	15.4%	84.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52
二案	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	91.7%	2.8%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	36
<b>得標案數(合併)#</b>								
一案	100.0%	15.4%	84.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52
二案以上	100.0%	23.5%	76.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17
從未得標過	91.7%	2.8%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	36
<b>職級#</b>								
公司負責人	100.0%	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16
經理人	97.4%	15.8%	81.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	38
職員	96.1%	9.8%	86.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	51
<b>開業年期#</b>								
未滿三年	100.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
5年以上未滿10年	93.3%	20.0%	73.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	15
10年以上未滿15年	87.5%	18.8%	68.8%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	16
15年以上	100.0%	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60

表D.16 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

	傾向有改善			傾向沒改善			不知道 無意見	個數
	傾向 有改善 合計	改善 很多	有改善	傾向 沒改善 合計	沒有 改善	反而 更嚴重		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>56.2%</b>	<b>1.9%</b>	<b>54.3%</b>	<b>5.7%</b>	<b>5.7%</b>	<b>0.0%</b>	<b>38.1%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年)#</b>								
一案	54.4%	1.5%	52.9%	7.4%	7.4%	0.0%	38.2%	68
二案	55.6%	0.0%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	18
三案	37.5%	0.0%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	50.0%	8
四案	60.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	5
五案以上	100.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併)#</b>								
一案	54.4%	1.5%	52.9%	7.4%	7.4%	0.0%	38.2%	68
二案以上	59.5%	2.7%	56.8%	2.7%	2.7%	0.0%	37.8%	37
<b>得標案數(107年)#</b>								
一案	59.6%	0.0%	59.6%	0.0%	0.0%	0.0%	40.4%	52
二案	44.4%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	55.6%	9
三案	75.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	4
四案	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
五案以上	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	50.0%	2.8%	47.2%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	36
<b>得標案數(合併)#</b>								
一案	59.6%	0.0%	59.6%	0.0%	0.0%	0.0%	40.4%	52
二案以上	58.8%	5.9%	52.9%	0.0%	0.0%	0.0%	41.2%	17
從未得標過	50.0%	2.8%	47.2%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	36
<b>職級#</b>								
公司負責人	62.5%	0.0%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	16
經理人	57.9%	2.6%	55.3%	2.6%	2.6%	0.0%	39.5%	38
職員	52.9%	2.0%	51.0%	9.8%	9.8%	0.0%	37.3%	51
<b>開業年期#</b>								
未滿三年	60.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	5
3年以上未滿5年	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	9
5年以上未滿10年	60.0%	0.0%	60.0%	6.7%	6.7%	0.0%	33.3%	15
10年以上未滿15年	50.0%	0.0%	50.0%	18.8%	18.8%	0.0%	31.3%	16
15年以上	55.0%	3.3%	51.7%	3.3%	3.3%	0.0%	41.7%	60

表D.17 您對於這次機關辦理的採購案件程序之公正性是否滿意？

	滿意			不滿意			不知道 無意見	個數
	滿意 合計	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常 不滿意		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>97.1%</b>	<b>13.3%</b>	<b>83.8%</b>	<b>1.0%</b>	<b>1.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>1.9%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>								
一案	95.6%	14.7%	80.9%	1.5%	1.5%	0.0%	2.9%	68
二案	100.0%	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>								
一案	95.6%	14.7%	80.9%	1.5%	1.5%	0.0%	2.9%	68
二案以上	100.0%	10.8%	89.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>								
一案	100.0%	21.2%	78.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52
二案	100.0%	22.2%	77.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	91.7%	0.0%	91.7%	2.8%	2.8%	0.0%	5.6%	36
<b>得標案數(合併) #</b>								
一案	100.0%	21.2%	78.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52
二案以上	100.0%	17.6%	82.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17
從未得標過	91.7%	0.0%	91.7%	2.8%	2.8%	0.0%	5.6%	36
<b>職級 #</b>								
公司負責人	93.8%	18.8%	75.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	16
經理人	97.4%	10.5%	86.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	38
職員	98.0%	13.7%	84.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	51
<b>開業年期 #</b>								
未滿三年	100.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	13.3%	86.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15
10年以上未滿15年	93.8%	25.0%	68.8%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	16
15年以上	96.7%	11.7%	85.0%	1.7%	1.7%	0.0%	1.7%	60

表D.18 您對於這次機關辦理的採購案件程序之相關資訊公開程度是否滿意？

	滿意			不滿意			不知道 無意見	個數
	滿意 合計	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常 不滿意		
	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%		
<b>總計</b>	<b>99.0%</b>	<b>13.3%</b>	<b>85.7%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>1.0%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年) #</b>								
一案	98.5%	14.7%	83.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	68
二案	100.0%	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18
三案	100.0%	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
五案以上	100.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6
<b>投標案數(合併) #</b>								
一案	98.5%	14.7%	83.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	68
二案以上	100.0%	10.8%	89.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37
<b>得標案數(107年) #</b>								
一案	100.0%	19.2%	80.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52
二案	100.0%	22.2%	77.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
三案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4
四案	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
五案以上	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
從未得標過	97.2%	2.8%	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	36
<b>得標案數(合併) #</b>								
一案	100.0%	19.2%	80.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52
二案以上	100.0%	17.6%	82.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17
從未得標過	97.2%	2.8%	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	36
<b>職級 #</b>								
公司負責人	100.0%	18.8%	81.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16
經理人	100.0%	13.2%	86.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38
職員	98.0%	11.8%	86.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	51
<b>開業年期 #</b>								
未滿三年	100.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
3年以上未滿5年	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9
5年以上未滿10年	100.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15
10年以上未滿15年	93.8%	18.8%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	16
15年以上	100.0%	11.7%	88.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60

表D.19 如有任何有關於經濟部水利署北區水資源局施政工作意見或其他寶貴建議，請簡略說明，以供未來施政參考

	工程類採購案履約 (施工)期間開會太 過頻繁，應改善	多向民眾進行有關 環境教育之宣導	沒有意見	個數
	橫%	橫%	橫%	
<b>總計</b>	<b>1.0%</b>	<b>1.0%</b>	<b>98.1%</b>	<b>105</b>
<b>投標案數(107年)#</b>				
一案	0.0%	1.5%	98.5%	68
二案	5.6%	0.0%	94.4%	18
三案	0.0%	0.0%	100.0%	8
四案	0.0%	0.0%	100.0%	5
五案以上	0.0%	0.0%	100.0%	6
<b>投標案數(合併)#</b>				
一案	0.0%	1.5%	98.5%	68
二案以上	2.7%	0.0%	97.3%	37
<b>得標案數(107年)#</b>				
一案	0.0%	1.9%	98.1%	52
二案	0.0%	0.0%	100.0%	9
三案	0.0%	0.0%	100.0%	4
四案	0.0%	0.0%	100.0%	1
五案以上	0.0%	0.0%	100.0%	3
從未得標過	2.8%	0.0%	97.2%	36
<b>得標案數(合併)#</b>				
一案	0.0%	1.9%	98.1%	52
二案以上	0.0%	0.0%	100.0%	17
從未得標過	2.8%	0.0%	97.2%	36
<b>職級#</b>				
公司負責人	0.0%	0.0%	100.0%	16
經理人	0.0%	2.6%	97.4%	38
職員	2.0%	0.0%	98.0%	51
<b>開業年期#</b>				
未滿三年	0.0%	0.0%	100.0%	5
3年以上未滿5年	0.0%	0.0%	100.0%	9
5年以上未滿10年	0.0%	0.0%	100.0%	15
10年以上未滿15年	0.0%	0.0%	100.0%	16
15年以上	1.7%	1.7%	96.7%	60

## 附錄五 調查問卷

### 經濟部水利署北區水資源局

### 108 年度廉政為民服務看法問卷調查研究

先生/小姐您好：

我們是\*\*公司，敝姓\_\_\_\_\_，目前接受經濟部水利署北區水資源局委託，進行「108 年度廉政為民服務問卷調查研究」，希望藉由您的寶貴意見，來瞭解您對經濟部水利署北區水資源局之觀感及各項興革意見，麻煩耽誤您幾分鐘的時間，請教您幾個問題，謝謝！

Q1.貴公司一年以來 ( 107 年 1 月至 107 年 12 月 ) 參與經濟部水利署北區水資源局 ( 註：以下問項含所屬機關 ) 採購案投標共計幾案？

- (1) 一案
- (2) 二案
- (3) 三案
- (4) 四案
- (5) 五案以上

Q2.貴公司一年以來 ( 107 年 1 月至 107 年 12 月 ) 於經濟部水利署北區水資源局採購案得標共計幾案？【逐一提示，單選】

- (1) 一案
- (2) 二案
- (3) 三案
- (4) 四案
- (5) 五案以上
- (6) 從未得標過



Q3.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 還算滿意
- (3) 不太不滿意
- (4) 非常不滿意
- (98) 不知道 / 無意見

Q4.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

- (1) 非常滿意 【跳問 Q6】
- (2) 還算滿意 【跳問 Q6】
- (3) 不太不滿意 【續問 Q5】
- (4) 非常不滿意 【續問 Q5】
- (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q6】

Q5.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，不滿意的原因是哪些？【可複選】

- (1) 規範不明
- (2) 流程繁瑣
- (3) 開標冗長
- (4) 驗收逾時
- (5) 付款拖延
- (6) 展期推託
- (97) 其他，請說明：\_\_\_\_\_
- (98) 拒答

Q6.請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 還算滿意
- (3) 不太不滿意
- (4) 非常不滿意
- (98) 不知道 / 無意見

Q7.請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？

- (1) 有，親身經歷 【續問 Q8】
- (2) 有，同業傳聞 【續問 Q8】
- (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q8】
- (4) 沒有 【跳問 Q9】
- (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q9】

Q8.請問，「藉機刁難或索取回扣」的情況為何？【不主動提示，可複選】

- (1) 倨傲怠慢官僚心態
- (2) 間接暗示要求好處
- (3) 刻意保障其他廠商
- (4) 私人情緒調整不佳
- (97) 其他，請說明：\_\_\_\_\_
- (98) 拒答

Q9.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？

- (1) 有，親身經歷 【續問 Q10】
- (2) 有，同業傳聞 【續問 Q10】
- (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q10】
- (4) 沒有 【跳問 Q11】
- (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q11】

Q10.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「請託關說」情事為何？

---

---

Q11.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？

- (1) 有，親身經歷 【續問 Q12】
- (2) 有，同業傳聞 【續問 Q12】
- (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q12】
- (4) 沒有 【跳問 Q13】
- (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q13】

Q12.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「財物餽贈」情事為何？	
<hr/> <hr/>	
Q13.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？【逐一提示，單選】	
<input type="checkbox"/> (1) 有，親身經歷	【續問 Q14】
<input type="checkbox"/> (2) 有，同業傳聞	【續問 Q14】
<input type="checkbox"/> (3) 親身經歷及同業傳聞均有	【續問 Q14】
<input type="checkbox"/> (4) 沒有	【不問 Q14】
<input type="checkbox"/> (98) 不知道 / 無意見	【不問 Q14】
Q14.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「飲宴招待」情事為何？	
<hr/> <hr/>	
<b>Q9、Q11 或 Q13 回答 1-3 選項者需續問 Q15，其餘跳答 Q16</b>	
Q15.請問，您認為為何需要透過「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」等方法？【可複選】	
<input type="checkbox"/> (1) 得以順利得標或履約	
<input type="checkbox"/> (2) 加速行政作業流程	
<input type="checkbox"/> (3) 避免機關人員藉機刁難	
<input type="checkbox"/> (4) 建立關係享有特權	
<input type="checkbox"/> (97) 其他，請說明：_____	
<input type="checkbox"/> (98) 拒答	
Q16.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？	
<input type="checkbox"/> (1) 改善很多	【跳問 Q18】
<input type="checkbox"/> (2) 有改善	【跳問 Q18】
<input type="checkbox"/> (3) 沒有改善	【續問 Q17】
<input type="checkbox"/> (4) 反而更嚴重	【續問 Q17】
<input type="checkbox"/> (98) 不知道 / 無意見	【續問 Q17】

<p>Q17.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有何精進之建議？</p>
<p>Q18.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？</p>
<p><input type="checkbox"/> (1) 有，親身經歷 【續問 Q19】</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 有，同業傳聞 【續問 Q19】</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q19】</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 沒有 【跳問 Q20】</p> <p><input type="checkbox"/> (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q20】</p>
<p>Q19.「圍標」的型態為何？【不主動提示，可複選】</p>
<p><input type="checkbox"/> (1) 廠商劃分區域壟斷標案</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 廠商威脅恐嚇領標他商</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 廠商彼此協議投標價格</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 廠商以多牌投同一標案</p> <p><input type="checkbox"/> (5) 廠商向機關打探領標者名單</p> <p><input type="checkbox"/> (97) 其他，請說明：_____</p> <p><input type="checkbox"/> (98) 拒答</p>
<p>Q20.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？</p>
<p><input type="checkbox"/> (1) 有，親身經歷 【續問 Q21】</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 有，同業傳聞 【續問 Q21】</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q21】</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 沒有 【跳問 Q22】</p> <p><input type="checkbox"/> (98) 不知道 / 無意見 【跳問 Q22】</p>
<p>Q21.「綁標」的型態為何？【不主動提示，可複選】</p>
<p><input type="checkbox"/> (1) 機關限定使用特殊工法材料或驗證</p> <p><input type="checkbox"/> (2) 機關限定營業實績或特定地區公會會員</p> <p><input type="checkbox"/> (3) 機關限定引用特定廠商之規格資料</p> <p><input type="checkbox"/> (4) 機關限定須取得原廠證明（保證書）</p> <p><input type="checkbox"/> (5) 機關限定須取得材料供應商授權書</p> <p><input type="checkbox"/> (6) 機關限定有利於特定承商之履約時程</p> <p><input type="checkbox"/> (97) 其他，請說明：_____</p> <p><input type="checkbox"/> (98) 拒答</p>

Q22.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 親身經歷及同業傳聞均有
- (4) 沒有
- (98) 不知道 / 無意見

Q23.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？

- (1) 有，親身經歷
- (2) 有，同業傳聞
- (3) 親身經歷及同業傳聞均有
- (4) 沒有
- (98) 不知道 / 無意見

Q24.請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

- (1) 會 【續問 Q25】
- (2) 不會 【跳問 Q26】

Q25.請問，您會向哪些單位提出檢舉？【可複選】【問完跳問 Q27】

- (1) 經濟部水利署北區水資源局政風室
- (2) 經濟部水利署政風室
- (3) 經濟部政風處
- (4) 法務部廉政署
- (5) 地方法院檢察署
- (6) 法務部調查局
- (7) 報章媒體
- (8) 監察院
- (96) 不知道檢舉管道
- (97) 其他，請說明：\_\_\_\_\_
- (98) 拒答

Q26.請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【不提示，可複選】

- (1) 怕耽誤自己的案子
- (2) 怕曝光，影響以後辦事
- (3) 怕遭到報復
- (4) 已經花錢辦好事情，沒必要檢舉
- (5) 司空見慣，檢舉也沒用
- (6) 沒有證據，只好作罷
- (7) 即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護
- (97) 其他，請說明：\_\_\_\_\_
- (98) 拒答

Q27.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 還算滿意
- (3) 不太滿意
- (4) 非常不滿意
- (98) 不知道 / 無意見

Q28.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

- (1) 改善很多
- (2) 有改善
- (3) 沒有改善
- (4) 反而更嚴重
- (98) 不知道 / 無意見

Q29.您對於這次機關辦理的採購案件程序之公正性是否滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 還算滿意
- (3) 不太滿意
- (4) 非常不滿意
- (98) 不知道 / 無意見

Q30.您對於這次機關辦理的採購案件程序之相關資訊公開程度是否滿意？如不滿意，請簡略說明。

- (1) 非常滿意
- (2) 還算滿意
- (3) 不太滿意，請說明：\_\_\_\_\_
- (4) 非常不滿意，請說明：\_\_\_\_\_
- (98) 不知道 / 無意見

Q31.如有任何有關於經濟部水利署北區水資源局施政工作意見或其他寶貴建議，請簡略說明，以供未來施政參考：

S1.請問，您在貴公司的職務是？

- (1) 公司負責人
- (2) 經理人
- (3) 職員
- (97) 其他，請說明：\_\_\_\_\_

S2.請問，貴公司開業年期是？

- (1) 未滿三年
- (2) 3 年以上未滿 5 年
- (3) 5 年以上未滿 10 年
- (4) 10 年以上未滿 15 年
- (5) 15 年以上