

附件 1

工程施工查核小組查核紀錄

列管計畫名稱			計畫 主辦機關		
標案所屬 工程主管機關			經濟部水利署		查核日期 108 年 3 月 26 日
標案名稱			大羅蘭溪河川環境營造改善工程		地點 新北市烏來區
標案 主辦機關			經濟部水利署臺北水源特定區管理局		專案管理 單位
設計單位		艾思工程技術 顧問有限公司	監造單位	艾思工程技術顧 問有限公司	承包商 捷暉營造有限公司
發包預算 (千元)		23,520			契約金額 (千元) 22,160
工程概要		塊石護岸 128.8M、集水井一座、疊石擋土牆 146.8M、外推平台 1 座、木橋 2 座、古圳修繕 194M、高壓磚鋪面 143M ² 、壓花地坪 667M ² 及入口意象 1 座。			
工程進度、 經費支用及目 前施工概況		截至 108 年 3 月 24 日止： 一、工程累計進度：預定 54.58%；實際 55.45% 二、目前進行： (一)蝴蝶公園：軟石溝施作、祖靈之眼平台施作、混凝土蝴蝶圖騰施作、遮陽棚施作、入口意象施作、高壓磚鋪面施作。 (二)馬岸與濱溪步道維護修繕：庇護之地平台施作、既有平台修復、木棧道整修。 (三)解說牌施作、既有排水溝溝蓋改善。			
查核委員		外聘：李茂雄、戴岳志	開工及預定 完工日期	開 工：107 年 11 月 09 日 預定完工：108 年 06 月 06 日	
領隊及 工作人員		領 隊：周壽榮 工作人員：邵國璋	查核分數 (等級)	81 分(甲等)	
優點	1. 本工程位處山區，生態議題繁雜且工作項目多，部分工區亦鄰近商家，故施工時作業空間受限因素增多，且易受天候影響工進，主辦機關能督同監造、施工團隊群策群力積極協調解決工地事務，各級主管並不定期赴工地督導視察，認真負責。 2. 透過生態檢核實施四大生態保育策略，包括迴避（工程量體與施工保留穩定生長之既有栽植樹種、保留既有河床大石）、縮小（施工範圍縮小，減少擾動、移除外來種植物）、減輕（植栽以原生、當地自然生長的樹種為主、減少開挖，維護水質、不移除破除溪床中的石頭）、補償（建置生態廊道增加蜜源植物）。 3. 藉由本工程辦理河溪治理並配合整體環境營造及蝴蝶公園與古圳步道修繕、部落廣場改善等，除確保水源、水質、水量之潔淨及維護居民生命財產之安全外，並重新檢視、保存、生態永續及教育福山地區之歷史與環境。 4. 資源回收再利用包括福山聚落廣場，鋪面改善採透水鋪面，雨水保存、階梯、廣場修繕採用既有石材再利用、步道修繕碎石鋪面與木屑，木屑來源利用廢木料處理、河川淤積土石去化再利用護岸、駁坎等。				

	5. 承攬廠商人員調度規劃良好，進度略有超前，且維持相當之施工品質，應予肯定。 6. 本工程調整固床工高度，保護魚類回朔的生態廊道。 7. 施作塊石護岸、疊石駁坎利用斜度及石塊之間的排放，營造多孔隙濱溪河岸帶。
缺點	1. 修正一版監造計畫未見審查意見紀錄表、審查意見修正回覆表；修正一版監造計畫、品質計畫有表單不符或品管標準疏漏情形，主辦機關未確實審查（4.01.06）【L】 2. 主辦機關公共工程施工階段契約約定權責分工表未參照工程會 107 年 3 月 31 日工程管字第 10700099170 號函修正。（4.01.19）【L】 3. 標案管理系統計畫書核定日期、文號有誤。（4.01.99）【L】 4. 監造單位未確實審查承攬廠商之品質計畫。（4.02.03.03）【L】 5. 修正一版監造計畫章節未依公共工程施工品質管理作業要點第八點、公共工程技術服務契約範本規定撰寫；材料/設備送審管制總表、材料/設備檢(試)驗管制總表已送審或已檢(試)驗者均未登載；2018/12/26 混凝土圓柱試體抗壓強度試驗報告委託單位為供料廠商，如係登載錯漏，應洽請試驗單位更正之；修正一版監造計畫抽查紀錄表未參採監造計畫製作綱要表 7.3 範例格式；上述施工抽查標準表補正後，施工抽查紀錄表抽查細項、標準亦應配合補正；施工抽查紀錄表覆核人員應依規定簽名，而非蓋章。（4.02.03.04）【L】 6. 修正一版監造計畫、品質計畫與施工計畫核章表，監造技師未依據「公共工程專業技師簽證規則」、「公共工程技術服務契約範本」、工程會 98.12.02 工程技字第 09800526520 號解釋令規定加蓋技師執業圖記。（4.02.14.01）【L】 7. 品質計畫章節未依公共工程施工品質管理作業要點第三點、「工程採購契約範本」規定，依工程規模撰寫。（4.03.02.01）【L】 8. 品質計畫各工項自主檢查程序流程圖未依據工程會訂頒工程採購契約範本及工程會 95.9.28 工程管字第 09500376750 號函(披載於工程會之官網首頁>工程管理>工程管理相關規定>施工安全衛生函釋)」規定訂定安全衛生查驗點。（4.03.02.05）【L】 9. 品質計畫施工自主檢查表未參採品質計畫製作綱要表 7.2 範例格式；上述品質計畫品質管理標準表補正後，自主檢查表檢查細項、標準亦應配合補正；抽閱 108/03/21 1 工區 0k+101~106 排塊石護岸基礎模板工程自主檢查表，「現場施作人員」與「工地負責人」欄位均空白未簽署。（4.03.04）【L】 10. 祖靈之源平台與護溪步道部分構件與構台之間隙，未以高強度無收縮混凝土砂漿填充。（5.04.51）【L】 11. 部分預留固定螺栓於混凝土澆築時未加注意保護螺牙；部分螺栓過長，應加螺帽保護。（5.04.52）【L】 12. 部分鋪面填縫未飽滿，部分欠平整。（5.07.13.99）【L】 13. 工程告示牌內缺少「環保專線電話」，工地主任（負責人）建議留行動電話，以備緊急時連絡。（5.09.08）【L】

缺點	14. 鄰水作業應依營造安全衛生設施標準第 14、15、16 條對應圖說確實設置救生艇、攔截索、拋繩槍等救生設備及監測（水位監視標尺）、聯繫通報等系統，並由主辦機關定期演練測試其有效性。（5.14.99）【L】
規劃設計問題及建議	1. 通往蝴蝶谷之便道坡度較陡宜設置截水溝。 2. 環場步道少部分寬度不足，宜加寬或加設欄杆，以保護用路人安全。
品質指標	環境：81 分；安全：74 分；強度：83 分；美觀：81 分；功能：81 分。
其他建議	1. 有關變更設計案，建議儘速完成程序，並請檢討趕趕工進，期能如期、如質完工。 2. 濱溪步道護欄尚有部分開口，建議檢視補施作。 3. 建議汛期前辦理防災演練。
扣點統計	無。
檢驗拆驗	無。