

水利署第二河川局辦理「全國水環境改善計畫」
新竹縣政府
提報案件評分委員會議紀錄

壹、審查時間：民國 106 年 9 月 21 日

貳、審查地點：本局桃竹苗水情中心 2 樓會議室

參、主持人：呂局長學修 記錄：張婉真

肆、出席單位及人員：詳出席人員簽到冊

伍、委員及各單位意見：

一、溫委員清光

(一) 新竹縣竹北濱海鳳山溪水月意象景觀橋新建工程：

1. 請補充說明本案對週遭地區景觀之助益。
2. 有關水質改善、休閒環境營造等效益，請補充說明。
3. 橋梁落墩與否尚未定案，若後續設計變更是否會影詳預定發包時程？
4. 計劃案址位於海邊溪口偏僻地方，植物不易生長，加上秋季冬季風大，夏天炎熱，從周邊景點的照片看幾無遊客，如果本計畫施工完成，會增加多少遊客和效益？

(二) 新竹縣竹北市牛埔溪水月意象整體景觀工程：

1. 請說明與前瞻基礎建設計畫內其他計畫之配合情形。

(三) 寶山鄉鹽港溪生活圈水環境景觀改善規劃案：

1. 改善水質方式請再補充詳細內容。
2. 計畫範圍生態調查情形請補充說明。

二、張委員坤城

- (一) 所提3案缺少現有水質資料以及現有生態基礎調查資料，對於未來水質改善及生態環境改善等部分較無法評估規劃案的優劣。
- (二) 部分規劃案未見有親水設施之規劃，對於本計畫推動之宗旨可及性較低，另水質改善亦未見有較具體之規劃。
- (三) 牛埔溪水月意象工程內親水設施目前設計較適合都會區水岸，本區為近出海口水域，宜保持高天然度，不宜設置太多人工設施，以避免影響現有棲息之生物。
- (四) 各規劃案未來植生建議以新竹在地原生植物為主，尤其是水生植物，應注意對未來原生育地之衝擊影響。
- (五) 各規劃案未確實依照水利工程生態檢核自評表，建議檢附相關資料作為佐證。
- (六) 各規劃案夜間照明部分建議仔細評估，建議減量並考量是否影響現有生物之棲息。
- (七) 鳳山溪水月意象提案建議可與牛埔溪進行整體規劃或結合為一案，目前此案未見有親水及水質改

善等議題，多以橋梁工程為主軸，但又為新竹縣優先序位推動規劃案，建議規劃團隊考量是否能有在地特色以利與其他縣市區隔。

(八) 生態檢核或監測應在施作前即開始進行，且於每期都要進行監測，建議於第一期即開始進行，目前規劃於最後一期才進行，有違施作規劃思考原則。

(九) 各項規劃案請確認土地使用有無問題。

(十) 寶山鄉鹽港溪規劃案於圖 7 未圈劃出(或圖說不明確)確切範圍。

(十一) 各項規劃案在增加遊客量後，未來如何辦理汙水處理或廢棄物清理部分都應事先規劃考量。

(十二) 寶山鄉鹽港溪未來整治應避免大機具動工，並注意歸化植物清理，原生植物就地保留之原則。

三、游委員勝傑

(一) 新竹縣竹北濱海鳳山溪水月意象景觀橋新建工程：

1. 建議評估橋梁使用率及效益。
2. 本計畫位置鄰近出海口，是否適合自行車通行？建議再檢討。
3. 本計畫可考量與第二案牛埔溪案結合，以提昇整體效益。

(二) 新竹縣竹北市牛埔溪水月意象整體景觀工程：

1. 請補充說明後續維護運作費用。

2. 應補充整體效益評估內容，並考量使用率。

(三) 寶山鄉鹽港溪生活圈水環境景觀改善規劃案：

1. 水質改善部分未說明處理水量及面積，建議補充計畫區下水道設置情形。
2. 請補充說明後續維護管理費用。

四、劉委員柏宏

(一) 竹北牛埔溪水月意象整體景觀工程之規劃提案內容在生態復育、生態棲地營造、水質狀況的描述及未來計畫均未完整描述，建議整體構想再思考其整合週邊資源及出海口特色上著墨再提計畫。

(二) 竹北濱海鳳山溪水月意象景觀橋新建工程，本案計畫期程不符合本次要求期程，應可整合於上案，更完整提出併案申請。未來橋梁設計除注意橋梁造型對河口景觀、生態及鳥類棲息造成影響，並應與 NGO 團體、社區民眾溝通討論。

(三) 寶山鄉鹽港溪案有水環境前瞻計畫之潛力，但提案完整度尚不足，且時程不符本期，可準備完整後再提案申請。

五、行政院環境保護署

(一) 建議加強說明與水環境改善計畫之相關性。

(二) 寶山鄉鹽港溪新城橋下游的水質改善方式建議再詳細說明。

六、經濟部水利署

(一) 鳳山溪水月意象景觀橋新建工程，應考量橋梁設置對水理的影響。

(二) 工作計畫書中期程、經費建議再補充說明。

陸、結論：

- 一、本次經評分委員會議彙整評分結果詳附件 1，後續由本局提報經濟部水利署彙辦依優先順序核辦。
- 二、各審查委員意見請新竹縣政府列入後續計畫執行之參考。