

金門縣政府

「金門地區水環境建設計畫輔導顧問團」委託專業服務案

期末報告書審查意見回覆表(1/6)

審查意見	工作團隊回覆
顧玉蓉委員	
<p>一 本案除依個案工程需求協助進行水利、生態、民眾參與等工作執行外，亦應著重整體資源的盤點，包含生物、生態、環境等的種類、組成及分布，也包含歷史、人文、地方頭人、NGO等資源的盤點，除有利於主辦機關評定工程可能觸及的「地雷」外，也可藉之選取可做為亮點的計畫區位與計畫主軸。</p>	<p>本計畫於107年1月8日完成合約簽訂時，第一批次提報計畫已核定、第二批次計畫已提報。委員整體資源盤點意見已建議納入後續計畫執行辦理，詳第拾壹章。</p>
<p>二 金門水域有許多獨特的生物，這些都是需要盤點出來的資源，如水獺、鰕虎、蒼翡翠、大鱗細扁、金門水韭…。每一種生物都有其獨特生活史及棲地需求，而工程生態檢核的目的即在於視當地物種資源特性給予合適的友善措施。</p>	<p>謝謝委員指正，水獺、鰕虎、蒼翡翠、大鱗細扁、金門水韭等均已建議納入後續計畫執行之重點盤點資源，詳第拾壹章。</p>
<p>三 關於歐亞水獺過去已有許多調查與研究，應藉之推測其潛在活動棲地及移動路徑，做為工程規劃、設計、施工時之迴避區位；確實無法迴避該區位時，建議須要提出工程執行的正當性及必要性的說明，並適時先行公開這些資訊，以利先行預擬異常狀況處置方式，同時也要提列對應生態友善措施因應。</p>	<p>謝謝委員意見，金門歐亞水獺過去雖已有許多調查與研究，但其成果的公開影響層面較多，宜進一步評估，本項意見提供縣府參酌。建議後續應針對過去的調查與研究成果詳細評估，選擇適合資訊對外公開，避免誤導、誤用情形發生，詳第拾壹章。</p>
<p>四 雖然純林有其生態風險，但木麻黃防風定砂功能佳，對當地居民而言，亦具有「革命情感」，也是金門地景特色之一，雖非保育物種，仍有其保留價值。大量引入外來植物(如簡報P.38，翠蘆荊、風鈴木等)，除了生態衝擊未予評估外，亦應思考金門地景塑造方向。</p>	<p>本計畫執行時「金沙河流域水環境改善計畫」已在施工階段(簡報P.38)，對於尚未施工的水環境改善計畫，工作團隊於生態檢核作業時，均提出"避免影響原生物種與整體景觀營造"、"外來種移除"等保育措施與策略供規劃設計單位參酌，詳第伍章。</p>

金門縣政府

「金門地區水環境建設計畫輔導顧問團」委託專業服務案

期末報告書審查意見回覆表(2/6)

審查意見		工作團隊回覆
五	建議歷次工作會議、說明會、諮詢會等，除會議紀錄外，應加註回應情況或回饋到工程或生態措施的部分。	已補充整理歷次工作會議、說明會、諮詢會等會議成果與工程回饋部分（含生態措施），詳第陸章。
賴炯賓委員		
一	本報告定位應先釐清，是為整體執行成果報告抑或僅為期末階段應辦事項說明。如為整體執行成果報告，建議表1.3-1合約工作內容應含全部工作項目，並對應契約書所含工作項目，以利對照執行成果。	本報告為整體執行成果報告，為利閱讀，報告章節編排有調整。報告目錄係與主辦單位討論後訂之，合約內容與報告章節對照詳表1.3-1。
二	P1.3頁，既已有表1.3-1呈現本階段工作內容，表後所條列各項工作建議可予省略。	已依委員建議刪除，詳P.1-3。
三	本計畫成立輔導顧問團隊，匯集水利、生態…等各領域專家學者協助本計畫推動，建議表列出各專家學者所參與之各項會議、現勘或其他形式專業參與，以展現實際參與本計畫概況。	已依委員意見補充，並表列整理水環境改善輔導顧問團所參與之會議與現勘作業，詳P.2-2~P.2-3，表2-2。
四	第參章：金門地區水環境基本資料整理，基本資料調查內容豐富，建議加強說明相關調查之水環境基本資料運用於何件提案計畫，並據以分析提案計畫可行性等。	已增補金門地區水環境資料評析一節，建議金門地區適合提案之計畫，詳第參章第五節P.3-23~P.3-24。
五	<p>第肆章：</p> <p>(1)金門縣相關水環境建設計畫研擬、評核、提報與核定之整合，內容陳述僅著重計畫書研擬成果，例如僅說明第一、二批提案與核定案件，且計畫評核作業一節，相關自我評核及優先順序研擬，僅描述水利署函頒之計畫評核或自評要項等。</p> <p>(2)建議本章節應補充論述輔導團隊於計畫推動過程中，如何協助縣府整合相關提案、各局處間溝通協調等工作。</p>	<p>本計畫於107年1月8日完成合約簽訂時，第一批次提報計畫已核定、第二批次計畫已提報。由於時程的關係，本工作團隊實際並未參與金門縣第一、第二批次水環境建設計畫之研擬、評核與提報作業。</p> <p>相關計畫提案之整合及各局處間溝通協調等作業方式已補充於第肆章第四節，詳P.4-15。</p>

金門縣政府

「金門地區水環境建設計畫輔導顧問團」委託專業服務案

期末報告書審查意見回覆表(3/6)

審查意見		工作團隊回覆
六	<p>第五章：</p> <p>(1)生態檢核及水質採樣作業部分，其中已發包工程計畫生態評估及環境與生態保護檢核，似乎缺少烈嶼鄉中墩排水改善工程，請補充。</p> <p>(2)生態檢核及水質採樣作業，字體、段落等相關排版請一致。</p>	<p>(1)已補充，詳P.5-74~P.5-78。</p> <p>(2)已修正，詳第五章。</p>
七	<p>第七章：辦理民眾說明會部分，有關與會公民意見應補充相關回應及參採情形，避免外界認為僅是徒具形式之會議，相關意見都未見採納疑慮。</p>	<p>已補充民眾意見參採與結論，詳第七章。</p>
八	<p>第十章：各工程計畫對金門地區水環境改善之效益評析，本章是本顧問團計畫推動成果重點之一，惟內文論述精簡，建議顧問團隊重新撰寫本章節，可朝檢討計畫改善前後對環境、生態、或人文等差異，提出專業評析，以展現團隊專業。</p>	<p>已依委員審查意見補充撰寫，並提出專業評析，以展現團隊專業。詳第十章，P.9-1~P.9-6。</p>
九	<p>P5-19、28、37、46、56、65、...均無(五)結論與建議之相關說明，是否錯置或誤植、缺漏相關說明，請補充。</p>	<p>已重新編排更正，刪除贅字，詳第五章第二節、第三節，P.5-10~P.5-87。</p>
十	<p>各案件辦理生態檢核作業過程，是否有邀集長期關注地區生態之NGO團體等進行溝通及說明，建議將相關溝通過程資料呈現。另各案件之生態監測部分，均描述工程完工後的監測作為，忽略施工過程監測作業，施工階段生態監測甚為重要，相關監測成果可即時反饋於工序或調整設計內容，以避免棲地破壞加劇，請加強縣府應加強落實此階段生態監測工作。</p>	<p>本計畫各案件辦理生態檢核作業過程均有生態顧問陪同，並召開多次民眾說明會與工作坊與在地NGO團體等進行溝通及說明，詳第七章。各案件之生態監測部分均已補充含施工階段，詳第五章。</p>
十一	<p>P5-111，圖示請調整於適當位置。</p>	<p>已重新排版，詳第五章。</p>

金門縣政府

「金門地區水環境建設計畫輔導顧問團」委託專業服務案

期末報告書審查意見回覆表(4/6)

審查意見		工作團隊回覆
十二	工程生命週期各階段生態檢核成果，應反饋於該階段執行內容，導入生態友善措施以避免影響生態環境，建議將各案件經生態檢核前後所調整的相關內容，製表以利比對。	本計畫各案件工程生命週期各階段生態檢核與保育策略均整理成表，詳第五章與附錄三。
十三	前瞻基礎建設之水與環境計畫，其計畫性質與一般水利工程性質不同，故附錄不應採用水利工程生態檢核自評表辦理，建請修正為符合計畫性質之生態檢核自評表。	生態檢核成果報告係參照經濟部水利署格式呈現。由於本計畫是全國各縣市統一辦理，表格格式理應統一。在水利署未調整格式前，本年度計畫沿用原署裡之生態檢核自評表，後續執行建議整理如第拾壹章。
十四	所謂3D視覺化成果展示，是將現地改善成果，運用3D視覺化方式呈現，故視覺化成果(或模擬成果)不應與實際狀況差異太大。	3D視覺化成果係依據各案顧問公司所提供之設計圖所製作。
鐘立偉委員		
一	受限於計採購及發包期程，本項計畫在前瞻計畫補助期限功能未能有限發揮，角色與監造單位在扮演上須再謹慎分工，建議可在成果報告中將監造及施工廠商的角色再予釐清，以利未來計畫推動及改善。	監造及施工廠商的角色已於第拾壹章提出建議，供縣府主辦單位參酌。
二	顧問團扮演的專業攸關計畫執行過程可提供適合的專業幕僚角色，金門的環境條件顯有別於台灣地區，對於相關計畫的推動，是否可針對計畫屬性，增聘或調整專家名單，另將在地學者納為優先考量。	謝謝委員建議，本團隊後續如有機會繼續為縣府服務，將依委員意見，增聘在地專家學者擔任顧問，以利計畫推動，詳第拾壹章後續執行建議。

金門縣政府

「金門地區水環境建設計畫輔導顧問團」委託專業服務案

期末報告書審查意見回覆表(5/6)

審查意見		工作團隊回覆
三	生態檢核需有完整的基礎資料庫才有利於工程案件的整體規劃，但由於工程案推動並非針對單一物種或棲地，對於資料的檢所與應用較為困難，因此公民參予及金門國家公園等單位委辦計畫成果應用，建議應在成果報告中提及。	本計畫生態調查作業包括文獻回顧與現地調查兩部分，文獻回顧係參考金門國家公園、相關專家學者等委辦計畫成果，做為現地調查之背景依據，詳第五章。
四	各項工程棲地生態評估及環境與生態保護檢核部份，各案說明內容相似，未能呈現計畫努力量，建議增加計畫成果或完工照片，強調個案差異性或績效。	本計畫之生態調查與檢核作業係依合約規定次數辦理。雖然各案件持續辦理，但生態檢核之次數與成果量受限於經費。本項意見提供主辦單位後續工作內容調整參酌。
五	對於工區植栽配置予選擇部份，攸關離島生態系統的穩定及原生物種的可利用性，縣林務所有相對較高的專業性與在地熟悉度，對於後續樹種選擇、養護方式及成本估算等，建議應將金門相關支援或顧問單位納入顧問團隊，避免不必要的成本損耗。	謝謝委員建議，本團隊後續如有機會繼續為縣府服務，將依委員意見，增聘在地縣林務所專家擔任顧問，以利計畫推動，詳第拾壹章後續執行建議。
六	金門地區氣候四季分明，物候狀況差異極大，惟地區濱水生態系統保育類物種較少，多以歐亞水獺、金龜及大鱗梅氏鯿為代表性旗艦物種，為應未來相關計畫執行參考，建議可將相關物種繁殖週期或棲地需求專章論述，以利不同工程推動參考。	已建議後續計畫進行整體資源盤點，詳第拾壹章。其中水獺、鰕虎、蒼翡翠、大鱗細扁、金門水韭等均已建議納入後續之重點盤點資源，以利不同工程推動參考。
工務處		
一	橫向溝通的聯繫網需要更加緊密。	遵照辦理。
二	由於階段性工程的完工，資料與成果需配合工程狀況來完整呈現。本案經驗的累積是關鍵，並蒐集施工期間各單位、民眾、媒體正反面意見，才能更深入檢討問題與解決。另生態檢核和在地居民的資訊傳遞工作，在下階段的工作特別重要。	謝謝委員建議，本團隊後續如有機會繼續為縣府服務，將依委員意見蒐集施工期間各單位、民眾、媒體正反面意見，更深入檢討問題與解決。

金門縣政府

「金門地區水環境建設計畫輔導顧問團」委託專業服務案

期末報告書審查意見回覆表(6/6)

審查意見	工作團隊回覆
三 在生態資訊交流平台上，需要定期更新，建議可以跟本府農林科與金門國家公園合作，讓其資料更加完善。	遵照辦理。
四 關於金沙溪部份，雖然已有收到關於水獺廊道相關新資料，但是必須要根據金門的氣候與特性適當調整。另在施工階段與完工後的情況並不相同，有時候NGO團體會因為現場狀況而砲轟，希望團隊也可以幫忙釐清與澄清狀況。	遵照辦理。
五 第肆章、核定計畫案名、核定經費及工程內容部分需再修正，請再補正。	已修正，詳第肆章。
六 第伍章、已發包之工程計畫棲地生態評估及環境與生態保護檢核部分，依附錄三之各案生態檢核表施工中生態檢核頻率偏低，本案若有後續生態檢核資料，請再補附。另水利署原提供之水利工程生態檢核表，仍應視個案工程性質適當調整。	本計畫之生態調查與檢核作業係依合約規定次數辦理。雖然各案件持續辦理，但生態檢核之次數與成果量受限於經費。 另生態檢核成果報告係參照經濟部水利署格式呈現。由於本計畫是全國各縣市統一辦理，表格格式理應統一。在水利署未調整格式前，本年度計畫沿用原署裡之生態檢核自評表，後續執行建議整理如第拾壹章。
七 第柒章、辦理民眾說明會或工作坊之場次，請再依實際辦理情形納入補充。	已補充，詳第柒章第三節。
八 第玖章、水環境改善成效評估報告，請就各計畫內容再補充提出建議及改善方案，並填寫相關評估表並將結果納入後續改善。	已補充相關內容，詳第玖章，各案件評估表詳附錄七。
九 附錄內之媒體報導可再補充與水環境改善計畫相關議題之報導，並請就輔導顧問團角色提供相關回應。	已補充，詳附錄六。
十 有關貴團隊就執行本計畫之後續相關建議事項可補充說明，以作為本計畫未來執行之參考。	已補充，詳第拾壹章。