

全國水環境改善計畫」第四批提報作業工作計畫書審查會〈第一次〉

意見回覆表

108.11.13

委員	審查意見	回覆及辦理情形
劉委員駿明	1. 太平溪： (1) 城鎮之心(政策型)台東市濱海綠廊營造及東海運動公園社區共融空間營造，可配合第一案太平溪出海口段先期規劃範圍做相互串聯，將以往城鎮之心成果擴大績效。 (2) 請確認太平溪計畫範圍圖，右岸開封橋上游350M至康樂橋上總長200M，而圖3標示為鐵道橋-開封橋-康樂橋上是否有誤，請檢討修正。 (3) 太平溪高灘地地貌，植物林相；相對單調，可疏濬成深潭、淺瀨，順應貴府策略，河道蜿蜒曲折地形形塑，另考慮局部內縮臨水岸線，提供物種棲息避難場所，至於開封橋為凹岸水流攻擊段，整理餘土去化可培寬前灘，做為第一道防線，保障基礎安全。 (4) 太平溪原有提前斜坡喬木保留外，新植者，宜挑選較淺根系，以防植物向下生長破壞堤防穩定。	(1) 已補充城鎮之心之相關計畫與本計畫成果串聯之成效，詳見提案計畫書 p6 (2) 本次計畫範圍由鐵道-開封橋中間右岸堤防串聯至康樂橋兩側交接處，詳細範圍詳計畫書 p6工程範圍圖。 (3) 本次計畫範圍不涉及堤外行水區之高灘地，故不影響鄰近住戶之基礎安全。 (4) 敬悉，已納入計畫書工作項目內容，請見計畫書之四、提報案件內容，(二) 本次提案之各分項案件內容 太平溪，(P21)；金龍湖，(P20)；成功生態公園，(P18)。
	2. 大武金龍湖： (1) 大武金龍湖原水質清澈，因水體置換量小，已呈優養化現象，公所監測計畫，依合約規定明年繳交成果報告，努力值得肯定，惟應研究水質改善之道，再籌措預算執行。 (2) 大武鄉地方創生態體願景，已將金龍湖水岸環境營造列入，為配合漁港以海灣生態作為提出6個設計綱要，惟其並未與海域相連，為淺水濕地，又已列國家級76處重要濕地之一，其工程作為考慮生態友善，請遵行溼地保護規範及採用「減量」策略，免破壞當	(1) 感謝委員肯定，輔導團會持續追蹤公所之監測計畫，依合約繳交成果報告。 (2) 由內政部108年1月11日(字號:台內營字第1070821297號)公告，金龍湖經評定後不列為重要濕地。 (3) 大武提送國發會之地方創生計畫當中，提報內容已包含建立廊道系統，並與城鎮之心南迴驛建設計畫及周邊各景點的串聯。

	地生態環境又生態檢核自評，勾選一般區，請更正為「法定自然保護區」。 (3) 大武鄉城鎮之心南迴驛建設計畫，請思考建立廊道系統吸引人潮，以發揮整體水環境營造功效。 (4) 大武金龍湖景觀基礎設施整建工程費，僅編列450萬元，而先期規劃計畫則編列200萬元，似嫌過高，請再檢討處理。	(4) 已修正，詳見提案計畫書：五、計畫經費（一）計畫經費來源 太平溪，(P31)； 金龍湖，(P29)； 成功生態公園，(P28)。
	3. 成功生態公園： (1) 成功生態公園，擬利用聚落邊界及建築環境中，以植栽形塑良好的微氣候物理環境應屬次要目標，主要仍以污水淨化處理為重點工作，採植物自然淨化工法，對水質改善效益，請提供量化值，以利參考。亦可考量做為環教場所。 (2) 本計畫將以生態滯洪溼地模式建立一套污水處理設施及廢水淨化場域，惟查要發揮滯洪(當地有淹水歷史事件)平時應將池水排空，與水質淨化操作程序截然不同，請再檢討因應。 (3) 規劃所需土地97年都市計畫第三次通盤檢討，雖已變更為污水處理廠用地，惟部分仍為私有，長期所列預算，請妥善規劃，以免固定設施配置不當，影響工程進展。	(1) 敬悉，因成功鎮現況並無相關污水處理設施，民生污水接直接排入海洋之中，因此本計畫旨透過聚落污水處理系統，截流並改善污水，來減少對於海洋生態的影響，相關論述詳企劃書之四、提報案件內容，(二) 本次提案之各分項案件內容。 太平溪，(P21)； 金龍湖，(P20)； 成功生態公園，(P18)。 (2) 本計畫僅操作聚落生態水質淨化及污水處理設施工程，並無涉及滯洪功能。 (3) 敬悉，本次工程範圍已避開目前私有土地部分，並將其保留作為未來污水處理廠建置之用。
翁委員義聰	1. 太平溪 (1) 保育與復育泥質瀉湖，草澤型河口須補充說明位置及方法。 (2) 菊池氏細鯽的保育策略，須補述，包括地點，所須水質需求。 (3) 水質改善及外來種的移除。 (4) 植栽請參考台東大學於「知本溼地」的田野調查報告中的本地種植栽。 (5) 施工時，工區內的外來種順移除。	(1) 非屬本案範圍，已修正報告書內容避免誤會。 (2) 本案將優先辦理堤頂景觀規劃工程，並無接觸到水體之項目。 (3) 水質改善並非本屬本案範圍。 (4) 敬悉，將參考該報告中之本地種植栽作為優先考量。

		(5) 敬悉，依此辦理。
	2. 金龍湖 (1) 水質差是致命傷，建議颱風來臨時將池水盡數排掉。 (2) 外來種植栽移除應優先處理，清除方法的建議。 (3) 請說明湧泉的大約出水量及位置。	(1) 已將相關意見轉達公所，研議另案處理。 (2) 會與林務局合作，優先移除外來種植栽。 (3) 目前由於金龍湖水質調查作業上在進行中，待明年檢測報告產出會在補充。
	3. 成功生態公園 (1) 建議本案與林務局合作，提供土地讓林務局造林。 (2) 建議汗水處理廠四周種植本地喬木，未來土地區種植草本或灌木本地植栽。 (3) 海岸林區有更高的生態，本地種就地保留，外來種移除。 (4) 從照片看，許多設備缺乏維護，建議避免塑木等材料。	(1) 規劃範圍內之土地為汗水處理廠用地，主要規劃項目以降低污水對於海洋生態的影響，減少排放為優先。 (2) 敬悉，依此辦理。 (3) 敬悉，依此辦理。 (4) 敬悉，依此辦理。
張委員坤城	1. 整體計畫書錯別字甚多，請檢視修正，如鋼要、貝力、馬塘、葉下株、馬櫻丹、游去、橋木、流逕…等。	敬悉，已修正報告書
	2. 三件提案生態現況資料多為鄰近區域參考文獻，並非實地調查成果，如此在生態檢核部分如何確定無生態議題，又如何能提出此區域適合之規劃目標；輔導團隊及生態顧問團隊似乎未能在此部分起到預期作用。	已將生態顧問團隊的實地調查成果補充於計畫書中：二、現況環境概述（二）生態環境現況。 太平溪，(P7)；金龍湖，(P7)；成功生態公園，(P5)。
	3. 太平溪及金龍湖提案都有預估先期規劃計畫之經費，但其主要工作內容應加以說明並列出分項項目及其所佔費用，目前太過籠統難以評估其預算合理性。例如發展願景藍圖估120多萬其工作內容是？策略研擬55萬工作內容是？	敬悉，以針對委員意見修正計畫書，於本次提案僅提送供各案之工程施作項目。
	4. 太平溪計畫 P.3建議加註此次提案範圍；P.6增加地表逕流是否為誤植，請確認；有關注物種但生態檢核表中卻認為無特殊生態議題，需加以說明。	敬悉，已針對委員意見修正計畫書，並修正生態檢核項目，詳計畫書之二、現況環境概述，(二)生態環境現況。

		太平溪，(P7)；金龍湖，(P7)；成功生態公園，(P5)。
5.	金龍湖過去即有一些設施因缺乏管理讓人感到破舊，後續在計畫執行後能否不再出現缺乏管理之情形。	大武鄉公所及當地社區皆積極參與金龍湖之維護管理。
6.	金龍湖為地方級濕地，提案應將其保育利用計畫書納入考量。	本案僅針對入口廣場之景觀遊憩功能進行強化，已轉達大武鄉公所待水質檢測報告出爐後研議相關保育利用計畫。
7.	金龍湖計畫書 P. 10 有一空表請刪除。	敬悉，已修正報告書
8.	部分先期會議或地方會議與本案無關者請移除。	敬悉，已修正報告書
9.	地方說明會未見民眾參與簽到表，無法確認在地民眾反應情形。	敬悉，已補充於各案公民參與會議紀錄中。
10.	引用他人或其他文獻圖表應註明，如 P. 19 圖。	敬悉，依此辦理。
11.	所提生態技術策略為通案性意見，缺乏對各提案計畫之確切因應議題及實施策略。	敬悉，已遵照委員意見針對三案生態現況進行研議生態技術策略，詳各計畫書之四、提報案件內容，(二) 本次提案之各分項案件內容。 太平溪，(P21)； 金龍湖，(P20)； 成功生態公園，(P18)。
12.	金龍湖計畫書 P. 11 水生植物密植區位於港口屬於海水，如何密植水生植物，亦不適合列入生態檢核工作項目。	已刪除濕地及水深植物密集區等項目。
13.	成功生態公園規劃遊憩活動需評估水質淨化可能造成之臭味，如需規劃可設置於該區即可，如整區都設步道恐無法吸引民眾入內休憩。	將於污水處理設施槽池上方加蓋覆土，僅保留必要維護通道，來避免氣味溢出，降低對於周遭居民生活影響。
14.	各案多使用外來種植栽，應予以修正改為台東原生植物，可參考共學營意見。	敬悉，依此辦理。
15.	現地生物資料應列入，且註明其保育等級(參考最新公告資料，植物參考特生中心紅皮書保育評估資料)。	已將生態顧問團隊的實地調查成果補充於計畫書中：二、現

		況環境概述（二）生態環境現況。 太平溪，(P7)；金龍湖，(P7)；成功生態公園，(P5)。
蔡委員厚男	1. 太平溪流域生態景觀環境營造先期規劃提案之必要性及目的何在？如果尚未能整體掌握太平溪水系環境改善之優先次序及課題，又如何能說服「鐵道橋-康樂橋」環境改善工程的迫切性及改善工程方案之生態友善效果。	已修正本計畫工程範圍為鐵道-開封橋中段至康樂橋堤頂與堤內空間，串連現有水岸遊憩網絡，同時已建議縣府由提送國發會地方創生計畫，針對太平溪全流域進化提出永續發展綱領計畫與後續行動方案。
	2. 建議可找在地環保團體，公民團體協力參與改善工程現址之生態調查，替代只以鄰近流域之生態調查資料交待改善工程方案之生態檢核內容。	已於108年11月18至22日補充進行現地生態調查。
	3. 請清楚分別2900萬聚落水質淨化工程經費額度內：「水質淨化及汙水處理設施工程」和「生態景觀環境工程」兩大工項的個別經費分配額度究竟是多少？無法進一步針對兩者實質工程項目內容核實討論及評估。	敬悉，已針對詳細經費預算表進行修正，詳各計畫書之五、計畫經費，（三）分項案件經費分析說明。 太平溪，(P32)； 金龍湖，(P30)； 成功生態公園，(P29)。
	4. 汙水處理設施工程基址周邊林木條地可以提昇及優化植生綠化質量，運用海岸林地生態群落增加聚落汙水自然淨化的效能。	敬悉。
	5. 相關改善工程之基本設計書圖，請補充之。	敬悉，已針對各計畫之工程項目進行修正與補述，詳各計畫書之四、提報案件內容。 太平溪，(P19)； 金龍湖，(P18)； 成功生態公園，(P16)。
	6. 金龍湖水質水量狀況應做現地生態水文調查，補足相關數據資料，以利檢核改善工程項目及設計方案之生態效益。	本案僅針對入口廣場之景觀遊憩功能進行強化，已轉達大武鄉公所待水質檢測報告出爐後研議相關濕地改善及保育利用計畫。

	7. 先期規劃計畫經費需求額度200萬要處理設施整建工程設計技術服務費用，其計費比率標準不甚合理。	敬悉，已針對詳細經費預算表進行修正，詳各計畫書之五、計畫經費，(三)分項案件經費分析說明。 太平溪，(P32)； 金龍湖，(P30)； 成功生態公園，(P29)。
	8. 外來入侵樹種清除之同時，應可同步處理鄉土原生林相植生群落復育工程。	非屬本案範圍。
經濟部水利署 顏委員宏哲	1. 本署於108年11月5日以經水河字第10816153870號函請各河川局本權責確實審核各縣市政府之提案計畫資料，如所送資料或辦理程序未確實依「全國水環境改善計畫」執行作業注意事項第十四點及附表規定辦理完備者，請確實督促縣市政府補正後應重新提送，請勿逕為召開評分作業會議。建請第八河川局應先說明本次提報案件資料是否齊備，符合規定。	敬悉，依此辦理。
	2. 「太平溪水岸景觀環境改善計畫」同時提報工程與整體規劃分項案件，並不妥適，建議縣府再檢討修正；另請再檢核經費合理性。	敬悉，已將計畫修正為「太平溪流域生態景觀環境營造先期規畫計畫」，並建議縣府由提送國發會地方創生計畫，結合地方產業、遊憩生活、公民參與、跨域（部會、局處）平台整合，提出太平溪永續發展綱領與後續行動方案，提升流域親水環境品質與可及性，提高地方遊憩資源能見度。
交通部觀光局 高委員泉達	1. 整體性意見 (1) 因水環境經費核列方式係分為規劃設計費及工程費、其中工程執行之監造費用係納入工程費中予以核列，故目前提報之規劃設計費似有將之編列，監造費用納入知情形，請再檢討。 (2) 2. 如有涉及他案之施工，應注意相關施工界面整合事宜，如目前第三批次核定之「南迴驛周邊景觀改善計畫」，即因	(1) 敬悉，已針對詳細經費預算表進行修正，詳各計畫書之五、計畫經費，(三)分項案件經費分析說明。 太平溪，(P32)； 金龍湖，(P30)； 成功生態公園，(P29)。 (2) 敬悉，已將委員意見納入考量。

	須配合另案「臺東城鎮之心南迴驛建設工程」始得進行基本設計，導致進度落後，且目前亦無法將預算書函報本局審查，故目前第四批次提報案件，請注意時程之規劃。	
	2. 金龍湖景觀基礎設施整建工程 (1) 因提報計畫內容尚包括另案爭取環保署補助之水質改善工程，故請補充說明當地水質是否良好，是否有不利觀光發展之環境惡臭之情形。 (2) 經查，大武鄉公所目前已自行辦理水質監測工作，或可考量於水質監測有初步成果，且說明湖水無環境惡臭之情形，就金龍湖整體觀光資源進行盤點，改提案爭取本局體驗觀光之補助，以加強觀光服務設施及無障礙動線之改善。	(1) 本案僅針對入口廣場進行景觀遊憩功能改善，已轉達大武鄉公所待水質檢測報告出爐後研議相關濕地改善及保育利用計畫。 (2) 敬悉，依此辦理。
林務局台東林管處徐委員惠君	1. P. 15有關太平溪水岸景觀環境改善計畫太平溪上游有發現過菊池氏細鯽蹤跡，請持續關注水質並協助棲地改善，並定期監測。	非屬本案內容，已轉達縣府提送太平溪整體發展綱要計畫時將珍貴本土生物保育納入考量。
	2. 有關成功生態水質淨化廊道營造計畫東海岸生活環境水質改善計畫，須注意是否為陸蟹棲地進行營造工程範圍，注意工程減量，植被部分選擇有利於陸蟹棲地營造。(簡報紙本 P. 34與實際提出內容不符)	敬悉，經現地生態檢核評估因基地地形鄰近沿海崖線區域，並非陸蟹釋卵及棲地環境。
	3. 報告書中對於環境概述部份，均納入海岸山脈野生動物重要棲息環境，有關台灣獼猴已調整為一般野生動物，非珍貴稀有物種，請修正。	敬悉，依此辦理。
	4. 大武金龍湖沿岸刺軸含羞木入侵部份，移除後，仍容易復發、生長，需注意後續再次移除防治工作。	敬悉，依此辦理。
大武鄉公所 黎課長忠道	感謝臺東縣政府及中華民國地區發展協會協助提報有關「大武鄉金龍湖水岸環境營造計畫」1案。金龍湖為地方一般型濕地，提案大武金龍湖水岸環境營造計畫正符合108年「全國水環境改善計畫」的項目，也	敬請中央支持本案，謝謝指教。

	是本鄉黃建賓鄉長非常重視的基礎建設，可以改建公廁設備老舊；及入口廣場破損鋪面設施之現況。有關本案不管土地現況，生態檢核及公民參與情形部份，我們皆會依據各審查委員的建議來做修正資料，並於期限前完成改善及補證作業，以利水利署第八河川局審核無誤提報水利署彙整，以利後續辦理相關複核評定及核定作業之執行工作。	
--	---	--