「流域綜合治理計畫」第六河川局諮詢小組第 6 次會議紀錄

壹、時間：105 年 5 月 9 日上午 10 時 0 分

貳、地點：本局防洪指揮中心二樓會議室

參、主持人：蔡局長宗憲 記錄：李憲榮

肆、主席致詞：略

伍、主辦課報告：

- 一、依據「經濟部辦理流域綜合治理計畫建立民眾參與機制注意事項」，本計畫規劃(含規劃檢討)及治理工程應適時召開說明會對外說明，本局與轄區市政府皆依此注意事項，積極辦理中。
規劃案部分，地方說明會辦理情形由本局規劃課說明；治理工程部分，本局計辦理「設計原則地方說明會」1 件，和「施工地方說明會」4 標，而轄區市政府地方說明會，皆依規定陸續辦理中，會中由市政府提出說明。
- 二、本計畫第二期治理工程已核定，本局與轄區市政府已依規定完成分工並報經濟部水利署准予備查，高雄市部分計核定 7 件工程，總經費新台幣 7.66 億元，本局負責執行 4 件 3.42 億元，台南市部分計核定 26 件工程，總經費新台幣 15.75 億元，本局負責執行 12 件 9.88 億元，將配合用地取得期程，儘速辦理測設，並於設計及施工階段依此注意事項，辦理地方說明會。
- 三、本次會議，計有三個討論案，係本局、高雄市政府、臺南市政府辦理民眾參與機制執行情形，高雄市政府並將提出「中正湖排水系統規劃檢討」案期末報告，另有委員在上次諮詢小組會議建議每次會議能逐次一條排水聽取綜合治理情形，以獲得治理全貌，內容建議能有問題點、解決策略、及治理期程等，擬由本局及市政府依序一次一水系提出報告，本次由六河局報告台南市「將軍溪排水系統」治理情形，請各諮詢委員提供寶貴意見。

陸、諮詢小組第 5 次會議決議事項辦理情形：

項次	上次會議決議事項	最新辦理情形	主辦單位	決議
----	----------	--------	------	----

1	<p>「中正湖排水系統規劃檢討」案，已於104年12月30日召開第一次地方說明會、「三爺溪排水系統規劃檢討」案，已於104年11月30日完成簽約請說明後續辦理情形。</p>	<p>1. 「中正湖排水系統規劃檢討」案，已於105年3月23日召開第二次地方說明會、「三爺溪排水系統規劃檢討」案，已於105年3月10日召開期初審查。 2. 「三爺溪排水系統規劃檢討」案，預定105年6月30日前召開第一次地方說明會。</p>	六河局 規劃課	繼續 列管
2	<p>8件尚未施工麻豆排水整治工程，已辦理真理橋至總爺排水段三、四工區及下營排水出口至橋頭港埤橋段三、四工區設計案地方說明會，請補充另4標說明會辦理情形。</p>	<p>1. 六河局已於105年4月27日召開施工地方說明會。 2. 民眾對於施工斷面型式並無意見，只對施工造成農路破損希望完工後能修復，已請市府邀集各相關里長及各工區承商辦理現勘，確認各標案運土路線及負責修復道路。</p>	六河局 工務課	解除 列管
3	<p>六塊寮排水線治理，地方說明會請臺南市政府主動邀請台江流域學習社群就規畫設計進行討論；另六塊寮排水線還有很多農地，但是近來沿線工業廢水污染嚴重，請臺南市政府治理時納入考量。</p>	<p>1. 「六塊寮排水整治工程」用地取得由臺南市政府負責，預定105年底取得。 2. 分工決議本工程由六河局負責設計施工，地方說明會將邀請台江流域學習社群參加；沿線工業廢水污染嚴重，治理時將納入考量並請臺南市政府協助處理。 3. 六河局將配合用地取得期程，預定105年10月辦理設計說明會，105年12月底前發包。</p>	六河局 台南市 政府	解除 列管
4	<p>有關鹿耳門溪治理之文化遺址及安南區紅樹林移植案，仍請台南市政府排除困難，儘速辦理。</p>	<p>一、針對「鹿耳門溪北岸疑似遺址」本府文化資產管理處於4/21邀正統鹿耳門聖母廟管理委員會、臺南市安南區公所及臺南市安南區顯宮里里辦公處召開會議，會中決議： 1. 有關鹿耳門排水整治工程後續計畫（3K+310~3K+530）涉及「鹿耳門溪北岸疑似遺址」部分，因考量遺址類文化資</p>	台南市 政府	繼續 列管

		<p>產之特殊性，目前水利局提出未來工程規劃可於鹿耳門溪右岸土堤採石籠填高之施工方式，以避免對遺址之破壞</p> <p>2. 開發單位進行後續工程規劃策定及開發行為時，仍應遵守《文化資產保存法》及其相關法規規定。另因疑似遺址範圍無法以目視全盤掌握，建議在鹿耳門排水整治後續工程進行前，先進行「鹿耳門溪北岸疑似遺址」內涵調查研究，以釐清遺址的分佈範圍及保存狀況，俾利評估後續相關因應措施。</p> <p>3. 與會代表（正統鹿耳門聖母廟管理委員會、水利局、文資處）取得共識同意由三方合作進行上述遺址內涵調查研究，至於所需經費於完成評估後由三方共同籌措。</p> <p>二、日前正辦理基本設計中，台南市政府水利局將俟完成基設審查後，即擇期邀相關單位召開地方說明會，並研商紅樹林移植可行性方案。</p>		
5	建議未來會議能逐次一條河川聽取綜合治理計畫，以獲得河川治理全貌，內容建議能有問題點、解決策略、及治理期程等	<p>1. 擬由本局及市政府依序一次一水系提出報告；本次由六河局提出將軍溪排水系統治理情形。</p> <p>2. 「將軍溪排水系統」治理情形請詳簡報。</p>	六河局 工務課	解除 列管
6	真理橋至總爺排水段三、四工區，東邊寮橋因影響束縮，為免將來完工再改建恐經費增加費時，請將東邊寮橋儘可能納入一併辦理。	<p>1. 本三、四工區之工程費用已達核定經費，東邊寮橋改建部分擬由市府另案爭取經費併總爺排水整治工作辦理。</p> <p>2. 施工時會責成承商注意做好其</p>	六河局 管理課	解除 列管

		日後介面銜接事宜。		
7	典寶溪排水系統—潭子底及石螺潭排水於104年「高雄市管區域排水石螺潭排水系統上游規劃檢討報告」以上游高地分流方案並由國防部於106年負責執行，請加以追蹤。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經洽空軍官校辦理情形，本案預計105年完成設計作業，105年年底完成工程招標。 2. 後續辦理情形由市府自行列管。 	高雄市政府	解除列管
8	台南市政府橋樑問題建議改變工法，不落墩採鋼構辦理，是否符合地方民意？請在設計工法上調整以減少衝擊。	針對橋梁改建案本府考量通洪需求及便民原則，持續溝通協調已獲地方民眾支持，後續將儘速執行工程施工。	台南市政府	解除列管

一、辦理情形諮詢小組委員意見：

(一)何委員建旺：

1. 項次3，六塊寮排水線治理，請六河局於設計階段會同台南市政府洽詢有關工業廢水處理問題。
2. 項次7典寶溪排水系統，有關空軍官校辦理事項，請高雄市政府自行列管。

(二)彭委員合營：

1. 六塊寮排水路線治理，經分工後續工程將由六河局設計發包。其中涉及沿線工業廢水排水管溝及用地問題較複雜，建議依分工合作推動外，經協調訂定預定控管之日期點。
2. 總爺排水真理橋主總爺排水段三、四工區有關東邊寮橋因影響束縮，經檢討由市府另案辦理，原則在工程內可容納應一併納入，否則以不影響排洪功能及人民行之便利。

(三)簡委員仲和：

1. 項次2、8：建議解除列管原因之辦理情形分別為已於4/27召開施工地方說明會、已獲地方民眾支持，宜說明處理內容，以便瞭解是否宜解除列管。
2. 項次3：辦理情形為已分工決議後續工程由六河局設計發包，主辦單位仍為台南市政府，請斟酌是否適宜。
3. 項次5：將軍溪排水系統治理情形尚缺說明資料。。
4. 項次6：建議解除列管原因之辦理情形係工程費用已趨核定經費，請檢核用字是否正確。東邊寮橋改建由市府另案爭取辦理，個人認為可行，若已辦理地方說明會，個人趨向同意解除列管唯，請於三、四區工程施工時注意做好其日後介面銜接事宜。

5. 項次7：工程尚未完成設計、招標作業，請瞭解、說明列管原因是否消失？。

(四)詹委員明勇：

1. 第5次會議決議檢討第1項，最新辦理情形請補充說明「三爺溪」預定辦理說明會之期程。
2. 第5次會議決議檢討第3項，最新辦理情形請就土地取得、細部設計、發包作業之事項分工說明，並將各預定期程之說明會逐項表列後，本案予以解除列管。
3. 第5次會議決議檢討第4項，最新辦理情形第二項部分文字「工程目前…」建議酌修為「目前正辦理基本設計中，台南市水利局將……」，以釐清權責單位，並依序推動治理工程。

(五)洪委員慶宜：

1. 有關六塊寮排水工程案，建議1.設計說明會宜再另開，並於台南社大台江分校(朝皇宮)召開，可獲得最佳的民間參與度。2.工業排水的管溝整理宜基於不當工業廢水，可能導致底泥汙染清除淤溝困難及民眾抽水灌溉導致農田污染，於單一事業排放管線搭排時，能夠標示事業名稱，主動減少排水道中不明管線，並讓民眾協助監督事業的不法排放。
2. 部份規劃及施工說明會地方及NGO參與度不佳，有以下建議1.以流域為範圍的流域綜合治理計畫，可先於適當場所召開，邀集流域內社區發展協會、村里辦公室、社區大學、生態保護團體、大學參加先讓民眾了解流域整體規劃，方能引動民眾代表對單一工程標案的參與度。2.建立工程設計及施工地方說明會的公告程序，如發文邀請及公告欄張貼的SOP。3.麻豆排水(或將軍溪相關工程)可邀請將軍溪整治促進會、紅瓦厝文教基金會參加。
3. 可預期之爭議點可邀請相關公部門到場，如環保、工務局(自行車道)可納入說明會發文SOP。

(六)黃委員修文：

1. 三期的工程核定之前希望就可以開始聽取意見，以民眾支持為基礎提出，不要提出後窒礙難行，臨時更改反而很難得到最好的效果。
2. 整體流域規劃希望可以上網，甚至納入地方教育，讓民眾對於當地水文有更深入的了解，但在結論上，應更完整，不能只有利益。地方所需的經費、對環境的衝擊等等。將來最好可以對未整治的流域提出不同方案，比較利弊得失才有時間讓社會建立共識找出最適合的方案。

(七)吳委員茂成：

1. 六塊寮排水目前正在進行排水溝工程，請教六河局與台南市政府，規劃設計說明會訂於何時召開？目前台江流域學習社群未接獲相關訊息，以及針對沿線工業廢水排水的管溝，有無相關整治因應措施規劃？

2. 曾文溪排水、鹿耳門排水整治應依據流域綜合治理，在規畫、設計及施工，應廣邀流域NGO等社群參與討論，勿僅限於過去的地方說明會模式，才能促成民眾參與的精神。
3. 推動流域綜合治理，達成民眾參與精神，建議河川局應於平時有計畫，三個月一次進行流域治理分區民眾參與會議，主動與民眾及河川守護等NGO社群，公開流域治理資訊、主動發現在地流域治理問題。

(八)蔡委員國銓：

1. 「六塊寮排水整治工程」由台南市政府辦理用地取得，先前提報地方說明會已於104年7月14日辦理完成。
2. 經分工決議原則決議由六河局設計發包，預定於105年10月辦理設計說明會。
3. 未來設計說明會將在朝皇宮附近覓地辦理，並邀台南市政府相關局處與會。

二、決議：

1. 六塊寮排水線治理，請六河局於設計階段地方說明會，邀請台江流域學習社群參加；沿線工業廢水污染嚴重，治理時請納入考量並請臺南市政府協助處理。
2. 典寶溪排水系統—潭子底及石螺潭排水上游高地分流方案，有關空軍官校辦理事項，請高雄市政府自行列管。
3. 請研擬建立地方說明會的公告程序(SOP)。
4. 整體流域規劃請研擬上網，甚至納入地方教育，讓民眾對於當地水文有更深入的了解。
5. 曾文溪排水、鹿耳門排水整治應依據流域綜合治理，在規畫、設計及施工，廣邀流域NGO等社群參與討論，勿僅限於過去的地方說明會模式，才能促成民眾參與的精神。

柒、討論事項：

案由一、六河局辦理民眾參與機制執行情形提請討論。

六河局說明：

1. 本局已於105年3月17日辦理「高雄市後勁溪後續排水改善工程一、二工區委託設計監造案」工程設計地方說明會。
2. 再於105年4月27日辦理「臺南市「麻豆排水總爺排水出口至黑橋段治理工程(含支流閘門工程)三、四工區」、「麻豆排水黑橋至下營排水出口段治理工程(含支流閘門工程)三、四工區」施工地方說明會。
3. 依據上次決議事項5，擬由本局及市政府依序一次一水系提出報告綜合治理情形，本次由六河局報告台南市「將軍溪排水系統」治理情形。

一、諮詢小組委員意見：

(一)何委員建旺：

1. 將軍溪排水系統簡報結論，建議增列說明將軍溪整治，經歷 102 年康芮颱風及 103 年 0812 豪雨均達成治理效果，尤其下游感潮段以生態工法結合辦理更見成效。

(二)彭委員合營：

1. 將軍溪排水整治後預期可降低將軍溪排水 1m 的水位之說法請依水理之演算成果較具體之說法。
2. 後勁溪後續排水及改善工程設計斷面二，左岸與房屋緊鄰請檢討可否往右移以減少對住戶之衝突。

二、決議：

1. 將軍溪排水系統簡報結論，建議增列說明將軍溪整治，經歷 102 年康芮颱風及 103 年 0812 豪雨均達成治理效果，尤其應展示下游感潮段以生態工法施作更見成效。
2. 將軍溪排水整治後預期效益，請以較具體之數據加以說明。

案由二、高雄市政府辦理民眾參與機制執行情形提請討論。

高雄市政府說明：

「中正湖排水系統規劃檢討」案執行情形詳簡報。

一、諮詢小組委員意見：

(一)何委員建旺：

1. 依地方民意未採分洪及截流，非治本工法，以治標方式採美濃山下排水收集系統改善配合水庫庫容改善操作及沉砂池設置，較屬治標方式，惟涉及山下排水水利會灌排渠道，應與水利會溝通辦理，避免影響期作灌溉。

(二)彭委員合營：

1. 有關美濃地區排水系統-中正湖排水規畫案，本案主要原規劃中正湖之泰順橋分洪因百姓反對而停止，另劉庄排水截流也遭百姓反對。才重新檢討之規劃替代案，有關以中正湖水庫防洪操作來降低淹水之災害。唯中正湖水庫仍以灌溉為主之功能，故排空操作與灌溉衝突。
2. 水庫下游溢洪道通洪不足如何排洪之檢討。
3. 空庫操作仍須依水庫及水閘門操作規定來操作。
4. 用地問題之解決。

(三)簡委員仲和：

1. 中正湖排水系統規劃檢討報告應有現況方案、檢討修正方案之工程比對、差異圖對照說明，才易瞭解內容、成效。

2. 現進行清淤計畫造成湖底、水門出口死魚惡臭引致民怨，建議瞭解原因，檢討避免措施，並列入改建後防洪操作標準程序。
3. 「計畫、計劃」，「規劃、規畫」用字何者為宜，請檢討並予彙整一致。
4. 摘-XV頁：最後一行，缺項次編號。

(四)詹委員明勇：

1. 中正湖若改為防滯操作之替代方案，建議加入考量中正湖水庫水門操作要點修正之必要性。
2. 中正湖原功能為水源調配的標的，現若改為防洪操作之一部分，顯與原設置標的相衝突，請高雄市政府再考量。

(五)黃委員修文：

1. 美濃的水田難道不能逕流分擔嗎？

二、決議：

1. 中正湖排水系統規劃檢討採治標方式，惟涉及山下排水水利會灌排渠道，應與水利會溝通辦理，避免影響期作灌溉。
2. 重新檢討之規劃替代案，有關以中正湖水庫防洪操作來降低淹水之災害，唯中正湖水庫之功能仍以灌溉為主，故排空操作與灌溉是否衝突？請再檢討。
3. 現進行清淤計畫造成湖底、水門出口死魚惡臭引致民怨，請高雄市政府瞭解原因，研擬避免措施，並列入改建後防洪操作標準程序。
4. 中正湖若改為防洪操作之替代方案，請考量中正湖水庫水門操作要點修正之必要性。

案由三、臺南市政府辦理民眾參與機制執行情形提請討論。

臺南市政府說明：

1. 第一期治理工程本府未發包案件計有 12 案，設計階段已召開地方說明會有「港尾溝溪排水護岸工程(5K+300~6k+917)」、「營後排水治理工程(美豐橋上游段)」、「後鎮排水抽水站新建工程」及「西埔內部落防護工程」等 4 案。餘尚在設計階段計有 8 案，本府俟完成預算書初稿後將儘速召開說明會。
2. 本府第二期治理工程無用地問題者皆已進入設計階段，俟預算書初稿完成將儘速召開說明會。

一、諮詢小組委員意見：

(一)詹委員明勇：

1. 台南市西埔部落防護工程中由葉宜津委員提出的問題(降低路拱)未明確回應，

僅以各路段坡度之調整，似乎有所不妥。

二、決議：

1. 台南市西埔部落防護工程中，地方要求降低路拱，請台南市政府再檢討並研議可行方案。

捌、臨時動議：無。

玖、散會