# 生態檢核作業項目勾稽表

工程		公共工程	水利工程
階段	項目	生態檢核自評表	生態檢核自評表
	專業參與	☑生態背景人員	☑生態背景團隊
	生態資料蒐集調查	<b>☑</b> 地理位置	<b>☑地理位置</b>
		☑關注物種及重要棲地	☑關注物種及重要棲地
提報		-	☑生態環境及議題
核定	生態保育原則	☑方案評估	☑方案評估
階段		☑採用策略	☑調查評析
		☑經費編列	☑生態保育方案
	民眾參與	☑現場勘查	☑地方說明會
	資訊公開	☑計畫資訊公開	☑計畫資訊公開
	專業參與	☑跨領域工作團隊	•
	基本資料蒐集調查	☑生態環境及議題	•
規劃階段	生態保育對策	☑調查評析	•
		☑生態保育方案	•
	民眾參與	□規劃說明會	-
	資訊公開	☑規劃資訊公開	-

註:☑表已執行/執行中;□表未執行。

# 研擬生態影響預測與保育對策建議

生態關注區域	生態 保全對象	影響預測	是否	生態保育策略 (填否者,請說明保育策略)	保育後果評估
保護兩岸綠地	兩岸樹木 與植披	樹種之花期及果期能提 供昆蟲及鳥類充足食物 能作為生物棲息地;且果 實能提供鳥類食物來源。	→ 是	□縮小 □減輕 □補償	保留兩岸綠地將提供各類動物作為生物棲息地。
避免棲 地破碎	哺乳類、爬 蟲類、兩生 類等	縱向水工構造物容易造 成棲地切割,進而導致動 物傷亡。	■是 □否	■縮小: <u>降低施設量體</u> ■減輕: <u>採用近自然工法</u> ■補償: <u>施工後種植樹木</u> 或植草以加快棲地復原	維持棲地完整性有助於 生態系穩定,如能迴避則 避免施設。如無法迴避, 則應考量相關友善原則。
減少干 擾鳥類 、兩生類	鳥類、兩生 類	河道附近有許多水鳥及 兩生類若於晨昏時間或 晚間施工將影響生物活 動。	<b>■</b> 是	□縮小 □減輕	藉由避免夜間施工可降 低 工程施作影響鳥類及 兩生類。
降低干擾河岸	河岸周圍	施工期間導致周邊堆置 大量裸露土石,避免揚塵 等物質影響周遭環境	□是	□縮小 ■減輕:建議多使用防塵 網或禾桿覆蓋,搭配工地 車輛清洗槽等措施避免揚 塵 □補償	藉由用防塵網或禾桿覆 蓋等方式,避免揚塵等物 質影響周遭環境。

### 公共工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	108-109南港溪生	生態檢核與民眾參與	設計單位			
	工程期程			監造廠商			
エ	主辨機關	經濟部水和	<b>川署第三河川局</b>	營造廠商			
程基本	基地位置	地點: <u>南投</u> 縣 _ TWD97 座標 X: <u>24</u> 5	<del></del>	工程預算/ 經費 (千元			
資料	工程目的						
	工程類型	□交通、□港灣、	□交通、□港灣、■水利、□環保、■水土保持、■景觀、■步道、□其他				
	工程概要						
	預期效益						
階段	檢核項目	評估內容		檢核	事項		
エ	一、專業參與	生態背景人員	員 是否有生態背景人員參與,協助蒐集調查生態資料、評估生息 衝擊、擬定生態保育原則? ■是 □否				
程計畫核定階段	二生態調	脚理位置關注物種及重要棲地	區位:□法定自然保護區、■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)  1. 是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等? ■是 南港溪流域與埔里地區曾紀錄有台灣副細鯽(台灣白魚)、埔里中華爬岩鰍及石虎等 □否  2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統? ■是 計畫區位處南港溪 □否				

工程計畫核	三生育原則	方案評估 採用策略	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? ■是 □否  針對關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略,減少工程影響範圍? ■是 生態保育對策請參照期中報告書3.5.5節 □否
核 定 階 段		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ■是 <u>已有編列生態調查費用</u> □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? □是 ■否 已有辦理民眾訪談並於109/3/6召開第一次工作坊
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是 □否
	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否
規劃階	二 基本 業 料 調 查	生態環境及 議題	<ul><li>1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料?</li><li>■是 □否</li><li>2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象?</li><li>■是 □否</li></ul>
段	三、 生態保 育對策	調查評析、生 態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕與補 價策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ■是 □否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題 之民間團體辦理規劃說明會,蒐集、整合並溝通相關意見? □是 □否
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? ■是 □否
設計	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否
階段	二、設計成果	生態保育措施 及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後,完成細部設計。 □是 □否

	三、	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開?
	資訊公開		□是□□否
	<b>-</b> 、	生態背景及工	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?
	專業參與	程專業團隊	□是□否
	二、	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商
	生態保		清楚瞭解生態保全對象位置?
	育措施		□是  □否
			2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施
施			納入宣導。
工			□是 □否
階		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以
段			圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。
12			□是 □否
		生態保育品質	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?
		管理措施	□是□否
			2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?
			□是□否
			3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中
			注意對生態之影響,以確認生態保育成效?
			□ □ 是 □ □ 否
			4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?
			□是 □否
	三、	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題
	民眾參與		之民間團體辦理施工說明會,蒐集、整合並溝通相關意見?
			□是 □否
	四、	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?
	資訊公開	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	□是 □否
維	-,	生態效益評估	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分
護	生態效益		析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措施執行
管			成效?
理			□是 □否
階	ニ、	監測、評估資	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?
段	資訊公開	訊公開	□是 □否
	7 -14 1/1	-14 -1/14	
	İ	1	I .

## 水利工程生態檢核自評表

	計畫名稱		-109 南港溪生態檢核與民眾參與	水系 名稱 設計	南港溪	填表人	耕展永續科技 有限公司 108/10/1	
	工程名稱			單位		紀錄日期	108/10/1	
_	工程期程			監造 廠商		-		
工程基上	主辦機關		經濟部水利署第三河川局	廠商	<del></del>			
程基本資料	現況圖	■水域棲地	周界照片 □工程設施照片 照片 ■水岸及護坡照片 片 □相關工程計畫索引圖	工程 預算/ 經費 (千元)			□施工階段 □維護管理階段	
			→ 南投縣埔里鎮 TWD97 座標 X:		: <u>2651905</u>	L		
	工程目的							
	工程概要							
	預期效益							
階段	<b>檢核</b> 項目	評估內 容		檢核	<b>逐事項</b>			
	一、 專 業 參與	生態 背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與 原則? ■是 □否:	,協助蒐集	·調查生態資料、	評估生態	衝擊、擬定生態保育	
		地理位置	區位:□法定自然保護區、■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、 家自然公園、國有林自然保護區、國				環境、國家公園、國	
	二生資蒐調	關注物 種及重要棲地	1.是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等? ■是: 南港溪流域與埔里地區曾紀錄有台灣副細鯽(台灣白魚)、埔里中華爬岩鰍及石虎等□否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統? ■是: 計畫區位處南港溪□否					
工程 計畫 提報		生態環境及議	1.是否具體調查掌握自然及生態環境 ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生 ■是 □否		生態保全對象?			
核定階段	三、	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會計畫方案? ■是 □否:	會、經濟等	<sup>坚</sup> 層面之影響,抗	是出對生態	環境衝擊較小的工程	
	生 態 保 育 對策	調查評 析、生態 保育方	是否針對關注物種及重要生物棲地 減輕與補償策略之生態保育對策, ■是: 生態保育對策請參照期中華 □否:	是出合宜之	工程配置方案?	<b>4估</b> 結果,	研擬符合迴避、縮小、	
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會, 蒐集、整合並溝通相關意見,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相 關意見? ■是: 已有辦理民眾訪談並於 109/3/6 召開第一次工作坊 □否:					
	五、 資 訊 公開	R 計畫 資 是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是: □否:						
	一、	生景程	是否組成含生態背景及工程專業之路 □是:	夸領域工作	團隊?			
調査	參與	程 等 兼 團隊	□否:					
設計 階段	二、計成果	生育及方	是否根據水利工程快速棲地生態評价 人員的意見往復確認可行性後,完成 □是: □否:			<b>人工程方案</b>	,並透過生態及工程	

	三、				
	資 訊	設計資	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開?		
	公開	訊公開	□是:  □否:		
	一、 專 業 參與	生景程團	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是: □否:		
	二生保措施	施工廠商	<ul><li>1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置?</li><li>□是: □否:</li><li>2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施納入宣導。</li><li>□是: □否:</li></ul>		
	描述 □ 戊· □ 岱· □ 岱· □ 松 工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以圖面呈現與生 對應位置。 □ □ 是: □ □ 否:				
施工階段		生育管施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是:□否: 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是:□否: 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之影響,以確認生態保育成效? □是:□否: 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是:□否:		
	三、民衆與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會, 蒐集、整合並溝通相關意見? □是: □否:		
	四、 生 態 覆核	完 進 養 養 養 養 養 大 費 大 豊 養 比 對	工程完工後,是否辦理水利工程快速棲地生態評估,覆核比對施工前後差異性。 □是: □否:		
	五、 資 訊 公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是: □否:		
維護管理	一、 態	生核建考	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔,以利後續維護管理參考,避免破壞生態? □是: □否:		
階段	二 資 訊 公開	評估資訊公開	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開? □是: □否:		

### 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

	紀錄日期	108 / 10 / 01	填表人			
	水系名稱	南港溪	行政區	南投縣埔里鎮		
① 基本資料	工程名稱		工程階段	□計畫提報階段	□調查設計階段	□施工階段
	調查樣區	南投縣埔里鎮善新橋	位置座標(TW97)	2415942, 2653103		
	工程概述					
② 現況圖	□定點連續周界照片 □工程設施照片 ■水域棲地照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照片 □相關工程計畫索引圖 □其他					

類別	1	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	(A) 評 水域 ■ 型態 □ 多様 □	②: 您看到幾種水域型態? (可複選)  ■淺流、■淺瀨、■深流、■深潭、■岸邊緩流、□其他 (什麼是水域型態? 詳表 A-1 水域型態分類標準表)  ■水域型態出現4種以上: 10分 □水域型態出現3種:6分 □水域型態出現2種:3分 □水域型態出現1種:1分 □同上,且水道受人工建造物限制,水流無自然擺盪之機會:0分  生態意義:檢視現況棲地的多樣性狀態		□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 ■縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 ■避免全斷面流速過快 □增加棲地水深
	(B) 水 廊 連 性	Q:您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何?  評分標準: (詳參照表 B 項)  ■仍維持自然狀態:10分  □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態明顯呈穩定狀態:6分  □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態未違穩定狀態:3分  □廊道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難:1分  □同上,且橫向結構物造成水量減少(如伏流):0分  生態意義:檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻	10	□降低橫向結構物高差 ■避免橫向結構物完全橫跨斷面 ■縮減橫向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

類別		③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	(C)	Q:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質指標如下,可複選) □濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表有浮藻類)  #分標準: (詳參照表 C 項) ■皆無異常,河道具曝氣作用之跌水:10分 □水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分  生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	10	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 ■檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水陸域過渡帶及底質特性	(D) 水陸過 渡帶	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? <b>評分標準:</b> □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於 25%: 5分 ■在目標河段內,灘地裸露面積比率介於 25%-75%: 3分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率大於 75%: 1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水流: 0分 <b>生態意義:</b> 檢視流量洪枯狀態的空間變化,在水路的水路域交界的過渡帶特性註:裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳圖 D-1 裸露面積示意圖)  Q:您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成? 箱籠+喬木+草花+藤 <b>生態意義:</b> 檢視水路內及水路邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難	6	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 □增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 ■維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

類別	1	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水陸域過渡帶及底		濱 □ 具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3 分道 □ 大於 60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1 分續 □ 同上,且為人工構造物表面很光滑:0 分		■標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ■縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 □増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 □増加生物通道或棲地營造 □降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
質特性	(F) 底質	Q: 您看到的河段內河床底質為何? ■漂石、■圓石、■卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表)  評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F 項) □面積比例小於 25%: 10 分 ■面積比例介於 50%~75%: 3分 □面積比例介於 50%~75%: 3分 □面積比例大於 75%: 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例	6	□維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	豐多	<b>評分標準:</b> □生物種類出現三類以上,且皆為原生種:7分 ■生物種類出現三類以上,但少部分為外來種:4分 □生物種類僅出現二至三類,部分為外來種:1分	4	■縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 □其他

類別	1	③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統狀況		
生態特性	(H) 水域 生產 者	Q:您看到的水是什麼顏色? <b>評分標準:</b> ■水呈現藍色且透明度高:10分 □水呈現黃色:6分 □水呈現綠色:3分 □水呈現其他色:1分 □水呈現其他色自透明度低:0分 <b>生態意義:</b> 檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類	10	■避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計,增加水深 □維持水路洪枯流量變動 ■檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □増加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
綜合評價		水的特性項總分 = A+B+C = <u>30</u> (總分 30 分)		(總分 80 分)

#### 註:

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策 畝。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如: 福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

## 環境照片



### 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

	紀錄日期	108 / 10 / 01	填表人			
	水系名稱	南港溪	行政區	南投縣埔里鎮		
① 基本資料	工程名稱		工程階段	□計畫提報階段	□調查設計階段	□施工階段
	調查樣區	南投縣埔里鎮新生橋	位置座標(TW97)	245797, 2649943		
	工程概述					
② 現況圖	□定點連續周界照片 □工程設施照片 ■水域棲地照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照片 □相關工程計畫索引圖□其他					

類別	1	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施			
水的特性	(A) 水型 多 性	Q: 您看到幾種水域型態? (可複選) ■淺流、■淺瀨、■深流、■深潭、■岸邊緩流、□其他 (什麼是水域型態? 詳表 A-1 水域型態分類標準表)  #分標準: ■水域型態出現4種以上:10分 □水域型態出現3種:6分 □水域型態出現2種:3分 □水域型態出現1種:1分 □同上,且水道受人工建造物限制,水流無自然擺盪之機會:0分  生態意義:檢視現況棲地的多樣性狀態	10	□増加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □増加水流自然擺盪之機會 ■縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 ■避免全斷面流速過快 □増加棲地水深			
	評分標準 (B) ■仍近工程 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Q:您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何?  評分標準: (詳參照表 B項) ■仍維持自然狀態:10分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態明顯呈穩定狀態:6分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態未達穩定狀態:3分 □廊道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難:1分 □同上,且橫向結構物造成水量減少(如伏流):0分  生態意義:檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻	10	□降低橫向結構物高差 ■避免橫向結構物完全橫跨斷面 ■縮減橫向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他			

類別	③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
76 007 455 1170	Q:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質指標如下,可複選) □濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表有浮藻類)	10	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 ■檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水陸域過 液帶及底 質特性 渡	生態意義。檢視流重洪枯狀態的空間變化,在水路的水路域及芥的過渡帶特性 註: 裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳圖 D-1 裸露面積示意 圖)	4	□增加低水流路施設 □増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 ■維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

類別	J	③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水陸域過渡帶及底	溪濱	Q:您看到的溪濱麻道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) <b>評分標準:</b> □仍維持自然狀態:10分 ■具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%麻道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%麻道連接性遭阻斷:3分 □大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分  生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	6	■標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ■縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 □増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 □増加生物通道或棲地營造 □降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
<b>要特性</b>		Q:您看到的河段內河床底質為何? ■漂石、■圓石、■卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表)  評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F 項) ■面積比例小於 25%: 10分 □面積比例介於 25%~50%: 6分 □面積比例介於 50%~75%: 3分 □面積比例大於 75%: 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	□維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	豐多	<b>評分標準:</b> □生物種類出現三類以上,且皆為原生種:7分 ■生物種類出現三類以上,但少部分為外來種:4分 □生物種類僅出現二至三類,部分為外來種:1分	4	■縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 □其他

類別	l	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統狀況		
生態特性	(H) 水域 生產 者	Q:您看到的水是什麼顏色?  #分標準: ■水呈現藍色且透明度高:10分 □水呈現黃色:6分 □水呈現綠色:3分 □水呈現其他色:1分 □水呈現其他色自透明度低:0分  生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類	10	■避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計,增加水深 □維持水路洪枯流量變動 ■檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □増加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
綜合評價		水的特性項總分 = A+B+C = <u>30</u> (總分 30 分) 水陸域過渡帶及底質特性項總分 = D+E+F = <u>20</u> (總分 30 分) 生態特性項總分 = G+H = <u>14</u> (總分 20 分)		(總分 80 分)

#### 註

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
  - 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

## 環境照片



### 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

	紀錄日期	108 / 10 / 01	填表人			
	水系名稱	南港溪	行政區	南投縣埔里鎮		
① 基本資料	工程名稱		工程階段	□計畫提報階段	□調查設計階段	□施工階段
24 X 11	調查樣區	南投縣埔里鎮壽全橋上游左岸防汛道路	位置座標(TW97)	246781. 351, 2647979		
	工程概述					
② 現況圖	□定點連續周界照片 □工程設施照片 ■水域棲地照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照片 □相關工程計畫索引圖 □其他					

類另	類別 評估因子勾選		<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	水型多性	□ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10	□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □増加水流自然擺盪之機會 ■縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 ■避免全斷面流速過快 □増加棲地水深 □其他
	(B) 水麻道續 性	□受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態未達穩定狀態:3分 □廠道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難:1分	10	□降低橫向結構物高差 ■避免橫向結構物完全橫跨斷面 ■縮減橫向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他_

類別	I	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	(C)	Q:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質指標如下,可複選) □濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表有浮藻類)  #分標準: (詳參照表 C 項) ■皆無異常,河道具曝氣作用之跌水:10分 □水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分  生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	10	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 ■檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水陸域過渡帶及底質特性	(D) 水域渡帶	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? <b>評分標準:</b> ■在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%: 5分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%-75%: 3分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率大於75%: 1分 □在目標河段內,灌地裸露面積比率大於75%: 1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水流: 0分 <b>生態意義:</b> 檢視流量洪枯狀態的空間變化,在水路的水路域交界的過渡帶特性 <b>註:</b> 裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳圖 D-1 裸露面積示意圖)	6	□増加低水流路施設 □増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 ■維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

類別	J	③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水陸域過渡帶及底	溪濱	Q:您看到的溪濱麻道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) <b>評分標準:</b> □仍維持自然狀態:10分 ■具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%麻道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%麻道連接性遭阻斷:3分 □大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分  生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	6	■標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ■縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 □増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 □増加生物通道或棲地營造 □降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
<b>要特性</b>		Q:您看到的河段內河床底質為何? ■漂石、■圓石、■卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表)  評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F 項) ■面積比例小於 25%: 10分 □面積比例介於 25%~50%: 6分 □面積比例介於 50%~75%: 3分 □面積比例大於 75%: 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	□維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	豐多	<b>評分標準:</b> □生物種類出現三類以上,且皆為原生種:7分 ■生物種類出現三類以上,但少部分為外來種:4分 □生物種類僅出現二至三類,部分為外來種:1分	4	■縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 □其他

類別	]	③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統狀況		
生態特性	(H) 水域 生產 者	Q:您看到的水是什麼顏色?  評分標準:  ■水呈現藍色且透明度高:10分  □水呈現黃色:6分  □水呈現綠色:3分  □水呈現其他色:1分  □水呈現其他色且透明度低:0分   生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類	10	■避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計,增加水深 □維持水路洪枯流量變動 ■檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □増加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
綜合評價		水的特性項總分 = A+B+C = <u>30</u> (總分 30 分) 水陸域過渡帶及底質特性項總分 = D+E+F = <u>22</u> (總分 30 分) 生態特性項總分 = G+H = <u>14</u> (總分 20 分)	總和= <u>66</u>	(總分 80 分)

#### 註:

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
  - 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』,常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

## 環境照片

